

OUP—730—28-4-81—10/00.

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۱۸۹۵۳

Accession No. ۶۱ 237۵

Author

ن - /

رئیس موسسه

۲۳۷۰

Title

ابن رشد و فلسفه ابن رشد رضایه

This book should be returned on or before the date last marked below

نصائح و نصیحتیں

ابنِ فلسفہ

تصنیف

موسیورینان

ترجمہ

مولوی معشوق حسین خاں صنابی اے (علیگ)

المخاطب یہ نواب معشوق یا خجنگ بہادر اول تعلقدار سرکار عالی

۱۳۴۰ھ م ۱۳۳۸ھ م ۱۹۲۹ھ

طبع و اشاعت

فہرستِ مضمون ابن رشد

صفحہ	مضمون	ج	پ
۲	۳	۲	۱
	حصہ اول		
۱	باب اول - ابن رشد کے حالات زندگی اور تصنیفات۔	باب	
۲	ابن رشد سے پہلے اسلامی اندس میں فلسفہ کے مختلف منتقلیہ احوال۔	فصل ۱	۱
۹	ابن رشد کے سوانح زندگی۔	فصل ۲	۲
۳۷	ابن رشد کی ذہانت کے اسباب۔	فصل ۳	۳
۴۷	مسلمانوں کا برتاؤ ابن رشد کے ساتھ۔	فصل ۴	۴
	افسانے جن سے ابن رشد کی سوانح عمری لبریز نظر آتی ہے۔	فصل ۵	۵
۵۱	ابن رشد کا علم اور اس کا ماخذ۔	فصل ۶	۶
۵۵	ارسطو کے ساتھ اس کی حدود و حدیث کی۔	فصل ۷	۷
۶۱	شروح ابن رشد۔	فصل ۸	۸
۶۴	ابن رشد کی تصنیفات۔	فصل ۹	۹
۶۸	الف - فلسفہ۔		
۷۱	ب - علم کلام و مذہب۔		
۷۵	ج - فقہ و اصول فقہ۔		
۷۶	د - علم ہیئت۔		
۷۸	ه - صرف و نحو۔		
۷۹			

صفحہ	مضمون	صفحہ	باب
۴	۳	۲	۱
۷۹	۱۔ طب -		باب (۱)
۸۱	عربی متون ابن رشد قلمی نسخجات عربی و عبرانی و لاطینی -	فصل (۱)	"
۸۴	اُس کی تصنیفات کے مطبوعہ نسخے -	فصل (۱۱)	"
۸۷	باب دوم فلسفہ ابن رشد -		باب (۲)
"	باقبل فلسفہ ابن رشد حکماء عرب -	فصل (۱)	"
۱۰۴	اسلامی فرقے متکلمین -	فصل (۲)	"
۱۱۰	مبدء موجودات - مادہ قدیم - محرک اول - ذات بہت -	فصل (۳)	"
۱۲۱	نظریہ اظہاک مسئلہ عقل -	فصل (۴)	"
۱۳۳	ارسطو کا مسئلہ عقل -	فصل (۵)	"
۱۳۵	مسئلہ عقل نے یونانی شارحین ارسطو کے دور میں کیا ترقی کی تھی -	فصل (۶)	"
۱۳۹	عربوں میں مسئلہ عقل عقل فعال کی وحدت -	فصل (۷)	"
۱۴۶	اقصال عقل فعال - اشیائے متفرقہ کا ارتکاب -	فصل (۸)	"
۱۵۵	ابدیت مجملہ - قیامت	فصل (۹)	"
۱۶۲	ابن رشد کا علم الاطلاق و سیاسیات -	فصل (۱۰)	"
۱۶۴	ابن رشد کے مذہبی خیالات -	فصل (۱۱)	"
	حصہ دوم		
۱۷۶	باب اول - فلسفہ ابن رشد بنی اسرائیل میں -		باب (۳)
"	فلسفہ یہودیہ پر ایک سرسری نظر -	فصل (۱)	"
۱۷۹	موسوی یہودی -	فصل (۲)	"
۱۸۴	فلسفہ ابن رشد جس طرح کہ یہودیوں نے اختیار کیا -	فصل (۳)	"

صفحہ نمبر	مضمون	ج	نمبر
۴	۳	۲	۱
۱۸۷	ابن رشد کی تصانیف کے عبرانی ترجمے۔	فصل (۴)	باب (۱)
۱۹۳	لوئی ابن جرشون و موسیٰ ناربان۔	فصل (۵)	"
۱۹۵	پندرہویں عیسوی ایلی ڈیل میڈیگو وغیرہ	فصل (۶)	"
۱۹۹	باب - ہم فلسفہ ابن رشد کا اثر دیکھیں۔		باب (۲)
"	عربی کتب کا فلسفہ مدرسین میں داخل ہونا۔	فصل (۱)	"
۲۰۳	ابن رشد کا پہلا لاطینی ترجمہ میکائیل اسکات۔	فصل (۲)	"
۲۰۹	ہیراں لالیان کتب طب کی ترجمہ	فصل (۳)	"
۲۱۶	فلسفہ مدرسین پر ابن رشد کا پہلا اثر۔	فصل (۴)	"
۲۲۱	ولیم ڈاورنی کی مخالفت۔	فصل (۵)	"
۲۲۶	البرٹ اعظم کی مخالفت۔	فصل (۶)	"
۲۲۹	سینٹ طامس کی مخالفت۔	فصل (۷)	"
۲۳۹	مدرسہ ڈامیٹکی کی مخالفت۔	فصل (۸)	"
۲۴۲	گائیل ڈی روم کی مخالفت۔	فصل (۹)	"
۲۴۵	ریمانڈ لئی کی مخالفت۔	فصل (۱۰)	"
۲۴۸	مدرسہ سینٹ فرانس میں فلسفہ ابن رشد۔	فصل (۱۱)	"
۲۵۵	دارالعلوم بیس میں فلسفہ ابن رشد۔	فصل (۱۲)	"
۲۶۲	یورپ میں وسطی زمانوں کا الحاد۔	فصل (۱۳)	"
۲۷۴	شاؤن ہونٹنسی کا اثر۔	فصل (۱۴)	"
۲۸۱	ابن رشد الحاد کا نوہن جاتا ہے۔ ابن رشد الحاد کے متعلق افسانے۔	فصل (۱۵)	"
"	ازمنہ وسطی کی اطالوی تصویروں میں ابن رشد کس طرح دکھایا گیا۔	فصل (۱۶)	"
۲۹۰	دکھایا گیا۔	"	"
۳۰۴	شرح بیطلہ کی عالمگیر قبولیت۔	فصل (۱۷)	"

صفحہ	مضمون	پاجہ	باب
۳۱۰	باب سوم - فلسفہ ابن رشد مدرسہ پیڈوا میں -	فصل (۱)	باب
"	مدرسہ پیڈوا کی عام خصوصیت -	فصل (۲)	"
۳۱۴	طب ابن رشد پیری ڈا بانو -	فصل (۳)	"
۳۱۷	پیرار کا کی جنگ فلسفہ علوم ابن رشد سے -	فصل (۴)	"
۳۲۷	حین دی جندون - طرار بانو - پال دی ویش -	فصل (۵)	"
۳۳۶	تگے ٹانو ڈی ٹن اور ورتیاس -	فصل (۶)	"
۳۴۱	پیموناٹ اور اچیلینی کی جنگ -	فصل (۷)	"
۳۵۰	پیروان اسکندر افرودیسی اور ابن رشد -	فصل (۸)	"
۳۵۸	آگسٹین ٹائیفسوس -	فصل (۹)	"
۳۵۹	زمانہ فلسفہ ابن رشد کی مقبولیت علمائے مذہب کی تھوٹ میں	فصل (۱۰)	"
۳۶۴	ابن رشد کے ترجموں کی عام طور پر ترتیب -	فصل (۱۱)	"
۳۶۹	فلسفہ ابن رشد کی مخالفت اجمعیۃ یونانیین -	فصل (۱۲)	"
۳۷۲	افلاطونیوں کی جمعیۃ کی مخالفت سائل فیسیین -	فصل (۱۳)	"
۳۷۷	فرقہ مہومی نسٹ کی مخالفت پوی درینوی یک ڈیلامیزانڈول	فصل (۱۴)	"
۳۸۷	پیڈوا میں تعلیمات رشدیہ کا باقی رہنا زیار یلا	فصل (۱۵)	"
۳۹۳	سینز کریمانی تی - فلسفہ مشائین کا زوال اٹلی میں -	فصل (۱۶)	"
۴۰۲	فلسفہ ابن رشد کو کفر والحاد کا مرادف سمجھا جاتا ہے -	فصل (۱۷)	"
۴۱۱	ابن رشد اٹلی کے باہر - آراء مختلفہ -	خاتمہ	"
۴۱۷			

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

ابن رشد

حصول

باب اول

ابن رشد کے حالات زندگی اور تصنیفات

فصل - ۱

ابن رشد سے پہلے اسلامی اندس میں فلسفہ کے مختلف منقلب احوال

ابن رشد کی سوانح عمری تقریباً پوری بارہویں صدی کی ایک داستان ہے تہذیب اسلامی کے اس اہم زمانہ کا ہر واقعہ اس سے کچھ نہ کچھ ربط رکھتا ہے۔ اسی بارہویں صدی میں خلفائے بنو عباس و بنو امیہ اندس کی تمام کوششیں کہ قلب اسلام میں ایک معقولی و علمی ترقی کی بنیاد ڈالی جائے خاک میں مل گئیں۔ فلسفہ میں ابن رشد کا مرنا گویا فلسفہ کے آخری نام لیا کا اٹھ جانا تھا اس کے بعد کم سے کم چھ سو برس کے لیے قرآن کے لئے آزاد خیالی پر کامیابی حاصل کرنے کا راستہ صاف ہو گیا۔ ابن رشد کو زندگی میں جن مصائب کا سامنا رہا اور جو شہرت بعد وفات حاصل ہوئی ان پر اگر نظر کی جائے تو ہم سمجھیں گے کہ ایسے زمانہ میں پیدا ہونے کے فائدے اور نقصان دونوں اس کے حصہ میں آئے۔ دنیا میں اس کا ظہور اس وقت ہوا جبکہ ایک

باب
فصل

عظیم الشان تہذیب ذہنی کا زمانہ گزر چکا تھا اور اب وہ وقت تھا کہ بقیہ تہذیب بھی مضمحل
زوال میں چلی جا رہی تھی۔ جو مصائب پرانہ سالی میں آسے پیش آئے اگر وہ ایک طرف
یہ ثابت کر رہے ہیں کہ لوگوں کی نظروں سے وہ کتنی گر گئی تھی جس کی وہ حمایت
کر رہا تھا تو دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ ابن رشد کو تقدیر سے یہ معاوضہ ملا کہ ان تمام
کاموں کا سہارا اُنہی ایک شخص کے سر باندھا گیا جنہیں لوگوں کے سامنے اس نے صرف
ایک مجموعہ کی صورت میں پیش کیا تھا۔ بعض واقعات کے لحاظ سے ابن رشد کو یا فلسفہ
عرب کا بوائے تھیوس تھا یعنی خود ان لوگوں میں سے تھا جو اتنی دیر میں آئے کہ نئی چیزوں
کے ایجاد کا زمانہ ختم ہو چکا تھا اس لئے اس جدت کی کمی کی تلافی انہوں نے اپنی
تصنیفات کی وسعت مضامین و ذخائر علوم سے کی۔ یا باغلاظ دیگر اُس تمدن کے
وہ آخری سہارے تھے جو اب برسزوال آ رہا تھا۔ اور سہارے بھی کیسے جو ایک غیر متوقع
انقلاب حالات کی وجہ سے خود اپنے نام کو ایک تہذیب کے ان آثارِ زہد میں سمجھے
ہوں جنہیں پیوند دینے میں خود ان کے ہاتھوں نے کوشش کی تھی۔ ان لوگوں کی تحریک
اب صرف مختصر سے کلمات کی شکل میں باقی رہ گئیں جنہیں دامن میں لئے ہوئے یہ تہذیب
نوع انسانی کی میراث مشترکہ کے احاطہ میں داخل ہوئی ہے۔

انہیں میں فلسفہ عرب کو مشکل و سوبس کا زمانہ گزرا ہو گا کہ دیکھا کہ اس کی آئندہ
ترقی میں تصعب مذہبی و انقلابات ملکی اور حلقہ ہائے ممالک غیر سے سخت رکاوٹ
پیدا ہو گئی۔ فیلیفہ الحکمرانی کو یہ عزت نصیب ہوئی کہ دسویں صدی عیسوی میں وہ پہلا دوسرا

عہد (Boerhius) بوائے تھیوس ایک رومی حکیم اور مدبر ملک کا نام ہے۔

سلطہ الحکمرانہ بشارت ہے باپ عبدالرحمن الناصر کے بعد۔ رمضان سن ۵۹۵ھ (مطابق اکتوبر ۱۱۹۵ء)
میں اندلس کے تحت خلافت پر بیٹھا ابو عبد الرحمن کی وفات کے چند سال پہلے ہی سے اس نے عملی
طور پر سلطنت کے کاروبار میں حصہ لینا شروع کر دیا تھا۔ فیلیفہ افسان پسندی اور دشمنی میں در
دور مشہور تھا ابن خلدون کہتا ہے کہ فیلیفہ الحکمرانی کو علوم ادب و مکت سے بہت شغف تھا اور
اہل علوم کو بہت کچھ انعام و اکرام دیا کرتا تھا کہ خود اس فائدان کے دیگر خلفا بھی علم و دست تھے
اور کتابیں جمع کرنے کے عادی تھے مگر کتب خانہ اس نے جمع کیا اس کی نظیر نہیں تھی اس کا خیال تھا

سلسلہ تعلیم و تعلم اس کی ذوات سے جاری رہا جس نے یورپ کے سمجھوں پر ایسا اثر ڈالا کہ آج تک تاریخ تمدن میں اس کا بڑا مرتبہ سمجھا جاتا ہے۔ مسلمان مورخ لکھتے ہیں کہ اس غلامیہ

علم کی جقدر اشاعت کی جائے کم ہے۔ چنانچہ دارالسلطنت میں تاسیس مدرسے ایسے قائم کئے تھے جہاں غریبوں کے لڑکے مفت تعلیم حاصل کیا کرتے تھے اور تربطہ کا دارالعلوم اس زمانہ میں قاہرہ کے الازہر اور بغداد کے مدرسہ نظامیہ سے کچھ کم دیتھا۔ ۲۰ صفر ۷۴۷ھ (مطابق یکم اکتوبر ۱۳۴۵ء) کو کچھ کم سو درس کی حکومت کے بعد اس نے انتقال کیا اور اس کے ساتھ اسوی فاذا ان اندلس کی شان و شوکت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ بروہی شبلی مرحوم اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ حکم کے بعد اس کا جانشین شام اگر وہ فلسفہ کا دشمن نہ تھا اور اس کے بعد ایک مدت تک کسی نے فلسفہ کی ترویج کی بلکہ حکم نے فلسفہ دانوں کا ایک گروہ پیدا کر دیا تھا جس کا سلسلہ آخر زمان تک برابری رہا۔ احمد اور مستر و حقیقی بھائی ۳۲۷ھ میں تحصیل علم کے بعد بغداد گئے اور ۳۵۷ھ میں عجم کی تخت نشینی کے ایک برس بعد وہاں سے واپس ہوئے حکم نے دونوں کو اپنے خاص درباریوں میں داخل کیا۔ اور مشہور فاضل محمد بن عبدون الجلی نے بھی اسی غرض سے ۳۵۷ھ میں مالک مشرقیہ کا سفر کیا۔ اور ابوسلمہ بن محمد بن ظاہر بن بیتانی سے جو اس زمانہ کا سب سے بڑا منطق دان تھا منطق کی تحصیل کی وہ ۳۵۷ھ میں اندلس کو واپس آیا اور حکم نے اس کو طبابت کی خدمت دی حکم کے دربار میں اور بہت سے فلسفہ دان تھے جن میں سے احمد بن حکم بن منصور اور ابو بکر احمد بن جابر خاص شہرت رکھتے تھے۔ ان لوگوں نے خود اور واسطہ در واسطہ ان کے شاگردوں نے فلسفہ دانوں کا ایک مستقل خاندان قائم کر دیا۔ یہاں تک کہ ابو عبد اللہ بن الکتانی جس نے ۳۵۷ھ میں انتقال کیا۔ اس نے جب منطق کی تحصیل کرنی چاہی تو محمد بن عیدون جلی کے علاوہ فلسفہ دانوں کی ایک جماعت محمد بن یونس، احمد بن حکم، ابو عبد اللہ بن ابراہیم القاضی، ابو عبد اللہ محمد بن سود، محمد بن یونس، ابو القاسم بن نجم، سعید بن قثمون، ابو الحارث اسقف، اور ابو مرز بن بجائی موجود تھے اور ابو عبد اللہ نے ان سب کی شاگردی کا شرف حاصل کیا۔

ایک خاص واقعہ جو اس سلسلہ میں لحاظ کے قابل ہے یہ ہے کہ حکم نے مسلمانوں کے ساتھ یہود و نصاریٰ کی بھی سرپرستی کی اس نے اکثر عوامی یہود و نصاریٰ کو بھی دربار میں ملکہ دی اور ان کو اس مرتبہ تک پہنچایا کہ وہ اپنے مذہبی علوم میں بغداد کے دست بخور نہ رہے۔ ابن ابی اعیہ کا

زمانہ میں اندس نے ایک عظیم الشان بازار کی شکل اختیار کر لی تھی جہاں مختلف ملکوں کی علمی تصنیفات لائی جاتیں اور ہاتھوں ہاتھ کب جاتی تھیں۔ جو کتابیں اندس و شاہ میں

بیان ہے کہ حکم کے زمانہ تک اسپین کے یہودی اپنے مذہبی رسوم اور مسائل فقہیہ میں بغداد کے یہود کے محتاج تھے اور وہیں سے فتوے منگواتے تھے لیکن خلیفہ حکم نے صدای بن احاق کو جو ایک نامور یہودی عالم تھا دربار میں داخل کیا اور دولت و مال سے مالا مال کر دیا تو اس نے شرقی ممالک سے زر خلیفہ صرت کر کے تمام مذہبی تاریخیں منگوائیں اور اس وقت سے اسپین کے یہودی بغداد سے بے نیاز ہو گئے۔ حکم کے طرز عمل نے تعلیم کے دائرہ کو نہایت وسیع کر دیا سینے مسلمان یہود و نصاریٰ سب میں فلسفہ و مقولات کی تعلیم پھیل گئی۔ ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان فرقوں میں باہم علمی تعلقات قائم ہو گئے یہود و نصاریٰ پہلے ہی مسلمان کی شاگردی سے عار نہ رکھتے تھے لیکن اب مسلمانوں کو بھی غیر مذہب والوں کی شاگردی سے عار نہ رہا بہت نامور علمائے اسلام کے حالات میں قمر پڑھو گئے کہ وہ طب میں عیسائی ملہا کے شاگرد تھے۔ ان باتوں سے دستِ علمی کے علاوہ بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فلسفہ کو ایک محظوظ جانے پناہ مل گئی کیونکہ فلسفہ کی تعلیم پر جو برہمنی ظاہر ہوئی تھی وہ مسلمانوں تک محدود تھی۔ عیسائی اور یہودیوں سے کوئی تعرض نہ کر سکتا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکم کے بعد جب فلسفہ کا کوئی سرپرست نہ رہا تو بھی کوئی فلسفہ سے تعرض نہیں کر سکتا تھا۔ حکم کے بعد کئی صدیوں تک فلسفہ شاہانہ عنایت سے محروم رہا یہاں تک کہ سولہویں کی سلطنت قائم ہوئی۔ یہ سلطنت محمد بن تومرت نے قائم کی تھی جو امام غزالی کا شاگرد تھا اور بڑا عالم تھا۔ اشعری مذہب میں امام غزالی کی وجہ سے مقولات کا کسب قدر رنگ آگیا تھا اس کے فلسفہ کے ساتھ کوئی تعصب باقی نہ رہا۔ عبد المومن نے جو اس سلسلہ کا سب سے پہلا بادشاہ تھا، علوم و فنون پر شاہانہ حوصلہ سے توجہ کی اور عبد الملک بن زہر کو جو اس زمانہ کا بہت بڑا عالم تھا اپنے خاص مقرر بن میں داخل کیا، عبد المومن کے بعد اس کے جانشین یوسف بن عبد المومن نے جو سترہ برس بھی میں تخت نشین ہوا۔ حکم اور مامون الرشید کا زمانہ یاد دلایا۔ وہ خود بہت بڑا عالم تھا۔ علوم عربیہ میں کوئی شخص اس کا ہمسر نہ تھا۔ صحیح بخاری زبانی یاد تھی فقہ میں بھی اچھی مہارت رکھتا تھا ان علوم سے فارغ ہو کر اس نے فلسفہ پر توجہ کی، فلسفہ کی تصنیفات دور دور سے منگوائیں اور ابن طفیل کو جو فلسفہ میں بوعلی سینا کا ہمسر تھا مذہب خاص مقرر

باب
نصل

لکھی جاتی تھیں وہ مشرق میں مشہور ہونے سے پہلے یہاں اندلس میں مشہور ہو جایا کرتی تھیں۔ خلیفہ الحکم نے ابوالفرج اصفہانی کو ایک ہزار روینار زر خالص محض اس لئے روانہ کئے تھے کہ اس کی شہرہ آفاق کتاب الاغانی کا پہلا نسخہ حاصل کیا جائے۔ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب کو قبل اس کے کہ عراق میں کوئی جاسے اندلس میں لوگوں کو بڑھ لیا تھا۔ قاہرہ، بغداد، دمشق و اسکندریہ میں خاص خاص لوگ مقرر تھے جن کا کام یہ تھا کہ علوم قدیمہ و جدیدہ پر جو کتابیں لکھی جائیں وہ جس قیمت پر ممکن ہو سمجھائی جائیں۔ اس کا محل بالکل ایک کارخانہ نظر آتا تھا جہاں سوائے اس کے کہ کہیں کتابیں نقل کی جا رہی ہیں اور کہیں ان کی جلد بندی ہو رہی ہے، دیکھنے والے کو کچھ اور نظر نہیں آتا تھا۔ اس کے کتب خانہ کی فہرست ہی کی چالیس جلدیں تھیں جس میں سوائے کتابوں کے نام کے اور کچھ درج نہیں تھا۔ بعض موشن نے لکھا ہے کہ اس کتب خانہ کی کتابوں کی تعداد چار لاکھ سے کم نہ تھی اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے میں کم سے کم چھ مہینے لگا کرتے تھے خود حکم علم الانساب دسیر میں کامل تحریر رکھتا تھا۔ ایسی کوئی کتاب مکتب سے ملے گی جسے خود اس نے نہ پڑھا ہو۔ پڑھنے کے بعد اس کا معمول تھا کہ کتاب کے ابتدائی خالی ورق پر مصنف کا نام کنیت اور نسب اور نیز اس کے قبیلہ، خاندان، تاریخ ولادت و تاریخ وفات اور ان واقعات کو جو اس کے متعلق مشہور ہوا کرتے تھے لکھ دیا کرتا تھا۔ وہ خود اپنا وقت ان علما و فضلاء کے ساتھ جو تمام عالم اسلامی سے آکر اس کے دربار میں جمع ہوتے تھے۔ انھیں مضامین پر گفتگو کرنے میں صرف کیا کرتا تھا۔

اندلس کے عربوں کو خلیفہ حکم کی تخت نشینی کے پہلے ہی سے علم و حکمت کا شوق شروع ہو گیا تھا۔ یہ کچھ تو ان کے ملک کی عمدہ آب و ہوا کا اثر تھا اور کچھ بیویوں اس خدمت پر آمور کیا کہ تمام اطراف و اویار سے علما و اہل فن طلب کئے جائیں اور انکو علمی خدمتیں دی جائیں، ابن طفیل نے جو آئین فن جمع کئے ان میں ایک ہمارا نامور ابن رشد بھی تھا۔

اسے اس وقت تک کہ آج اس آب و ہوا کا اثر دوسرا ہی نظر آتا ہے جہاں اس زمانہ میں علوم کے چرچے تھے وہاں آج جہالت کی تاریکی نظر آ رہی ہے مگر شاید اس کا باعث یہ ہے کہ اہل عرب اب وہاں نہیں رہیں بلکہ ابھی بجلے انہیں لوگوں کی اولاد ہے جو اہل عرب کے پہلے اندلس کی خرابی حالت کے باعث تھے۔

باب
فصل

اور عیسائیوں سے ربط و ضبط پایا ہونے کا نتیجہ تھا۔ غرض کہ خلیفہ کی کوششیں جن کے بارے میں آج ہونے کے لئے زمانہ بالکل تیار اور لوگوں کی طبیعتیں آمادہ نہیں ازمنہ و طلی کی ایک عظیم الشان علمی و ادبی تحریکات کی شکل میں ظاہر ہوئیں۔ ذوق علم و ادب اور فنون کے اصفیاء لطیفہ کے شوق نے دسویں صدی عیسوی میں دنیا کے اس برگزیدہ شعبہ میں تحمل و روا داری کی ایک ایسی روح پھونک دی تھی کہ جس کی نظیر موجودہ زمانہ میں بھی ملنی دشوار ہوگی۔ عیسائی، یہودی اور مسلمان سب ایک ہی زبان بولتے، ایک ہی نظمیں پڑھتے اور ایک ہی قسم کے علمی اور ادبی مطالعوں میں منہمک رہتے تھے۔ تاہم بدیشیں جو آدمی کو آدمی سے جدا کرتی ہیں، اٹھ گئی تھیں اور باہم بے ملکہ ایک ہی مشترکہ تہذیب و تمدن کی ترقی میں کوشاں نظر آتے تھے۔ قریبہ کی سادہ جہاں طلبہ ہزاروں کی تعداد میں تھے علمی و فلسفی تعلیموں کی پُرورش مرکز بن گئی تھیں۔ مگر وہ مہلک سبب جو مسلمانوں میں ہمیشہ تہذیب و ارتقاء و ترقی کا لالچ رہا ہے یعنی مذہبی تعصب وہ اندری اندر احکام کے کارہائے نمایاں کی بربادی کا انتظام کر رہا تھا۔ دار اسلام بغداد کے علمائے مذہب نے مامون الرشید کی نجات آخر دی کے بارے میں شبہ کرنا شروع کر دیا تھا۔ کیونکہ اس نے فلسفہ یونان کو پھیلایا کہ اسلامی عقائد میں تزلزل پیدا کر دیا۔ اندلس کے متعصب اہل مذہب نے بھی اس سے کھمبختی کا برتاؤ نہیں کیا۔ حکم کے بیٹے ہشام کا جب زمانہ آیا تو حاجب المنصور نے

۱۱۰۰ء الحکم ثانی کی وفات کے وقت ہشام کی عمر صرف گیارہ برس کی تھی۔ صفر ۳۶۶ھ مطابق اکٹوبر ۹۷۵ء میں الموتیہ باللہ کے قب کے ساتھ تخت نشین ہوا۔ الحکم نے انتقال کے وقت محمد بن ابی عامر جو اس کا کاتب تھا اس کو اس کے باقاعدہ پکڑا دیا تھا۔ اور بادشاہ بیگم صبح کو جو ہشام کی ماں اور بہت لائق بی بی تھی اتالیقہ مقرر کیا تھا۔ لیکن ابن ابی عامر نے حق نمک ادا نہیں کیا اور خود حکومت غصب کر لی۔ اور وزیر السلطنت کی بجائے قتل خان بنکر جانے لگا۔ صحت کو نہ لگا۔ ۱۲۔

۱۱۰۱ء محمد بن ابی عامر کاتب الحکم ثانی، ہشام کے زمانہ میں خود حاکم بن بیٹھا اور بغداد میں بطین جیسے المثنیٰ بھی کہتے ہیں اس کا پہلا فرما زور ہوا ہے اس کے بعض مفصل حالات کے لئے نفع الطیب مختصہ علامہ مقرئ احمد جبریل بن محمد طویل الرحمن ص ۱۱۹۔

باب
فصل

اُسے کمزور پا کر خود تمام طاقت و قوت اپنے ہاتھ میں لے لی اور شاید اس خطا کی تلافی کے خیال سے تاکہ وہ علمائے مذہب و مخالفین فلسفہ و حکمت کی اندرونی مخالفت کی کسی شے سے تسلی کر سکے اس نے احکم کے کتب خانہ کو جو اتنی محنت سے جمع کیا گیا تھا تمام کھنگال ڈالا اور فلسفہ، ہیئت اور قدما کے دیگر علوم کی کتابوں کو قرطبہ کے عام منظر پر جمع کر کے آگ لگا دی اور جو بچ رہیں، انہیں یاد دہا کر ڈالا یا محل شاہی کے گوشوں میں ڈھونڈ دیا۔ صرف دینیات، صرف و نحو اور طب کی کتابیں اس دستبرد سے بچ رہیں۔ طلیطلہ کے مورخ سعید کا بیان ہے کہ منصور کے اس فعل کو اُس زمانہ کے مورخ عوام الناس میں قبولیت حاصل کرنے کی نیت کی طرف منسوب کرتے ہیں تاکہ ملکی اغراض کے حصول میں مخالفت کا اندیشہ کم ہو جائے اور خلیفہ ان حکم جس کے تحت پر وہ غاصبانہ قابض ہو گیا تھا اس کے نام نیک پر وضع آئے اندس میں طبقہ فلاسفہ کو بہت کم قبولیت حاصل تھی۔ عاتہ الناس ان کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے اور امیروں اور دولتمندوں کے اثرات سے زیادہ وہ ان کے اثرات سے بیچین نظر آتے تھے منصور کے زمانہ کے بعد سے سوائے اس کے کہ تھوڑی تھوڑی مدت کے لئے وہ بھی بعض بعض اوقات فلسفہ کو آزادی نصیب ہوئی ہمیشہ علانیہ اس کی مخالفت ہوتی رہی۔ جو لوگ اس طرف رجوع ہوتے تھے ان کی نسبت متقیان مذہب بیدینی کے فتوے لگاتے تھے اور جو لوگ حکمت و فلسفہ سے بہرہ وافی رکھتے تھے وہ اپنے علوم کو اپنے قریبی دوستوں تک سے پوشیدہ رکھتے تھے کہ کہیں وہ مرتد و کافر مشہور نہ کر دے جائیں۔

بنو امیہ نے اندلس میں جو کام کیا تھا اسے گیارہویں صدی عیسوی کے انقلابات نے جو ملک میں ظہور پذیر ہوئے سب برباد کر دیا۔ قرطبہ جو علوم حکمت کی تعلیم کا مرکز تھا لوٹ لیا گیا۔ خلفائے محل زیر و زبر ہو گئے اور کتب خانے برباد کر دیئے گئے۔ خلیفہ حکم کے کتب خانہ کی باقی ماندہ اشیاء سستے داموں بیچ ڈالی گئیں۔ اور تمام ملک میں پھیل گئیں۔ سعید کہتا ہے کہ میں نے بعض کتابیں طلیطلہ میں دیکھی ہیں۔ وہ وہ سیل کم کرتا ہے کہ اگر منصور کی تحقیقات و تلاش اس قدر ہوشیاری سے ہوتی جس کا جوش مذہب تقاضا کر رہا تھا تو بلا شک یہ کتابیں بھی اپنے مضامین کے لحاظ سے سپرد آتش کر دینے کے قابل ہیں۔

باب
فصل

لیکن اس خوبصورت سرزمین میں فلسفہ نے اس قدر گہری جڑیں کر لی تھیں کہ جتنی اسکے
برباد کرنے کی کوشش کی جاتی اتنی ہی اُسے حیات تازہ نصیب ہوتی تھی۔ بلیطلہ کامون
ابن سعید اس واقعہ کا شاہد ہے کہ اس کے زمانہ میں اسٹائلٹ (مستطیل) علوم قدیمہ کا مطالعہ اور
تحصیل ایسی سرگرمی سے جاری تھی جیسے کہ ہمیشہ رہی ہے۔ باوجودیکہ بعض حکام وقت
اب بھی مخالفت پر آمادہ رہا کرتے تھے اور ہر سال جہاد کے لیے جانے کا لازم فلاسفہ
کے دعیان و گیان میں کھنڈت ڈالا کرتا تھا۔ بعض بادشاہ بے شک ایسے ہو کر رہے
ہیں جو ان علوم کی طرف مائل بر ترقی و روا داری نظر آتے تھے مگر تجربہ ظاہر کرتا ہے کہ
فلسفہ کو نہ کسی پناہ کی ضرورت پڑی ہے اور نہ نوازش کی۔ اسے نہ کسی کے حکم کی ضرورت
لاحق ہوئی ہے اور نہ کسی کی اجازت کی۔ انسان کی بیداری خیال کا یہ ایک ایسا
میچر ہے جو اپنے نشو و نما کے لیے کسی کا شرمندہ احسان نہیں ہونا چاہتا۔

۱۵ ابن سید کی تصنیفات کے نام علامہ مرقی نے حسب ذیل لکھے ہیں :-

(۱) دوشی الطرس فی حلّ جزیرہ الاندلس۔ اس میں تحریر ہے کہ اندلس شرقی یا غربی، وسطی مساحت میں
ایک دوسرے سے ساوی ہیں۔ ہر ایک کی مسافت دس دنوں کی ہے (۲) کتاب الشفاء للعس فی حلّی
موسطہ الاندلس (۳) کتاب الاض فی حلّ شرق الاندلس (۴) کتاب النظات المریب فی ذکر احماہ
من الاندلس عباد الصلیب (۵) کتاب الامحان (۶) کتاب علی العرس اس میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے
بیان کیا ہے کہ قرطبہ قطب خلافت مروانیہ ہے اشبیلیہ سے زیادہ اندلس بھر میں کوئی جگہ خوبصورت نہیں۔
اس کتاب کے انھوں نے سات حصے کئے ہیں۔ ہر حصہ ایک ایک مملکت کے حالات میں ہے کتاب کی
تقسیم یوں کی ہے :-

۱۔ کتاب الاول کتاب المملکت الذمیریہ فی حلّ مملکت قرطبہ ۲۔ کتاب الثانی کتاب المزمبہ الاصلیہ فی
حلّ مملکت الاشبیلیہ ۳۔ کتاب الثالث کتاب خذع المماقہ فی حلّ مملکت اللہ۔ ۴۔ کتاب الرابع کتاب لغزو
فی حلّ مملکت بطلیوس ۵۔ الخطاب الخاس کتاب المخلب فی حلّ مملکت شلب ۶۔ کتاب السادس
کتاب الدیبا جہ فی حلّ مملکت باجہ۔ ۷۔ کتاب السابع کتاب الریاض المصنوعہ فی حلّ مملکت اشبوند۔
ان میں سے ہر ایک کے ذیل میں اسی مملکت کا حال بیان کیا ہے۔ اندلس کے متعلق انھوں نے
بہت مفصل حالات لکھے ہیں (منقول از نفع الطیب)

باب
فصل
خلیفہ الحکم کا زمانہ کو فلسفہ کے لئے بہترین زمانہ سمجھا جاتا ہے لیکن اس میں ایک بھی
بڑے آدمی کا نام نظر نہیں آتا۔ برغلاف اس منصب کے جو علماء و حکماء کے ساتھ اس
زمانہ میں کیا جاتا تھا۔ ابن بابہ۔ ابو بکر رازی۔ ابن زہر اور ابن رشد کے خیالات اہل
کی زندگی کی موجوں میں جو اصلی حقیقی زندگی ہے نمایاں نظر آتے ہیں۔

فصل ۲ ابن رشد کے سوانح زندگی

ابن رشد کی سوانح عمری کے ماخذ حسب ذیل ہیں۔

(۱) ابن الابرار نے اپنے مکمل مجموعہ تواریخ مولفہ ابن بشکوال میں مختصر حالات لکھے ہیں۔

(۲) ذیل التکلم الانصاری المرآشی۔ ابو عبد اللہ محمد ابن عبد الملک الانصاری مراشی
(منقری) کا لکھا ہوا ایک طویل مضمون ہے جس کا شروع کا حصہ بہت ناقص ہے یہ
مضمون ابن بشکوال اور ابن الابرار کی کتب کا ایک ضمیمہ ہے۔

(۳) ابن ابی اصبغ نے اپنی کتاب عیون الابنائی طبقات اطباء میں اس کے
مختصر حالات لکھے ہیں۔

(۴) کتاب البسرین غیر للذہبی۔ ذہبی نے اپنے تذکرہ میں جس کا آغاز ۵۵۰ھ سے
ہوتا ہے ابن رشد اور یعقوب النصور پر بعض مضامین درج کئے ہیں۔

(۵) الادن افیقی نے جو حالات اپنی کتاب سناوید عرب میں درج کئے ہیں۔

(۶) مؤرخین اندلس اسلامی کے بعض اقتباسات خاص کردہ جو عبد الواحد مراشی
نے لکھے ہیں۔

(۷) وہ حالات جو خود ابن رشد کی تصنیفات سے ماخوذ ہیں۔

ابن رشد کے تمام سوانح نگاروں میں سے ابن الابرار اور انصاری کا ذریعہ معلومات
سب سے زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے ان دونوں نے اپنا علم ان لوگوں سے حاصل
کیا ہے جو حکیم قرطبہ (ابن رشد) کو ذاتی طور پر جیسی طرح جانتے تھے عبد الواحد
بھی جو ابن رشد سے صرف ایک نسل بعد ہوا ہے قابل اعتبار معلوم ہوتا ہے۔

ابو القاسم محدث ابن بشکوال نے کتاب الصلح تاریخ العلماء میں لکھی ہے جو ابو عبد اللہ ابن الابرار البلسنی
صاحب بادشاہ (فریقہ) نے حاشی لکھے ہیں انہیں کو سبکلا ابن الابرار کہا جاتا ہے (منقری) ۱۱

باب
فصل

ابن زحر۔ ابن ماجہ۔ اور ابن طفیل کے حالات تفصیل وار اُس نے لکھے ہیں۔ اور آخر الذکر کی قلمی تحریرات بھی دیکھی ہیں اور نیز اُس کے لڑکے کا شناسا معلوم ہوتا ہے۔ ان سب سے یہ قیاس ہوتا ہے وہ بھی اپنے زمانہ کے فلاسفہ کی مصیبتوں میں رہا ہو گا۔ ابن ابی اصیبعہ نے ابن رشد کی وفات کے چالیس سال بعد اس کے حالات لکھے ہیں۔ اور اصیبعہ نے معلومات قاضی ابو مردان الباجی سے حاصل کی تھیں جو ابن رشد سے ذاتی طور پر واقف تھا۔ ذہبی نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ اپنے پیشرو مصنفین کی کتابوں سے حالات نقل کر دئے ہیں۔ لاؤن افریقی کی تحریر کم وقعت رکھتی ہے۔ گو کہ یہ شخص ہر صفحہ پر مصنفین عرب خاص کر ابن الابرار سے کچھ نہ کچھ ضرور نقل کر دیتا ہے لیکن اس کی تحریر بالکل سرسری و غیر محققانہ ہوتی ہے اس کی کتاب کا لاطینی ترجمہ جس کا سوائے ایک کے اور کوئی نسخہ موجود نہیں ہے ایسا نقو ہے کہ اکثر اوقات اس کی عبارت کا مفہوم ہی سمجھ میں نہیں آتا۔

ابن رشد کے متعلق زمانہ متوسط نیز زمانہ احیائے علوم (ربنی سانس) میں جو کہانیاں شہرت پا گئی تھیں وہ تاریخی لحاظ سے اور بھی کم وقعت رکھتی ہیں۔ ان کہانیوں سے سوائے اس کے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ اس شخص کے متعلق لوگ کیا رائے رکھتے تھے اور فلسفہ ابن رشد سے انھیں کس حد تک دلچسپی تھی باوجود اس سبب کہانیاں ہیں جن پر سترہویں صدی عیسوی کے وسط تک ابن رشد کے نام تاریخی حالات کا دار و مدار تھا۔ سلاٹو میں لاؤن نے ایک مختصر رسالہ تصنیف کیا تھا اس میں ایک مختصر مضمون ابن رشد کے حالات پر تھا اس مضمون کو اس زمانہ سے سٹوری۔ برتو لوجی۔ بیل۔ اتوئیو۔ بروکر۔ اسپرنگل۔ اموریو۔ ڈل۔ ڈراف۔ امویل۔ جو روین شیخ سلیم کر کے با جرح و قدح نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ ابن ابی عصیبہ نے جو مختصر تذکرہ لکھا تھا اگرچہ اس سے

Leon l' Africain

Moriri Bartolucci Bayle Antonio Brucker Sprengel

Amoureux Middeldorpf Amable jourdain

پولس کا کہ۔ رسیکی اور دیروز کی واقف تھے تاہم چند سال قبل تک جبکہ وطن نیلا۔
 لبیرخت و نیرنچ نے اُن سے فائدہ اٹھایا تھا کیسی نے دوسرے توجہ نہیں کی ان
 تذکروں سے موسیٰ بن شک نے اُس عمدہ مضمون کے لکھنے میں بہت مدد دی ہے
 جو قاسوس علوم کی تصنیف کے وقت اس میں شامل کرنے کے لئے ابن رشد
 لکھ کر بھیجا تھا۔ اور جو اس کے بعد بہت کچھ افسانوں کے ساتھ ان کی کتاب
 مجموعہ علوم فلسفہ اہل عرب میں شائع ہوا ہے۔

قاضی ابوالولید محمد بن احمد بن محمد ابن رشد ۶۶۶ھ میں (مطابق ۱۲۵۲ء)

مقام قرطبہ پیدا ہوا۔ ابن الابار اور انصاری دونوں کے نزدیک یہی تاریخ صحیح ہے
 عبدالواحد کا بیان ہے کہ جس وقت ابن رشد کا ۵۹۹ھ (مطابق ۱۲۰۱ء)
 میں انتقال ہوا تو اس کی عمر تقریباً انہی سال کی تھی۔ ابن رشد خود اپنی شہرہ
 ارسطاطلیس کے باب دوم متفاد فطریات میں ۱۲۰۱ھ کا ایک واقعہ بیان کرتا ہے
 جسے اُس نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ اپنی تحریروں میں قرطبہ کو وہ بار بار یاد کرتا
 ہے۔ شرح جمہوریت میں جہاں وہ افلاطون کی زبانی یہ کہتا ہے کہ تہذیب دینی
 کے معاملہ میں یونانی قوم کو قدرت نے خاص طور پر ممتاز فرمایا ہے وہی زبان کے
 مستنای بھی کہہ جاتا ہے کہ ملک اندلس کو گراؤں پر برتری حاصل ہے۔ اپنی فطریات میں
 وہ صاف طور پر جالینوس کے برخلاف دعویٰ کرتا ہے کہ دنیا میں سب سے عمدہ
 آب و ہوا اسیلیم پنجم کی ہے جس میں قرطبہ واقع ہے بنصور کے دربار کا ایک واقعہ
 ہمارے علم تک پہنچا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بادشاہ کے سوا جہ میں
 ابن رشد اور ابوبکر ابن زہر آشیلومی کے درمیان ایک مباحثہ ہوا تھا کہ ان دونوں
 صاحبوں کے مقامات ولادت میں سے کس جگہ کو علمی حیثیت میں فوقیت حاصل ہے

Poocke, Reiski, De Rossi ۱۱

Wustenfeld Wenrich ۱۲

M. munk ۱۳

Melanges de philosophie juive et arabe ۱۴

باب
نص

ابن رشد نے بیان کیا کہ اگر اشبیلیہ میں کوئی عالم وفات پائے اور لوگ اُس کی کتابوں کو فروخت کرنا چاہیں تو قرطبہ لاتے ہیں۔ جہاں ان کی خاطر خواہ قیمت ملتی ہے بخلاف اس کے اگر کوئی گویا قرطبہ میں آجائے تو اس کی مزائیر کو اشبیلیہ لیجاتے ہیں جہاں ان کی مانگ ہے۔

ابن رشد کا خاندان اندلس میں ایک بہت عظیم الشان خاندان کہا جاتا تھا اور مقامی عہدہ داروں کی نگاہ میں اس کی خاص وقعت تھی۔ اس کا دادا جس کا نام بھی پوچھنے کے نام کی طرح ابوالولید محمد تھا اور ابن رشد کی طرح قرطبہ کا قاضی تھا فقہائے مالکیہ میں بڑا رتبہ رکھتا تھا۔ پیرس کے شاہی کتب خانہ میں اس کے فتوؤں کا ایک عظیم الشان ذخیرہ موجود ہے جسے ابن الفران قرطبہ کی مسجد جامع کے پیش امام نے مرتب کیا ہے اندلس اور ممالک عرب کے تمام شہر حتیٰ کہ خاندان مرابطہ کے بادشاہ تک فیض حاصل کرنے والوں میں داخل ہیں۔ جو اس ذمی علم قاضی کے فتوؤں کی عمل کیا کرتے تھے۔ فلسفہ کا تعلق جو مذہب سے ہے اس کی جہلک ان فتوؤں میں بھی دکھائی دیتی ہے اور اس عجیب و غریب کتاب کے بعض صفحات پر خود ابن رشد کے خیالات کے ناخذ ہیں نظر آتے ہیں۔ اس کے دادا نے مسالط ملکی میں بعض پہلوؤں سے کچھ حصہ لیا ہے۔ ایک دفعہ کسی بناوت کے سلسلہ میں اُس کے سپرد یہ کام کیا گیا تھا کہ صوبہ اندلس کے اطاعت کا پیام ماکھان مرکش کے پاس لیجائے۔ پھر افانز جس کا لقب جھگڑا لو تھا اور اندلس کے عیسائی باشندے

۱۵۔ اس خاندان کو اشعین بھی کہتے ہیں اندلس میں اس خاندان کے بادشاہوں نے سترہ تک حکومت کی تھی ان کی اہل برقبیلہ منہاج سے ہے ان کے مہرچہروں پر نقاب ڈالتے تھے سلطان کا نام اشعین ہوا بعض کا خیال ہے کہ یہ عیس کے عرب تھے اگلے قبیلہ میں پہلا بادشاہ ابو بکر بن عمر ہوا ہے جسے امیر المسلمین کا خطاب تھا اسکے بعد بنو اشعین بادشاہ ہوا جسے نصاریٰ کے مقابلہ میں اندلس کے مسلمانوں کی مدد کی اور ملک کی حالت کو بہتر کر خود قبضہ کر لیا سترہ میں اکی وفات ہوئی ہے اسکے بیٹے علی بن یوسف کے زمانہ میں جو بدعتی بہت پھیل گئی تھی۔ محمد بن قمرت نے ان مظالم و بدعتوں کے خلاف آواز بلند کی اور ایسی خوشنویس کی کہ مذہب اشعین کی حکومت پر باد ہو کر موحدین کی سلطنت قائم ہوئی جس کے پہلے بادشاہ کا نام عبد الملک تھا ۱۲

ہاں اب
فصل ۲

مالک اسلامی پر اس کے ملوں کو دل سے پسند کرتے تھے اس کی ساز باز سے مطلع کرنے کے لئے ابن رشد کے دادا کو ایک مرتبہ اور مرگش جانا پڑا تھا تاکہ سلطان کے ان تمام خطرات سے آگاہ کر دے جو اندرونی دشمنوں کی دجہ سے پیدا ہو گئے تھے اسی مشورہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ خزاویں عیسائی سواں سال کی ویر برکی جانب ہلاوطن کر دیئے گئے۔ اس کا لڑکا (جو سنہ ۱۰۹۲ء میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۱۵۸ء میں انتقال کر گیا) ابن رشد کا باپ تھا وہ بھی قضائے قرطبہ کے قرائض انجام دیا کرتا تھا۔ جس طرح اکثر بعض خصوصیات کی وجہ سے کسی کی شہرت ہو جایا کرتی ہے اسی طرح ابن رشد بھی جس کے نام کو لاطینی قوموں میں ارسطو کے برابر شہرت دی گئی ہے عربوں میں اپنے ذی شان اجداد کے مقابلہ میں انخیز کے لقب سے متنازع کیا جاتا ہے۔ اپنے باپ دادا کے قدم بقدم ابو الولید ابن رشد نے بھی ابتداً مذہب اشعری و فقہ مالکی کی کتابیں پڑھیں۔ اس کا سوانح نگار فخریہ لکھتا ہے کہ جب قدرائے فلسفہ و طب پر عبور تھا اس سے کم فقہ پر نہ تھا۔ خاص کر ابن ابی ہریرہ اس شعبہ میں اس کے کارہائے نمایاں پر زیادہ زور دیتا ہے اور بمقابلہ ان تصنیفات کے جو فلسفہ ارسطو پر اس نے کیں اور جو اس قدر شہرت کا باعث ہوئیں اس کے تبحر علوم فقہ کو زیادہ تر اہمیت دیتا ہے اور ابن سید فقہائے اندلس کی سب سے اعلیٰ صف میں اسے جگہ دیتا ہے۔ جن علما اس نے علوم فقہیہ و طبیہ حاصل کئے وہ اپنے زمانہ کے بڑے لوگوں میں سے ہو کر رہے ہیں۔ مثلاً ابو جعفر راونجی ترمذی جن کے حالات زندگی ابن ابی حنیبلہ نے لکھے ہیں۔

۱۔ مرگش کے ایک شہر کا نام ہے جو سامل بحر قزویم پر واقع ہے۔ ۲۔
۳۔ حدیث کو اس نے اپنے والد ابو القاسم احمد سے اور ابو القاسم بن یسکوال اور ابو مروان ابن سیر اور ابو بکر ابن یحیٰ اور ابو جعفر ابن عبدالغزیز سے یاد کیا اور ابو جعفر بن عبدالغزیز اور ابو عبداللہ بن ابی اسے اجازت حاصل کی۔ مطلب ابو مروان ابن یحیٰ جبریل البلسنی سے اور ابو جعفر بن ودون الترمذی سے سیکھا (از رسائل عماد الملک۔ ابن رشد مقالات شبلی۔ ابن رشد) ۱۲۔
۴۔ ابو جعفر راونجی ترمذی۔ ابو جعفر ابو الولید ابن رشد کا طب میں استاد تھا۔ ملا شبلی مقالات کے صفحہ ۱۹ پر لکھتے ہیں کہ ابن رشد نے اس کی خدمت میں ایک مدت تک طب کی تحصیل کی اور

باب
فصل

لیکن باوجود ابن سید کے اس قول کے یہ غیر ممکن نظر آتا ہے کہ ابن رشد نے ابن بطوطہ سے بھی کچھ سبق حاصل کئے ہوں جس کا انتقال سنہ ۷۲۰ھ میں ہو گیا تھا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۔ طب کے سوا اور علوم بھی اس سے حاصل کئے۔ ابو جعفر شبلیہ کا رہنے والا تھا اور ہا کے اعیان میں گنا جاتا تھا۔ ابو بکر بن عربی سے حدیث کی تحصیل کی تھی طب میں نہایت کمال حاصل کیا اور سوا دیگر حکماء سے قدیمین کی تصنیفات کا بڑا ماہر تھا۔ علوم نظر کے ساتھ معالجہ میں بھی کمال کھتا تھا اور اس تعلق سے سلطان وقت یعنی یوسف ابن عبد العزیز کے دربار کا ملازم تھا ۱۲

۱۱۔ شیخ موفق الدین احمد بن قاسم الخزرجی الطیب المعروف بر ابن ابی انصیہ اس کی کتاب کا نام عیون الانباء فی طبقات الاطباء ہے جو ایک مبسوط تذکرہ ہے سنہ ۶۹۲ھ میں اُس نے وفات پائی ۱۲۔ ۱۳۔ اس کا نام ابو بکر محمد بن یحییٰ ابن بابہ ہے اس کا لقب ابن الصانع ہے وہ سرقطہ (سرگودھ) میں پیدا ہوا اور یہیں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی یہ مشہور حکیم حافظ قرآن تھا اور علوم عربیہ پر بڑا عبور رکھتا تھا اور اپنے وقت کے بڑے ماذق طبیعوں میں گنا جاتا تھا مگر سب سے زیادہ شہرت اُس نے حکمت و فلسفہ میں پائی۔ ان علوم کا امام وقت تھا یوسف بن یحییٰ اس سے کابل و سنگا تھی اور نے خوب بجا تھا بعض مورخ اس کا مولد قرطبہ بتاتے ہیں اسکے ایک شاگرد ابو الحسن ابن عبد العزیز ابن امام نے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں وہی شخص یعنی ابن بابہ اور ملک ابن وہب شبلی علوم طبیعیہ و فلسفہ میں سر پر آور وہ تھے مگر ملک ابن وہب شبلی نے آخر چلکر دشمنان علم کے خوف سے اس طرف توجہ کم کر دی اور علوم شرعیہ میں زیادہ توفل شروع کر دیا اور اُن میں بڑا ملکہ حاصل کیا۔ ابن بابہ علی مالہ علوم عقلیہ کی تحصیل و اشاعت میں سرگرم رہا اور ہیئت ہند و ولہیات وغیرہ میں بڑا متہ حاصل کیا اور ازراہ ہنر کئی مرتبہ عامی جاہلوں نے اس کی جان پر حمل کیا مگر خدا نے حفاظت فرمائی ملا شبلی اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ انا از شباب ہی میں اس کے فضل و کمال کی یہ شہرت ہوئی کہ ابو بکر بن ابراہیم صمدی رئیس سرقطہ نے اس کو اپنا وزیر مقرر کیا لیکن ابن بابہ کی شہرت جتقدر غلیظانہ ذرا میں بڑھتی جاتی تھی اسی قدر عوام اس کی طرف سے بظن ہوتے جاتے تھے اس زمانہ میں امر ابو بکر اس وصف میں مشہور تھے کہ حکماء و فلاسفہ کی قدر دانی کو عوام کی رضا مندی پر مقدم رکھتے تھے ابو بکر کو امر ابو بکر دے دے ہمسری کا دعویٰ تھا اس لئے اس نے بھی چند روز تک عوام کی پرواہ کی لیکن توجہ یہ ہوا کہ اہل فوج و عہدہ ہو گئے اور ایک جماعت کثیر ترک عازمت کر کے چلی گئی مجبورا ابن بابہ کو بھی

یہ ممکن ہے کہ دونوں کی رائیوں میں جو توارد نظر آتا ہے اور ابن رشد اس بڑے
شخص کی نسبت جس عظمت و عزت سے کلام کرتا ہے اس وجہ سے آخر الذکر کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۔ دربار جھوڑا پڑا اور مراکش جا کر لٹھین کے دربار میں ملازمت اختیار کی یہاں
اس کی بہت قدر ہوئی لیکن موت نے جلد ہی کی۔ علوم عقلیہ میں وہ اپنے زمانہ کا ارسطو تھا۔ اُس نے
ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں۔ فلسفہ کی مختلف شاخوں پر مستقل کتابیں لکھیں جن میں اپنی ذاتی
تحقیقات درج کیں۔ امام غزالی کے برخلاف یہ ثابت کیا کہ علوم نظریہ ادراک حقایق کے لئے کافی ہیں
علوم کشفیہ کی ضرورت نہیں۔ کوسیتی پر ایک محققانہ کتاب لکھی اور بہت سے راگ خود ایجاد کئے۔
ابو الحسن ابن الامام لکھتا ہے کہ بعد ابو نصر فارابی کے اس مرتبہ کو کوئی حکیم نہیں پیدا ہوا۔ اگر ابو علی
بن سینا اور امام غزالی سے جنہوں نے مشرق میں علوم عقلیہ کو۔ الفارابی کے بعد زندہ کیا۔ ابن جبار
کا مقابلہ کیا جائے تو شاید ابن باجہ کا پلہ جھک جائے گا۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ یہ تینوں حکیم
بلا ریب اپنے وقت کے ائمہ فن تھے ابن باجہ کا زمانہ اوائل (سنہ ۵۳۲ھ) سے بارہ سو سبھی سے۔
تاریخ وفات کا ٹھیک پتہ نہیں چلتا۔ کوئی کہتا ہے کہ سنہ ۵۳۳ھ میں وفات پائی۔ کوئی کہتا ہے کہ سنہ ۵۳۴ھ میں۔
ابن باجہ نے بہت تنوعی عمر پائی تیس برس کے سن میں اس جہان سے گذر گیا۔ اور مدینہ
قاس میں ابو بکر ابن العزلی کے قریب دفن کیا گیا۔ کہتے ہیں کہ سموم مر۔ اس کی تصنیفات کے نام
ذیل میں درج ہیں۔

- (۱) شرح کتاب السماع الطبعی لارسطو طائیس (۲) القول بمفہم کتاب الامار العلمیہ لارسطو
- (۳) القول علی الجہد الآخر من کتاب الحيوان لارسطو طائیس (۴) الکلام علی کتاب الکون والفساد لارسطو
- (۵) کلام علی بعض کتاب النبیات لارسطو طائیس (۶) قول فی التشوق الطبیعی والارہامیت (۷)
- رسالة الوداع (۸) تنہید رسالة الوداع (۹) کتاب فی اتصال العقل بالانسان (۱۰) قول علی قوت
- نزوحیہ (۱۱) تدبیر المتوحد (۱۲) کتاب النفس تنال علی کتاب ابی نصر فی الصناعات الذہبیہ (۱۳) فصول
- تعلیم فی الیاساتہ الذہنیہ و کیفیۃ البدن و حال المتوحد (۱۴) کتاب الشجر تیز علی ادویہ ابن واند۔ اس کتاب کی
- تصنیف میں ابو الحسن صفیان اس کے ساتھ شریک تھا۔ (۱۵) اختصار الہادی للملازمی (۱۶) کلمہ فی
- خاتیہ الانسانیۃ (۱۷) کلمہ فی الامور اللغویہ ہا لیکن الوتوف علی العقل و اتصال (۱۸) کلمہ فی الاسم و المسلمی۔
- (۱۹) کلمہ فی البرہان (۲۰) کلمہ فی الاستقسات (۲۱) کلمہ فی النفس عن النفس و النزوحیہ (۲۲) کلمہ فی المزاج

باب
فصل ۲

اس کا شاگرد کہا جاتا ہو۔ بہر حال ابن رشد نے اس صدی کے نہایت مشہور لوگوں کی صحبت میں اپنا زمانہ بسر کیا۔ فلسفہ میں وہ براہ راست ابن باجہ کا زیر بار احسان نظر آتا ہے۔ ابن طفیل (جسے عیسائی علماء الہیات ابو بکر کے نام سے یاد کرتے ہیں وہ) بھی جیسا کہ ہم ابھی بیان کریں گے۔ ابن رشد کی زندگی پر بہت بڑا اثر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۔ سوانح کے اور بھی کتابیں ہیں جن کا ٹیک ٹیک پڑھنا۔
ابن باجہ کبھی شعر شاعری سے بھی دل لگاتا تھا۔ چنانچہ وفیات الاعیان میں کچھ کلام اس کا منقول ہے۔ لکھا ہے کہ جب موت کا وقت قریب آیا تو یہ دو شعر پڑھتا تھا۔

اقول النفس حین قابلنا اللہ فی فراغت فرا امانہ یسری الی فی
جب موت کا سامنا ہوا اور جان اس سے چھینے لگی تو میں نے کہا
تقی تحلی بعض الذی تکرہیتہ فقد طال ما اعتدت الفراق الی فی
میں ٹھیکہ لگاؤں گا کہ اس امر کا گزیرا اور ناگوار کرو
بہت دنوں زندگانی سے مزے اٹھا چکی
باجہ ایک شہر کا نام ہے ملک اندلس میں وفیات الاعیان میں لکھا ہے لفظ باجہ راشد جم
نست فریخ مغرب میں چاندی کو کہتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے تو ممکن ہے کہ اہل مغرب نے لفظ
فخذہ کو بگاڑ کر باجہ بنا دیا ہو۔

کہتے ہیں کہ ابن رشد اس کے شاگردوں میں سے تھا اپنے فلسفہ کی کتابوں میں عزت سے
اس کا نام لیتا ہے اور اس کے اقوال کی بڑی وقعت ظاہر کرتا ہے۔ ابن طفیل بھی اپنی کتابوں میں
بڑی مداحی کرتا ہے۔ ٹومیس نے اپنی تاریخ فلسفیات میں ابن باجہ کا ذکر کیا ہے مگر کوئی نئی بات
نہیں لکھی جس کا حوالہ دیا جائے (ماخوذ از رسائل عماد الملک و مقالات شبلی)

۱۔ ابن طفیل، ۲۔ ابن ابی اصحیہ اپنی طبقات اطباء میں ابن طفیل کا تذکرہ ترک کر گیا ہے۔ مگر
ابن الخلیل نے کچھ حالات لکھے ہیں۔ ابو بکر محمد بن عبد الملک بن محمد بن محمد بن طفیل تھیں وہی آدمی آتش
میں تولد ہوا جو بغرناط میں وادی آتش ایک بڑا شہر ہے جس کو وادی الاثبات بھی کہتے ہیں اس
بستی کی آب و ہوا کو مذاق ادب و شاعری سے بڑی مناسبت تھی اور یہاں کے باغات اور
نریاں بہت پُر فصل تھیں۔ ابن طفیل تحصیل علم کے بعد تنواری ہی عسکر میں دلی غرناطہ کا کاتب
یعنے متد اسکریٹری مقرر ہوا اور وہاں سے نکھر کر یوسف بن عبد الوہاب کے دربار میں خدمت طبابت

ڈالنے والا تھا۔ تمام سمراس کے اور ابن زہر کے خاندان عظیم کے بہت گہرے تعلقات تھے۔
اسی خاندان کے اراکین کو یہ عزت حاصل تھی کہ بارہویں صدی عیسوی میں اسلامی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۔ اور بعد چند سے منصب ملل وزارت سے سرفراز ہوا اپنے قرن کے سرآمد علماء
میں اس کا شمار تھا اور ریاضیات اور طبیعت میں اس کو بڑا ملکہ تھا۔

اس مکیہ نے سلسلہ در مطابق سلسلہ دست اللہ میں مقام مکرش میں وفات پائی تو میں نے تاریخ
عنینات میں لکھا ہے کہ امیر یعقوب المنصور باللہ خلف امیر یوسف اس کے جنازہ کے ساتھ گیا اور
اس کی موت کا بڑا غم کیا وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ابن طفیل جب قدر ابن باجر کا منہن احسان اور پیش
شناخاں رہا اسی طرح ابن رشد جس کو ابن طفیل نے بادشاہ وقت تک پہنچایا تھا تمام علم و فضل کا
احسان مانا اور اس کا شناخاں رہا ان بزرگواروں کے دلوں میں دستور زمانہ کے خلاف کبھی بعض
دشمن کا گدہ نہ ہونے یا یا۔ ٹوئیس کا قول ہے کہ یورپ کے علماء میں یہ بات مشہور تھی کہ ابن طفیل
نے نظام طبیعوں کو دیکھا اور ایک دوسرا نظام ایجاد کیا ابن رشد اپنے شروں میں اس جدید طریقہ عمل کا
ذکر کرتا ہے مگر اس قول سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن طفیل نے یہ فیصل اس مسئلہ پر کوئی رسالہ نہیں لکھا
اگرچہ کہ ہمیشہ کہنے کا قصد کرتا رہا۔ ابن طفیل کی رائے یہ تھی کہ فلک الافلاک ثوابت کے اوپر اور باطل
خالی ہے اور اس کو ایک ہی حرکت ہے سینے مشرق سے مغرب کی جانب اسی کی حرکت سے جسد
افلاک کو مشرق سے مغرب کی جانب حرکت ہوتی ہے مگر جو فلک الافلاک سے بعید تر ہے اس کی
حرکت بھی زیادہ بڑی ہے اور جقدر قریب تر ہے اسی قدر حرکت بھی زیادہ سریع ہے کیونکہ قریب کو
بہ نسبت بعید کے حمل محرک لینے فلک الافلاک کی حرکت کا اثر زیادہ پہنچتا ہے اور علی بن القیاس
بعید کو بہ نسبت قریب کے کم اور یہی وجہ تفاوت حرکت کی ہے کسی دوسرے تضاد الجہت حرکت کے
فرض کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ ہر فلک کے قطبین فلک مافوق کے قطبین سے ملتے ہوئے ہیں۔
اور ہر فلک اتباع حرکت فلک مافوق اپنے محور پر یورہ حرکت کرتا ہے۔ یہ دونوں حرکتیں مجتمع ہو کر
ایک طرح کی ایسی شکل پیدا کرتی ہیں جس کے سبب سے سارے شمال یا جنوب کی جانب جھکے ہو
نظر آتے ہیں۔

ابن طفیل کی تصنیفات میں کتاب حسی بن یطمان نے بڑی قبولیت پائی۔ ایک مرتبہ ہل عربی مرہو
و طینی سلسلہ میں ملے ہوئی اور پھر دوسری بار سلسلہ میں چھاپی گئی تین مرتبہ انگریزی زبان میں

باب
فصل

اندلس میں علوم کی اشاعت اُن کے ذریعہ سے ہوئی۔ ابو بکر ابن زہر (اصغر) اس کا
ساتھی تھا۔ کیونکہ دونوں شاہی طبیب تھے اور ابو مروان ابن زہر صنف التیسیر سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ اور درجہ میں تجربہ ہوا۔ اس رسالہ میں ابن طفیل ایک منفی قصہ لکھتا ہے اور اُس کو
بعض مطالب طبی اور اگر نے کا زریعہ گردانتا ہے (ماخوذ از رسائل حماد الملک)

فلکس والی (Felix Valyi) ایک شہر فرانس میں تشریف لکھتا ہے کہ اسپانوزہ لافنسہ
بائل ابن طفیل کے خیالات کا پرتو ہے۔ اپنے ایک مضمون اسلام اور سائنس میں جو، مہاجر مسلمانوں کے
شہرہ اجازت بھی کرنا چاہتا ہے کہ وہ لکھتا ہے کہ میں نے اسپانوزہ سے اختلاف کیا ہے جو کہ فلسفہ اسلامی کا روافی
بیٹا ہے اور ابن طفیل کے خیالات سے ستر ہوا ہے۔

۱۰۔ ابو بکر ابن زہر (اصغر) اسکے باپ کا نام عبد الملک ابن زہر ہے۔ ابن زہر کہتے ہیں (اس کا پورا نام ابو بکر
بن مروان ابن ہمالی السلا ابن زہر ہے۔ یہ سب قدر کثافت رنگ بڑا مضبوط اور قوی البشادھی تھا بڑی عمر کو پہنچ کر مرا۔
اور آخر وقت تک سارے قومی برقرار رہا جس قسم صحیح و سالم لے گیا فقط سماعت میں کمی قصہ فرق لگایا تھا۔

فقہ و حدیث کو اس نے محکم نے عبد الملک الیاحی سے حاصل کیا اور طب وغیرہ اپنے پدر بزرگوار عبد الملک ابن زہر سے اور
ان علوم میں اسی جہارت اور ایسا کمال پیدا کیا کہ اپنے تصنیفات سے اپنے زمانہ کے سنی مسلمات میں بہت کچھ اضافہ
کر گیا۔ ان علوم کے علاوہ فنون اور دیگر عریض بھی اُس سے بڑی دستگاہ تھی اور حافظہ کام آمد تھا اور شریعت بھی خوب جانتا تھا
اور بیان بھی اس کا بہت فصیح و بلیغ تھا۔

ابو الخطاب ابن حید نے اپنی کتاب (المطب فی شمار الی المغرب) میں لکھا ہے کہ زور لڑا کہ کلام اس کو حفظ
یا تھا اور جگہ جگہ طبیب ہونے کے علاوہ بڑا ادیب تھا کچھ کلام بھی اس کا نقل کیا ہے جسے منور از خردوار سے
اشارہ ذیل کے اس کے کلام کی حرارت و خوبی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

قد غا الهم نوم الصباح و غا لنبی	و موسیٰ بن علی الی اکف خد و دم
میں کی نیند انجھو بھی چھوڑ دیا اور مجھ کو بھی	کاؤنچو پتا کہ میں سب کچھ چھوڑنے پر
حتی سکر و غا الهم ما نالنی	مازلت اسقیہم و اشرب فی ظلم
آخری شوش چھو گیا اور جو حال یہاں بھی	میں انکو تارا اور ان سے بھی جوئی شراب پیلا
انی اصلت اناھا فاما لنی	والحمس تعلم حین تاخذ نارھا
میں نے غم کو مارا مجھ کا پتا تھا اسے مجھ کو بھی	شراب اپنا بدلہ خوب لے لیتی ہے

اس کے استقر و وسائے تعلقات تھے کہ جب ابن رشد نے کلیات تصنیف کی تو خوشحال
 ابابہ اس کا دوست ابو مروان ابن زحر بھی ایک رسالہ "جزئیات" پر لکھے تاکہ ان دونوں کے
 فصل

بقیہ ماثیہ صفحہ ۱۸۔ اپنے عزیز بن بچے کے اشتیاق میں لکھا ہے۔

ولی و رحل مثل فرخ القطا صغیر تخلف قلبی لایہ
 میرا ایک تنہا بچہ جو جیسے چڑیا کا پنجلا
 ناکت عنده داری فیا وحشی لذلک التخصیص وذلک الوجهیہ
 میں جو اس کو درد ہو گیا ہوں تو کیا دم بھرا رہا ہے
 تشوقنی و تشوقته فیکلی علی و ابکی علیہ
 مجھے اس کا اشتیاق اُسے میرا اشتیاق
 لقد تعب المشوق ما بیننا فہنہ السی و منی الیہ
 ہم دونوں بچہ میں تنہا ناکت کی کشش میں پڑ گیا
 مرتے وقت و نیست کر گیا کہ اشار ذیل میری قبر پر کندہ کر دیے جائیں۔

تا مل بحقل یا واقفا ولا خطا مکا نادفنا الیہ
 ادھر قبر پر کھڑے ہو جائے تجھے سمے
 تراب الضمیر علی و جنتی کانی لمرامشی یوما علیہ
 یہ خاک میرے ضمیر و خوار و خوار سے پڑی ہوئی ہے
 ادادی الانام خلل المنون کنا فیہ من بھی اس پر چلتا پھر تا دفتنا
 میں خوف موت کو لوگوں کا علاج کیا کرتا تھا
 دھا انا قل صحت زھیا لایہ اب میں خود ہی اسکے پنجہ میں پھنس گیا ہوں

ابو بکر بن زحر اپنے پیر بزرگوار کی رفاقت میں سلطان ابراہیم بن یوسف بن تاشفین المرابطی کا
 طبیب تھا اور اس خانوادہ کی بربادی کے بعد ابن رشد کی شرکت میں عبد المومن کے دربار کا طبیب
 مقرر ہوا جو حدین کے ناغان میں چار ہشتوں تک اس منصب سے سرفراز رہا اور غلیظہ عبد المومن
 کے زمانہ میں نوے برس کے سن کو پہنچ کر ۵۶۶ھ میں مراکش کے مقام میں اس جہان منسانی
 سے گزر گیا رحمتہ اللہ علیہ۔ ابو بکر کی تشفی اور خدا کا سارے پورپ میں شہر و تھا۔ تریاق نبی اسکی
 مرتب دادہ ایک مجون تھی بعض موقعوں پر اپنے پیر بزرگوار کے سنوں پر بھی اصلاح کیا کرتا تھا اور

باب
فصل

تفضیلین ملکر فن طب کے لئے ایک نصاب کا مل بن جائیں۔ علاوہ بریں حضرت شیخ محی الدین ابن العربی جو ایک مشہور صوفی گزرے ہیں ان سے بھی بڑے تعلقات۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۔ وہ حکیم اس کی رائے کو تسلیم کر لیا کرتا تھا۔

ابوبکر کی سخاوت اور دوست پرستی کی ایک نقل قاضی ابومردان الباجی کے زبانی منقول ہے کہ ابوبکر ایک دن اپنے دوست کے ساتھ شطرنج کھیل رہا تھا اسے کچھ متکروترود پارکرفکر ترو دکا بیٹا پوچھا اس نے جواب دیا کہ میری بیٹی کی شادی ہو گئی ہے کل اس کی بھتیجی ہے تین سو دینار صرف ہوئے، میرے پاس لگا بھی نہیں ہے میں اس شکر میں ہوں کہ تین سو دینار کس کے گھر سے لاؤں۔ ابوبکر نے کہا کیا مضائقہ بازی تو تمام کرو میرے پاس پانچ کم تین سو دینار اس وقت موجود ہیں۔ تمھاری ہڈی کو تاراجوں۔ شطرنج کروانے کے بعد ابوبکر نے پانچ کم تین سو دینار کا توڑا اپنے دوست کے حوالہ کیا۔ کئی دن بعد وہ دوست پھر ابوبکر کی ملاقات کو آیا اور پانچ کم تین سو دینار روپے لایا اور بیان کیا کہ میں نے ایک قریب کا باغ اپنا سات سو دینار کو بیچے تمھاری عنایت سے مین وقت پر پیرا کام نکل گیا۔ اب یہ رقم حاضر ہے میری حاجت روا ہو گئی۔ ابوبکر نے کہا تم ہی اپنے ہر ذریعہ لاؤ۔ میں نے دیتے وقت یہ نیت نہیں کی تھی کہ تم سے واپس لو لگا۔ اس نے کہا کہ یہ آپ کی نہایت مہربانی ہے خدا کے فضل سے اب مجھے احتیاج باقی نہیں ہے اور میں کبھی نہیں پسند کرتا کہ کسی ایسے احسان کا بار اپنی گردن پر لوں جس کا عوض مجھ سے ہو سکے۔ ابوبکر نے کہا کہ اگر میں تمھارا یا دشمن۔ دوست بولا کہ یہ کیا فرماتے ہو تم میرے بڑے عزیز دوست ہو۔ ابوبکر نے کہا کہ اگر میں تمھارا دوست ہوں تو میرا مال تمھارا مال اور تمھارا مال میرا مال ہے پس کیا جائے نال ہے، پھر بھی جب اس کی طرف سے نال مہار تو ابوبکر نے جھجکا کہ کہا کہ اگر تم قبول کرو گے تو آج سے میری تمھاری ملاقات ترک ہو جائے گی۔ آخر مجبوری اسے وہ چہرہ قبول کرنا پڑا۔

قاضی ابومردان الباجی لکھتا ہے کہ ابن زہر کی ایک ہمیشہ اور اس کی ایک بیٹی ابن زہر کے ساتھ رہا کرتی تھی اس کی صحبت میں ان دونوں نے فن طبابت میں بڑی دستکار حاصل کی تھی پھر شاعرانہ علاج میں بڑی مشاققتیں اور امیر المنصور کے گھر میں محلات کا علاج بھی اس بیٹیاں کیا کرتی تھیں۔ ابن زہر کی وفات کا حال اس طرح لکھا ہے کہ ابو زید عبد الرحمن بن ہومان المنصور کے وزیر نے ازراہ خبث ابن زہر کے ایک خدمتکار کے ساتھ سازش کر کے انڈے میں زہر ملا کر دوادیا۔ ابن زہر اور

بابت فصل
مگر انھوں نے علم تصوف کی مناسبت اس میں نہ پائی اس لیے اپنے علم و تائے سے انکار کیا۔ ابن رشد نے ایک زمانہ میں جبکہ وہ قرطبہ کا قاضی تھا۔ شیخ سے دعوت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۔ اس کی ہمیشہ دونوں نے وہ انداز اٹھایا۔ اور نہرنے دونوں کا کام تمام کیا۔

سورخ لکھتا ہے کہ اس وقت حکمت اور طبابت کچھ کام نہ آئی مگر مقسم حقیقی نے ابو زید بن بوجان سے اس خون ناسخ کا عوض اس طرح پر لیا کہ وہ اپنے ایک قرابت دار کے ہاتھ سے قتل ہوا۔ چنانچہ ابن ابی حبیب کی روایت تمام ہوئی ابو بکر کی تصنیفات کا ذکر اس سورخ نے چھوڑ دیا ہے مگر شاذ میں بمقام بادل ایک کتاب ابن زہر کی خطا صحت کے مقدمات میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کہ چھپی تھی۔ سلام ہوتا ہے کہ وہ اسی ابن زہر کی ہے کیونکہ عبد الملک بن زہر کی تصنیفات میں اس نام کی کوئی کتاب مذکور نہیں ہے۔ (از رسائل عاود الملک سید من بلگرامی)

حاشیہ صفحہ ۱۹۔ ۱۰۔ ابو مردان ابن زہر۔ اس کا پورا نام عبد الملک ابو مردان ابن ابو اللہ بن عبد الملک بن محمد بن مردان ابن زہر الاودی ہے۔ زہر نام ایک شخص یہودی الاصل شیبلیہ کا رہنے والا تھا جو اسلام شرف ہوا اور اس خاندان کا بانی ہے۔ عبد الملک ابو مردان اپنے فن میں بڑا عاقل تھا۔ چھوٹی سی عمر میں ابراہیم بن یوسف تاشغین آخر خلفاء مرابطین کے گھر کا طبیب مقرر ہوا۔ اور خاندان مرابطہ کے بربادی کے بعد عبد المومن کے دربار میں اسی خدمت پر سرفراز ہوا۔ اور بالآخر وجہ وزارت کو پہنچا بعض موزنین نے لکھا ہے کہ عبد الملک یہودی الذہب تھا مگر یہ گمان غلط ہے۔ اس کی تصنیفات بہت ہیں ایک تفسیر قرآن طبابت کی بڑی معتبر کتابوں میں شمار کی جاتی ہے۔ اولاً زبان عبری میں پھر زبان عبری سے لاطینی میں ترجمہ ہوئی اور پھر ہویا صدی سبھی میں ملک اطالیا میں چھاپی گئی اُسے اپنا ابائی فن اپنے در بزرگوار سے لیکھا اور آخر پہل کے اپنے بزرگوں اور اپنے ہم عصر اطباء پر سبقت لے گیا۔ اس کی تفصیل اور اس کے نسخے دور دور تک مشہور تھے۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ ابن تومرت نے جب مرابطین کی سلطنت پر قبضہ کر لیا۔ اور اس کی وفات کے بعد عبد المومن اس کا جانشین ہوا اور افریقہ سے اندلس آیا تو یہاں اس علم و دست پادشاہ نے بخل اور علماء کے ابن زہر کی بھی بڑی قدر و منزلت کی اور اپنے دربار کا طبیب مقرر کیا اور بہت کچھ انعام و اکرام سے سرفراز کیا۔ ابن زہر نے عبد المومن کے واسطے ایک سمون مرتب کی تھی جس میں ستر ہزار شریک تھے اور تریاق سمیعی کہی جاتی تھی۔ پھر اس نے اپنے

ابن فضل کی تھی کہ علم تصوف کے اسرار سے کچھ مجھے بھی آگاہ فرمائیں لیکن شیخ نے کہا کہ ہمیں اجازت نہیں ہے اور بتانے سے انکار کر دیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱۔ نسخے کے اجزا اکٹھا کر کے دس جزور کئے اور اس کے سات جزور کئے جو تریاق الاثنیۃ کے نام سے مشہور ہوئی۔

ابو القاسم ساضی اندلسی سے روایت ہے کہ ایک دن خلیفہ عبد المومن نے ابن زہر سے فرمایش کی کہ مجھے ایک خیف سے مہل کی ضرورت ہے ابن زہر نے اسی وقت باغ میں جا کر ایک انگور کی بیل کو چاروں طرف سے کھدوا دیا اور پانی میں کچھ دوا ملا کر پینا شروع کیا۔ دوا کا اثر ساری بیل میں دوڑ گیا یہاں تک کہ انگور کے خوشوں میں بھی سرایت کر گیا ابن زہر اس وقت ایک خوشہ توڑ کر بادشاہ کے پاس لے گیا یہاں انگور کے تیار ہونے تک بادشاہ کو بخار آگیا تھا۔ ابن زہر نے بادشاہ کو خوشہ دیکر کہا کہ اُسے خوش جان فرمائے بادشاہ نے دس انگور کھائے۔ ابن زہر نے عرض کیا کہ بس یا ایسہ المومنین۔ دس انگور کافی ہیں انشاء اللہ اتنی ہی اجابتیں ہو چکی چنانچہ ایسا ہی ہوا اور بادشاہ کا مزاج درست ہو گیا۔

نقل ہے کہ ایک دن ابن زہر اشبیلیہ میں بادشاہ کے دربار کو بارہا تھا کہ اثنائے راہ میں نام ابو انجیر کے پاس ایک مریض سے دوچار ہوا جس کا زرد رنگ اور ہر دم کا کراہنا بتاتا تھا کہ یہ شخص متقی ہے ابن زہر اس کے ساتھ ساتھ مکان تک گیا اور وہاں تفصیل احوال پوچھ کر انھیں دیکھ کر چاہتا تھا کہ نسخہ لکھے یہاں تک اس کی نظر ایک گھر پر پڑی کہ بستر کے سر بانے لکھا ہوا ہے دریافت سے معلوم ہوا کہ مدت سے یہ گھر ایسے لکھا ہوا ہے اور مریض اس کا پانی پیتا ہے۔ ابن زہر نے کسی نوکر سے کہا کہ اس گھر کے کو توڑ دو۔ گھر جو ٹوٹا تو اس سے ایک بہت بڑا بینڈک نکلا جس نے بظاہر اسی گھر سے میں پرورش پائی تھی۔ ابن زہر اٹھ کھڑا ہوا کہ اب نسخہ لکھنے کی حاجت نہیں رہی تم تو یہی اچھے ہو جاؤ گے۔ آج تک جو تم پانی پیا کرتے تھے وہ تمہارے حق میں زہر تھا۔

تھے ہیں کہ ابن زہر کا ہم عصر افغان نام ایک بڑا طبیب اشبیلیہ میں تھا جس نے ایک کتاب مفردات اور دوسرے کتب میں خیف کی تھی یہ حکیم صاحب ابن زہر سے ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ دیکھو انجیر نہ لکھا یا کردور نہ کسی وزیر سلطان کا مرض تم کو ملا کہ لکھا یا ابن زہر کہ انجیر سے بڑی غربت

ابن رشد کی زندگی کا وہ حصہ جو معاملات ملکی سے متعلق نظر آتا ہے وہ بھی اپنی جگہ ایک عجیب شان رکھتا ہے۔ قصہ مذہبی جو خاندان موحدین کے۔ جذبہ انقلاب کا روح رواں تھا۔ عبدالمومن اور یوسف کے ذوق علم و فکر کے

بقیہ ما شیء صفحہ ۲۲۔ خوب کھایا کرتا تھا۔ الفار سے کہا کرتا تھا کہ تم اپنی خبر لو انجیر سے پرہیز کرتے ہو۔ قبض میں مبتلا رہ گئے اور کسی روز پتھاری جان لے گئی۔ طرفہ ماجرایہ ہے کہ آخر کار الفار تپ اور قبض سے ہلاک ہوا اور ابن زہر سلطان سے۔

مرض الموت میں ابن زہر نے بہت کچھ علاج کیا۔ مگر جب کچھ اثر نہ ہوا تو اس کے بیٹے ابو یوسف نے ایک نسخہ تجویز کیا۔ ابن زہر نے کہا کہ بیٹا اب نسخہ بیکار ہے۔ موت کی کوئی دوا نہیں۔ کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا ہے۔ مگر کوئی شے کارگر نہیں ہوتی۔ خدا کا حکم کون ٹال سکتا ہے۔ ابن زہر ۵۵۴ھ (مطابق ۱۱۶۲ء) میں وفات پائی اور باب الفتح کے باہر دفن ہوا۔ ابن زہر کے مشہور شاگردوں میں ایک ابو الحسن ابن اسدون ہے جو المصدم کے لقب سے مشہور ہے۔ ابن ابی بسمیر نے اس کا بھی حال اپنے طبقات میں لکھا ہے۔

ابن زہر کے مصنفات بہت ہیں۔ مشہور کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ کتاب التیسر فی الہدایۃ والتبیر۔ کتاب الاغذیہ۔ کتاب الزینۃ۔ اس میں فقط سہلات کا ذکر ہے۔ کتاب الامراض۔ رسالہ فی البرص والہتق کتاب الذکرہ کتاب التیسر کا ترجمہ اٹالی زبان میں بار بار چھپا ہے اور وہاں کے اطباء نے اس کی شرح بھی کی ہے جو مشرق میں چھاپی گئی ابن زہر کے احوال میں بیان ہو چکا ہے کہ یہ کتاب ابن زہر نے ابن رشد کی فرمائش سے لکھی تھی۔ اور غرض اس تصنیف سے یہی کہ ابن رشد کی کتاب الکلیات کے ساتھ مکرر طبابت کا پورا مجموعہ بن جائے (ازد سائل عباد الملک یحسین بلگرامی)

سلطان عبدالمومن۔ یہ شخص خاندان موحدین کا پہلا بادشاہ تھا۔ ۵۲۲ھ سے ۵۶۵ھ تک اس نے حکومت کی اس کی حکومت کا اندازہ بانٹیلہ الحاکم شرعیہ پر تھا۔ علم و حکمت کی حمایت کی جاتی تھی اور علماء کی بڑی قدر ہوتی تھی۔ عبد الملک ابو مروان اسی کا طبیب تھا۔ محمد ابن تومرت نے سلطنت مرابطین کا خاتمہ کر کے اسے تخت نشین کیا تھا چونکہ وہ امام غزالی کا شاگرد تھا اس کی طرز حکومت بھی اسی اصول کے موافق تھی جو امام غزالی کی تمنا تھی صلا شعلی الزاری (صفحہ ۲۴۸) میں ابن خلدون (کتاب ثانی) اخبار بربر بطل ثانی سے نقل کر کے لکھتے ہیں

باب
شمل
اثر سے ایک قلیل زمانہ کے لیے دُک گیا۔ عام لوگوں کا خیال تھا کہ مرا بطین کی شاہی
کتب علیہ کی بربادی کی وجہ سے جس کا انھوں نے حکم دیا تھا غلبہ ور میں آئی۔
عبداللہ بن کا جب زمانہ آیا تو اس نے نہایت سختی کے ساتھ ان وحشیانہ حرکتوں
کو روکا اور اس صدی کے علماء ابن زحر۔ ابن باجر۔ ابن بطل۔ اور ابن رشد
اس کے دربار کے بہت ذی رسوخ لوگوں میں سے تھے۔ سنیہ (مطابق ۵۲۱ھ)
میں ابن رشد کو ہم مراکش میں دیکھتے ہیں جہاں وہ علمی درگاہوں کی بابت علیہ کو
کے تحریکات کی تائید کر رہا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے شاغل ستارہ بینی مشاہدہ
فلکی سے بھی غافل نہیں ہے۔ عبداللہ بن کا جانشین یوسف اپنے زمانہ کے بہت
ذی علم بادشاہوں میں سے تھا اس کے دربار میں ابن بطین کو بہت رسوخ حاصل
ہوا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام دیگر ممالک سے علماء و فضلاء کھینچا اسی دربار میں چلے آئے
ابن بطین ہی کے ذریعہ سے ابن رشد کو دربار میں رسائی حاصل ہوئی۔ یوسف بن عبدالواحد
نے خود ابن رشد کے ایک شاگرد کی زبانی یہ واقعہ سنا تھا کہ اس طرح پہلی مرتبہ
دربار میں اس کی مٹی ہوئی تھی ابن رشد کی حادث تھی کہ اپنے دوست اجاب سے
اس محکم کے قصبے بیان کیا کرتا تھا جس طرح اس نے یہ قصبہ بیان کیا اسی طرح روایت
در روایت وہ عبدالواحد تک پہنچا جسے اس نے قلمبند کر لیا۔ وہ ابن رشد کی
زبانی کہتا ہے کہ جب میں امیر المؤمنین کی حضوری میں پیش ہوا تو وہاں تنہا ابن بطین
کو موجود پایا جس نے میری تعریف شروع کی اور میری شرافت خاندان اور قدیم

بقیہ ماشیہ صفحہ ۲۳۔ عبداللہ بن کا خاندان کی حکومت کا یہ طور تھا کہ علماء کی عزت کی جاتی تھی اور تاثر اٹھا
و منالہات میں اُسے مشورہ لیکر کام کیا جاتا تھا۔ اور انہوں کی فریاد کئی جاتی تھی۔ علاوہ پر حال قلم کرتے تھے
تو ان کو سزا دی جاتی تھی۔ علاوہ ان کا ہاتھ روک دیا گیا تھا شاہی ایوانوں میں مسجد تھیں لگ بھگ تھیں۔ تمام سرکار کے جہاں
یورپ کا ڈاکٹر تھا فوجی طاقت سے مضبوط کر دئے گئے تھے اور غزوات و فتوحات کو روزانہ
ترقی تھی (ماخوذ از مکتبہ شہلی)

بقیہ ماشیہ صفحہ ۲۳۔ یوسف۔ خاندان بومدین کے پہلے بادشاہ عبداللہ بن کا بیٹا تھا۔
میں باپ کی وفات کے بعد تخت نشین ہوا۔ یوسف بڑا فاضل اور بڑے عرصہ بادشاہ تھا یہ اس زمانہ

باب
مضی

حسب و نسب کا ذکر کیا۔ اور براہ نوازش مختلف قسم کے توضیحی الفاظ کہے جن کا میں
بمشکل اپنے تئیں مستحق پاتا ہوں۔ میرا نام اور میرے باب کا نام پوچھنے کے بعد
امیر المومنین نے اس طرح گفتگو شروع کی۔ افلاک کے شعلے عمار کی تیار رائے ہے
وہ اسے قدیم سمجھتے ہیں یا حادث؟ یہ سن کر مجھ پر میت طاری ہو گئی اور ہاتھ پاؤں
سن پڑ گئے۔ اور اس سوچ میں پڑ گیا کہ کون سا مذکر کوں جو مجھ مجھے نہیں معلوم تھا کہ ابن طفیل
اور امیر المومنین دونوں نے باتفاق باہمی میرے امتحان لینے کی کوشش کی ہے
اس لیے میں نے سرے سے انکار ہی کر دیا کہ میں نے فلسفہ پڑھا ہی نہیں امیر المومنین
پر میرے پس و پیش کرنے کی وجہ ظاہر ہو گئی اور انھوں نے ابن طفیل کی طرف
رجوع کر کے اس مسئلہ پر گفتگو شروع کی۔ انھوں نے ایک ایک کر کے اسطو فلاطو
اور دیگر فلاسفہ کے تحقیقات بیان کیں۔ اور علاوہ ان کے فقہائے اسلام کے
تمام دلائل کی توضیح کی جو فلاسفہ کے مقابلہ میں لایا کرتے ہیں میں نے دیکھا کہ
امیر المومنین کا حافظہ اس قدر قوی ہے کہ وہ علماء بھی اس کی ہمسری نہیں کر سکتے جو
اپنا تمام وقت انھیں تحقیقات میں صرف کیا کرتے ہیں۔ بہر حال امیر نے سمجھ لیا کہ
میرے تردادات کیونکر رخ ہو سکتے تھے اس نے خود ہی ایسا سلسلہ کلام شروع کیا کہ
مجھے بھی آپ آپ گفتگو کرنے کی جرأت ہوئی تاکہ وہ معلوم کرے کہ فلسفہ میں میری
استعداد کہاں تک ہے جب دربارِ خلافت ہوا اور واپسی کی اجازت ملی تو مجھے
کسی قدر زبردتِ ایک خلوتِ فاخرہ اور ایک گھوڑا مرحمت ہوا اگرچہ اسی مورخ کا
اعتبار کریں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یوسف کی صریح خواہش اور ابن طفیل کے اشارے
سے ابن رشد نے اسطو کی شہیں بھنی شروع کی تھیں۔ وہ کہتا ہے کہ ایک دن ابن طفیل
نے بلا بھیجا اور کہا کہ آج امیر المومنین مجھ سے شکایت کر رہے تھے کہ اسطو بالکل اویہ
گنماچی میں پڑا ہوا ہے اور اس کے ترجمے لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتے۔ خدا کرے
بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴۔ اہل صیغہ اور اہل قلم دونوں میں متماثل نظر آتا ہے اُسے اپنے نورِ بازو سے سیایا
طلبِ علم سے بہت سے اسلامی شہر واپس لیے۔ فلسفہ اور عقلیات میں اسے خاص دلچسپی تھی یہی
وجہ ہے کہ ابن طفیل کو اس نے مذہبِ خاص اور صیغہ علمی کا افسر مقرر کیا تھا۔ یہ اس نے
وفات پائی ۱۲۔ (ماخوذ از مقالات شبلی)

باب
فصل

مجھے کوئی ایسا آدمی مل جائے جو اس کے رسالوں پر شرحیں لکھ دے اور صاف
 تجارت میں اس کے مضامین کی توضیح کر دے تاکہ عوام بھی اس کی تصنیفات
 سے فائدہ اٹھا سکیں۔ اس کام کے لیے جس لیاقت کی ضرورت ہے وہ تم میں
 بدرجہ فائق موجود ہے پس اچھا ہے کہ شروع کر دو۔ تمھاری اعلیٰ ذہانت اور عاقلانہ
 طرز بیان اور نیز اس انہماک کو جو مطالعہ کتب میں ہے میں خوب جانتا ہوں اس لیے
 امید ہے کہ اس کام میں تم کامیاب ہو جاؤ گے۔ تم خود دیکھتے ہو کہ مجھے جو شے اس
 ذمہ داری کے برداشت کرنے سے روک رہی ہے وہ پیرائے سالی ہے اس کے
 علاوہ امیر کی خدمت جو متعلق اور جو کثیر اشغال میرے ذمہ ہیں وہ مزید براں ہیں ابن
 کہتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد سے میں نے تمام توجہ اس کام کی طرف جس کے لیے
 ابن طفیل نے کہا تھا صرف کرنی شروع کی یہ وجہ ہیں جنہوں نے ان شروحوں کے
 لکھنے کے لیے آمادہ کیا جو میں نے ارسطو پر لکھی ہیں؛ اپنے فلسفیانہ تصبی میں ابن طفیل
 جو ایک شخص کی طرف اشارہ کرتا ہے اس سے بلاشبہ ابن رشد مراد ہے وہ لکھتا ہے
 کہ تمام فلاسفہ جو ابن باجہ کے بعد گذرے ہیں اس کے مقابلے میں بہت کم رتبہ ہیں
 خود ہمارے معاصرین جو اس کے بعد آئے ان کی حالت ابھی تک تکمیل طلب ہے۔
 ابھی تک کسی درجہ کمال کو نہیں پہنچے۔ حتیٰ کہ ان میں کیا کیا اصلی خوبیاں ہیں اس کا
 اندازہ بھی فی الحال کرنا غیر ممکن ہے۔ یوسف کے زمانہ میں ابن رشد کو جو رسوخ
 ہمیشہ حاصل رہا اور جن بڑی بڑی خدمتوں پر وہ مامور رہا ان سے پوری طور پر
 وہ متبوع ہوتا رہا۔ ۶۵ھ (مطابق ۱۲۶۱ء) میں وہ اٹلی کے قاضی کے فرامین
 انجام دیتا تھا۔ کتاب الحیوان ارسطو کے چارم حصہ کی شرح میں جو اسی سال ختم
 کی تھی بیان کرتے کرتے وہ عذر کرنے لگا ہے کہ اس زمانہ کے حالات و معاملات
 میں اس کی مصروفیت اس قدر ہے اور نیز اپنے مکان سے جو قریبہ میں ہے اور
 جہاں اس کی سب کتابیں ہیں بہت دور پڑا ہوا ہے اس لیے ممکن ہے کہ اس سے
 کچھ سہو ہو گیا ہو۔ جسے نظر اغماض سے دیکھنا چاہیے۔ ۶۶ھ (۱۲۶۲ء) میں
 اپنے وطن قریبہ کی طرف اس کی مراجعت ہوئی یقیناً یہی زمانہ ہے جبکہ ارسطو کی
 عظیم الشان شرح کی تصنیف کی بنیاد اس نے ڈالی ہوگی۔ اس کتاب میں وہ بابجا

ابن
فصل

فلکایت کرتا ہے کہ سرکاری کاموں کی وجہ سے فرصت نہیں ملتی انہیں میں زیادہ وقت صرف ہو جاتا ہے اور اطمینان قلب باقی نہیں رہتا جو ایسے کاموں کے لئے لازمی ہے۔ کتاب مختصر کجھٹی کے مقالہ اول کے ختم پر وہ لکھتا ہے کہ مجھے مجبوراً صرف اہم مسائل کی حد تک محدود رہنا پڑا ہے۔ میری مثال اس شخص کی سی ہے جس کے چاروں طرف آگ لگ اٹھی ہو اور صرف اتنا موقع باقی ہو کہ جو اشیاء بچہ ضروری ہیں وہی اپنے ساتھ لیجا کر جان بچائے۔ اس کے فرائض منصبی اس قسم کے تھے کہ خلفائے موحدین کی قلمرو کے مختلف حصوں میں متعدد اوقات اسے سفر کرنا پڑا ہے۔ کبھی ہم اُسے آبنائے جبل الطارق کے اس طرف اور کبھی اُس طرف دیکھتے ہیں کبھی وہ مراکش میں نظر آتا ہے اور کبھی اشبیلیہ میں اور کبھی قرطبہ میں اور انہیں مختلف مقامات پر شرمش کے لکھنے میں مصروف رہتا ہے۔

مسئلہ میں مراکش ہی میں بیٹھے بیٹھے اُس نے جوہر الکون کا ایک حصہ کھا تھا۔ ۹۱۸ھ میں اشبیلیہ میں بیٹھ کر وہ باب پر جو رسائل لکھے ہیں انہیں ختم کرتا ہے ۱۱۸۹ھ میں یوسف اُسے پھر مراکش میں طلب کرتا ہے اور ابن طفیل کی جگہ طلب اول مقرر کرتا ہے۔ اس کے بعد قرطبہ کے قاضی القضاۃ کا عہدہ عطا فرماتا ہے جس پر اس کے باپ اور دادا دونوں مامور رہ چکے تھے۔ یسوق المنصور باللہ کے زمانہ میں دربار میں اس کا رسوخ پہلے زیادہ نظر آتا ہے منصور علی رضامین پر اس سے مکالمہ کرنا پسند کرتا تھا اور اس مشد پر جگہ دیتا تھا جو اس کے دربار میں خاص الخاص لوگوں کیلئے بچھائی جاتی تھی اور اس قدر بے تکلفانہ باتیں ہوتی تھیں کہ ابن رشد بادشاہ کو کبھی بھی

۱۰ (De Substantia Orbis) کا یہ ترجمہ ہم نے علامہ شبلی کے مقالات سے

لیا ہے۔ رسائل عماد الملک میں اس کا ترجمہ المقالة فی جرم السماوی کیا گیا ہے۔ ۱۲

۱۱ یسوق المنصور باللہ خلفائے موحدین اندلس کا تیسرا بادشاہ اور یوسف بن عبد المؤمن کا بیٹا تھا۔ ۱۱۸۹ھ میں تخت پر بیٹھا اس کے زمانہ میں موحدین کی سلطنت انتہائے کمال کو پہنچی اُسے حکم دیا تھا کہ فقہا کسی امام یا مجتہد کی تقلید نہ کریں بلکہ خود اپنے اجتہاد سے کام لیں یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کے لوگ مثلاً ابو الخطاب ابن وجہہ - ابو عمر محمد الدین ابن الغزلی یہ لوگ کسی کے مقلد نہ تھے۔ ابن رشد کا بڑا حنیوا اور بچہ بگاڑنے والا یہی شخص تھا ۱۲

باب
فصل

"اسخ" کے الفاظ سے خطاب کر جاتا تھا۔ ۹۱ھ (۱۱۹۵ء) میں جب منصور قطلیہ کے بادشاہ الفاس بنیم کے مقابلہ کے لیے وہ جنگی تیاریاں کرتا نظر آتا ہے جو الارک (الرقوس) کی فتح پر تمام ہوئیں۔ اس وقت بھی ہم ابن رشد کو بادشاہ کے ساتھ ہی ساتھ دیکھتے ہیں۔ ابن ابی اصیٰطہ تفصیل سے بیان کرتا ہے کہ اس موقع پر کیا کیا مراعات خسروانہ اس کے شامل حال ہوتے رہے ہیں جن سے دشمنوں کے دلوں میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی یہی ان پریشانیوں کے اسباب تھے جن میں ابن رشد کی زندگی کے آخری چار سال بسر ہوئے۔

زمانہ نے یکا یک ایسی گردش کھائی جس کے نمونے اسلامی بادشاہوں کے درباروں میں روزانہ نظر آیا کرتے ہیں۔ ابن رشد بادشاہ منصور کی نظروں سے گر گیا اور قصبہ الیسانہ میں جو قریب کے نزدیک ہی تھا جلاوطن کر دیا گیا اس قصبہ میں پہلے یہودی رہا کرتے تھے اور یہی دراصل اس قصبہ کے مشہور ہونے کی وجہ ہے جو لاؤن آفریقی نے لکھا ہے اور اس کے زمانہ سے اب تک ہر شخص اس پر آسانی سے یقین لاتا رہا ہے۔ اس قصہ میں مذکور ہے کہ حکیم مظلوم بادشاہ کے غضب سے قصبہ الیسانہ میں جا کر اپنے ایک فرضی شاگرد کے یہاں پناہ لیتا ہے جس کا نام موسیٰ ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دشمنوں نے یہ بھی کوشش کی تھی کہ لوگوں میں

۱۰۰ شیخ موفی الدین ابوالعباس احمد ابن القاسم ابن ابی امیہ المخرزجی الطیب المعروف بہ ابن ابی امیہ۔ ان کی کتاب عیون الانباء فی طبقات الاطباء بہت مشہور ہے جو انھوں نے امیر دمشق نجم ستون کی تھی۔ یہ بہت نامور مشق سنہ ۷۸۰ھ میں پیدا ہوئے فریب و عشق و قہار وہیں حاصل کیا۔ ۸۳۰ھ میں سلطان صولح الدین کے حکم سے قہارہ کے نئے ہسپتال کے طبیب مقرر ہوئے لیکن ایک ہی سال بعد یہاں سے استفادہ بکیر امیر دمشق کی ملازمت اختیار کی اور سنہ ۸۸۰ھ میں وہیں وفات پائی۔

۱۰۱ ابن ابی امیہ قاضی ابوالمراد ابن ابی جاس سے روایت کرتا ہے کہ جبکہ منصور قطلیہ میں غزوہ فشن (الغزوة) کے واسطے سامان جنگ مہیا کر رہا تھا اس وقت اس نے ابن رشد کو بلایا ۱۲

اشیاک خزل باب ۵۲ صفحہ ۹۰ پر سو سو دو دوسری نے یہ رائے ظاہر فرمائی ہے کہ اس معاملہ میں ممکن ہے کہ ابن رشد کے دشمن حقیقت واقعہ سے بہت دور نہیں دو باتوں پر وہ اپنی رائے مبنی کرتے ہیں۔

باب
نصل

اُسے یہودی نسل مشہور کر دیں۔

ابن رشد پر شاہی عتاب ہونے کے اسباب پر لوگوں نے طرح طرح کے قیاسات لگائے ہیں بعض کہتے ہیں کہ ابن رشد ابو یحییٰ گور زقرطبہ اور منصور کے بھائی ان تینوں میں بہت گہرے دوستانہ تعلقات تھے جو اہل الذکر کے اخراج کا باعث ہوئے۔ بعض کہتے ہیں کہ امیر المومنین کے ساتھ اُس نے آداب شاہی مرعی نہیں رکھا تھا۔ عبد الواحد اور ابن ابی العیسیٰ کا بیان ہے کہ ابن رشد نے حیوانات کے حالات پر ایک رسالہ (شرح کتاب الحيوان ارسطو) لکھا تھا اس کے بیان کے سلسلہ میں ایک جگہ زرافہ کے بابت لکھا یا کہ میں نے اس قسم کا ایک چوپایہ شاہ برابر کے یہاں دیکھا ہے۔ شاہ برابر سے اُس نے یعقوب النعمانی سے مراد لی تھی۔ عبد الواحد کہتا ہے کہ علماء جب کبھی کسی علمی مضامین پر بحث کرتے ہیں تو درباریوں اور کاہنوں کے احتمال کے تعریفی الفاظ ترک کر دیا کرتے ہیں۔ یہی صورت اس موقع پر واقع ہوئی تھی۔ منصور کو اس آزادانہ طرز گفتگو سے لال پیدا ہوا۔ اور شاہ برابر کے خطاب کو اُس نے اپنے لیے باعث ہتک سمجھا۔ ابن رشد معذرتاً یہ کہتا ہے کہ میرے پڑھنے والے نے غلطی کی ہے اور ملک البرین کی جگہ ملک البربر پڑھا ہے۔ میں نے ملک البرین لکھا تھا جس کے مننے تھے کہ افریقہ اور اندلس کا بادشاہ۔ یہ دونوں الفاظ اٹھی اس طرح لکھے جاتے ہیں کہ سوائے سمونی اعراب کے دونوں کی صورت ایک ہی سی ہوتی ہے۔ انصاری نے ہمارے لیے ایک اور روایت محفوظ

۱۵۰ اندلس میں جس قدر طبیب و دیگر گزرے ہیں سب یا تو یہودی یا عیسائی نسل تھے ۲۱۰ ابن رشد کے علمی سوانح نگاروں میں سے کسی نے بھی ان کے قبیلہ کا نام جو عرب کبھی نہیں بھولا کرتے تھے درج کیا ہے لیکن میرا یہ خیال نہیں ہے۔ عبد قضا جیسے یہودی اسکے باپا دادا ماں اور تھے ایسا اہم تو تھا جس پر صرف اسلامی تمدن خاندان کو گھر ہو کر رہتے تھے اور طبابت اس خاندان میں پہلے سے نہ تھی جیگر ابن رشد ابو یحییٰ نے یہ سب ثابت کیا۔ ۱۵۱ علامہ شبلی اپنے مقالات میں اس بادشاہ کی خوش خود پسندی کا ایک قندور یہ کہتے ہیں کہ یورپیت المقدس کو جب مسلمانوں نے ہاتھ سے جھینا چاہا اور اس راہ سے یورپ کے حصہ سے فوجوں کے دل بادل ٹھکرتے انھیں کھڑے بڑے تو صلاح الدین منصور کے پاس قاصد بھیجا کہ اسلام کی حمایت کا وقت ہے منہ پر طعن امانت دینے کے قابل تھا اور خدا دینا چاہتا ہے تو کیا لیکن اتنی بات پر ہم ہو گیا کہ صلاح الدین غلامیوں کو امیر المومنین کے لقب سے ہی ملک نہیں تھا

باب
فصل

رکھی ہے جس میں علمائے مذہب میں سے ایک صاحب کے عقیدہ کا ذکر ہے جنہوں نے ابن رشد کے شہر بدر کرنے میں خاص حصہ لیا تھا۔ بسنے تمام مشرق میں اور نیز اندلس میں ایک پیشین گوئی مشہور ہوئی کہ ایک خاص دن ایک سخت طوفان باد آئے گا جو تمام نبی آدم کو برباد کرے گا۔ لوگ یہ سن کر بہت ہیبت زدہ ہوئے اور پہاڑ کے غاروں اور تہہ خانوں میں چھپنے کا انتظام کرنے لگے۔ ابن رشد اس زمانہ میں قرطبہ کا قاضی تھا۔ عامل وقت نے تمام علماء و دیگر ذمی و جاہت و صاحبائے لوگوں کو جمع کیا۔ ابن رشد نے یہ جرأت کی کہ اس مسئلہ پر طبعی نقطہ نظر سے غور کیا۔ ایک صاحب عالم مذہب جن کا نام عبداللہ بن تھاس گفتگو میں شریک ہو گئے اور ابن رشد سے پوچھنے لگے کہ قوم عاد کا حال جو مذکور ہے کہ اس طرح وہ تندہو اسے برباد ہو گئی تھیں کیا اس سے انکار ہے۔ ابن رشد نے جو جواب دیا وہ اس اقبہ کے متعلق جس کا قرآن پاک میں ذکر ہے کسی قدر پائیدار ادب سے گرا ہوا تھا۔ تاریخی نقطہ نظر سے جو اعتراضات کیے جاتے ہیں وہ ایسے گناہ ہیں کہ انہیں علمائے مذہب کبھی بخش نہیں سکتے۔ ابن رشد کے دشمنوں کو یہ ایک موقع مل گیا اور وہ بے اڑے اور مشہور کر دیا کہ قاضی شہر متحد و بدین ہو گیا ہے۔ عبدالواحد کہتا ہے کہ ابن رشد کے دشمنوں کو اس کی شرح کا خود اس کے قلم کا لکھا ہوا ایک نسخہ مل گیا جس میں کسی قدیم مصنف کے یہ الفاظ نقل تھے کہ سیارہ ناہید (ازہرہ) خدا نے انہوں نے یہ جملہ مائل کی عبارت کو چھپا کر تصور کر دکھایا اور کہا یہ ابن رشد کا کلام ہے اور اس سبکنا کو

۱۔ مولوی شبلی اس واقعہ کو یوں کہتے ہیں کہ فلسفہ کارنگ ابن رشد پر اقتدار غالب آگیا تھا کہ بعض روایات بے اختیار اسکی زبان سے ایسے الفاظ نکل جاتے تھے جو عام عقائد کے خلاف ہوتے تھے انصاری نے جو جو عقائد سے روایت کی ہے کہ ایک فریق جنہوں نے پیشین گوئی کی کہ اس سال نہایت سخت ہوا کا طوفان آئے گا جس سے ہزاروں آدمی ہلاک ہو جائیں گے عوام پر اس پیشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں نے نہ ماننے تیار کر کے تمام ملک میں نہایت سخت پریشانی پھیل گئی۔ یہاں تک کہ خود سلطنت کو اس طرف متوجہ ہونا پڑا۔ دربار میں ایک بڑی مجلس ہوا اور تمام علماء و فضلا طلب کئے گئے ان میں ابن رشد بھی متاثر بار سے لوگ واپس آئے تو میں نے ابن رشد کہا کہ اگر یہ پیشین گوئی صحیح نکلی تو یہ دوسرا طوفان ہو گا کیونکہ قوم عاد کے بعد اس قسم کا طوفان

مشرک قرار دیا۔

باب
ثالث

ان قصوں کے متعلق ہم جو چاہیں رائے قائم کریں لیکن اس میں شک نہیں کہ ابن رشد کی تدبیر کا باعث فلسفہ تھا۔ فلسفیانہ مشاغل نے منصور کی نظر میں اس کی مذہبی حالت کو مشتبہ کر دیا تھا۔ تاہم سلیم یافتہ لوگ جو خوش نصیبی سے محسوس خلعت ہوتے ہیں۔ اسی قسم کے الزاموں کے نشانے بنتے رہے ہیں۔ منصور نے یہ سن کر قرطبہ کے تمام بڑے بڑے لوگوں کو طلب کیا اور ابن رشد کو بھی بلایا اور اس کے اصول کو خلاف مذہب قرار دیکر ملامت کرنے کا حکم دیا۔ امیر نے ساتھ ہی ساتھ تاہم جو بجا میں یہ احکام جاری کئے کہ اس قسم کی خطا ناک تعلیم کی گمانت کر دی جائے اور جن کتابوں سے طبیعت اس طرف مائل ہوتی ہے انہیں اجلا دیا جائے۔

بقیہ ماہ صفحہ ۲۰ کیسی نہیں سنایا۔ ابن رشد بے اختیار خنجر کو بولا خدا کی قسم قوم ماد کا دوجہی ثابت نہیں طوفان کا کیا ذکر ہے۔ اس پر تمام لوگ حیرت زدہ ہو گئے۔ ۱۲۔
۱۳۔ علامہ شبلی نقلاط میں لکھتے ہیں کہ ابن رشد کی یہ تمام باتیں اگر اس کی ذات تک محدود نہیں توجہ شہر میں نہ ہوتی لیکن وہ قاضی القضاۃ تھا فقیر تھا۔ طبیب تھا۔ اور سب طلبات اس قسم کے تھے کہ اس کے مشقت اور خیالات تمام ملک میں پھیل جاتے تھے۔ ان واقعات کا نتیجہ ہوا کہ تمام ملک میں ایک آگسٹ ہی لگ گئی۔ ابن رشد سے جن لوگوں کو حسد تھا اس سے بڑھ کر کیا موقع مل سکتا تھا۔ ان لوگوں نے اس آگسٹ کو اور بھڑکایا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ اگر منصور ملامت ابن رشد سے باز پرس نہ کرتا تو رعایا اس کی طرف سے بے گمان ہو جاتی۔ غرض منصور نے حکم دیا کہ ابن رشد معاہدے شاگردوں اور پیروؤں کے مجمع عام میں حاضر کیا جائے۔ چنانچہ قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک عظیم الشان مجمع ہوا جس میں ابن رشد ایک جرم کی حیثیت سے لایا گیا۔ مجمع میں تمام فقہاء و علماء و شریک تھے۔ سب سے پہلے قاضی ابوعبید اللہ بن مروان نے تقریر کی اور کہا کہ ہر چیز میں نفع و ضرر دونوں باتیں پائی جاتی ہیں اس بناء پر نافع اور ضرر ہونے کا فیصلہ نفع و ضرر کے اعتبار سے کیا جاتا ہے۔ قاضی ابوعبید اللہ کے بعد ابوعلی ابن حجاج نے جو خطیب تھے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ ابن رشد مجاہدین ہو گیا۔ سب ہوائیں اسلامی آزادی اور فرائض و صلوٰۃ کا پیچھے اتار اٹھا کہ یورپ کی مجلس انکو برٹش کی طرح ترقی دے گی۔ اس کو جرم زندہ اجلا دیا جائے۔ حرف اس سزا پر قناعت نہ کی کہ وہ اس طرح و مقام مسجد یا جامعہ ۱۴۔
۱۵۔ نواب عماد الملک بہادر اپنے رسائل میں لکھتے ہیں کہ ابن رشد کے افروغ کی کتنی ہی تاویلیں ان کیوں

باب
فصل

اس حکم عام میں صرف یہ چند امور مستثنیٰ قرار دیے گئے تھے یعنی جو کتابیں قرآن
دریاضی پر ہوں اور صرف اس قدر ابتدائی ہئیت کی کتابیں جو دن رات کی سنتیں
اور سمت قبلہ کے معلوم کرنے کے لیے ضروری ہوں بر باد کی جائیں۔ انصاری
نے اس تمام فرمان کی نقل درج کی ہے جسے ابو عبد اللہ ابن عیاش کا تب
امیر المؤمنین نے نہایت تاکید الفاظ میں لکھا تھا۔ اور جو اس موقع پر باشندگان کائنات

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱۔ مذکورہ کتابیں اصل حقیقت یہی معلوم ہوتی ہے کہ خلیفہ کو بعض اور نے اس کی طرف سے
ہنگام کر دیا تھا۔ اس نے سترہ پانچویں شروع کی جس کی کو کوئی بات جھوٹی یا بچی ہاتھ لگی
جا کے امیر کے کانوں تک پہنچا آیا۔ امیر تو ہنگام ہو ہی چکا تھا۔ اتحاد کا بہانہ اسے اچھا لگ گیا چند فقہا
کو جمع کر کے جلد زندقہ اس کے خلاف کا فتویٰ دلوا دیا اور اسکے ساتھ ہی تمام ملک میں سنا دی پڑا دی
کہ کوئی علوم فلسفہ تحصیل نہ کرے اور تمام مقولات کی کتابوں کے جلانے کا حکم دیدیا عجیب نہیں ہے
کہ بطریق امیر ملوک بن عبد الرحمن المستنصر باللہ کے بعد اسکے صاحب منصبوں نے عوام الناس کو ناپا نظر قرار
پنانے کے لیے حکم کا کتب خانہ جلوا دیا تھا۔ اور علوم عقلیہ تعلیم موقوف کرادی تھی۔ اسی طرح اس خلیفہ کو
جس جو اتفاقاً اس کا ہم لقب ہے یہی ضرورت پیش آئی ہو کیونکہ خود اس کو علوم حکمیہ میں بہت
توکل تھا اور حکمائے وقت کو اپنے دربار میں نہایت پیش رکھا کرتا تھا اور ابن رشد سے ابوجہی اپنے
بھائی کی دوستی کی وجہ سے ہنگام ہو ہی چکا تھا اور شاید اس کے فضل و کمال کا رشک بھی فی ہنگام
اس کے دل میں سا گیا تھا اسلئے اتحاد کے بہانہ کو اس نے غنیمت جانا جس سے اول تو ابن رشد
نکال گیا اور دوسرے خود اس نے عوام الناس سے خود اپنی بہات اور حیات کا صد اقتدار حاصل کر لیا
کیونکہ ہمیشہ سے عوام علماء اور حکماء کے دشمن ہیں۔ ۱۲

۱۳۔ ابن ابی اسبہ نے ابو جبرین زہر کے ذکر میں یہ فرمان نقل کیا ہے کہ جس نے عبارت یہاں نقل کیجاتی ہے۔
قد کان فی سالف الدهر قوم خاضوا فی بحار الاموال وھامروا قلوبھم عوامھم بشغوف علیہم
فی الانام حیث لا داعی یدعو الی الخی القیوم ولا حاکم یفصل بین الشکوک فیہم والعلوم یخلدوا
فی العالم اصغافا لھا من حکایہ سورۃ المعانی والاوراق بعدھا من الشریعۃ بعد المشرقین ویتانہا
بتائن الثقلین یوھمون ان النفل منہا ولکن برھاننا وھم تشبہوا فی القصیدۃ الواحدۃ فرقا ولسیر و
قیما شوا کل وطرقا الخ۔

باب
فصل

اور سلطنت کے دیگر بڑے بڑے شہروں کے لوگوں کو سنانے کے لئے روانہ کیا گیا تھا اس کی ہر سطر سے اس نفرت کا اظہار ہوتا ہے جس کے بھڑکانے والے آزاد خیال طلبائے حکمت و فلسفہ تھے اس قسم کی بعض بعض شکایتوں سے زیادہ انھوں نے بے لطف تر کوئی دوسری شئی نہ کہی جو ہزاروں مرتبہ پہلے بھی پیش کی جا چکی ہیں اور اب بھی پیش کی گئیں۔ اور ان امور سے ناراضی کا اظہار کرتی ہیں جن کی برائی کسی پر عام نہیں کی جاسکتی بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو جو لوگ زیادہ ایسی شکایتیں کیا کرتے ہیں خود انھیں کی طبیعتوں میں ان شکایات کا باعث اور اہل شیخ نظر آئے گا غرض کہ جو انقلاب کہ ابن رشد کی برادری کا باعث ہوا وہ دراصل شاہی دربار کی ایک سازش کا نتیجہ تھا جس میں مذہبی نصب رکھنے والی جماعت کو اہل فلسفہ کو نکالنا حاصل ہوئی۔ صرف ابن رشد اس نصب کا شکار نہیں ہوا بلکہ اور متعدد بڑے بڑے لوگ مثلاً علماء، اطباء، فقہاء، قضاۃ اور شعرا بھی اس بلا میں گرفتار ہوئے۔ ابن ابی اصیبعہ کہتا ہے کہ منصور کی ناخوشی کا سبب یہی تھا کہ تمام لوگ اپنی فرصت کے اوقات فلسفہ اور قدما کے علوم کی تحصیل میں صرف کرتے تھے فلسفہ کی اس ترویج کا ذکر بعض شعراء نے اپنی نظموں میں بھی کیا ہے خاص کر ابو الحسن ابن جبر نے کہتا ہے تو زو پختیوں کے پرانے میں ابن رشد کی ایک ایسی ہجو کہی ہے کہ جس کی ہجو فیہ مذمت نہ منہ مخالفین کو بہت بھلی معلوم ہوتی ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۔ میں نے زائد قدیم میں کچھ لوگ ایسے متوجہ ہوئے تھے تاہم عوام ان کے کمال عقلی کے گرویدہ ہو گئے تھے۔ ان لوگوں نے اپنے خیال کے موافق کتابیں تصنیف کیں جو طریقت سے استدار دو تھیں بقدر مشرق مغرب سے دور ہے ہمارے زمانہ میں لوگوں نے انھیں لا عدہ کی ہجو دی کی اور انھیں کے مذاق پر کتابیں لکھیں۔ یہ کتابیں بظاہر قرآن مجید کی آیتوں سے آراستہ ہیں لیکن ان میں الحاد و زندقہ ہے۔ جب ہم کو ان ملامت کی خبر ہوئی تو ہم نے ان کو دربار سے نکال دیا اور حکم دیا کہ انکی تصنیفات جہاں ہاتھ آجائیں جلا دی جائیں ۱۲۔

۱۵ ابن ابی اصیبعہ لکھتا ہے کہ ابن رشد کے ساتھ ابو جعفر الذہبی اور فقیہ شہید محمد بن ابراہیم قاضی بجایہ اور ابوالریح الکلیف و ابوالعباس الخافضہ اشاعر القریبی اس علت میں شہر بدر گئے کہ ان کے علوم اور یہ میں کو زیادہ تر غرض تھا

ابن رشد کو یقین ہو گیا کہ اس کے تصنیفات کیسے مفسر بنی ہیں۔ اب وہ شخص جس نے خود اپنے تئیں بے حرمت کیا ذرا سوچ تو سہی کہ اب کوئی ایک شخص بھی جو تیرا دوست بنا پسند کرتا ہے۔“

اسے ابن رشد جبکہ تیسری کوششیں اس صدی میں استقر بلند پروازی کرنے لگے تو تو رشد و ہدایت کی راہ پر قائم نہیں رہا۔ تو نے مذہب سے دغا کی تیرے دادا کا طریق عمل یہ تھا۔ تقدیر نے ان تمام کذبین مذہب جو فلسفہ کو مذہب سے ملاتے رہتے ہیں اور اتحاد کی تعلیم دیتے ہیں پیچھے گرا دیا۔ وہ منطق میں مشغول ہوئے اور یہ بات سچ ثابت ہو گئی کہ منطق دینی تقریر ہی تمام مصیبتوں کی جڑ ہے۔“

ابن رشد کے اس ذلت و غوری کا زمانہ طویل نہ تھا ایک جدید انقلابی صورت ظہور پذیر ہوئی اور پھر فلاسفہ شاہی عنایات میں داخل ہو گئے۔ ہر کش سے ویسی پرہیز کرنے لگے۔ انہیں تمام احکام جو فلسفہ کے خلاف جاری کئے گئے مسخ کر دیے اور پھر اس طرف بہت جوش کے ساتھ توجہ فرمائی۔ علماء اور دیگر مفسر لوگوں کی رائے سے ابن رشد کو اور جو دوسرے لوگ اس کے ساتھ مبتلائے مصائب تھے سب کو واپس بلا لیا۔ اور انہیں میں سے ایک شخص کو جس کا نام ابو جعفر الذہبی تھا تمام اطباء و فلاسفہ و بزرگے تصنیفات کی نگرانی کرنے کے لئے مقرر کیا۔

۱۔ یہ ترجمہ اس انگریزی ترجمہ کا ہے جو ڈاکٹر منشی کانت چاٹوپادھیائے فرامیسی سے کیا تھا اور فرامیسی میں بھی اہل عربی کا ترجمہ ہوا تھا اس لیے عربی کے اہل اشارہ و نظیر کی کچھ کیلئے بیان نقل کیے جاتے ہیں۔

الآن قد ابقن ابن رشد ان تو الیفہ توالف

یا ظالما لنفسه تأمل هل تجل الیوم من توالف

لم تلزم الرشدا بن رشد لہا علا فی الزمان جدل

وکنت فی الدارین ذاریاء ما کان ہکذا اجل

نفل القضاء باخذ کل مموءہ متفلسف فی دینہ متزندق

بالمفطق اشتغلوا فیقل حقیقۃ ان البلاد موکل بالمنطق

۲۔ سرزمین نے جو احادیث لکھے ہیں ان سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ منہو نے جو کچھ کہا اس کی صحت سے کیا شک و بہت بڑی علم و حکمت و دقت تھا اسکی طبیعت سے اسکی توقع نہیں ہو سکتی تھی چنانچہ ہم کش نے اپنی کچھ احکام لکھے۔

باب
نصف

لاؤن افریقی نے ابن رشد کی تذلیل کا واقعہ بیان کرتے وقت بہت سی چھوٹی چھوٹی ٹمہل باتیں اور بیان کیں ہیں کہ اس کے دشمن اسے لمحہ قرار دینے کے لئے کیا کیا جالیں چلے۔ اور ارتداد و اخراج میں اُسے کیا کیا دلیتیں نصیب ہوئیں۔ یہ تفصیلی واقعات اعتبار کے لحاظ سے اتنے گرے ہوئے ہیں کہ یہاں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں پائی جاتی۔ لیکن میں یہ یاد نہیں کر سکتا کہ لاؤن نے خود ان قصوں کو گڑھا ہو گا۔ اس نے ضرور کسی نہ کسی عربی مصنف کی کتاب میں دیکھا ہو گا اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جن باتوں کا وہ ذکر کرتا ہے وہ نہیں تو انھیں کے مانند دوسری باتیں انصاری میں ہماری نگاہ سے بھی گذری ہیں۔ انصاری کا بیان ہے کہ ابن رشد کہا کرتا تھا کہ سب سے زیادہ تکلیف مجھے اس وقت ہوتی جبکہ زمانہ اخراج میں ایک دن اپنے روضے کے بعد اللہ کے ساتھ قرطبہ کی جامع مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے اندر جانا چاہتا تھا کہ بعض ارادل نے ہاتھ پکڑا کر باہر کر دیا۔ اسے شاگرد تمام بے دین سمجھے جانے لگے۔ لوگوں نے ان کے فتوے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا مگر بعض ایسے شاگرد بھی تھے جنہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ ان عقائد نیک مسلمانوں کے عقائد سے ایسے مختلف نہیں جیسے کہ سمجھے جا رہے ہیں۔ تاج الدین ابن حموی جو اس زمانہ میں مغرب کی سیر کے لیے آیا تھا اس نے ابن رشد سے ملاقات کی کوشش کی۔ مگر کامیاب نہ ہو سکا۔ اس نے ابن رشد کو اس زمانہ میں اس قدر سخت تنہائی میں زندگی بسر کرنی پڑی تھی کہ دربار شاہی میں دباؤ رسوخ حاصل ہونے کے بعد وہ بہت دنوں زندہ نہیں رہا۔ مرکش میں ایک طویل عمر کے بعد جمہرات کے دن ۹ صفر ۵۹۵ھ (مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۱۹۹ء) کو اس جہان فانی سے رخصت ہوا۔ انصاری نے بھی یہی تاریخ وفات لکھی ہے ابن ابی اسیر نے بھی ابن رشد کی وفات ۵۹۵ھ کے آغاز میں واقع ہونا بیان کرتا ہے مگر ایک مقام پر وہ خود یہ لکھ کر اپنی آپ تردید کرتا ہے کہ محمد الناصر نے جو یعقوب المنصور کے بعد ۲۲ ربیع الاول ۵۹۵ھ (مطابق ۱۱۹۹ء) صنف کا یحییٰ بن خن ہے در نہ لاؤن نہایت چھوٹا اور ضعیف تھا۔

۵۲ علمائے ظاہر نے فلسفہ ہی نہیں تصوف کی بھی سخت مخالفت کی ہے حضرت شیخ ابن ابی جبر ابن رشد سے مراد بقول ابن تہمتا ہے زمانہ کے قلع علم تھے علمائے ظاہر کے نزدیک زندیق سمجھے جاتے تھے ۱۲

باب
۲

۲۔ جنوری ۱۱۹۹ء کو تخت نشین ہوا۔ ابن رشد کو اپنے دربار میں بلایا اور مراحم شامانہ سے سرفراز فرمایا تھا۔ یہ تردید اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے جبکہ وہ کہتا ہے کہ ابن رشد کو دوبارہ دربار میں سونخ اسی سال یعنی ۹۵ھ میں منصوبہ ہی کے زمانہ میں حاصل ہوا تھا۔ ابن العربی جو اس کے جنازے کے ساتھ تھے وہ اور یافعی۔ محمد بن علی شاطبی اور عام موزنین اہل اسلام بھی ۹۵ھ بتاتے ہیں۔ عہد الواحد اور ذہبی بھی اس تاریخ کے زیادہ انحراف نہیں رکھتے۔ ان کے بیان کے مطابق ابن رشد کی وفات آخر ۹۵ھ میں (مطابق اگست یا ستمبر ۱۱۹۹ء) میں واقع ہوئی تھی۔ صرف لاؤن افزقی ایک شخص ہے جو کہتا ہے کہ ۱۲۰۰ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ انصاری کہتا ہے کہ ابن رشد شہر مراکش کے قبرستان میں بیرون دروازہ تاغزوت دفن کیا گیا۔ لیکن تین ماہ کے بعد اس کی لاش قبر طبع لے گئے جہاں ابن عباس کے قبرستان میں خاندانی کوبند میں اسے بھی دفن کر دیا۔ ابن العربی کا بیان ہے کہ انھوں نے مراکش میں پشیم خود دیکھا تھا کہ ابن رشد کی لاش قبر طبع لے جانے کے لیے سواری پر رکھی جا رہی ہے مگر لاؤن افزقی کہتا ہے کہ اس نے ابن رشد کی قبر اور کتبہ مراکش میں باب حلالان کے قریب دیکھا ہے۔

۳۔ مترجم انگریزی نے ابن عربی لکھا ہے۔ غالباً اصل فریسی میں ہی ہو گا مگر ابو بکر ابن العربی اور محی الدین ابن العربی میں اکثر دھوکا ہوتا ہے گو دونوں اندلسی تھے مگر اول الذکر کا نام ابو بکر ابن العربی تھا جو ام غزالی کے شاگرد تھے اسے یہاں کو مدیٹرنہیں ہو سکتی اسلئے کہ امام غزالی کا انتقال ۵۰۵ھ میں ہوا ہے اور ابن رشد کی وفات ۵۰۶ھ یا ۵۰۷ھ میں ہوئی امام سہاکسے شاگرد کا استاد کے وفات کے نوے برس تک زندہ رہا غیر ممکن اگرچہ تو نادرات سے ضرور معلوم ہوتا ہے ابن العربی (الف دلائل) نے شیخ مارٹ وکال محی الدین ابن العربی کی کنیت ہے جنھوں نے ۵۰۵ھ میں عالم تھا کہ سفر کیا ہوگی تحقیق میں یہی بزرگ ہیں جو ابن رشد کے جنازے کے ساتھ تھے اسے ابن رشد نے تصوف مکمل کر لی خواہش کی تھی۔ مگر انھوں نے انکار کر دیا اچھی کتابیں خصوصاً حکم اور فتوحات مکہ شہر میں ابھی قبر دمشق میں آج تک نہ پارت گاہ عظیم خاص عام ہے ۷۔

۴۔ مولوی شبلی مرحوم نے مقالات میں لکھا ہے کہ شہر سے باہر حیثیہ ایک مقام ہے یہاں (ابن رشد،

ابن رشد نے چند لڑکے چھوڑے جن میں سے بعض علوم مذہب و فقہ حاصل کر کے قصبات و اضلاع کے قاضی مقرر ہوئے ان میں سے ایک ابو محمد عبد اللہ کسی قدر مشہور طبیب گودراہے ابن ابی اسیمہ نے باپ کے حالات کے ساتھ آخر میں اس کے بھی بعض حالات درج کر دیے ہیں۔ وہ امیر الانصار کا طبیب تھا اور طریقہ دفع امراض (تھیراپیوٹکس) پر اس نے ایک کتاب بھی لکھی ہے ان تمام حالات سے واقف ہونے کے بعد گائیس رومی کے سفر کے اس قصد کو یاد کرنے کے لیے ہم آدھ نہیں کہ ابن رشد کے لڑکے جرمنی کے بادشاہ ہونے انگلیس کے دربار میں پہنچے تھے۔

ابن بطار اور عبد الملک ابن زہر کا بھی اسی سال انتقال ہوا۔ ابو مروان ابن زہر اور ابن طفیل پہلے ہی وفات پا چکے تھے۔ بیسے بارھویں صدی کے آخری چند سالوں میں اندلس اور مغرب کے تمام علمائے فلسفہ کا جھگڑا تقریباً ایک ہی زمانہ میں ختم ہوا۔ عبدالواحد جو خلفائے موحدين کا مورخ ہے اس نے ۹۵۵ھ (مطابق ۱۱۹۹ء و ۱۱۹۹ھ) میں مغرب کا سفر کیا تھا اور حنفیہ ابو بکر ابن زہر سے ملا تھا جس کی عمر اس زمانہ میں بہت زیادہ تھی۔ عبدالواحد کو اس نے اپنے چند اشعار بھی سنائے ۱۱۹۹ھ دستخط میں بمقام مرکش ابن طفیل کے لڑکے سے بھی اس کی ملاقات ہوئی جس نے اپنے باپ کے چند اشعار اُسے سنائے تھے اب لوگوں کے دلوں میں اس شاندار زمانہ کی تحریف یا دہی یاد باقی رہ گئی تھی اور وہ بھی روز بروز کمزور اور ضعیف ہوتی جاتی تھی۔

فصل ۳

ابن رشد کی ذلت کے حساب

ابن رشد کی طرف اس کے ہم عصروں کا خیال بطور خاص متوجہ کر نیوالی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۶۔ دونوں ہمالیکن ایک حبشہ کے بعد لوگوں نے قرکو کو گڈیاں نکالیں اور قرطیبہ کو قرقر ابن جاس میں جو ابن رشد کا خاندانی قبرستان ہے۔ دفن کیں ۱۲

۱۵ نواب حماد الملک لکھتے ہیں کہ ابن رشد کے کئی فرزند تھے اور سید ابو عبد اللہ طبیب حاذق اور صاحب تصانیف تھا جس کا ذکر ابن ابی اسیمہ نے اپنے طبقات اطباء میں لکھا ہے تانہ ابوان کم ابو بکر بن علم و وزیر بنانی ابو اسیمہ کا بیٹا تھا

باب
فصل

دو چیزیں تھیں۔ ایک اس کے اخراج و تذلیل کا واقعہ دوسرے اتہامات بے دینی
تمام مورخ اور سلمان سوانح نگار اس معاملہ میں ہنر بان ہیں اور جس تفصیل کے ساتھ
اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں وہ اس کا بہترین ثبوت ہے کہ لوگوں میں اس واقعہ
نے کقدر ہیجان پیدا کر دیا تھا۔ لیکن یہ واقعات اس قسم کے مظالم کی تنہا مثال نہ تھے
بارہویں صدی عیسوی کے اختتام کے قریب تمام عالم اسلامی میں فلسفہ کے خلاف
ایک جنگ شروع ہو گئی تھی جس طرح کہ ٹرنٹ کے کونسل کے بعد لاطینی مذہب کے
لوگوں میں ایک مذہبی جوش پھڑک اٹھا وہی حالت اس وقت یہاں کی تھی اور دلال
یا جبر و سختی غرض کہ جس طرح پر ممکن ہوتا کامیابی حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی۔ دیگر مذاہب
کی طرح اسلام نے بھی ہمیشہ اپنے تئیں قومی کرنے کے لیے یہ کوشش کی ہے کہ اپنے
پروہوں کو عقائد اسلامیہ پر بلا جوں و چرا ایمان لانے کے لیے مجبور کرے محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی آپ کی آسمانی رسالت پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور ابستہائی

لہ (Trent)

۵۲۔ یہ غلط ہے۔ اسلام میں تفکری الدین کو ہمیشہ پسند کیا گیا ہے۔ خود امام غزالی متقدمین الفصول میں
ایسا حال لکھتے ہیں کہ ”چونکہ سیر طبعیت ابتداء سے تحقیقات کی طرف مائل تھی اس لیے رفتار رفتہ یہ اثر
ہو کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور جو عقائد بحین سے نئے نئے ذہن نشین ہو گئے تھے انہی وقت جاتی رہی
میں نے خیال کیا کہ اس قسم کے تقلیدی عقائد نوپیدائی۔ بیودی۔ سبھی رکھتے ہیں حقیقی علم اس کا نام ہے کہ
کسی قسم کے شبہ کا احتمال درہ جا کے ۱ الفزالی مولفہ زبلی ص ۱۱ ایمان تقلیدی کو قاتل و صورت توحید
کہا گیا ہے اور اُسے دین مجاز سے تعبیر کیا جاتا ہے محققین کا درجہ بہت بلند ہے اور ایمان تحقیقی کا ایمان
تقلیدی سے کہیں زیادہ بلند مرتبہ سمجھا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو مکتوب اول در توحید از مکتوبات حضرت شرف الدین
بجلی فیبری قدس سرہ الزہدی لیکن متابعت کو تقلید کے ساتھ غلط مذکور ناچاہیے۔ متابعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سب مسلمانوں پر فرض ہے۔ ۱۲ مصنف

۵۳۔ اس سے بڑھ کر تاریخ اسلام سے ناواقف ہونے کی نظر شکل سے ملے گی۔ تمام اسلامی تاریخیں اور کتب ماؤ
ان جذبات عشق و ایمان سے بھری پڑی ہیں جو صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جو لوگ عربی
کتبوں سے مدد نہیں لے سکتے انہیں مولوی عبد السلام ندوی کی کتاب اسوہ صحابہ کو دیکھنے سے کبھی قدر

باب
فصل

چہ ہجری صدیوں میں اسلام میں کفر و الحاد انتہائی حد تک پہنچ گیا تھا۔ زمانہ کمال میں اختلاف اس کے یہ کہا جا رہا ہے کہ عقائد مذکور میں نہ توشہ کرنا چاہیے اور نہ ان کے ماننے میں کوئی محبت پیش کرنی چاہیے۔ اسلام یہ نہیں پسند کرتا کہ ہمیشہ عرب قوم ہی اس کا دار و مدار رہے اس کے علاوہ چونکہ اس کی فطرت میں شک و دوسوا سس داخل تھا اور اتفاق سے ایسی قوموں کے قبضہ میں آیا جو تعصب کی طرف فطرۃً مائل تھیں۔ جیسے ہسپانوی۔ بربر۔ ایرانی اور ترک اس لئے ان نئے پیروں کے ہاتھ میں پڑ کر ہمارے مذہب کی طرح سخت اور مخصوص عقائد اس میں بھی پیدا ہونے لگے۔ اس کا نتیجہ اسلام کے حق میں بھی وہی ہوا جو اندلس میں مذہب کی تھوڑک کے حق میں ظاہر ہوا تھا اور اگر سولہویں صدی عیسوی کے آخر اور ابتدائی ستھویں صدی میں جو مذہبی احیاء کی صورت پیدا ہوئی وہ تمام متغولی ترقی کو دبا دیتی تو یہی نتیجہ کل یورپ کے حق میں بھی ظاہر ہوتا۔ اشہریوں کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸۔ اس معلق کا اندازہ ہو سکتا ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کو اپنے پیغمبرِ روحی مدظلہ وسلم کے ساتھ تھا۔ اس قسم کے واقعات کا ہجوم استدر ہے کہ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں پائی جاتی تاہم ان کے لئے اپنی حیرت انگیز نادانیت کا ثبوت یہاں دیا ہے عیسائی مورخ غلام ہوں یا جاہل بہت کم ایسے نظر آتے ہیں جو اسلام سے بغض نہ رکھتے ہوں اور جو قدر دنیا کو اسلام سے نفی ہو چکا ہے اس سے انکار کر لیں کہ کوشش کرتے ہیں۔ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی حیرت انگیز ملکی ترقی تمام دنیا کو حیرت میں ڈالے ہوئے ہے عیسائی مورخین کسی طرح نہیں پسند کرتے کہ وہ ترقیات اسلام کی خوبونکی طرف منسوب کی جائیں۔ اس لئے وہ صحابہ کے متعلق اس قسم کے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ جبکہ مسلمان ہر طرف پستی کی حالت میں نظر آتے ہیں اپنے مذہب کی سچی پیروی کی بدولت اس وقت پہنچے ہیں۔ مگر ال اسلام اس کے برعکس سمجھتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ مذہب سے انکار و انحراف ہی نے انہیں اس خرابی تک پہنچا دیا ہے۔ بیان کا خیال ہی نہیں ہے بلکہ اگر کوئی شخص قرآن پاک کو پڑھے پھر اسلامِ صلح کے سوا خ اور قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی حالت کو اچھی طرح دیکھے اور تعصب سے کام نہ لیتا ہو تو وہ بھی اکیلی نتیجہ پر پہنچے گا۔ جو مسلمانوں نے اندلیا ہے اور یہی صحیح تاریخی نتیجہ ہے۔ یہودی زبان جس بات کو خیال کرتے ہیں وہ ان کے تعصب کا عجیبے جسکی توقع ایک فلسفی آدمی سے نہیں کی جاسکتی تھی بہت سب فلسفہ تعصب کی دشمن ہے اور تعلیم فلسفہ کا بچہ ہونا چاہیئے۔ انیسویں صدی کے فلسفی حکما میں کم نظر آتے ہیں۔

باب
فصل ۲

عقائد میں مقبول اور منقول مذہب و عقل دونوں میں ملاپ پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی جیسی کہ اوپر ہمارے مذہب میں جاری ہے۔ یہ عقائد سلطان صلاح الدین کے زمانہ میں مصر میں اور موحدین کے زمانہ میں اندلس میں غالب نظر آتے ہیں۔ اور ہمارے زمانہ تک اسلامی فرقوں کے سچے مذہبی اصول تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر طرف یہ نظر آتا ہے کہ لوگ ارسطو اور دیگر فلاسفہ کے علوم کے غلات ایک شور مچا رہے ہیں۔ فلسفہ میں خلیفہ المستنجد کے حکم سے ایک قاضی کے کتب خانہ میں جس قدر فلسفہ کی کتابیں تھیں خاص کر ابن سینا اور اخوان الصفا کے تصنیفات۔ بغداد میں نذر آتش کی جاتی ہیں۔ ۱۱۹۲ء میں طیب عبد اسلام کفر و الحاد سے مسجون کیا گیا اور لوگوں نے ایک ہجوم کر کے اس کی کتابیں ضائع کرنے کا قصد کیا جو مولوی کہ اس رسم کے ادا کرنے کے لیے مقرر ہوا تھا وہ ایک کرسی پر چڑھا اور فلسفہ کے خلاف ایک تقریر کی۔ پھر ایک جلد کے بعد دوسری جلد ہاتھ میں لیکر چند کلمات میں ان کی شرمناک تعلیم کا ذکر کیا اور وہ کتابیں لوگوں کے حوالہ کیں۔ جنہوں نے آگ میں جھونک دیا۔ ربی یہود اجماعی مونی کا غریزہ شاکر و تمنا اس لیے باکا نہ منظر کا شاہد یعنی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے مولوی کے ہاتھ میں

بقیہ ماشیہ صفحہ ۳۹۔ انہوں نے علم حاصل کر لیا اور اسی بہت سوں سے جاری لینگے گزرتا علم یعنی تہذیب نفس سے بہت کم بہرہ واد جو ۱۲ مترجم

ماشیہ صفحہ ۳۹۔ ۱۲ یعنی مذہب عیسوی جسکی یہ تہذیب ہے۔ ۱۲۔

۱۲ اگر مستوری ترقی سے مراد بیداری اور مذہب سے لاپرواہی ہے تو بے شک یورپ کی موجودہ حالت دیکھ کر حیرت کا باعث ہے۔ گزشتہ عیسوی کے حالات سے اسلام کی مطابقت کرنے کی یہ کوشش ان چند عقائد خصوصاً سے ہے جن میں موسیوریاں خود بڑا سمجھتے ہیں۔ گزشتہ مذہب کے دائرہ میں اگر نہیں تو تاریخ کے دائرہ میں انہیں عقائد کس قدر خود شکار بن جاتے ہیں۔ اور بلا لحاظ واقعات تاریخی ایک رائے قائم کر کے یہ یقین دلانے کے کوشش کرتے ہیں کہ واقعات عالم انہیں کے قول کے موافق ہیں۔ دنیا کی موجودہ تاریخی و علمی ترقیوں نے ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کی کوشش سب سے بڑے دھوکے میں گھسنے کے کوشش کرنا ہے۔ کرنا دنیا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔ ۱۲۔

ابن ہشیم کی ایک شہیت کی کتاب دیکھی ان دائروں کو دکھا کر جس کے ذریعہ سے ابن ہشیم نے افلاک کے گردوں کو نمایاں کیا تھا۔ مولوی نے کہا یہ دیکھو کہ تقدیر و رخ کی بات کہے تقدیر آفت ہے اور تختی بڑی مصیبت ہے یہ کہہ کر اس نے کتاب کو پھاڑ ڈالا اور آگ میں جلا دیا۔

ابن رشد کے زمانہ کے فلسفی بھی اسی قسم کے مظالم کے شکار بنے تھے غلط فہمی کے موحدین کو پیر وان امام غزالی سے ایک خاص شکایت تھی اس خاندان کا بانی افریقہ میں اس دشمن فلسفہ کا خاص شاکر تھا۔ ابن باجہ جو ابن رشد کا استاد تھا اُسے بھی

ابن محمد بن العیشم کو اُٹھن بھی کہتے ہیں۔ بصرہ کا رہنے والا تھا اسے الحاکم بامر اللہ نے مصر میں بلایا غلط فہمی کو اس کا اس قدر شکیا تھا کہ خود اسکی بیوی اُن کی گئی۔ ابن ہشیم اپنے زمانہ کے علمائے عظام میں سے تھے۔ وہیں سے گذر رہے ہیں جس کی تعینات کی تعداد پچاس سے تجاوز ہے۔ ۱۰۳۵ء میں غزالی کا انتقال ہوا۔ اس شخص کا نام محمد بن عبداللہ تومرت تھا۔ یہ ایک نہایت مغز خاندان کا آدمی تھا۔ امام غزالی کی خدمت میں دگر اس نے تمام علوم میں نہایت کمال پیدا کیا اور اس امام صاحب کے اشارے سے مملکت موحدین کی بنیاد ڈالی۔ علامہ شبلی نے انہی میں طبقات الشافعیہ ابن ابیسی سے جو حالات نقل کیے ہیں۔ وہ درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

محمد بن عبداللہ اقصائے مغرب کا رہنے والا تھا اور اپنے وطن میں نشو و نما پائی۔ پھر مشرق کا سفر کیا اور فقہ و کلام کی تحصیل کی۔ وہ نہایت پرہیزگار عابد اور قناعت پسند تھا فارغ التحصیل ہو کر ام ہشیم اور بنی عن المنکر کے کمر بستہ ہوا۔ مصر میں پہونچا تو اس سختی سے لوگوں کو منامی سے روکا کہ لوگ اس کے دشمن ہو گئے اور اس کو شہر بدر کر دیا۔ مصر سے اسکندریہ گیا اور چند روز وہاں اقامت کی پھر مدینہ منورہ کی طرف روانہ ہوا۔ شہر میں پہونچا اور اپنے کام میں مشغول ہوا۔ وہاں سے بلجیجہ اور بجایہ سے مرکشہ اور یہاں بھی نہایت آزادی سے امر بالمعروف کی خدمت انجام دی یہاں تک کہ خود شاہی خاندان سے متعرض ہوا۔ بادشاہ وقت علی بن یوسف متشتین نے اس کو دربار میں طلب کیا۔ دربار کے علمائے اس سے کہا کہ یہ سب دال اور نصف بادشاہ کی حکومت سے ناممکن کی کیا وجہ بیان کر سکتے ہو۔ محمد بن عبداللہ نے نہایت جوش کے ساتھ کہا کہ کیا اس شہر میں علانیہ شراب کی خرید و فروخت نہیں ہوتی اور کیا تہیوں کے مال پر دست اندازی نہیں کی جاتی۔ اُنکی بڑی زور و تقریر سے بادشاہ بھی متاثر ہوا یہاں تک کہ اُنکی

باب
فصل

شبہات بیدنی پر محسوس میں جانا پڑا اور اس طرح گویا کفارہ ادا کرنا پڑا۔ اور اگر
لاگوں افریقی کے قول کا اعتبار کیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کا باپ
جو اس زمانہ میں قاضی القضاۃ تھا اسی کا اثر تھا جو ابن باجہ کو رہائی نصیب ہوئی۔
ابن طفیل کے متعلق یہ مشہور کیا گیا کہ الحاد فلسفیہ کا بانی سبانی ہی تھا اور ابن رشد
اور یوحنا مہیونی کا بیدنی میں استاد بھی یہی تھا۔ ایشیلیہ کا فلسفی عبدالکامک ابن
واہب جو ابن باجہ کا ہم عصر تھا مجبور ہوا کہ اپنے درس و تدریس کو صرف مادی علوم
تک محدود کرے۔ بعد میں اس نے فلسفیہ درس و تدریس کا سلسلہ ہی اٹھا دیا
اور اس مضمون پر کلام کرنے کی ممانعت کر دی کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اس میں جان جانے کا
اندیشہ ہے اور اپنے آپ کو فلسفہ مذہب کی سطح پر اس قدر اتار لایا تھا کہ تم کو اس کی
اور نیز دیگر حکماء کی تصنیفات میں ان اسرار کا تہ بھی نہ ملے گا جن کی تصریح صرف
اس کی وفات کے بعد کی گئی۔ ابن حبیب ایشیلی کو صرف اس علت میں سزا موت
دی گئی کہ وہ فلسفہ پڑھا کرتا تھا، جو مورخ (یعنی مقرر) یہ واقعہ بیان کرتا ہے
وہ فلسفہ کی نسبت کہتا ہے کہ یہ ایسا علم ہے کہ جس سے اندلس میں لوگ نفرت
کرتے ہیں صرف راز و ظلمات کے جلسوں میں اس کی تسلیم دی جاتی ہے اور جن
مکتبوں میں یہ علوم درج ہیں لوگ انھیں چھپا چھپا کر رکھتے ہیں۔ مگر ایشیلی ابکل ان
علوم کی تحصیل میں مشغول ہے اور اس لئے ہم وطن اُسے کافر سمجھنے لگے ہیں جو کتابیں
وہ تحریر کرتا ہے وہ کسی کو دکھانا بھی نہیں؟

ابو بکر ابن زہر کی جو سوانح عمری ابن ابی حبیب نے لکھی ہے وہ بھی اس قسم کے
واقعات سے مملو ہے۔ وہ کہتا ہے لوگ جانتے ہیں کہ منصور کے اس خیال کی وجہ کیا ہے
کہ اس کی قلمرو میں جعفر در کتاب منطق و فلسفہ کی ہیں وہ سب برباد کر دی جائیں۔ اور یہ
حکم کیسے دیا گیا کہ جو کتاب اس قسم کی ملے وہ علانیہ جلادی جائے اور جو کوئی علوم عقلیہ
بقیہ کاٹھ صفحہ ۴۴۔ انھوں سے آنسو جاری ہوئے۔ محمد رکش سے نقل نعمات میں آیا اور فقرہ رفتہ ایک جامعہ
اس کے ساتھ ہو گئی۔ پھر تہل میں مقام کر کے قبیلہ مصادہ کی اعانت سے سلطنت کی بنیاد ڈالنی شروع

کی اور کامیاب ہوا ۱۲

۱۲ علم تصوف کے متعلق بھی اس قسم کا خیال اکثر ظاہر کیا گیا ہے

باب
فصل

(مقولات) میں انہماک ظاہر کرے اُسے خوب سزا دی جائے نیز جو کوئی ان کتابوں کو
پڑھے یا اپنے کتب خانہ میں رکھے اُسے بھی سخت سزا دی جائے تاکہ ان علوم کا
سد باب ہو جائے جب پہلے پہل مضمون کو یہ خیال پیدا ہوا تو اُس نے ابو بکر بن
زہر انھیں کو تعمیل حکم پر مامور کیا۔ امیر خوب جانتا تھا کہ ابن زہر خود منطق و فلسفہ سے
شغف رکھتا ہے لیکن بظاہر لا علم بنا رہا۔ غرض کہ ابو بکر نے اس کا مضمونہ کو اچھی طرح
انجام دیا جو حکمت و فلسفہ کے شائقین کے لیے بڑے صدمہ کی بات تھی۔ تنبیہ کے
تمام کتب فروشوں کی دوکانیں اس نے چھان ڈالیں اور کوشش کی کہ ایک کتاب بھی
باقی نہ رہے جس اطاعت گزاری سے ابن زہر نے اس کام کو انجام دیا خود اس کے
لیے بحیثیت شائق فلسفہ ہونے کے کس قدر تکلیف دہ ہوا ہو گا۔ بایں ہمہ وہ بھی غلیفہ
کے سامنے الزام سے بچ نہ سکا اس لئے کہ کتب ممنوعہ کے مطالعہ کرنے والوں میں اس کا
بھی شمار تھا۔ ان نظام کا وہی نتیجہ ہوا جو ہمیشہ ہوا کرتا ہے یعنی ظاہر داری اور ضمیر
انسانی کا تنازع۔ ابن ابی حمید نے کتب کے ذیل کی حکایت میں نے ابو العباس احمد

ابن ابی حمید ابن زہر کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ جب انھوں نے علوم عقلیہ کی تعلیم کو موقوف
کر دیا ارادہ کیا اور یہ قاعدہ جاری کر دیا کہ جو کوئی منطق یا فلسفہ کی کتابیں پڑھے پڑھائے یا اپنے گھر پر رکھے
تو اس سے مواخذہ کیا جائے اور اگر جرم ثابت ہو تو سخت سزا دی جائے اس وقت اس نے ابو بکر بن زہر کو
اس قانون کی اجرائی کیواسطے مقرر کیا۔ خوب معلوم ہے اور اس وقت کے لوگوں کو اور خود امیر کو خوب
معلوم تھا کہ ابن زہر کا خاندان کا خاندان فلسفی تھا اور وہ پشت سے یہ فن اسکے گھر کا فن تھا۔ خود ابو بکر
ابن زہر بھی شہل اپنے چچا اور بھائی کے حکم کا مل تھا اگرچہ مصلحت ان علوم سے اپنا جہل ظاہر کرتا
تھا۔ امیر المنصور کا ابن زہر کو اس خدمت کے واسطے تجویز کرنا میرے نزدیک خود دلالت کرتا ہے
کہ امیر المنصور کے ساری کارروائی مصلحت وقت اور بڑبڑ ملک پر مبنی تھی۔ کہتے ہیں کہ ابن زہر نے
فلسفہ اور حکمت کی کتابیں دھونڈ دھونڈ کر نکالیں اور اپنے کتب خانہ کی انھیں خوب جانتا تھا کہ اس کا
کتب خانہ مقولات کی کتابوں سے الامال ہے اور یہ خود معلوم عقلیہ کا اثر شائق ہے یعنی اس طرح
گو عوام الناس کی شورش کو کم کرنے کے لیے ایک طرف کتب عقلیہ کے جلانے کا حکم دیا مگر دوسری
طرف ایسی تدبیر کی کہ ایک اچھی تعداد ان سب کتابوں کی بربادی سے بچ جائے۔ ابن زہر نے تمام
کتب فروشوں کے پاس حکم بھیج دیا تھا کہ فلسفہ کی جتنی کتابیں موجود ہوں وہ فوراً اس کے پاس

باب
فصل

بن احمد شیلی سے سُنی ہے۔ ابن زہر کے دوشاگرد تھے جنہیں وہ طب پڑھایا کرتا تھا۔ ایک روز وقت مقررہ پر جبکہ وہ طب کا درس لینے آئے تو ان میں سے ایک کے ہاتھ میں ایک مختصر رسالہ دیکھا جو منطق پر تھا۔ ابن زہر نے کتاب کو چھین کر کہہ کے ایک کونے میں پھینک دیا اور شاگرد کو مارنے کے لیے اٹھا۔ طالب علم یہ دیکھ کر بھاگ گئے اور دو چار دن سامنے آئے آخر کار ایک روز جرات کر کے حاضر ہوئے اور عذر کیا کہ ہمیں یہ نہیں معلوم تھا کہ کونسی کتاب ہے۔ ناؤشتکی میں ہم اُسے لے آئے تھے۔ ابن زہر نے سسخذ قبول کیا اور فن طب کا درس جاری رکھا لیکن صرف اس قدر تفاوت کے ساتھ کہ طب پر کچھ ویر دس دینے کے بعد قرآن پاک کی چند سورتیں پڑھاتا اور حکم دیتا کہ ان سورتوں پر کتب تفسیر کا مطالعہ کریں اور نیز پیغمبرِ صلعم کی سیر اور احادیث و دیگر کتب مذہبی کی فراغت رکھیں اور ارکان مذہب نہایت پابندی سے ادا کرتے رہیں نوجوان طالب علم اپنے استاد کے احکام کی تعمیل کرتے رہے۔ حتیٰ کہ جب ابن زہر نے دیکھا کہ ان کے قلوب میں استعداد پیدا ہو گئی ہے تو خود جا کر منطق کی وہی کتاب اٹھالیا جو ان کے ہاتھ میں اُس نے دیکھی تھی اور کہا اب تم میں اس کتاب کے پڑھنے کی قابلیت پیدا ہو گئی ہے یہ لو اس کے پڑھنے میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳۔ بھیجی جائیں ابن زہر نے ان کتابوں کے ملکی سلوک کیا ہو گا ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ ۵۰ قاصد رقیب بودہ من غافل از رفیب + بیداد دماغے خود اندر زیان ساخت ۱۱ (ماخوذ از رسائل عماد الملک و مقالات شیلی)

۵۰ علامہ مقرئ نے نفع الطیب کے باب اول وصف جویریہ اندلس علوم و فنون کے حالات میں لکھا ہے کہ عامی لوگوں کو فلسفہ و طبیعت کی طرف زیادہ توجہ تھی لیکن عوام الناس کے ڈر کے مارے اس کو ظاہر نہیں کرتے تھے۔ اگر ان لوگوں کو سلام ہو جاتا تھا کہ فلاں شخص فلسفہ پڑھتا ہے یا نجوم پڑھتا ہے شغل رکھتا ہے تو عام طور پر وہ زندقہ مشہور ہو جاتا تھا اور لوگ اس سے ملنا جھوڑتے تھے اور محض شبہ ہی میں سنگسار کر کے یا جلا کر اس کو مار ڈالتے تھے۔ بعض وقت تو سلطان کو بھی اس کی خبر نہیں ہوتی تھی اور بعض وقت عوام الناس کے محاذ و خیال سے سلطان ہی اس کو قتل کر دیتا تھا تو اگرچہ وہ اپنے ان علوم کے کتابوں کو بادشاہوں نے اپنے آپ بھلا ڈالا ہے۔ چنانچہ منصور ابن ابی عامر نے انتہائی عروج میں عوام الناس کی خاطر ایسا ہی کیا تھا اگرچہ اس میں شبہ ہے کہ آیا منصور خود

اب کوئی امر مان نہیں ہے۔ یہ کہہ کر منطق کے مسائل سمجھانے لگا۔ سورخ مذکور کہتا ہے کہ میں نے یہ واقعہ اس لیے بیان کیا کہ سب کو معلوم ہو جائے کہ ابن زہر کس قدر فصیح راست باز اور پرہیزگار آدمی تھا۔

سب سے اہم اور نیز پہلی نظر میں سب سے زیادہ عجیب جو بات نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مظالم عوام الناس کو بہت پسندیدہ معلوم ہوتے تھے اور وہ امر اور حاکمان وقت بھی جو خود بہت ذمی علم اور فاضل ہوتے تھے مجبوراً انھیں روار کہتے تھے۔ فلسفہ سے عوام الناس کی یہ مخالفت اندس کے مسلمانوں کی سب سے زیادہ مخصوص صفت بیان کی جاتی ہے اور اس میں اقوام مشرق کے اثرات کو محسوس کرنا کچھ دشوار نہیں معلوم ہوتا۔ بقری کا بیان ہے کہ اہل ہندوستان تمام علوم سوائے فلسفہ طبیعی اور طبی کے نہایت تن دی اور کامیابی سے حاصل کرتے تھے۔ ان علوم کی تحصیل کو اعلیٰ طبقہ کے لوگ مستعد ہی سے کیا کرتے تھے لیکن عوام الناس کے اندیشہ سے عام طور پر بچا نہیں تھا۔ پس اگر کوئی شخص قسمتی سے کسی کی نسبت کہدیتا کہ فلاں شخص فلسفہ یا طبی کا سبق لیا کرتا ہے تو لوگ اُسے فوراً زندقہ کہدیا کرتے اور سب سے بڑی زندقہ ہی کہتے رہتے تھے۔ اور پھر اگر اس کی حالت مشتبہ پائی جاتی تو عوام الناس علانیہ خود سلطان وقت کے علم میں اس کے مکان کو آگ لگا دیتے اور جلادواتے ممکن ہے کہ سلطان وقت بھی لوگوں کی دلہی کے لیے اس قسم کا حکم دیدیتا ہو کہ اس غریب قوم میں اہل فلسفہ کو قتل کر دیا جائے یا یہ حکم دیدیتا ہو کہ

بقیہ حاشہ صفحہ ۴۴۔ پوشیدہ طور پر ان علوم کا شایق تھا یا نہیں بیا کہ حمادی نے ذکر کیا ہے و اللہ اعلم (منقول از رفیع الطیب اردو ترجمہ مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب سواد ہوی)

۱۵۔ اندس کے عوام اہل اسلام کے ساتھ یہ صفت علم دشمنی کی خصوصیت تھی۔ بظاہر اسباب اندس کے نصیبی کی محبت سے مسلمانوں کو یہ بات چل چلی تھی کہ اندس کے اہل باشندے اس وقت سے آج تک متعصب مشہور ہیں اور ہمیشہ علمی کتابوں اور علما کی دشمنی کرتے رہے ہیں چنانچہ اتوار سلطنت کے بعد جب فرڈیننڈ اور اسکی ملکہ ازابلا ملک پرتگال میں ہوئے مسلمانوں کا خزانہ اندوختہ ان کے ہاتھ سے بہت کچھ تلخ ہوا اور انہی ہزار کتابیں ایک مرتبہ جلانی گئیں۔ ایک انگریز مورخ کا قول ہے کہ اندس کے لوگوں کو متعصب ترین بادشاہان اسلام کے وقت میں جب قدر آزادی حاصل تھی اتنی نصرانی بادشاہوں میں سے زیادہ سے زیادہ ناؤش

باب
فصل

مفسرہ کی تمام کتابیں جہاں میں بلا دی جائیں۔ یہی ایک ذریعہ تھا جو صاحب النصوص نے
اعلیٰ درجہ کے لوگوں میں مقبولیت حاصل کرنے کے لیے سلطنت کو غصب کرنے کے
پہلے ہی سال استعمال کیا تھا گو کہ وہ خود ان لوگوں میں سے تھا جو خفیہ طور پر ان
علوم سے تعلق رکھتے تھے۔ ابن سبعین مقبولی کی زندگی جن مصائب سے پر نظر آتی
ہے (جو تیرھویں صدی کے حصہ اول کے واقعات ہیں) اور جس حیرت انگیز ریاکاری
کے برتنے پر ہم اسے اکثر مجبور دیکھتے ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ موخرین کے یہ
خیالات کسی طرح سبابتہ آئینہ نہیں تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۔ اور علم دوست بادشاہ کے وقت میں کبھی حاصل نہیں ہوئی (ماغذاز رسائل عماد الملک)
سلطنت الحکم ثانی نے جب وفات پائی تو اس کا سنہ ۶۸۱ ھ میں تھا اور محمد بن ابی حامد زینی
ماحب النصور (مدار البہام اور کارپرداز ہوا اور رفتہ رفتہ سب حکومت خود اپنے اختیار میں کر لی۔ الحکم
کے مرنے کے بعد اس نے اس کے کتب خانہ سے تمام علوم متحول کی کتابیں نکال کر علما و ادیب اور علوم
عقلیہ کی درس تدریس بالکل متوقف کر دی اور سب اس فن کا وہی معلوم ہوتا ہے جو ابن رشد کے زمانہ
میں النصور کے ہاتھ سے کتابوں کی خرابی کا باعث ہوا یعنی ابی حامد کو مثل النصور کے ضرور ہوا کہ
عوام الناس کو خوش کرے اور جہلا کے قلوب کو اپنی جانب متوجہ کرے اور انکی جہالت سے کام لے
تا کہ تدریس ملکی میں خلقت اسکی مددگار ہو۔

نواب عماد الملک اپنے مضمون میں یہ تصدیق کر کے لکھتے ہیں کہ اس سے صرف اس قدر دکھانا
مقصود ہے کہ جو اسباب ابن رشد کے زمانہ میں جمع ہوئے اور علما کی کساد بازی کے باعث ہوئے
زمانہ سابق میں بھی ایک مرتبہ اسلامی سامان جمع ہوا تھا اور تالیف بھی اسکے وہی مرتبہ ہوئے تھے واقع
میں خود ملت اسلام نے کبھی علم کے ساتھ دشمنی نہیں کی تھی بلکہ عوام کی جہالت اور ظالمین کی بڑھاپہ و غیبت
کبھی کبھی علم اور علما کی سرپرستی پر آفت لائے ہیں حقیقت میں بصدائق الناس اعداء و ما جملا علم و جہل
میں بتایا ہے اور عالم و جاہل میں سرشتی اختلاف ہے۔ جاہل قوم کے کلام فہم ہوتے ہیں بلکہ ان کے لیے
حکمران ترسلمانوں میں اسلام بھی علم کے مٹانے کا باعث نہیں ہوا بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو طرح نصرانی
بادشاہ اندلس نے دولت اسلام کے زوال کے وقت عربی کتب خانے مٹائے اور لاکھوں نسخے برباد
کر دیے اور نصرانی فاتحان مصر نے رومیوں کی علمی دولت میں آگ لگائی ویسا کبھی کسی مسلمان بادشاہ

باب
فصل

فصل ۳۰۔

مسلمانوں کا برتاؤ ابن رشد کے ساتھ
یہ ایک غور کرنے کی بات ہے کہ آخر کیوں ابن رشد جیسا شخص جس کے شاگردوں
کے فہرست میں چار سو برس تک یہودی اور عیسائی ہر دو مذاہب کے پیرو اس قدر
کثرت سے شامل رہے اور جس کا نام ذہن انسانی کی عظیم معرکہ آرائی میں اس قدر
بار بار سامنے آتا ہے ایسے شخص نے خود کوئی اپنا فلسفہ یا دکار نہیں چھوڑا۔ کیا وجہ
ہے کہ وہ شخص جسے لاطینی اقوام اہل عرب میں سب سے زیادہ عظیم الشان سمجھتی تھیں
اپنے ہم مذہبوں کی نظروں میں بالکل نہیں سمایا۔ جن اشیاء کو ازمنہ وسطیٰ میں یورپ
نے عموماً مسلمانوں سے عاریتاً لیا تھا ان پر قیاس کر کے کوئی یہ اندازہ نہیں کر سکتا کہ
اہل عرب اپنے علوم و فنون میں سے کن چیزوں کو زیادہ اہم خیال کرتے تھے اور کن کو
کم۔ عرب کے ملازمین سے اہل فلسفہ ہی ایسے لوگ ہیں جنہیں یورپ کلمہ لاطینی اقوام
جغلیت مضنیں کے واقف تھیں مگر ان کا ذکر عربی تصنیفات میں خال خال نظر آتا ہے
ابن باجرہ۔ ابوجبر اور ابن رشد کی کوئی شہرت مسلمانوں میں نہیں ہوئی اس تمام ذہنی
اور دماغی ہنگامہ آرائی میں صرف ایک ہی نام ایسا نظر آتا ہے جسے واقعی قبولیت عام
ماہل ہوئی۔ یعنی ابوعبلی سینا۔ حاجی خلیفہ کی کتاب الفہرست میں صیح سنے میں فلسفہ
کی بہت کم تصنیفات کا ذکر ہے۔ خود ابن رشد کا نام حاجی خلیفہ نے محض ضمناً غریبی
کی تصنیف کے سلسلہ میں جس کی اُس نے تردید کی تھی اور ابن سینا کے ارجوزہ
کے ذکر میں جس کی اُس نے شرح کی تھی۔ بیان کیا ہے نہ ابن ملککان نے اور
نہ صفدی نے ایک لفظ بھی اس کی بابت اپنی کتاب مشاہیر اسلام میں درج کیا
جمال الدین اعظمی جو اس سے ایک پشت بعد گزرا۔ (سنۃ ۷۲۸ خاتمہ ۱۲۷۷ء)

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۶۔ نہیں کیا اور نہ یورپ کی طرح اختلاف مذہب یا تعلق کی وجہ سے لوگ زندہ
آگ میں جلائے گئے۔ (۱۶ خود از رسالہ حماد الملک) ۱۱

۱۵۔ یہ شاید اس وجہ سے کہ وہ اندلس کا نہیں تھا اور جو بعضی خصوصیت اہل اندلس میں تھی
وہ اس کے ہم وطنوں میں نہیں تھی ۱۲۔

باب
فصل

اپنی کتاب تاریخ فلسفہ میں اس کا نام بھی درج نہیں کرتا۔ یا فنی اور دیگر مورخ اس کی تاریخ وفات ۵۹۵ھ درج کر کے صرف اس قدر اور لکھتے ہیں کہ اس نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں یہی نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے نام سے بھی شاید وہ آگاہ نہ تھے۔ اس کے اہل ملک اور اہل زمانہ بشکل اس کی کتابوں کے وجود سے آگاہ تھے۔ ابن الا بار کہتا ہے کہ ابن رشد کی تمام تصنیفات یا تو علوم فقہ میں ہیں یا طب یا صرف و نحو میں۔ کتب منوعہ کی فہرست جو ہمارے ایک قلمی نسخہ (نمبر ۱۵۵) کے ساتھ شامل ہے اس میں اس کی ایک فقہ کی کتاب کا حوالہ دیا ہے اور چند فقرات اس میں سے درج کئے ہیں جو خطرناک سمجھے جاتے تھے۔ محمد بن علی شافعی کہتا ہے کہ اس نے صرف ایک ہی کتاب لکھی ہے اور وہ بھی فقہ پر۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ابن رشد کا اہل زمانہ میں کوئی بڑا نام نہ تھا۔ ابن الا بار نے اس کی مدح میں بہت کچھ لکھا ہے اور بعض کہانیوں کے سلسلہ میں جو اس کے تبحر کی وجہ سے لوگوں میں مشہور ہو گئی تھیں۔ یہ کہتا ہے کہ اصلیت ان افسانوں سے بہت زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ ابن سعید اسے اپنے زمانہ کے فلاسفہ کا امام بیان کرتا ہے۔ ابن ابی اصیبعہ مذکورہ ابن باجہ میں اس استاد عظیم کے ساتھ صف اول میں صرف اسی کا نام درج کرتا ہے۔ قاضی ابن مروان الباجی بقول اپنے سوانح نگاروں کے اس کی طرف ان قابلیتوں کو منسوب کرتا ہے جو شافعی و مائتری کو نصیب ہو کر تھی۔ انصاری نے بہت سے ایسے لوگوں کے نام لکھے ہیں جن کے خیال میں ابن رشد کا شمار ان لوگوں میں تھا جن کے نام مالک اسلامی میں ہر چار طرف مشہور ہو گئے تھے۔ مورخ یا فنی غریب بیان کرتا ہے کہ ابن رشد

۱۱ اس کی کتاب کا نام مراءۃ الجنان ہے ۱۲

۱۳ وزیر الحافظ ابو محمد بن خرم نے مغاخر اندلس میں جو کچھ لکھا ہے اس کے متر کے طور پر اس نے کچھ ایڑا دیا ہے مگر ہی نے اس کی نقل کی ہے۔ اس متر میں ابن رشد کے تعلق فاضل معترف لکھتا ہے کہ کتب فلسفہ میں اس زمانہ میں ابوالولید ابن رشد القرطبی ہمارے امام ہیں باوجودیکہ بنی عبدالمومن کا تاجدار منصور ان سے اور ان کے علم سے سخت ناراض تھا یہاں تک کہ ابن رشد اسی جرم پر قید کر دیے گئے تھے مگر بعد بھی انکی بہت سی تصانیف اس فن میں ہیں ۱۴۔

باب
فصل

مدام مطالعہ میں مصروف رہا کرتا تھا اور علوم فقہ مذہب۔ طب فلسفہ منطق بالخصوص
اور ریاضی ہر اک میں اُسے دستگاہ کامل تھی۔ افریقہ اور اندلس والوں کی باہمی فضیلت
کی ایک بحث میں مرقی نے ابن رشد کا نام بڑے لوگوں میں بکھارے جنہیں اندلس کا
حاجی اس ملک کی برتری ثابت کرنے کے لیے پیش کرتا ہے۔ اس کی شہرت
مشرق تک پہنچ گئی تھی حتیٰ کہ سوی سیونی اس کی کتابیں سنہ ۱۱۸۵ء میں مصر میں پڑھا
کرتا تھا۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ابن حموط جب مغرب میں آیا تو اس کی غرض صرف یہی
کہ ابن رشد کے حالات معلوم کرے لیکن جب زمانہ برسرِ زوال ہوا کرتا ہے تو شہرت
اور اثر و دونوں بالکل مختلف چیزیں ہو جایا کرتی ہیں۔ ابن رشد کے جن تلامذہ کے
نام ہمیں معلوم ہیں یعنی ابو محمد بن حوط اللہ۔ ابو الحسن بہل بن مالک ابو الریح بن سالم۔
ابو بکر بن جھور۔ ابو القاسم بن عتاب اور بندود یا ابن بندودان میں سے کوئی ایک
بھی ایسا نہیں گذرا جسے کچھ شہرت حاصل ہوئی ہو۔ ابن رشد کے نظریات کی کسی نے
شرح نہیں کی اور اس کی وفات کے بعد اس کے تصنیفات کو کم لوگوں نے پڑھا۔
لوگ نہیں دیکھتے کہ ضیف الاعتقاد ابن جملین جو مسئلہ ہمہ اوست کا ماننے والا
کہا جاتا ہے جس کی ولادت سنہ ۱۱۸۵ء میں ہوئی۔ اُس نے براہ راست ابن رشد
سے کوئی چیز اخذ نہیں کی۔ گو وہ بالکل انہیں مسائل سے بحث کرتا ہے مگر کبھی بھی اس کا
قول نقل نہیں کرتا۔

ابن رشد کے طریقہ درس کے متعلق ہمیں بہت کم تفصیلی حالات معلوم ہیں۔ اس کے
اکثر تصنیفات کی ظاہری شکل و صورت بتاتی ہے کہ اُس نے تشریح و تلخیص کے لیے
زبانی تقریر کا انداز اختیار کیا ہو گا۔ علاوہ اس کے ابن البار صاف طور سے کہتا ہے
کہ رواج اسلامی کے مطابق ابن رشد بچپن یا رواج تقریر کی صورت میں حل مطالب
کیا کرتا تھا۔ یہ تقریریں یقیناً اسی کے انتخاب و پسند سے کسی مسجد میں کی جاتی
ہونگی۔ اس کا دادا آخر وقت تک ایک بہت مستند استاد سمجھا جاتا تھا۔ لاؤن فریقی

سلحہ تاج الدین ابن حمویہ کا بیان ہے کہ جب اندلس گیا تو ابن رشد سے ملنا چاہا۔ معلوم ہوا کہ
مستوب سلطان ہے روز کوئی شخص اس سے مل نہیں سکتا (مقالات شبلی)

باب
نص

کہتا ہے کہ مشہور و معروف فخر الدین ابن الخطیب رازی نے ابن رشد کا نام قاہرہ میں ٹنگا اسکندریہ سے ایک جہاز کر کے لایا تھا کہ اندلس جا کر اس سے ملاقات کرے۔ لیکن پھر اس کی تکفیر و اخراج کا حال سن کر ارادہ ترک کر دیا۔ اپنے فلسفیانہ خیالات کی وجہ سے خود اس پر بغداد میں یہی مصائب ٹوٹے تھے لیکن لاؤن کی کتاب میں ابن الخطیب کے جو حالات زندگی درج ہیں وہ اس قدر متضاد ہیں کہ اس بیان کی بھی وقت باقی نہیں رہتی۔ اس بیان سے چند سطر ہیں بیچے۔ لاؤن کہتا ہے کہ اس کا انتقال ابن رشد سے (۱۱۷۱) چوتھری سال بعد ہوا ہے۔ بہر حال یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ فخر الدین بھی اسی متفقانہ فلسفہ کا پیرو تھا جس کے بعد میں لاطینی اقوام میں فلسفہ ابن رشد کے نام سے شہرت ہوئی۔ اُس نے ارسطو اور ابن سینا پر شرحیں لکھی ہیں۔ اس کے انتقال کے بعد لوگوں نے اس کے مکان میں ایسے اشعار پائے جن میں قدم عالم اور حدود روح انسانی کے مضامین درج تھے عوام الناس کو جب یہ معلوم ہوا تو قبر کھود کر اُس کی خاک اُڑا دی۔

لیکن ابن رشد کے فلسفہ کو مسلمانوں میں تلاش و کرنا چاہیے اس واسطے کہ ایک طرف تو ابن رشد انہی نگاہ میں کھائی باقی پیدا کر رہی استعدادی نہیں رکھتا تھا جیسا کہ مدرسی سمجھتے ہیں (جنہوں نے اس کے عقائد مذہبی سے قطع نظر کر کے اس کے فلسفہ کا مطالعہ کیا ہے) دوسری طرف اس کی وفات کے بعد مسلمانوں میں تحصیل علوم فلسفہ و حکمت کا چرچا بھی باقی نہیں رہا۔ لوگ اس قسم کے مطالعہ کو برا سمجھنے لگے ابن رشد کا حقیقی ورثہ اور فلسفہ غرب کا سلسلہ اب بعد میں ان یہودیوں کے ہاتھ میں نظر آتا ہے جو موسیٰ میمون کے منہج کہلاتے ہیں۔ اہل اسلام میمون کے عقائد و اصول پر بہت سختی کے ساتھ مکتہ چینی کرتے ہیں۔ مقررہ مذہبی جو ایک مذہبی شخص تھا لکھتا ہے کہ موسیٰ میمون نے اپنے ہم مذہبوں کو لپکا دھریہ اور مغل بنا دیا اور اس سے زیادہ کوئی مذہب

سہ ماہین سے مراد ہے مکائے الہیات ازمنہ وسطیٰ یورپ میں فلسفہ الہیات کے مختلف مدارس (اسکول یا مذاہب) قائم ہو گئے تھے اس لئے ان کے فلسفہ کو فلسفہ مدرسن کہتے ہیں (Scholastics)

باب
فصل

انبیاء اور رسولوں کے مذہب الہی سے پییدہ نہیں ہوگا۔ مسئلہ "عقل" سے ہم فاعل
ہے جس کے منہ میں ایک عورت کو عریاں کرنے کے لئے اس کے گلے سے
ہار نکال لینا۔ اس اعتبار سے مسئلہ "عقل" سے اصطلاح میں وہ شخص مراد ہے جو کہ خدا کو
اس کے صفات سے ماری سمجھے یعنی جو کہ خدا کو اس کے صفات سے عریاں سمجھے
اور یہ کہتا ہو کہ وہ نظم عالم کے طرف سے بے پروا اور ہماری سمجھ سے باہر ہے
یہ وہ باریک فرق ہے جہاں فلسفہ ارسطو اور مسئلہ ہمدوست کے ڈانڈے باہم
ملنے نظر آتے ہیں اور واقعی وہ مسئلہ جو بعد میں ابن رشد کے نام کے ساتھ منسوب
کیا گیا ایسا ہی ہے۔

فصل ۵۔

افسانے جن سے ابن رشد کی سوئخمی پر نظر آتی ہے
جس قدر کسی کا نام مشہور ہوتا ہے اس قدر اس کی تاریخی شخصیت کے متعلق طرح
طرح کے قصے اور افسانے لوگوں میں پھیل جاتا کرتے ہیں جس شخص کا نام صحیح طور پر
یا غلطی سے کسی خاص مذہب یا طریقہ کے ساتھ منسوب ہو جایا کرتا ہے۔ وہ آپ بانی
نہیں رہتا اور اس کی سوانح زندگی سے بجائے اس کی شخصیت کے اس بات کا اظہار
ہوتا ہے کہ مختلف زبانوں میں لوگوں نے اس کے فلسفہ کے ساتھ کیا برتاؤ کیا۔
ابن رشد کو بھی اپنی شہرت کا ایسا ہی خمیازہ بھگتنا پڑا۔ کم سوانح عمریاں ایسی ہو گئی
جن کا حجم قصوں اور افسانوں سے استفادہ ختم ہو گیا ہو اس قسم کے افسانوں کی تین
قسمیں مقرر کئے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جس کے وضع کعب سوانح نگار ہیں
دوسری وہ ہے جس کے ایجاد کا سہرا عیسائی مؤرخین کے سر بند ہوتا ہے جنہوں نے
اس بات کی کوشش کی ہے کہ وسطی زمانہ میں ابن رشد کے ساتھ اتحاد و دہریت کی
جو نسبت کی گئی تھی اس کا تعلق باقی رکھا جائے! یہ بھی بعض افسانے ہیں جو بظاہر
اس شہرت کی وجہ سے ابن رشد سے منسوب ہو گئے جو احیاء علوم دینا میں بدایا

۱۰ غائبہ عقل مراد ہے عقل مادہ ہے جس سے مائل و عقل میں ۱۰

۱۰ وقالت اليهود ياد الله مغلوله - غلت ايدىهم ولغو ايما قالوا ايل يداة
مبسوطتان يتفق كيف يشاء ۱ (سورۃ مائدہ رکوع ۸)

باب
نصرہ

ربنی سنائیں) کے زمانہ میں شمالی اٹلی میں ابن رشد کو مائل ہوئے تھے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو لوگ مختلف مذاہب فلسفہ یا طریقوں کے بانی ہوا کرتے ہیں ان کے ساتھ انسان کی جدت پسند طبیعت ایسی ہی شک و شبہ کا ریاں کیا کرتی ہے۔ ابن ابی نعیم انصاری۔ اور لائون افریچی نے جن مصائب اور آلام کا ذکر کیا ہے۔ ان سے اکثر مقصد یہ ہے کہ ابن رشد کے صفات ذاتی کو ان کے ذکر کے اور جلادی جائے۔ اور ایسے واقعات نمایاں کر کے دکھائے جائیں جن سے اس کا صبر اس کا آسانی بنے خطاؤں سے درگزر کرنا اور اس کی فیاضی جو علوم سے ہر دیکھی رکھنے والے کے ساتھ تھی ظاہر ہوتی ہو۔ ان بے ضرر کہانیوں میں جو وسطی زمانہ کے عیسائی افسانوں کے بالکل مانند نظر آتے ہیں۔ یہ کوئی خاص بات نہیں ہے۔ جنہیں پڑھ کر ہر شکل گمان ہو سکتا ہے کہ جس ذی عزت قاضی کی تقدیر ان افسانوں میں کھینچی گئی ہے

ابن رشد کے اخلاق و عادات بالکل کلیانہ تھے وہ نہایت متواضع اور نیکس المزاج تھا۔ ایک مدت تک عہدہ قضا پر مامور اور دربار سلطنت میں مقرب رہا۔ لیکن اپنی دولت و جاہ سے بے غور و مطلق فائدہ نہیں اٹھایا۔ اسکو جو کچھ ملتا تھا وطن اور اہل وطن پر صرف کرتا تھا۔ دربار شاہی کے مقرب سے بھی اس نے جو کچھ کام لیا۔ وہ خلوت کی کار برآری اور عام نفع رسائی تھی۔ علم اور عفو کی یہ حالت تھی کہ ایک شخص نے اس کو مجمع عام میں برا بھلا کہا اور سخت توہین کی وہ بجائے اس کے کہ مخالفت سے انتقام لینا الٹا سٹکور ہوا گا اس کی بدولت جھکوا اپنے علم کے جلانے اور آزمانے کا موقع ملا۔ چنانچہ اس کے صید میں کچھ روپے نذر کئے لیکن ساتھ ہی اس کو نصیحت بھی کی کہ اور دن سے یہ سلوک نہ کرنا ورنہ ہر شخص اس کے احسان کا تحقیر دان نہیں ہوتا۔

قرن میں انتہا درجہ کا رحم تھا۔ دونوں قاضی رہا۔ لیکن کسی بھی کو قتل کی سزا نہیں دی۔ اور ایسا ہی مرتع اچھا تو عدالت کی سند سے علیحدہ ہو جاتا اور کسی کو اپنا قائم مقام کر دیتا۔

مطالعو اور کتب بینی کا یہ انتہا شوق تھا۔ ابن الابار کا بیان ہے کہ تمام عمر میں صرف دو کتابیں ایسی گذریں کہ وہ کتب بینی اور مطالعو سے باز رہا۔ ایک نکاح کی رات اور دوسری وہ رات تھیں جسے اپنے وفات پائی۔ انتہا درجہ کا فیاضی اور سخاوت تھی۔ اسکی فیاضی دوست دشمن پر یکساں تھی۔ کہا کرتا تھا کہ اگر میں صرف دو سونوں کو دوں تو میں نے وہ کام کرنا جس کو میرا اہل بیت انتہا احسان اور فضیلت یہ ہے کہ خاتونوں کو سونوں کی جگہ سونوں کی جگہ دے دے۔

باب
نصرہ

اور جسے انسان کامل کا نمونہ بیان کیا جا رہا ہے اس کی نسبت یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ دجال کا مقتدر انجیش اور طریقہ کفر و الحاد کا پیشرو تھا جس نے تینوں مذہبوں کو جن سے دنیا واقع تھی۔ ایک ہی نگاہ حقارت سے دیکھا۔ ایک طرف اس نے عشاء ربانی کی خدمت کی۔ دوسری طرف یہ صدامند کی کہ کاش میری روح کو حکماء کی موت نصیب ہو۔ ان کہانیوں پر ہم اس وقت رائے دینی کریں گے جبکہ ابن رشد کے ان کارناموں پر بحث پیش ہوگی جس کی وجہ سے وہ تیسری صدی عیسوی میں اہل مذہب کی طرف سے کافی سمجھا گیا۔

جس قدر کہانیاں کہ ابن رشد کے فلسفیانہ اور طبیانہ شہرت کی وجہ سے گھڑی گئیں ان میں سب سے زیادہ لغو بلا شک و شبہ وہ ہیں جن کا مقصد اے علی ابن سینا کی تردید و مخالفت کرنا تھا اور اظہار کرتا ہے۔ راجحہ کین کی نظر بھی اس میلان کی طرف گئی ہے۔ بن دی نیوٹن کو ساکن اسوا سے بھی اس قسم کی روایتیں پہنچی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ بوعلی ابن سینا جس کا خیال یہ تھا کہ آدمی کو جس مذہب میں وہ پیدا ہوا ہے اسی کی عزت کرنا چاہئے۔ ابن رشد نے تمام مذاہب مروجہ کی تحقیر و مذمت کی تلقین کی۔ سمفورین جمہور نہیں یقین دلاتا ہے اور اس کے بعد کے لوگوں نے بھی اس کا بار بار اعادہ کیا ہے کہ ابن رشد نے اپنے حریف کی سند لینے اور اس کے قول کو نقل کرنے سے قصداً احتراز کیا ہے لیکن اس سے زیادہ غلط اور غیر صحیح کوئی شے نہیں ہو سکتی۔ اس نے شرح ارسطو میں بوعلی کی اکثر جگہ مخالفت کی ہے خاص کر تہافت الہتافہ میں لیکن فن طب میں اس کی مخالفت کرنے سے بہت دور نظر آتا ہے جتنی کہ ابن سینا کی ایک علمی (طبی) نظم کی شرح میں ابن رشد کی ایک کتاب موجود ہے جو اس کی مشہور طبی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ اس میں وہ ابن سینا کی بہت مدح سرائی کرتا ہے مگر خلیل انسانی ایک خوبصورت اور دلنشین شاہراہ پر جب کام فرما ہوتا ہے تو کسی جگہ قیام نہیں کرتا لینے لوگوں نے یہاں تک مشہور کر دیا کہ ابوعلی ابن سینا ابن رشد کے زمانہ میں قرطبہ

Roger bacon

Symphorein champier

باب
ضلع

آیا تھا۔ (جس میں دیرہ صدی کا تاریخی تفاوت پڑتا ہے) اور آخر الذکر نے اپنا بعض نکالنے کے لیے اس طرح حد سے زیادہ تکلیف وہ عقوتوں اور عذابوں میں مبتلا کیا اور چرخ سے باندھ دیا جس میں اس کا دم نکل گیا۔ یہاں پر ہمیں بین طور پر اس خوفناک نفرت کا پتہ چلتا ہے جو دور بیداری (زمانہ احیاء علوم) کے علمائے تجربین میں پائی جاتی ہے۔ اس زمانہ میں ایک طریقے کے دو پیشواؤں کا تصور ہی بغیر اس خیال کے ناممکن تھا کہ وہ دونوں آپس میں دشمن ہونگے۔ لوگوں نے افلاطون اور ارسطو۔ برہنہول اور یالڈوس کے باہمی متضاد و عناد کی ہزاروں کہانیاں گھڑ دی ہیں چنانچہ عوام نے خوشی سے یہ بات باد رکھ لی کہ ابن رشد نے اپنے حریف کیساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا جو گامبیا وہ خود اپنے حریفوں سے کرتے۔ دور بیداری (احیاء علوم) کے اطباء میں یہ امر سمجھا جاتا تھا کہ ابن رشد نے اعمال طب سے کبھی واسطہ نہیں رکھا۔ مگر باوجود اس کے وہ بیان کرتے ہیں کہ بادشاہ میٹورولن کا وہ طبیب رہا ہے یہی نہیں بلکہ لوگوں نے اس ایک مشہور ایجاد کا بھی پہرا اس کے سر باندھ دیا کہ فصد بلا خوف و خطر کچوں کے بھی لی جاسکتی ہے۔ فریڈ نے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ اس رائے کی ابتداء ابن رشد کے ایک فقرہ کے غلط سمجھنے سے ہوئی ہے جس میں وہ اس قسم کے تجربہ طبی کو ابن زہر کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اسی طرح اس کی کلیات کے ایک فقرہ کو لوگوں نے غلط معنی پہنا دیے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ عجیب رائے ابن رشد کی طرف منسوب ہی نہیں کی گئی بلکہ بارہا اس کا اعادہ ہوتا رہا کہ وہ اپنے مریضوں کے لئے کوئی دوا تجویز نہیں کیا کرتا تھا۔ لیکن سب سے زیادہ مضحکہ خیز غلط فہمی جس کا ابن رشد شکار ہوا وہ ہے جو بیٹینیائیوں ہارے نظر سے گذری یعنی ابن رشد سوائے اتفاق سے سرک پر گلاڑی کے

Barthole ۱۵

Baldus ۱۶

Memorolin ۱۷

Friend ۱۸

Patiniana ۱۹

ایک پہلے سے چلکر مر گیا مگر ڈوڈر ڈیر نے نیلی سے جو نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ ابن رشد ایک چرخہ کے صدر سے مر گیا جو اس کی پیٹ پر رکھی گئی تھی۔ یہ قصہ یا تو ایک دوسرے قصے سے جس میں ابن سینا پر عذاب کرنے کا واقعہ اس کی طرف منسوب ہے اچھ کر اس طرح مشہور ہو گیا یا اس تلخ کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ یہودی اپنے لباس کے ساتھ ایک زرد شئی کی چرخہ بھی رکھا کرتے تھے کیونکہ ابن رشد کے متعلق بعض وقتا یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ یہودی تھا۔

فصل ۶۔

ابن رشد کا علم اور اس کا ماخذ

پس ہمیں ابن رشد کے ذاتی حالات (خواہ کتنے ہی کم کیوں نہ ہوں) معلوم کرنے کا خیال دل سے نکال دینا چاہیے۔ لوگ جو کچھ بیان کرتے ہیں وہ سب کہانیاں اور افسانوں سے زیادہ وقت نہیں رکھتے اور جو کچھ وہ تھا اس سے بہت کم ظاہر کرتے ہیں۔ ہاں ان سے یہ ضرور پایا جاتا ہے کہ لوگوں کے خیالات اس کے متعلق کیا تھے۔ اگر ابن الابارہم سے نہ کہتا کہ اس شارح اعظم نے اپنی کتابوں کی تصنیف میں دس ہزار ورق کاغذ لے کر نہیں صرف کئے اور اگر مورخ مذکور کے اس بیان کو مبالغہ آمیزی سمجھا جائے کہ ابن رشد نے عقوان شہاب سے صرف دو راتیں ایک شب زفاف دوسری اپنے والد کی شب وفات بلا سطلالعہ کاٹی ہیں تب بھی اس کی تصنیفات کی کثرت سے یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ کام کرنے کی اس میں عظیم الشان قابلیت موجود تھی۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ابن رشد تحصیل علوم و مطالعہ کتابت میں

Duverdier ۵

Bayle ۵

۱۔ فلسفہ ابن رشد کے پیرو یہودی علماء کی ایک جماعت کی زندگی ہے جنہوں نے فراعجت سے مشہور کیا تھا کہ وہ بھی یہودی یا کم سے کم یہودی اصل تھا۔ ڈوڈر ڈیر نے انہیں بے ہر دہنوں کے تھوڑے سے یہ غلط فہمی ہوئی یا انسانی طبیعت کا یہ خاصہ ہی ہے کہ جس سے محبت کرتا ہے اسے اپنا ہم خیال و ہم مذہب ظاہر کرنا پسند کرتا ہے۔ اس قسم کا میلان ہماری عیسائی یا دہریہ علماء یوں ہیں کہ انہیں یہودیوں کا یہودی مذہب یا یہودی مذہب بھی اس مرض سے پاک نہیں

باب
فصل

معمولی علمائے اسلام سے زیادہ امتیاز رکھتا تھا جو کچھ دوسرے لوگ جانتے تھے اُس کو یہ بھی جانتا تھا۔ یعنی فن طب میں جالینوس اور فلسفہ میں ارسطو اور نہایت میں الجبلی سے سب ہی واقفیت رکھتے تھے۔ یہی ان کا ماہر تھا لیکن تحصیل کتب کے علاوہ جو شئی اسے حاصل تھی وہ ایک طرح کی قوت تنقید تھی جو مسلمانوں میں کم ہوا کرتی ہے اور اس کے خیالات اور شہادت میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو اس کے زمانہ کے افق علمی کو منور کر دیتے ہیں علوم منوعہ کے علاوہ دیگر تمام نیک مسلمانوں کی طرح فقہہ میں بھی اسے جہارت تامہ حاصل تھی۔ (پورے موطا اسے حفظ تھے) اور عام اہل عرب کی طرح شاعری سے بھی کافی واقفیت تھی۔ اس زمانہ کے عربوں میں نظم صرف طرہ طرح کی قافیہ بندیوں کا نام رہ گیا تھا لیکن اگر ابن سینا اور ابن رشد جیسی طبیعت کے لوگ جنہیں شاعری کے طاق میلان کم تھا۔ وہ بھی کچھ شعر و سخن میں وقت صرف کر لیا کرتے تھے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ لاؤن افریقی کہتا ہے کہ ابن رشد نے بعض نظمیں اخلاقی اور عشقیہ مضامین پر بھی لکھی تھیں جنہیں اس نے بڑھاپے میں جلاؤ الا۔ لاؤن نے ایسی نظموں کے بعض حصے بھی درج کئے ہیں جنہیں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ بعض باتوں کے لحاظ سے ابن رشد میں سن کے ساتھ ہی ساتھ سمجھ آئی گئی ہے۔ ابن الابرار کہتا ہے کہ اُسے شبنی اور حبیب کے دیوان حفظ یاد تھے اور اپنی تقریروں میں بکثرت ان کے اشعار پڑھا کرتا تھا ارسطو کے رسالہ شاعری کی جو اس نے تشریح کی ہے اس سے واقعی معلوم ہوتا ہے کہ کتنے والا عربی علم ادب حاصل کر قبل اسلام کی شاعری سے کس قدر واقف ہو گا۔ عثرہ۔ امرائیس۔ ائشی۔ ابراہام۔ نابندہ۔ شبنی اور کتاب الاغانی کے اشعار ہر صفحہ پر نظر آتے ہیں۔ اس شرح کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یونانی علم ادب سے ابن رشد جیسی کہ توقع کی جاتی تھی بالکل ہی ناواقف تھا۔ اہل عرب یونان کے صرف حکماء اور علمی مصنفین سے واقف تھے کسی ایسے مصنف کو جو یونانی ادب میں اعلیٰ ذکاوت و ذہانت کا خاص نمونہ ہو وہ بالکل نہیں جانتے تھے۔ علاوہ بریں شاید اس کے کلام کے حسن کو محسوس بھی نہ کر سکتے۔ ان کی طبیعتوں سے جو کسی اور ہی شئی کی تلاش میں سرگرداں رہتی تھیں یہ احساس ہونے لگتا تھا منطق۔ ہیئت۔ ریاضی اور ایک حد تک طب ایسے علوم میں جو ہر ملک کے لئے یکساں ہیں۔ ارسطو کے

باب
فصل ۶

قانون الطب کو دنیا کے مختلف قوموں نے رہنمائی ہدایت تسلیم کیا ہے بخلاف
اس کے جوہر پنڈار۔ سوفا کلینر۔ نیز پلانٹان کی شاعری سامی اقوام کو کچھ ایسی ہی
بے مزہ سی معلوم ہوتی ہے جیسے کہ انجیل عیسویوں کی نظر میں حد درجہ کی خلاف اخلاق
کتاب نظر آتی ہے۔ غرض کہ جو کچھ بھی یونانی ادب کے متعلق ابن رشد نے جو جو
غلطیاں کی ہیں۔ وہ ایسی ہیں کہ انہیں دیکھ کر ہمیں مسکوانا پڑتا ہے مثلاً حزنید (ڈیجیڈی) کو
کہا گیا ہے کہ صرف مدح سرائی کا ایک فن ہے اور طریقہ (کامیڈی) کو الزام دینے کا
فن بیان کیا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اہل عرب کے مدحہ اشعار وہ جو میں حتیٰ کہ قرآن
میں بھی ڈیجیڈی اور کامیڈی دونوں ہیں۔ جس بے پروائی اور لالچالی پن سے
ناقدین فن اور مومنین نے فلسفہ عرب کا ذکر کیا ہے صرف انہی سے معلوم ہو سکتا ہے
کہ یہ غلطی اس حد تک پھیلی ہوئی تھی کہ ہر بلاٹ کے زمانہ سے اتک بار بار اس کا اعادہ
ہوتا رہا ہے۔ اور کبھی تحقیق کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ ہر بلاٹ کہتا ہے کہ ابن رشد
وہ پہلا شخص ہے جس نے یہودیوں سے بھی پہلے ارسطو کا ترجمہ یونانی سے عربی میں
کیا اور ہمارے پاس ایک عرصہ دراز تک ارسطو کی کوئی کتاب سوائے اس لاطینی
ترجمہ کے موجود نہ تھی جو اس حکیم اعظم (یعنی ابن رشد) کے عربی ترجمہ سے کیا گیا تھا
ابن رشد نے بعد میں اپنی شروع کا اضافہ کیا جو اہل متن رسائل ارسطو اور اس کے
شروع کے ساتھ ہم تک پہنچنے سے پہلے سینٹ طاس و دیگر فلاسفہ الہیات یورپ کے
استمال میں رہ کر تھیں؛ ہر بلاٹ کو ارسطو کے ان لاطینی ترجموں کا حال ضرور معلوم
ہونا چاہیے تھا جو صرف آجکل کے آخری چند سالوں میں بہت توجہ کے ساتھ
پڑھے گئے ہیں۔ اور بحیثیت ایک مستشرق کے مندرجہ ذیل امور کی طرف سے
چشم پوشی کرنا اس کے لئے لازم نہ تھا۔ سینے ارسطو کا ترجمہ عربی میں ابن رشد
کے گئین سو سال پہلے ہو چکا تھا۔ (۲) یونانی مصنفین کا عربی ترجمہ اکثر سیریا و
دینے شامیوں نے کیا تھا۔ (۳) غالباً کوئی مسلمان عالم اور یقیناً کوئی اندلسی عرب
یونانی نہیں جانتا تھا۔ غرض کہ جو کچھ بھی ہو اس میں شک نہیں کہ یہ غلط خیال مانہ اجلا

باب
فصل

(دور بیداری) کے ابتدائی حصہ میں عام طور پر پھیلا ہوا تھا۔ اس میں انفس
پیر پیری۔ مکاؤ و بیدار منہ مرتبہ جنٹیل (واقعہ ۱۵۵۷ء) اور جین بنیٹ۔ بروکس
سائیکو نیوٹن ماسینی۔ گسٹادی۔ لاکھور و موریری یہی لوگ نہیں بلکہ سولہویں اور سترھویں
صدیوں میں عام طور پر بھی یہ سمجھتے تھے کہ لاطینی اقوام کے سامنے ارسطو کو پیش کر دینا
ابن رشد ہی تھا۔ ہر لٹ اس غلطی کا بار بار اعادہ کرتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اصرار
کر کے تحقیق کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے۔ اور کیٹھی۔ پھول ہارنس۔ دی روزی
ڈل ڈراف۔ ٹن مان ڈی جرنڈو۔ ایبل جاردین۔ الزاڈرو پوسٹ وغیرہ سب
اسی غلط خیال کو اس سے نقل کرتے چلے جاتے ہیں یہی غلطی اس فہرست کتب
میں بھی واقع ہوئی ہے جو پیرس کے شاہی کتب خانہ میں عبرانی قلمی نسخہ جات
کی موجود ہے۔ اسی غلطی کا بار بار اعادہ تمام کتب تخت و کتب ذخائر علوم میں
عرصہ دراز سے ہوتا رہا ہے یعنی ادبی تاریخ کی غلطیاں اسی طرح بیٹھ جایا کرتی ہیں اور
پھر نکلنے کا نام نہیں ہیں۔

Augustin nipbus patrizzi marekoddo ۱۵

Juntas ۱۶

Jean baptiste Bruyerin ۱۷

Sigonio ۱۸

Tomasini ۱۹

Gassendi ۲۰

Longuerue Morere ۲۱

Casiri ۲۲

Bihli harles ۲۳

de Rossi middle droff ۲۴

Tonnemaun de' Gerando ۲۵

Amable jourdain ۲۶

Alexander de humboldt ۲۷

باب
فصل

ابن رشد نے ارسطو کے تصانیف کو ان پرانے ترجموں سے بچھا تھا جو سیریا والوں (یعنی شامی اقوام) کے ترجموں سے حنین ابن اسحاق۔ اسحاق ابن حنین۔ یحییٰ بن عدی وغیرہ نے عربی میں کئے تھے۔ اس کے پاس جس قدر شریں موجود تھیں ان سے استفادہ کرنا وہ جانتا تھا۔ اس نے مختلف عربی ترجموں کا مقابلہ کیا ہے۔ وہ زبانی تقریروں کے ضروریات اور اہمیت پر بحث کرتا ہے اور بعض ایسی تنقیدی رائیں ظاہر کرتا ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ وہ یونانی زبان جانتا ہو گا۔ لیکن جو ٹھوکریں اس نے کھائی ہیں وہ صاف تباہی ہیں کہ اصلی متون کتب تک اس کی رسائی نہیں ہوئی تھی۔ لوی ڈائیوی جو اس کا سخت مخالف ہے ان غلطیوں کو عجیب طرح سے بیان کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ ابن رشد فہشاغورث (پائتھاگورس) کے ساتھ سیلوناگورس کو اور کریٹیاکیل کو دیو قریطوس سے گڈڈ کر دیتا ہے۔ ہیراکلاٹس کو ہر قویون کا ایک فرقہ فلاسفہ سمجھتا ہے۔ ہر قویون کے فرقہ کا سب سے پہلا حکیم سقراط ہوا ہے جس طرح کہ اطالی مدرسہ کا پیشوا اناکساگوراس سمجھا جاتا ہے اگر ہم دیکھیں کہ یہ غلطیاں ان ترجموں کی وجہ سے ہوئی ہیں۔ جو ابن رشد کے ہاتھ میں تھے اور نیز یہ کہ اہل عرب یونانی علم ادب کے مجموعوں اور تاریخ یونان کے الف۔ بے سے بھی واقف نہ تھے تو ہمیں یہ تصور کرنا پڑے گا کہ ابن رشد مدد رجبہ کا جاہل تھا۔

ابن رشد کی زبان کی وقت اور اشکال کو اگر کہا جائے تو کیا یہ یاد کر کے ہمیں حیرت نہوگی کہ اس کی تصنیفات جو طبع ہوی ہیں وہ ان کتابوں کی شریں ہیں جن کے

Luis Vives ۱۵

Pythagoras ۱۶

Protagoras ۱۷

Cratyle ۱۸

Democritus ۱۹

Herachite ۲۰

Ananagotas ۲۱

باب
فصل

اصلی متون یونانی میں تھے اور یونانی سے ان متون کا ترجمہ شامی زبان میں ہوا۔ اور اس شامی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوا۔ اس عربی ترجمہ پر جو شرحیں لکھی گئیں وہ عربی میں ترجمہ ہوئیں اور پھر عربی سے لاطینی زبان میں آئیں۔ اس کے بعد پھر اگر یہ بھی دیکھیں کہ یونانی اور شامی زبانوں کے نوعیتیں الگ الگ ہیں اور متن کی عبارت جس کی شرح کی ضرورت ہی کیسے قدر زیادہ پیچیدہ ہے تو کیا یہ ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ اصلی خیالات ان بار بار کیے ترجموں اور ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہونے سے کس قدر کمزور رہے ہونگے اگر فلسفہ جدید کی ساری کوشش اور اعلیٰ ترین ذہانتوں کی پوری پوری دانائی اس پردہ کو اٹھا نہیں سکی۔ جو ارسطو کے خیالات پر اب تک بڑا ہوا ہے تو ابن رشد جس کے ہاتھ میں صرف وہ ترجمے تھے جو اکثر جگہ سمجھ میں نہیں آتے تھے۔ کس طرح ہم لوگوں سے زیادہ کامیاب ہو سکتا تھا۔ ہمیں اس کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ زیادہ غلطیاں اُس نے نہیں کیں اور اسحاق دوزس کا ترجمہ بان ہونا چاہیے کہ اگر اس نے یونانی زبان کے ارسطو کے مفہوم کو اس قدر اچھا سمجھا ہے تو کیا کچھ وہ نہ کرتا اگر یونانی زبان سے بھی واقف ہوتا۔“

ارسطو کے بعد یونانی شارحین مثلاً اسکندر افروڈیسی۔ سائسطوس۔ نقولائی دمشقی وہ لوگ ہیں جن کا حوالہ ابن رشد اکثر دیتا ہے۔ عربوں میں سے ابن سینا اور ابن بابہ کے اقوال اکثر نقل کرتا ہے وہ ابن سینا اور اسکندر کی رائیں عام طور پر تردید کرنے کے لئے اس طرح درج کرتا ہے کہ مخالفت کی جو پائی جاتی ہے برخلاف اس کے ابن بابہ کی بہت عزت کرتا ہے اور اگر کہیں ابن رشد کو اس سے اختلاف رائے لگے کہ نا ہوتا ہے تو کوئی نا مل نہیں کرتا لیکن اس اندسی عربی فلسفہ کے بانی کی تعریف میں بھی کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتا۔ عام طور پر ایسے مباحث ابن رشد کی تحریروں میں

Isaac Vossims ۱۵

Alexander Aphrodisias ۱۶

Themistius ۱۷

Nicolas de Damao ۱۸

پائے جاتے ہیں جن سے مضمون میں ایک قسم کی شادابی پیدا ہو جاتی ہے اور یہ مباحث بہت دلچسپ بن جاتے ہیں بعض اوقات جذبہ شوق علوم اور حب فلسفہ کے ایجان میں اس اخلاقی نقطہ کمال تک پہنچ جاتا ہے جہاں مضمون خود بخود بوتا نظر آتا ہے۔ اس کے شروع طویل بے شک ہیں اور جہاں کہیں وہ اپنی طرف سے مناسب مقام پر اضافہ کرتا ہے یا اپنے خیالات وقوع وقوع ظاہر کرتا ہے وہاں مصنف کی شخصیت صاف نظر کے سامنے دکھائی دیتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی ہم یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ان شروع کی قدر بالکل ایک تاریخی دلچسپی کے لحاظ سے کوئی چاہیے۔ اور اگر ہم ارسطو کے مضامین کے سمجھنے میں ان سے کام لیں گے تو یہ ایک بے سود کوشش ہوگی۔ اس کی مثال ایسی ہوگی کہ ریسی کو سمجھنے کے لئے ہم اس کا ترجمہ ترکی یا چینی زبان میں پڑھیں یا عبرانی ادب کی خوبیاں معلوم کرنے کے لئے ہم نکولس دی لاریا۔ کاتیلیس اے لیبیدی سے رجوع کریں

فصل - ۷ -

ارسطو کے ساتھ اس کی عدد درجہ شیفنگلی

ابن رشد کو ارسطو کے ساتھ ہی شیفنگلی تھی وہ حدسافہ سے گزری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ پیرا کا ہے دیکھ دیکھ کہ لطف لیا کرتا تھا۔ گینڈی اُسے ایسے شنف سے مشابہہ کیا کرتا تھا جو لکڑیٹیس کو اُسکو برس کے ساتھ تھا۔ میلی برانش نے

Racine	۱۷
Nicolas de Lyre	۱۸
Cornelius a Lapide	۱۹
Petrarca	۲۰
Gassendi	۲۱
Lucretius	۲۲
Epicurus	۲۳
Malebranche	۲۴

باب
فصل

اس تعلق کو فلسفہ ارسطو کے مقابلہ میں بطور ایک تیار کے استعمال کیا ہے ابن رشد اپنے مقدمہ طبیعیات ارسطو میں لکھتا ہے کہ اس کتاب کا مقصد ارسطاطالیسیس ابن نقوما جس (دینکولمیک) یونان کا دانا ترین شخص ہے جس نے منطقی و طبیعیات و مابعد طبیعیات کو ایجاد کیا اور ہم بھی کر دیا۔ ایجاد کرنا میں اس واسطے کہتا ہوں کہ اس کی تصنیف کے پہلے جب قدر کرتا ہیں ان مضامین پر کبھی گئی تھیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ان کا ذکر کیا جائے اور اس کی تحریروں کے سلسلے بالکل گرد ہو گئیں۔ ختم کرنا میں اس واسطے کہتا ہوں کہ اس کے زمانہ سے ہمارے زمانہ تک پہنچنے ان پندرہ سو سالوں میں ایک بھی کتاب ایسی نہیں لکھی گئی جو اس کے تصانیف پر اضافہ بھی جاسکے۔ اور نہ اس کے تصانیف میں ایک بھی ایسی غلطی معلوم ہوئی جسے کچھ اہمیت دیکھا سکے لیکن یہ واقعہ کہ ایک ہی شخص کی ذات میں یہ تمام کمالات جمع نظر آتے ہیں بے شک بہت عجیب و حیرت انگیز ہے جس شخص کو پینتیس سو سال گئی ہوں اسے انسان کے بجائے دیوتا کہا جائے تو جابجا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے۔ ہم اس ذات کی تعظیم و شکر و صفت کرتے ہیں جس نے اس شخص (ارسطو) کی تقدیر میں پہلے ہی سے یہ سب اقدار رکھ رکھے تھے اور جس نے شرف انسانی کے ایسے اعلیٰ پایہ پر اسے جگہ دی۔ جہاں تک کسی زمانہ میں کوئی انسان پہنچ نہ سکا۔ ایسے ہی لوگوں کی طرف خدا نے بزرگوں کا اشارہ فرماتا ہے جہاں وہ قرآن پاک میں کہتا ہے "ذَٰلَکَ فَضْلُ اللَّهِ یُؤْتِیْهِ لِمَن یَّشَاءُ" ایک اور جگہ ابن رشد لکھتا ہے "ارسطو کے مسائل بالکل حق ہیں چونکہ اس کا دماغ ذکاوت انسانی کی انتہا ظاہر کرتا ہے اسلئے یہ کہنا درست ہو گا کہ خدا نے ہمیں اس قدر تعلیم دینے کے لئے اس شخص کو بھیجا تھا جس قدر کہ حاصل کرنا ہمارے ارکان میں داخل ہے" کچھ کہتا ہے کہ ارسطو تمام فلسفہ کا بانی ہے اس سے اختلاف صرف لفظوں کی تاویل و استخراجِ نتائج میں ہو سکتا ہے کچھ کہتا ہے کہ یہ شخص (یعنی ارسطو) فطرت کا سمیٹا ہوا اور ایک نمونہ تھا جس میں نیچر و غفلت نے اپنے تئیں مددگاروں ظاہر کرنے کی کوشش کی تھی یا یہ سب تقریباً وہی الفاظ ہیں جو پلینٹک ارسطو کے مشعلق

Nicomaque

Balzac

استمال کرتا ہے یعنی ”ارسطو جب تک نہیں پیدا ہوا فطرت اپنی تکمیل کو نہیں پہنچی اور اس کے ظاہر ہوتے ہی اپنے اختتام اور اس حد کمال کو پہنچ گئی جس کے آگے وہ نہیں جاسکتی تھی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس مقام پر وہ انتہائی مد نظر آتی ہے جس کی ماوراء قواٹ فطرت نہیں جاسکتے۔ اور ذکاوت انسانی کی یہی انتہی ہے۔“ واقعی اگر دیکھا جائے تو یہ جملے اُن سے زیادہ زور دار اور مبائعہ آمیز نہیں ہیں جتنے کہ ارسطو کی اشاعت کے بعد سے بارہویں صدی تک کے عیسائی مصنفین میں عام پاتے ہیں۔ عوام میں ایک یہ خیال دور دور پھیل گیا تھا کہ اس کے فلسفہ کا سرچشمہ ماورائے فطرت ہے (یعنی اچھی یا بُری) کسی جن کا یہ سب اثر ہے اور انہی نے یہ تمام علوم ظاہر کئے ہیں اور دجال ہی اگر اُن کے راز ہائے سر بہتہ کی سونگھائی تو سیکھا گا غالباً کہ تمام مبائعہ آمیز تہذیبوں کو زیادہ بخجندگی کی نظر سے دیکھنے کی ضرورت نہیں یہ یقینی امر ہے کہ ابن رشد بعض اوقات اپنی رائے اور اصل متن میں جس کی وہ شرح کرتا ہے فرق کرتا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اپنے تفریح میں وہ کسی ایسے خیال کو جگہ نہیں دیتا جو اس کے استاد (یعنی ارسطو) کے خیال سے متغایر ہو۔ یہی صاف کہہ دیتا ہے کہ جو کچھ میں بیان کر رہا ہوں اس کی ذمہ داری مجھ پر نہیں ہے طبیعات ارسطو کی جو متوسط شرح اُس نے لکھی ہے اس کے آخر میں بیان کرتا ہے کہ میرا اس کے سوا اور کوئی ارادہ نہیں ہے کہ متبعین ارسطو (یعنی حکماء مشائخ) کے خیالات کو خود اپنی رائے ظاہر کئے بغیر واضح کر دوں۔ غزالی کے مانند اس کی بھی یہ خواہش رہتی ہے کہ مختلف فلاسفہ کے مذاہب سے پہلے پہل خود اگاہی حاصل کر لینا چاہیے تاکہ پوری واقفیت حاصل ہو سکے بعد ان کے اسباب و علل پر سمجھا کہہ کر سکیں اور اگر ضرورت سمجھی جائے تو تردید بھی کر سکیں۔ اس خط کے اخیر میں جو اتصال عقل پر جو ہر فرد انسان میں متحدہ علیحدہ ہوتی ہے اُس کے قلم سے نکلا ہے صاف الفاظ میں مسائل مندرجہ کی ذمہ داری اپنے سر لینے لئے اُس نے انکا لکھ دیا ہے۔ غالباً اس احتیاط کا مقصد یہ ہو گا کہ شخص غیر کے پردہ میں زیادہ اتنا دی

سے ابن رشد سخت متاثر ہوئے۔ اگر اس تقلید کی رسی میں وہ بکرا ہوا نہ ہوتا تو کلام سے بھی اُسے زمانے کے فلاسفہ کی نگاہ میں زیادہ برتر ہوتا اور لیکن ہے کہ غزالی کی طرح تصوف کی طرف جھک جاتا ۱۲۰۔

باب
فصل

کے ساتھ فلسفیانہ بحث کی جائے۔ بہر حال ہیں تسلیم کرنا چاہیے کہ عربوں میں یہ طریقہ بیان عام تھا۔ ابن طفیل ایک جگہ لکھتا ہے کہ ابوالعیسیٰ ان لوگوں کو جو اس کے اپنے خیالات سے آگاہ ہونا چاہتے ہیں ہدایت کرتا ہے کہ اس کے فلسفہ بمشرق کو دیکھیں اور اپنے شروح میں وہ اکثر ایسے امور بیان کرتا ہے جن پر خود اُسے یقین نہیں تھا۔ غزالیؒ تہافت الفلاسفہ میں فلاسفہ کے مختلف مذاہب کو اس طرح یقین کے ساتھ واضح کرتا جاتا ہے کہ بڑے بڑے دانے کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ غزالیؒ خود اپنے یہ سب خیالات ظاہر کر رہا ہے لیکن درحقیقت ان مختلف آراء کو بیان کرنے سے اس کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا کہ اس تردید کے لئے جو آگے چلکر کی جائے گی میدان صاف کر دیا جائے غالباً فلسفہ جدید کے بہت سے متضاد بیانات کی حقیقت اس امر کے ظاہر کرنے سے واضح ہو جائے گی کہ لوگ کس آسانی کے ساتھ ضرورت کے لحاظ سے بغیر اپنے تئیں کسی کا پابند کیے ایک خاص مدرسہ حکما کے خیالات اور زبان کو عاریتہ اپنی بنالیا کرتے تھے۔

فصل - ۸ -

شرح ابن رشد

لاطینی اقوام میں ابن رشد کو دو طرح کی شہرت حاصل ہوئی بحیثیت طبیب کے اور بحیثیت شارح ارسطو کے۔ لیکن شارح ہونے کی شہرت فن طب کی شہرت سے بہت بڑھ گئی۔ فن طب میں اس کی کلیات کو جو کچھ بھی شہرت حاصل ہوئی ہو لیکن قانون بوعلی سینا کے مانند استنادی حیثیت کبھی حاصل نہ ہوئی۔ ابن رشد نے رسائل جالینوس کی بہت سی شرحیں لکھی ہیں لیکن ان میں سے ایک بھی عبرانی یا لاطینی میں ترجمہ نہ ہوئی۔ علاوہ بریں جسطرح کہ فلسفہ میں ابن رشد ارسطو کا شاگرد ہے اسی طرح طب میں بھی اس کا شاگرد تھا۔ چنانچہ ایک کتاب اُس نے لکھی جس میں خاص طور پر یہ کوشش کی ہے کہ ارسطو کے خیالات کو جالینوس سے مطابقت دے دی جائے اور جہاں یہ مطابقت ناممکن نظر آئے وہاں ہر جگہ جالینوس کی غلطی ثابت کی جائے۔ ارسطو کے اصول کے مطابق ہی ابن رشد قلب کو عضو ریس اور حیات حیوانی کا منبع قرار دیتا ہے علاوہ بریں ابن رشد کی کوئی نئی بات یا جدت

طلب میں نظر نہیں آتی۔

باب
صفحہ

ہنیت و فقہ میں بھی ابن رشد کو کوئی بڑی خصوصیت نہیں اور یہ صرف ایک شرح بسیطہ کا باعث ہے جو لوگ فلسفہ میں اُسے بہت بڑی سند اور استاد مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ طبیعت کا ترجمان ارسطو ہے اور ارسطو کا ترجمان ابن رشد۔ ابن رشد نے ارسطو کی کتابوں پر تین قسم کی شرحیں لکھی ہیں (۱) شرح بسیطہ (۲) شرح متوسطہ (۳) لمخصات۔ شرح بسیطہ میں جو طرز اختیار کیا گیا ہے وہ ابن رشد کا اسلوب خاص ہے۔ اس کے پہلے جقدر حکماء گذرے ہیں ابن سینا ابو نصر فارابی۔ انہوں نے ارسطو کی طرح توضیح مطالب کی اور کوئی شرح نہیں لکھی۔ لوگ ارسطو کے متن کو تشریح و توضیح مضامین کے ساتھ مخلوط کر دیا کرتے تھے جس سے شرح و متن میں کوئی تمیز باقی نہیں رہتی تھی مگر ابن رشد شرح بسیطہ میں جو اسلوب اختیار کرتا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے وہ ارسطو کے متن کے فقرات تفصیل کے ساتھ یکے بعد دیگرے نقل کرتا چلا جاتا ہے اور ہر فقرہ کی شرح کرتا ہے اور اصل متن کو لفظ قال سے متنازع کرتا جاتا ہے صولی بکلیں اس طرح کرتا ہے کہ جسطرح کوئی متن پر اضافہ کر رہا ہو۔ ہر ایک رسالہ ابواب و فصول و متون پر منقسم ہے ابن رشد نے یہ طریقہ منسوخ کر کے لیا ہے جس میں مصنف کا کلام شارح کے کلام سے بالکل علیحدہ اور تمیز نظر آتا ہے۔ شرح متوسطہ میں متن کے پورے فقرات کو نقل کرنے کے بجائے صرف اس کا پہلا لفظ اشارۃً نکھدیتا ہے اور پھر کل کی توضیح مطالب کرتا ہے جس میں یہ تمیز نہیں ہو سکتی کہ ابن رشد کا کلام کقدر ہے اور ارسطو کا کقدر۔

لمخصات میں ابن رشد اپنے نام سے لکھتا ہے اور متن سے بالکل تعرض نہیں کرتا وہ ارسطو کے مسائل بیان کرتا ہے پھر اس میں گھٹاتا ہے اور اُس پر اضافہ کرتا ہے اور اپنے خیالات کے متعلق مکمل معلومات حاصل کرنے کے لئے دوسرے رسالوں کا حوالہ دیتا ہے۔ ان لمخصات میں اس نے جو ترتیب مضامین اور طریقہ بحث اختیار کیا ہے وہ اس کا اپنا ہے۔ دراصل یہ لمخصات اپنی جگہ پر مکمل رسالے ہیں جن کے نام وہی ہیں جو ارسطو کے رسائل کے نام ہیں۔ ان ناموں کی یہ خصوصیت ہے کہ ارسطو

باب
فصل

ان کے ذریعہ سے انسانی طبائع پر حکومت کی ہے اور انہیں ناموں کے بموجب ہزار ہا

اس میں کوئی شک نہیں کہ ابن رشد نے شروع بسط اسی وقت لکھی ہیں جبکہ وہ
دوسری شروع کو ختم کر چکا شرح بسط طبایات جو سلسلہ میں ختم ہوئی اس کے
عبرانی ترجموں کے اخیر میں یہ عبارت درج ہے۔ میں نے جانی میں ایک اور ترجمہ
کیا جو اس سے مختصر تھا۔ شروع متوسطہ میں وہ بار بار وعدہ کرتا ہے کہ میں ان سے
زیادہ بسط شریحیں اور لکھوں گا۔ بعض رسائل ابن رشد میں ایسی دستخطی تحریریں موجود
ہیں جنہیں عبرانی ترجموں نے محفوظ رکھا ہے اور جن کی مدد سے معلوم ہوتا ہے کہ
اس کے کتب کا سلسلہ یہ ہے :-

۱۔ شروع بسط بر رسالہ فلک وارض (بمقام اشبیلیہ لکھی گئی)

۲۔ مختص بر رسالہ معانی و بیان دوسرا شاعری

۳۔ شروع متوسطہ بر رسالہ ابعاد الطبیات (بمقام قرطبہ لکھی گئیں)

۴۔ شروع متوسطہ بر رسالہ اخلاق لقو اس

۵۔ بعض حصص رسالہ جوہر الکون (بمقام مرکش لکھی گئی)

۶۔ کشف مناجات الاول (بمقام اشبیلیہ لکھی گئی)

۷۔ شرح بسط بر رسالہ طبایات

۸۔ تلخیص کتاب الحمیات لجالینوس

۹۔ مسائل فی المنطق (زمانہ اخراج میں لکھی گئی)

ہمارے پاس تینوں نسخہ کی شرحیں موجود ہیں (وہ یا تو عربی میں ہیں یا عبرانی میں
یا لاطینی میں) جو ارسطو کے رسائل۔ متقولات ثانیہ (کتاب البرهان) و طبایات "افلاک"
نفس و ابعاد الطبیات پر ہیں ارسطو کے دوسرے رسائل پر ہمارے پاس شرح متوسطہ
یا مختصات یا دونوں موجود ہیں۔ ارسطو کے جن رسائل پر ابن رشد کی شرحیں ہماری
نظر سے نہیں گذریں وہ کتاب الجوان کے دس مقالے اور رسالہ سیاست
(پلیٹس) کے کتاب الجوان پر ضرور لکھی کوئی شرح موجود ہوگی۔ ابن ابی صبیحہ
عبد الواحد اور عربی فہرست تصانیف ابن رشد (نمبر ۸۷۹) جو اس کو ریل لائبریری

باب فصل
میں ہے سب صاف الفاظ میں اس کا ذکر کرتے ہیں رسالہ سیاست (پالیسیس) کے متعلق ابن رشد خود شرح متوسطہ کتاب الاخلاق کے مقدمہ میں لکھتا ہے کہ ارسطاطالیسیس کے اس رسالہ کا ترجمہ ایلنس میں نہیں نظر نہیں آتا۔ افسلاطون کے رسالہ جمہوریت کی شرح کرتے وقت شروع ہی میں وہ لکھتا ہے کہ ارسطو کا کوئی رسالہ اس مضمون پر میری نظر سے نہیں گذرا۔ اس لئے افسلاطون کے کتاب کی شرح کرنی پڑی۔

ابن رشد کے لاطینی تراجم سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس نظر سے رسالہ مابعد الطبیعیات کے مقالہ اے یازدوم سین دوم و چار دوم گذرے ہوں گے۔ تراجم مذکور میں ان تینوں مقالوں کی کوئی شرح نہیں ملتی لیکن موسیو منک کی یہ رائے ہے کہ عبرانی میں ان تینوں کی ایک توسط شرح موجود ہے۔ موسیو اسٹین شینڈر کی تحقیق یہ ہے کہ ابن رشد کے مطالعہ میں ارسطو کے مابعد الطبیعیات کا پورا متن آچکا تھا جس کے بعض مقالوں کی طرف اس کے زمانہ تک کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی ان کے علاوہ دوسری شرحوں کا علم نہیں دھندلے اور مبہم اشارات سے ہوتا ہے۔ ویلف اور ڈی روسی کہتے ہیں کہ ارسطو کے رسالہ موسیقی پر بھی ابن رشد کی ایک شرح موجود ہے مگر ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ انھیں ایک لفظ سے جس کے معنی عبرانی میں "شاعری" کے ہیں اور جو قدیمین ہے دھوکہ ہوا ہے۔ جن رسالوں پر ان کی نظر پڑ گئی ہے وہ اسی تصنیف کا مختص ہے جو تدریس تدروسی کا ترجمہ کردہ ہے۔ برنارڈ ناواگریو ایک خط میں جوینٹس کے نام ہے بہت وثوق سے لکھتا ہے کہ اس نے قسطنطنیہ میں ابن رشد

Mousieur munk ۱۷

Mousieur Steinschneider ۱۸

Labbe wolf de rossi ۱۹

Todros Todrosi ۲۰

Bernard Navagero ۲۱

ایک اعلیٰ ملکی مجلس کا نام ہے جو ایلنس میں سیجوں

Juntas ۲۲

کے زمانہ میں قائم ہوئی تھی۔

باب ۹ فصل ۹
کی شرح بسیطہ ان دونوں رسالوں پر دیکھی ہے جو نباتات کے متعلق ہیں چونکہ ابن رشد نے بسیطہ شرحیں صرف انہیں رسالوں پر بھی ہیں جن پر پہلے لمضہ لکھ چکا ہے یا کسی اور طرح ان کی توضیح کر چکا ہے۔ اس لئے یہ مشکل معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس کتاب کوئی محنت صرف کی ہو جس کا ابھی تک میں کوئی علم نہیں۔ اسی طرح فیبرہ کی کسی میں نے بھی غلطی سے علم قیافہ پر رسالے ابن رشد کی طرف منسوب کئے ہیں۔ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ ابن رشد نے ارسطو کے ان رسائل میں جو واقعی اس کی تصنیف سے ہیں اور جو محض منوبات سے ہیں نہایت تحقیق و صحت کے ساتھ تمیز قائم رکھی ہے۔

فصل ۹-۹

ابن رشد کے تصنیفات

ان شرحوں کے علاوہ ابن رشد نے اور کثیر التعداد کتب تصنیف کی ہیں جن کی بوری تعداد گننے میں بہت وقتوں کا ہمیں سامنا ہو رہا ہے جو فہرستیں کو عربی نسخہ نگاروں سے ہر تک پہنچی ہیں وہ سب ایک دوسرے سے اختلاف کرتی ہیں نیز ان سے بھی مطابقت نہیں میں جو ہمارے ہاتھ میں ہیں۔ اکثر ایک ہی نام کی مختلف کتابیں ہیں اور اس سے بھی زیادہ ایسے رسالے ہیں جن کے نام مختلف ہیں اور میں وہ ایک ہی بعض اوقات ایسا بھی نظر آتا ہے کہ مختلف رسالے باہم ضم کر کے ایک ہی کتاب کی شکل میں بنا دیے گئے ہیں اسکوریل لائبریری کے ایک عربی نسخے (نشان ۹۷۹) میں جہاں ابن سینا اور الفارابی اور ابن رشد کے تصنیفات کی فہرست دی ہے وہاں آخر الذکر کے نام کے نیچے فلسفہ طب - فقہ - اور کلام پر اٹھتر کتابیں لکھی ہیں۔ ابن ابی طیب نے اپنی جگہ

۱۱ Fabricicius

۱۱ ابن ابی شیبہ نے عون الانبانی طبقات الاطباء میں جو فہرست دی ہے وہ جب ذیل ہے۔ یہاں ہم اصلی کتاب کی عربی عبارت نقل کئے دیتے ہیں۔

والابی ابودین رشد من الکتاب التھمیل جمع فیہ اختلاف اہل العلم من الصحابہ و التابعین و تابعہم و تفرغنا ہم و بین موضح الاحتمالات الی ہی مشار الاختلاف کتاب المقدمات فی الفقہ کتاب

کے مکہ پچاس کتابیں شمار کرتا ہے۔ ابن الابرصت چار ہی کا ذکر کرتا ہے۔ ان تمام مختلف حوالہ جات سے اگر قطع نظر کیا جائے اور ان تصنیفات سے مقابلہ کیا جائے

باب
نفس

بقیدہ ماضیہ صفحہ ۶۸۔ نہایت الجہد فی الفقہ کتاب البکلیات۔ شرح الوجزۃ المنسوبۃ الی شیخ الرئیس ابن سینا فی الطب۔ کتاب الجموان جوامع کتب ارسطوطالیس فی الطبیات والانیات۔ کتاب المفردی فی المطلق لمحق فیفیس کتب ارسطوطالیس وقد نضما فیحصا نامستوفیا۔ فیفیس الانبیات منقولہ لکتاب فیفیس کتاب ما بعد الطبیات ارسطوطالیس۔ فیفیس کتاب الخلق لارسطو۔ فیفیس کتاب البرہان لارسطوطالیس۔ فیفیس کتاب السماع طبی لارسطوطالیس شرح کتاب السمار والعالمل لارسطو شرح کتاب المنفس لارسطو فیفیس کتاب الاسطقات بجالیئوس۔ فیفیس کتاب المزاج بجالیئوس۔ فیفیس کتاب العقوی الطبیہ بجالیئوس۔ فیفیس کتاب اسفل والاعراض بجالیئوس۔ فیفیس کتاب الترف بجالیئوس۔ فیفیس کتاب الحمیات بجالیئوس۔ فیفیس اول الکتاب الادویہ المقروۃ بجالیئوس۔ فیفیس نصف السانی من کتاب حیلۃ البرہان بجالیئوس۔ کتاب تہاذق التہاذق یرو فیہ علی کتاب التہاذق للزحالی۔ کتاب نہج الادویۃ لاصول کتاب منیرۃ سماہ فصل المقال فی ما بین الحکمتہ والشرعیۃ من الاتصال۔ المسائل الہدیۃ علی کتاب البرہان لارسطو شرح کتاب القیاس لارسطو۔ مقالۃ فی العقل۔ مقالۃ فی التیاس۔ کتاب فی النفس۔ ہل یکون نفس الذی فینا دھو سسی البسولۃ فی ان نفس الصور المشارکہ باخوہ اولیٰ یکون ذالک وہو مطلب الذی کان ارسطوطالیس وعدنا بالنفس عنہ فی کتاب النفس۔ مقالۃ فی ان ما یعتقدہ الشاذلن وما یعتقدہ المتکلمین من ہل طشانی کیفیۃ وجود العالم متعارف فی السنۃ۔ مقالۃ فی تعریف بجمہ نظر ابی نصر فی کتبہ الموضوعۃ فی صناعۃ المطلق النقی بایمان اس وجہہ نظر ارسطوطالیس فیہا ومقدار ما فی کتاب۔ کتاب من اجزاء الصناعۃ الموجودۃ فی کتب ارسطوطالیس ومقدار ما زاد بافتقالات النظریۃ فیہ نظر بایمان مقالۃ فی اتصال اشغال المفارق بالانسان مقالۃ فی اتصال اشغال الانسان۔ مراجعات ومباحث میں ابی بکر ابن طفیل وبن ابن رشد فی رسمہ للحداد فی کتاب الموسوم بالبکلیات۔ کتاب فی النفس عن مسائل وقت فی اسلم الابی فی کتاب اشغاد ابن سینا۔ مسئلہ فی الزمان۔ مقالۃ فی فرج شبہۃ من اقراض علی حکیم وبرانہ فی وجود المادۃ الاولیٰ وکین ان برہان ارسطوطالیس جو محقق ابین۔ مقالۃ فی المرد علی ابن سینا فی قیسیۃ الموجودات الی ممکن علی الاطلاق ممکن بذاتہ واجب بغیرہ الی واجب بذاتہ۔ مقالۃ فی المزاج بسلسلۃ فی نوابل الحمی۔ مقالۃ فی حمیات النفس مسائل فی الحکمتہ مقالۃ فی حرکتہ الفلک۔ کتاب فی مخالفت ابو نصر لارسطوطالیس

باب فصل جو ہارے پاس موجود ہیں اور تمام مکرر شمار کردہ کتب کو حذف کر دیا جائے تو ایک ایسی فہرست تیار ہوگی جو ہم ذیل میں اپنے ناظرین کے لئے درج کرتے ہیں۔

رایف (فلسفہ)

(۱) تہافت التہافت - غزالی کی کتاب تہافت الفلاسفہ کی تردید ہے۔ اس تصنیف کا ذکر ابن ابی حبیبہ نے کیا ہے اور نیز اسکوریل لائبریری کی فہرست میں اس کا نام موجود ہے۔ اس کے تراجم عبیدی اور لاطینی میں موجود ہیں۔ لیکن آخر الذکر ترجمہ بہت غیر صحیح ہے اور غالباً اس میں تحریف بھی ہوئی ہے کیونکہ جس مسئلہ کا اس میں ذکر کیا جاتا ہے وہ بہت سے امور میں ابن رشد کے اصلی مسئلہ سے بہت مختلف ہے۔

(۲) جوہر اکون - کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں نیز اس فہرست میں جو ابنی حبیبہ نے درج کی ہے اس نام کے کئی جدا اور رسالے موجود ہیں۔ دراصل اس رسالہ میں ایسے مضامین درج ہیں جو مختلف زبانوں میں کہے گئے ہیں۔ یہ ان تصانیف میں سے ہے جو عبیدی اور لاطینی میں بہت زیادہ مشہور ہیں۔ اس کتاب کے ضمیمہ کی طرح "اسباب" پر ایک رسالہ عموماً نظر آتا ہے جو اس تصنیف کے ساتھ مجموعہ تصانیف ارسطاطالیس میں داخل کر دیا گیا ہے۔

(۳ و ۴) اتصال العقل بالانسان - اس مضمون پر دو رسالے ہیں جن کا ابن ابی حبیبہ ذکر کرتا ہے۔ ان میں سے ایک رسالہ کا نام لاطینی میں "ڈی اینی مانی ایٹی ٹیو ڈیٹین" (جن کا بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۹ - فی کتاب البرہان من ترقیہ دعوین البرہان واحدہ - مقالہ فی التبراق دعون الانسانی طبقات (۱۱ طباع) ۱۲

۱۵ ریان نے لاطینی نام دکھا ہے جو (De substantia orbes) ہے اس کا ترجمہ نواب عابد الملک بہادر نے القادریہ نام لکھا ہے لیکن بنے جوہر اکون اختیار کیا ہے جو علامہ جلی نے اپنے مقالات میں لکھا ہے ۱۲ اس ابن ابی حبیبہ کے الفاظ یہ ہیں۔

مقالہ فی اتصال العقل بالانسان ومقالہ فی اتصال العقل بالانسان (یعنی الانوار) لاطینی نام یہ ہے

De animae beati tudine ۱۳

باب
فصل

ترجمہ اردو میں نشا و روح ہے) اور دوسرے کا نام ہے۔ مکتوبات بر تعلق عقل کہ مختلف است در افراد انسانی۔ یہ رسالے عبرانی بھی موجود ہیں (۵) ایک تصنیف ہے جسے ابن ابی صبیحہ اس طرح بیان کرتا ہے کہ ایک رسالہ ہے اس مسئلہ پر آیا عقل ہیولائی اس قابل ہے یا نہیں کہ مختلف صورتوں کا منتقل کر سکے یہ ایک مسئلہ ہے جسے ارسطو نے اپنے رسالہ الروح میں حل کرنے کا وعدہ کیا تھا یہ رسالہ عبرانی میں موجود ہے اور یہ نام ہے ”رسالہ بر عقل ہیولائی و امکان اتصال“ اس کے علاوہ اس مضمون پر ایک اور لاطینی رسالہ ہے جسکے دو نسخے میری نظر سے گذرے ہیں۔ دونوں چودھویں صدی عیسوی کے ہیں اور اطالوی الاصل ہے۔ ایک تو ونیس کے کتب خانہ سینٹ مارک (فقہ ۶) نمبر (۵۲) میں ہے اور نام یہ ہے رسالہ ابن رشد ب صفت عقل ہیولائی و عقل مجرد“ دوسرا رسالہ پیرس کے شاہی کتب خانہ (عمارت کتب قدیمہ نمبر ۶۵) میں ہے جس کا نام مکتوبات بر عقل ہے (ملاحظہ ہو ضمیمہ ۶) فہرست کتب خانہ)

معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد نے اس مہولی مسئلہ پر چار رسالے لکھے تھے۔ اس تعداد میں شرح بسیط کی دو بحثیں داخل نہیں ہیں جو کتاب الروح کے مقفلا سوم کی شرح میں اسی مسئلہ پر لکھے گئے ہیں۔ (۶) شرح بر مکتوب ابن باجرہ بر اتصال عقل بر انسان۔ اس کتاب کا ذکر اسکو ریل لائبریری کی فہرست میں موجود ہے۔ (۷) مسائل جہص مختلفہ۔ قانون ارسطو۔ ان رسائل کو لوگوں نے عموماً شرح کیاتے

۱۰ ابن ابی صبیحہ کے الفاظ یہ ہیں :-

بل لیکن نقل الذی فیما وہی سوسی باہیولائی ان نقل الصور للمعارفہ بآخرہ اولیٰ کمین ذالک وہی مطلوب الذی کان ارسطو طایس وعدنا بالخص عن ذی کتاب انفس (عمون الانبا)

Tractatus averoys qualiter intellectus materialis ۱۱

Cojugator inteilgentiae abstractae al

Epistola de intellectu ۱۲

باب
۹ فصل

شریک کر دیا ہے ان کے دو نسخے عبرانی زبان میں موجود ہیں۔
(۸) رسالہ برقیاس شرطی۔ اس کا نام بھی کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں موجود ہے
(۹) مکتوبات بر محمولات اولیہ جولائی یعنی نسخوں میں مقولات ثانیہ کے ابتدائی نسخے
(۱۰) مختصر المنطق جو بمقام ریواوٹی منبر مس عبرانی زبان میں طبع ہوا تھا۔
بلاشبہ یہی رسالہ معلوم ہوتا ہے جس کا نام ابن ابی شیبہ اور کتب خانہ اسکوریل کی
فہرست میں کتاب "الظہوری فی المنطق" و "مقدمۃ المنطق" مذکور ہے اور عبرانی نسخوں
میں یہ تعداد کثیر ملتا ہے۔

(۱۱) کتاب المقدمات فی الفلسفۃ یہ رسالہ عربی زبان میں اسکوریل لائبریری
نشان (۶۲۹) میں موجود ہے جو حسب ذیل

بارہ مقالوں کا مجموعہ ہے (۱) المقال فی الموضوع والمحمول (۲) المقال
فی التشریف (۳) المقال فی المقولات الاولیہ و ثانیہ (۴) المقال فی القضا یا

سلا اور اکی اور ذہنی قوتوں سے جو چیزیں باہر ہیں ان کو موجودات خارجی کہتے ہیں جسے زید بکر
عمر وغیرہ ان ہی موجودات خارجی سے ذہن انسانی کچھ ایسے صفات ترہشتا ہے جو اس سے محسوس
نہیں ہو سکتے مثلاً زید و عمر و بکر جسے انسانیت کے مفہوم کا پیدا کرنا اسی مفہوم کو مقولات اولیہ کہتے ہیں
عقل کا پیداعمل ہے کہ اسے خارجی چیزوں سے اس کو تراش کر بنایا ہے پھر اسی ذہنی مفہوم سے ذہن ایک
اور مفہوم پیدا کرتا ہے مثلاً انسانیت سے کلی نوعی صفت پیدا کرنا اسکو مقولات ثانیہ کہتے ہیں کیونکہ یہ ذہنی تحلیل کے

دوسرے درجہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ لاطینی میں مقولات ثانیہ کے لیے جو لفظ ہے وہ Seconds

analytique جس کا منطقی ترجمہ تحلیل ثانیہ ہے۔

۵۵ زید انسان ہے۔ اس قضیہ میں زید و موضوع ہے انسان محمول ہے پس جس قضیہ میں مقولات اولیہ۔

محمول ہوں اگلے محمول کو Primary nalytiques

محمولات اولیہ Primilatae predicatorum کہتے ہیں اور جس میں مقولات

ثانیہ محمول ہوں اگلے محمول کو محمولات ثانیہ کہہ سکتے ہیں۔ زید انسان ہے یہ محمولات اولیہ کی قسم ہے اور انسان کلی

ہی یہ محمولات ثانیہ ہیں مقولات ثانیہ (Seconds analytiques) صرف ذہنی وجود ثابت

ہو سکتے ہیں۔ انکا موضوع خارجی موجود نہیں ہو سکتا بخلاف مقولات اولیہ کے کہ انکا موضوع موجود خارجی ہوتا ہے ۱۲

Rinadi Trents ۵۴

The Primary & the second Analytiques ۵۴

باب فصل
(۵) المقال فی القضیۃ الصادقہ والکاذبہ (۶) المقال فی القضیۃ الضروریۃ والقضیۃ التعلیلیۃ
(۷) المقال فی استدلال - (۸) المقال فی النتیجۃ بصیحہ (۹) المقال علی اراء الفارابی علی القیاس (۱۰) المقال علی القوی النفسیۃ (۱۱) المقال علی حسن السامعہ
(۱۲) المقال علی صفات الاربعہ (۱۳) شرح بڑجمہوریت افلاطون اس کا ذکر فہرست کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اور اس کے عبرانی اور لاطینی تراجم موجود ہیں۔
(۱۴) ابوالفارابی نے اپنے رسالہ منطق میں جو خیالات ظاہر کئے ہیں نیز اس مضمون پر جو ارسطو کے خیالات ہیں ان دونوں کی ابن رشد نے توجیح کی ہے اور محاکمہ بھی کیا ہے اس رسالہ کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے کیا ہے اور غالباً کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا ذکر ہے۔
(۱۵) الفارابی کے کتب پر مختلف شروح - نیز فارابی نے جو قانون ارسطو کی توضیحات کی ہیں ان کی بھی شرح کتب خانہ اسکوریل کی فہرست میں لکائی گئی ہے
(۱۶) الفارابی نے ارسطو کی کتاب البرہان (مقولات ثانیہ) کی جہاں تک کہ رتبہ - قوانین - قیاس اور تعریفات کا تعلق ہے جو تنقید کی ہے اس پر بھی ابن رشد کا ایک رسالہ ہے اور ابن ابی اصیبعہ کی وہی ہوتی تفصیل کتب میں اس کا ذکر ہے
(۱۷) ابن سینا نے موجودات کی جو تقسیم کی ہے یعنی جو علی الاطلاق ممکن ہیں اور وہ جو بذاتہ ممکن ہیں اور وہ جو واجب بانفیہ ہیں اور جو واجب بذاتہ ہیں اس کی تردید میں ابن رشد نے ایک رسالہ لکھا ہے جو عبرانی زبان میں پیرس کے کتب خانہ میں موجود ہے (مکان نمبر ۳۵۶) اور ابن ابی اصیبعہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔
(۱۸) مابعد الطبیعیات نقولاس کی ایک متوسط شرح ہے جس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے کیا ہے اور اسکوریل لائبریری کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے اس میں نقولاس کی

سہ مقالہ فی التفریق بچیتہ نظری فی نصر فی کتابہ الموضوۃ فی صنائع الخلق اتی بایادہ اناس و بچیتہ نظر ارسطو علیہ
فیہا و متعارفانی کتاب (عمون الانباء)

باب
فصل ۹

ادبیات (فلسفہ اولیہ) پر بلاشبہ بحث کی گئی ہے، تعویلاً اس کے کلام کو فلاسفہ عرب خاصکر ابن رشد اکثر نقل کیا کرتا ہے اور ارسطو کے رسالہ ہائے ما بعد الطبیعیات میں جو ترتیب تھی اُسے الٹ وپٹنے کی وجہ سے اکثر اعتراض کرتا ہے۔

(۱۹) اس مسئلہ پر کہ آیا خدا کو جوئیات کا علم ہے یا نہیں۔ ایک رسالہ موجود ہے جس کا نام کتب خانہ انجوریل کی فہرست میں موجود ہے۔

(۲۰) مقدم و حدوث پر ایک رسالہ ہے جس کا ذکر فہرست مذکور میں موجود ہے۔

(۲۱) ما بعد الطبیعیات کے وہ مختلف مسائل جن پر بوعلی سینا نے اپنی کتاب شفا میں بحث کی ہے ان کے متعلق اس کی جو تحقیقات ہے وہ ایک رسالہ کی صورت میں ہے اور ابن ابی صبیحہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۲۲) ارسطو کے براہین متعلقہ وجود مادہ اولی پر شک کرنے کی نادانی کو ایک سالہ میں ظاہر کیا ہے اور اس بات کا بین ثبوت دیا ہے کہ ارسطو کے براہین اس مضمون پر۔ حقایق نفس الامری ہیں۔ اس رسالہ کا ابن ابی صبیحہ نے ذکر کیا ہے۔

مسئلہ فی الزمان (ابن ابی صبیحہ)

(۲۳) مسائل فی الفلک

(۲۴) مقالہ فی النقل و المقول۔ عربی زبان میں یہ مقالہ اسکوریل لائبریری میں

موجود ہے (نمبر ۸۷۹) یہ رسالہ شاید وہی ہے جس کا ذکر ابن ابی صبیحہ نے کیا ہے اور جسے ڈاکٹر وٹسن فیلڈ غلطی سے یہ سمجھتے ہیں کہ ابن رشد کے رسالہ انشا طروح کا حصہ ثانی ہے۔

(۲۵) اسکندر افریدیہ کی رسالہ نقل کی شرح۔ اس کا نام فہرست کتب خانہ

Philosophic premiere ۱۱

۱۲ کتاب فی انحصار مسائل وقت فی اسلام الالہی فی کتاب الشفا لابن سینا (عمون الانباء)

۱۳ ابن ابی صبیحہ کے الفاظ یہ ہیں:۔ مقالہ فی فتح شہرہ سن اعتر علی حکیم و برانہ فی وجود المادۃ

الاولی و ثانیہ ان برہان ارسطو حاکس ہوا محض امین ۱۲۔

Wustenfeld ۱۴

de beatitudine animae ۱۵

باب
فصل

اسکریل میں ہے یہ رسالہ عبرانی زبان میں موجود ہے۔

(۲۶) کتاب انفس بصورت سوال و جواب (منہ)

(۲۷) رسالہ مذکور البصیر کے علاوہ دور سائے حکمت انفس پر اور ہیں (منہ)

(۲۸) مسائل علی الفلک والارض (منہ)

کتب سیر و نسخہ جات کتب سے جن کتابوں کے نام معلوم ہوئے ہیں ان میں غلطی واقع ہوئی ہے اور ایک ایک کتاب کو دو دو دفعہ شمار کیا گیا ہے چنانچہ یہ وجود باری تعالیٰ خالق عالم پر جو مضامین ہیں وہ غرابی کے ہیں اور تہ خانہ باؤلین۔ ٹیورن اور یار ماین برہان عبرانی موجود ہیں۔ تولید حیوانی پر ایک رسالہ ہے جس میں تولد و تولد نے کتب بحث کی گئی ہے اور قبول فساد کے طریقہ پر زیادہ بحث ہے یہ رسالہ جو شاہی کتب خانہ کی فہرست میں موجود ہے دراصل الطبریات کے مقام دوازدہم کی شرح میں کا ایک انتخاب ہے۔ رسالہ برتخیزات طبعی حسب فلاسفہ قدیم مع توضیحات ابن رشد۔ رسائل جو مدار ستارہ۔ رویت و ستارہ بینی غذا اور طوفان کتب بات مختلف مضامین پر ہیں۔ شروح رسالہ حسی ابن قیطان ابن طفیل۔ شرح رسالہ حیوۃ النمل لابن باجہ کو بھی دلف بار تو لوسی و مور راسی نے ابن رشد کی طرف منسوب کیا ہے مگر اس کی بنیاد صرف سوہوم و مبہم حوالہ جات پر ہے۔ ہر بلاٹ نے بھی غلطی سے ایک سیاسی رسالہ موسوم بہ سراج المسلمین کو ابن رشد کی طرف منسوب کیا ہے جس کا مصنف دراصل ابو بکر محمد طوسی ہے اس سے ابن رشد کو کوئی تعلق نہیں۔

(ب) علم کلام و مذہب

(۱) فصل المقال فی مابین الحکمۃ والشریعۃ من الاتصال اس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ نے بھی کیا ہے۔ اس کا عربی نسخہ تہ خانہ اسکریل کے قلمی نسخہ شان (۱۶۲۹) ہے

باب
نفل

نقل کر کے ایم۔ جی مولر نے بمقام میونخ طبع کرایا ہے اور ایک نسخہ عبرانی زبان میں بھی پیرکس اور لیڈن میں موجود ہے۔

(۲) مذکورہ بالا رسالہ کا ماحصل یعنی اس کا ایک ضمیمہ اسی نسخہ میں موجود ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اور ایم۔ جی مولر نے طبع بھی کرایا ہے۔

(۳) ایک مقالہ جس میں ظاہر کیا ہے کہ جو دو عالم پر حکمیں اور مشائخ (یعنی متبعین ارسطو) کے اعتقادات درحقیقت بالکل ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں اس کا ذکر بھی ابن ابی حسیبہ نے کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔

(۴) سناخ کشف الاول۔ اس کتاب کا ذکر ابن ابی حسیبہ نے کیا ہے اور نیز اسکوریل کی فہرست میں مذکور ہے اسکوریل میں اس کا ایک عربی نسخہ ہے نشان اور کتب خانہ شاہی پطرس میں نیز لیڈن میں اس کا عبرانی نسخہ بھی موجود ہے ایم۔ جی مولر صاحب نے اسے بھی طبع کرایا ہے۔

(۵) شرح عقیدہ امام مہدی۔ اس کا ذکر کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے اس میں ابو عبد اللہ محمد ابن تومرت بانی امام مہدی الموحدین کے عقائد مذہب کا حال ہے۔

(ج) فقہہ و اصول فقہہ

(۱) ہدایۃ المجتہد و نہایت المقصد۔ اس کتاب کا ابن ابار۔ محمد بن علی دمشقی، اور ابن ابی حسیبہ نے ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے میرے خیال میں یہ وہی کتاب ہے جس کا ذکر کتاب المقصد کے نام سے کیا گیا ہے۔ یہ وہ کتاب ہے جو عام طور پر ابن رشد کے ساتھ منسوب کی جاتی ہے اور فہرست کتب ممنوعہ جو ہمارے عربی نسخہ نمبر (۵۲۵) میں ہے اس میں نقل ہے۔

M. J. Müller

Oratoire No: III

۱۲ حالات شاہی صفحہ ۱۲۱ میں اشارہ بھی کئے ہیں کہ اس کتاب میں ابن رشد نے ہر مسئلہ کے دلائل اور وجوہ کچھ بھی اچھٹے کا قول ہے کہ فقہ میں اس سے بہتر کتاب میں نے نہیں دیکھی فیح علیہ میں ابن رشد کا قول نقل کیا ہے کہ کتاب میں منظم فقہ عند المائتہ ۱۲

(۲) خلاصہ المستصفیٰ یعنی انفرالی کی کتاب المستصفیٰ جو فقہ پر ہے اس کا اختصار۔ ابن ابار نے اس کا ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔ مقرر نکھتا ہے کہ ابن سید مورخ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔
(۳) النظری اعلاط الکتب الفقہیہ۔ یہ تین جلدوں میں ہے اور لاؤن افری نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

(۴) اسباب الاختلاف۔ یہ کتاب تین جلدوں میں ہے۔ اور اس کا ایک عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے نمبر (۹۸۸)
(۵) اصول فقہ کا نصاب کمال۔ عربی زبان میں ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے۔ (نشان ۱۰۲۱-۱۰۲۲)

(۶) رسالہ ضحیہ (قربانی) منہ

(۷) رسالہ عشر (منہ)

(۸) بادشاہوں۔ حاکموں اور باخواروں کے منافع ناجائز پر ایک رسالہ ہے یعنی فرائض اسلامیین والمخلفا (منہ نشان ۱۱۲۷) جسے ابن ابی اصیبعہ ابن شد کی طرف منسوب کرتا ہے ایک اور فقہ کی کتاب کا وہ ذکر کرتا ہے جس کا نام کتاب الصلح ہے ایک اور کتاب کا نام لیتا ہے جس کا نام مقدمات الفقہ ہے۔ لیکن یہ آخر الذکر دو کتابیں بلا شک ابن رشد کے دادا ابو الولید اکبر کی تصنیف سے ہیں۔ نمبر ۳ مذکور الصدر صرف ایسی ہیں جن کی نسبت تحقیق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ابن شد کی ہیں کیونکہ راسی نیز نے جو نام بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ایک کا بھی پتہ ابن رشد کی

سلسلہ اس میں صحابہ۔ تابعین ورج تابعین کے فقہی اختلافات اچھے دلائل لکھے ہیں اور جو محاکمہ و فیصلہ کیا ہے (مقالات شبلی) علامہ شبلی اپنے مقالات میں لکھتے ہیں کہ یہ کتاب سید محمود مرحوم کیلئے کتب خانہ خدیو سے نقل کر کے رکھی گئی تھی حالانکہ ایک فلسفی فقہ کے فن کو کھینچا تو کیوں کر لکھے گا لیکن کتاب کو پھر کچھ استعجاب نہیں ہوا ہے شہرہ فقہ کی او کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف مرتب اور قریب الغہم ہے لیکن فلسفیانہ دقیقیات کا پتہ نہیں ابوزید ربوی کی کتاب کا ہم نے دیکھی ہے۔ دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (مقالات ص ۱۲۷-۱۲۸)

باب
فصل
سانح عمر یوں میں نہیں ملتا۔ چونکہ ابن رشد کے نام کے تین مشہور فقہ گزرے ہیں۔ خاصکر وہ جو سنہ ۵۴۰ میں تھا اور جس کے تصانیف کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہیں اسلئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ ان کے ناموں اور تصنیفات میں خلط ملط ہو گیا ہو۔

(د) علم ہیت

(۱) مختصر الجسطی۔ کتب خانہ اسکوریل کی فہرستوں میں کتابوں کے ساتھ مصنفین کے نام اور مختصر حالات بھی درج ہیں۔ ان میں اس کا نام بھی ہے۔ اکثر کتب خانوں میں یہ عبرانی زبان میں موجود ہے۔ اس کا ترجمہ لاطینی میں کبھی نہیں ہوا۔ مگر یک ڈوی لائبریری ڈولی ووزرٹیل اور دیگر اشخاص کو اس کا علم تھا۔
(۲) اسکوریل کی فہرست میں جو نوٹ درج ہیں ان میں ایک اور تصنیف کا ذکر ہے جس کا نام ہے۔ الفزوری من کتاب اقلیدس من الجسطی مصنف کا نام مشتبہ ہے۔ میرے خیال میں یہ لفظ کا ڈویٹس ہے جو کہ اہل عرب بطلیموس کے ساتھ اضافہ کیا کرتے تھے۔ اگر یہ خیال صحیح ہے تو کیا یہ کتاب اور مذکورہ بالا کتاب دونوں ایک ہی نہیں ہیں۔

(۳) مقالہ فی حرکت الاکبر فلیک۔ ابن ابی حمیہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اسکوریل کی فہرست میں اس کا نام ہے۔ موسیو وٹسن فیلڈ کے خیال میں یہ کتاب اور کتاب جو ہر انکون دونوں ایک ہی ہیں۔

(۴) مقالہ فی تدویر غیثۃ الافلاک والثوابت یعنی افلاک و نجوم کی کروئی شکل پر ایک رسالہ ہے جس کا نام اسکوریل کی فہرست میں ہے۔ شروع بیٹے کے حصہ ثانی میں

Pic de la Mirandole ۷۵

Vossius ۷۶

Claudius ۷۷

Wustenfeld ۷۸

جو مقالہ "الفلاک" کی شرح میں ہی ابن رشد اس میں لکھتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں اُس علمِ مہیت پر ایک کتاب لکھوں گا جو ارسطو کے زمانہ میں تھا۔ تاکہ تمام مبتدع اصولوں کا قلع قمع ہو جائے اور طبعیات ارسطو کے ساتھ مہیت کا تعلق ظاہر ہو جائے

(دھ) صرف و نحو

(۱) کتاب الفوری من الصرف و النحو۔ اس کا ذکر ابن ابی بکر نے کیا ہے۔ اور اسکوریل کی فہرست میں بھی اس کا نام ہے۔

(۲) المقال فی الفل والاسماء المشتقات۔ اسکوریل کی فہرست میں اس کا ذکر ہے (و) طب

(۱) اس فن میں "الکلیات" ابن رشد کی سب سے بڑی تصنیف ہے۔ جس میں فنِ طب کے کل نصاب کو سات جلدوں میں ختم کیا ہے۔ ان میں سے جلد دوم ششم و ہفتم کو باہم ملا کر مجموعہ طب نام رکھا ہے۔ اس سالہ حفظانِ صحت جو عربی زبان میں ہے کتب خانہ اسکوریل میں موجود ہے (نمبر ۸۷۹) وہ بلاشبہ کلیات کا حصہ ششم ہے۔ اس تصنیف کا ذکر ابن ابی بکر اور ابن الصبیح نے بھی کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں موجود ہے۔

(۲) ابن سینا کی ایک طبی نظم موسومہ "ارجوزہ" کی ایک شرح ہے۔ یہ ابن رشد کی مشہور ترین کتب میں سے ہے اور کتب خانہ اسکوریل میں نیز آکسفورڈ لیڈن اور خاں صکر پیرس میں موجود ہے۔

(۳) مقالہ فی التریاق۔ ابن رشد خود اس کتاب کا حوالہ اپنی کلیات میں دیتا ہے۔ اس کا عربی نسخہ کتب خانہ اسکوریل (نشان ۸۷۹) میں اور عبرانی و لاطینی نسخے اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۴) ارجوزہ یا نسخہ جات زحیرہ پیش، عبرانی زبان میں لیڈن کے نسخہ اسکا لیگر (۲) میں موجود ہے۔

باب
فصل ۹

- (۵) تلخیص کتاب بحیات الجالینوس -
 (۶) تلخیص کتاب القوی الطبیبی الجالینوس -
 (۷) تلخیص کتاب بعزل والاعراض الجالینوس -
 (۸) الجالینوس کی ایک اور کتاب کی تلخیص -
 (۹) تلخیص کتاب الاسطقات الجالینوس (یعنی عناصر)
 (۱۰) تلخیص کتاب المزاج الجالینوس -
 (۱۱) تلخیص کتاب الادویہ المفردۃ الجالینوس -
 (۱۲) الجالینوس کے اور دیگر رسائل کی تلخیص -

ابن ابی اصیبعہ نے ان تمام تلخیصات رسائل جالینوس کا ذکر کیا ہے اور اسکوریل کی فہرست میں بھی ان کے نام ہیں۔
 (۱۳) المقال فی الامزجۃ المختلفہ - بزبان عربی اسکوریل کے کتب خانہ میں (نشان ۸۶۹) اور بلاشبہ وہی رسالہ ہے جس کا نام "المزاج" اور درج کیا گیا ہے ابن ابی اصیبعہ نے اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ جالینوس کے اسی نام کی ایک کتاب کی شرح جو ایک دوسری تصنیف ہے موجود ہے۔
 (۱۴) مقالہ المفردات - یہ عبرانی زبان میں ہے اور رسالہ الذکورہ الصدر نمبر ۱۱) سے مختلف ہے اور اس رسالہ المفردات سے بھی مختلف ہے جو لاطینی زبان میں طبع ہوا ہے اور جو کلیات کی محض جلد پنجم ہے۔
 (۱۵) کتاب الامزجہ - اس کا نام اسکوریل کی فہرست میں ہے۔
 (۱۶) المقال فی النطقۃ الجیوایسہ - پہلی مرتبہ لاطینی زبان میں کلیات کے حصہ ہفتم مطبوعہ ۱۵۷۸ء کے ساتھ طبع ہوئی اسکوریل کی فہرست میں اس کا ذکر ہے۔

۱۵ یونانی زبان میں کہوئے نام ہے جو نوترہ جمع تحریری یونانی میں جانا تھا اسے ہمیں ترک کر دیا۔
 ۱۵ ابن ابی اصیبعہ نے اس فہرست کے علاوہ جو تلخیصات رسالہ الجالینوس کے نام درج کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں: تلخیص کتاب التوف الجالینوس تلخیص اول الکتاب الادویہ المفردۃ الجالینوس تلخیص نصف اشارتی من کتاب جیلۃ النبر الجالینوس (عیون الانباء)

باب
مضامین

(۱۷) قوانین الادویۃ الجسیمہ -

(۱۸) مسئلہ فی نوائب الحمی - ابن ابی صبیحہ نے اس کا ذکر کیا ہے

(۱۹) مقالہ فی الحمیات العفصۃ (ابن ابی صبیحہ)

(۲۰) المراجعات والمباحث بین ابی بکر ابن طفیل و بین ابن رشد فی رسمہ

للدواء فی کتابہ الموسوم بالکلیات (منہ) دیگر نسخہ جات قلمی سے بھی اور نیز ان
کتب ہائے طبئی سے جو زمانہ (یعنی سائنس) احیاء علوم میں جمع کی گئیں۔ نیز علم کتب
کی فہرست دینے والوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایسے لطیف ترجمہ من موجود
ہیں یا ایسے بعض رسائل کا تہ ملتا ہے جن پر ابن رشد کا نام درج ہے لیکن جن کی
نسبت یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اسی کی تصنیفات سے ہیں یا نہیں مثلاً الرطب
بین ارسطو وجالینوس فی تولید الدم۔ اسرار القبراط بحث برآغاز صحت بعد از بخار۔

فصل - ۱۰ -

عربی متون ابن رشد قلمی نسخہ جات عربی و عبرانی و لاطینی

ابن رشد کو مسلمانوں میں بہت کم شہرت حاصل تھی اور اس کی وفات کے
بعد ہی سے تعلیم فلسفہ میں بہت تیزی کے ساتھ انحطاط شروع ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ
اس کی تصنیفات کے عربی نسخے بہت کم شائع ہوئے اور شکل سے اندس کے
باہر کہیں گئے۔ عربی قلمی کتابوں کی عظیم اشان بربادی جو کارڈنل زمی نیر کے
علم سے عمل میں آئی۔ دیکھا جاتا ہے کہ غناطہ کے شارع عام پر جو کتابیں جلا دی گئیں
ان کی تعداد شمار میں انہی ہزار تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس شارح اعظم کی تصنیفات
کے اصلی متون بالکل نادر الوجود ہو گئے۔ جو قلمی نسخے ہمارے پاس ہیں وہ سب

سلہ کارڈنل زمی نیر (Cardinal Xemenes) اندس کا کارڈنل تھا جس نے محنت اہل عرب کے

بعد فریڈنڈ بادشاہ کی مدد سے مسلمانان اندس پر بہت مستثنیٰ تواریخیں دی ہیں۔

باب
فصل

سر کی حروف میں ہیں۔ ہوٹ کر سخن کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ اس نے بلاشبہ اپنی آنکھ سے ایک قلمی نسخے کو دیکھا تھا۔ گائیٹم پوٹل مشرق سے لایا تھا۔ اس میں قانون ارسطو کے پانچ مقالوں اور رسالہ ہائے مغانی و بلاغت و شاعری پر ایک شرح موجود تھی۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ ایک عرصہ تک یہ بیان جسکی تصدیق ایچوئشیہ کے استقف اعظم نے بھی کی تھی مجھے بہت شبہ معلوم ہوتا رہا۔ میں اپنے جی میں نگہتا تھا کہ پوٹل کیسے ممالک مشرق سے ایک ایسی کتاب لاسکا جو وہاں بھی استقد رنا دارالوجود تھی۔ خود ہوٹ پہلے یہ کہتا ہے کہ اسکا لیکر ابن رشد کے قلمی نسخے میں سر آنے سے بالکس ہو چکا تھا۔ پھر خودی تعجب کا اظہار کرتا ہے کہ ایسا عالم و محقق جیسا کہ وہ تھا پوٹل کے مقبوضہ نسخے سے بالکل لاعلم رہا باوجود دیکھنے والہ اس کا دو حکمت تھا اور ہر دو باہم خط و کتابت رکھتے تھے مگر یہ اعتراض کیا قیاسی نہیں ہے جسقدر غلطیاں مقالہ فی التاویلات میں نظر آتی ہیں ان پر نظر کر کے نیز یہ دیکھ کر کہ مشرقی کتب کے ترجمے کیسے ہوتے ہیں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہوٹ کی شہادت ان وجہ سے قابل اعتراض نہیں قرار پاتی؟

فلارنس کے نسخہ جات کا سامانہ کرنے کے بعد میرے شہادت کا ایک حصہ دور ہو گیا۔ یہ قلمی نسخہ حقیقتہً بالکل دیباہی ہے جیسا کہ ہوٹ بیان کرتا ہے۔ رسالہ مغانی و بلاغت و رسالہ شاعری پر جو شرحیں ہیں وہ شرح قانون ارسطو کے ساتھ ساتھ ہیں۔ لیکن یہ مشکل سے باور آسکتا ہے کہ ہوٹ اور کسوں دونوں کی نظر اتنی باریک طور پر ان نسخوں پر پڑی۔ اگر یہ قیاس کیا جائے تو بعید نہ سمجھنا چاہیے کہ جو نسخہ کسوں کے ہاتھ میں تھا وہ یہی ہے جو آج فلارنس کے لائبریرین لائبریری کی الماریوں میں موجود ہے لیکن اس قیاس سے وہ عام نتیجہ ضعیف نہیں ہونے پاتا جس پر ہم اگر ہے یہ

Scaliger

Huet

Casaubon

Guillaume Pastel

Avranches

یہ نسخہ چودھویں صدی میں اہل مغرب کے نہایت خوبصورت و صاف خط میں لکھا گیا ہے۔ اگر پوسل اس کو مشرق سے لایا ہے تو یقیناً وہ یہاں اتفاقی طور پر پہنچا ہوگا۔ موسیو پوپ ڈوپے نے ایک خط پر ۲۰ مئی ۱۷۰۶ء کو اسکا لیگرنے نام لکھا ہے جس سے ابن رشد کے ایک دوسرے نسخے کا پتہ چلتا ہے جس سے کسوجن بھی واقف تھا۔

فلارنس کے نسخے میں قانون کی شرح متوسط اور معانی و بلاغت و شاعری کی تخصیص موجود ہے۔ لیسے ارسطو کی منطقی تصانیف کی شروع کا ایک مجموعہ ہے۔ اس خوبصورت نسخہ کو جو میں نے دیکھا تو لاطینی ترجمہ کے مقابل میں کچھ زیادہ فرق نظر نہیں آیا۔ لیکن بے کہ یہ فرق تخصیص رسالہ معانی و بلاغت خاص کر رسالہ شاعری میں زیادہ مین ہو۔ میں نے کہیں اور لکھا ہے کہ اس نسخے کے طبع ہونے سے شافعیین علوم مشرقی کو مستعد و خوشی ہوگی۔ ہمارے پاس جو دو ترجمے ہیں اُس میں سرائیکی ری مانڈ کا ترجمہ بالکل سمجھ میں نہیں آتا اور سرائیکی نام دہی بالین کا ترجمہ متن سے بہت مختلف ہے یعنی عبرانی ترجمہ کرنے والے عربی متن کے یا شافعی جو کہ خود ابن رشد نے اہل یونانی متن میں یونانی مثالوں کے بجائے داخل کر دی تھیں۔ انہیں یا تو باطل حذف کر دیا یا ان کے بجائے وہ شواہد و راجح کو دیے ہیں جو یہودیوں میں معروف ہیں۔ بلرڈ کاکتب خانہ اسکورل اور فلورنس کاکتب خانہ لارشین صرف یہی دو مقام ہیں جہاں یورپ میں ابن رشد کے کتب فلسفہ کے عربی متون کا کچھ حصہ موجود ہے (نمبر ۹۲۹) میں چند مختصر رسالہ موجود ہیں جن کے مجموعہ کا نام مقامات فلسفہ ہے اسی میں وہ اہم رسائل بھی ہیں جو فلسفہ اور مذہب کے باہمی ربط پر اس نے لکھے ہیں نمبر ۶۴۶ میں رسالہ الروح پر شرح ہے اور نمبر ۹۷۹ کا نام مقامات فی اہل و المعقول ہے اور ابن رشد کی تصنیفات کی ایک مکمل فہرست بھی ہے حاجی خلیفہ یا یوں کہیے کہ

۱۰ (Monsieur P. Dupuy)

۱۱ Hermann D' Ademand

۱۲ Abraham de Balmes

باب
فصل

تہافتہ الفلاسفہ غزالی کی وجہ سے ابن رشد کی تہافتہ المتہافتہ عربی میں باقی رہ گئی
علاوہ اس کے عبرانی حروف میں ابن رشد کے بعض عربی کتابوں کے نسخے یہودیوں
کے پڑھنے کے لئے تخریج ہوئے اب بھی باقی ہیں۔ پیرس کے ہمارے شاہی کتب خانہ
میں انھیں حروف میں (نشان ہائے ۳۰۲ و ۳۱۷) رسالہ "القانون" کا ایک مختصراً
موجود ہے۔ اور مقالہ التولید - الکون والفساد - شہاب ثاقب اور کتاب النفس
پر شروع متوسط ہیں اور اجماع صغیرہ طبعیہ پر ایک مفصل موجود ہے۔
اکسفورڈ کی باڈلین لائبریری میں بھی انھیں حروف میں مقالہ فی "الافلاک" و
فی "اشہاب الثاقب" موجود ہے۔

ابن رشد کی قطعی تصنیفات بمقابلہ کتب فلسفہ کے اتنی نادر الوجود نہیں۔
اسکوریل لائبریری میں شرح ارجوزہ ابن سینا کے کئی ایک قلمی نسخے موجود ہیں۔
نشان ۹-۶-۸۲۹-۸۵۳) نیز شروع رسالہ ہائے جالینوس و رسالہ تریاق
اور شاید کلیات کے بھی نسخے ہیں۔ باڈلین لائبریری - کتب خانہ لیڈن و کتب خانہ
پیرس میں بھی شرح ارجوزہ ابن سینا کے قلمی نسخے موجود ہیں جبکہ ابن رشد
کئی تصانیف کے عربی نسخے ہمارے کتب خانوں میں نادر الوجود ہیں اسی قدر
ان کے عبرانی ترجمے بکثرت موجود ہیں۔ صرف شاہی کتب خانہ پیرس کی عمارت
قدیم میں تقریباً (۵۰) نسخے ہیں کتب خانہ وائٹس کم سے کم (۴۰) ہیں ایچی ڈیوی
کی جمع کردہ کتابیں (۲۸) سے زیادہ ہیں۔ عبرانی قلمی نسخہ جات میں تحفیل کے بعد
کسی کتاب کی اتنی کثرت نہیں جبکہ رکائی ہے۔ ابن رشد کے لاطینی ترجمے بھی
بکثرت ہیں۔ خاص کر ان ذخیروں میں جیسے کہ سارلون (Sarhonnae)
کا ذخیرہ ہے) جو وسطی زمانہ یورپ کے فلسفہ الہیات کی عظیم الشان جدوجہد
کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ یہ سب تقریباً چودھویں عیسوی کے ہیں۔

فصل ۱۱-

اس کی تصنیفات کے مبلوہ نسخے
ابن رشد کے عربی متون کا کوئی جز و سلسلہ تک طبع نہیں ہوا۔ اس سال

باب
فصل

موسیو جے مولر نے برسر پستی اکاڈمی آف سائنسز بمقام میونخ تین مقالے الربط
بین المذہب و الفلسفہ کے طبع کرائے جو اسکوریل لائبریری کے قلمی نسخے شاہین
۶۹ میں شامل تھے۔ فاضل اڈیٹر نے ایک مقدمہ اور دیگر تشریحات لکھنے کا وعدہ
فرمایا تھا جس کے ایفاء کی بھی تک نوبت نہیں آئی۔ ابن رشد کی دو کتابیں
مختصر المنطق اور مختصر الطبعیات ۱۵۶۰ء میں بمقام ریویو اجرائی زبان میں طبع ہوئی ہیں۔
موسیو گولڈن تہال نے ۱۸۴۲ء میں بمقام لپزگ شرح معانی و بلاغت کا عبرانی
ترجمہ طبع کرایا تھا۔

ابن رشد کے کامل یا ناقص طبعی ترجمے جو ۱۸۴۸ء اور ۱۸۵۸ء کے امین شائع
ہوئے بے شمار ہیں۔ کوئی سال ایسا نہیں جاتا تھا جو ایک نئی ایڈیشن شائع نہ ہوئی ہو۔
صرف ایک وئس میں پچاس تک شمار میں آتی ہیں جن میں سے چودہ یا پندرہ کم تر ہیں
مکمل ہیں۔

پندرہ واکیو عزت حاصل ہے کراؤس نے دنیا میں سب سے پہلا ایڈیشن شائع کیا۔
۱۸۴۸ء و ۱۸۵۳ء و ۱۸۵۴ء میں اس شعبہ میں ارسطو کے مختلف رسائل پر شرح
ابن رشد۔ امیر داسی وئس جو اس فلی میں آرکی لیان اور اس کے بھائیوں کی سرپرستی
میں بشرکت لائٹنیش کینوزنگ لینڈینی تیسرے شائع ہوئے ہیں۔

۱۸۸۱ء میں بمقام وئس مقالہ شاعری پر مختصر تشریحات فارابی پر رسالہ
بلاغت و معانی شائع ہوا۔ ۱۸۸۲ء میں ”انکلیات“ و رسالہ جوہر انکون شائع ہوئے۔
۱۸۸۳ء و ۱۸۸۴ء میں ارسطو کی تمام تصنیفات پر شرح ابن رشد
تین جلدوں میں آڈریچی ڈاسولو نے شائع کیں جو اب بالکل نادر ہیں۔ ۱۸۸۵ء میں

Vicentius Jvannis

Philippus Aurelianui

(Laurentius Canozing

Lendinariences)

Andre d' Asolo

Moussur J. Muller

Riva de Tents

Moussur Goldenthal

Padua

باب ۱۱ فصل ۱۱ ایک دوسرا مکمل ایڈیشن دو یا تین جلدوں میں بننا شروع ہوئی ڈی ٹرائڈینو نے شائع کیا۔ پھر ایک کے بعد دوسرے مطبوعات سلسل شائع ہونے لگیں۔ سن ۱۴۹۵-۱۴۹۶ء میں ۱۴۹۵ء اور ۱۵۰۰ء میں کم و بیش مکمل ایڈیشن شائع ہوئے ہیں۔ اس کے بعد معلوم ہوتا تھا کہ گویا کلیات ارسطو نوویس میں بغیر اپنے شارح کے کبھی طبع نہ کی جائے گی۔ آئندہ رچرڈ اسو لو کیٹوبن اسکات کا میوڈی ٹرائڈینو۔ جین گریفینس۔ خاصکر محل انیس (جن ٹینیر) نے نہایت سرعت کے ساتھ تمام سولہویں صدی میں کیے بعد دیگرے ابن رشد کی مطبوعات شائع کی ہیں جو مطبوعات کہ سب سے زیادہ اچھی اور دور دور پھیلی ہوئی تھیں وہ اسی مجلس (جن ٹینیر) کی تھیں جو ۱۵۵۲ء میں شائع ہوئیں۔ سب سے آخری مکمل ایڈیشن وہ ہے جو ۱۵۵۲ء میں شائع ہوئی۔

عموماً کہ وہ جنس نے قبول شخصے ابن رشد کی تصنیفات شائع کرنے کا ٹھیکہ لے لیا تھا۔ لیکن دوسرے شمع بھی ہیں جہاں اس کی طبی تصنیفات اور رسائل فلسفہ کی جلدیں الگ الگ شائع ہوتی رہیں۔ مثلاً بون میں ۱۵۰۱ء۔ ۱۵۲۳ء اور ۱۵۲۳ء میں۔ بروتمہ الکیمی میں ۱۵۲۱ء۔ ۱۵۲۹ء میں پادیا میں ۱۵۰۰ء۔ ۱۵۲۰ء میں اسٹر اسبرگ میں ۱۵۰۳ء۔ ۱۵۳۱ء میں نیپلس میں ۱۵۰۰ء۔ ۱۵۰۴ء میں جنوا میں ۱۵۰۰ء میں شائع ہوئی ہیں۔ لیٹس میں بھی ایک مکمل ایڈیشن سیسیان ڈی نابیانو نے ۱۵۲۳ء میں شائع کی اس کے علاوہ اور دیگر کثرت غیر مکمل ایڈیشنیں ۱۵۱۰ء۔ ۱۵۳۱ء۔ ۱۵۳۳ء اور ۱۵۴۲ء میں شائع ہوئیں۔ سولہویں صدی عیسوی کے اختتام پر یہ ایڈیشنیں رفتہ رفتہ کم یاب ہوتی گئیں اور صرف چند طبی رسائل باقی رہ گئے جو بعد میں طبع ہوتے رہے مگر سترہویں صدی عیسوی میں یہ تمام بے شمار جلدیں گروفر سوشی میں ہمیشہ کے لیے دفن ہو جائیں گی۔

۱ (Bernardine de Tridine)

۲ (Octavein Scot Comino de Tridino)

۳ (Jean Gryphins)

۴ (Scipion de Fabiano)

باب دوم

فلسفہ ابن رشد

فصل - ۱ -

ما قبل فلسفہ ابن رشد حکمائے عرب

.....

ابن رشد کا نام تاریخ فلسفہ کے صفحوں پر بار بار دیکھ کر ہم خیال کرنے لگے ہیں کہ یہ شخص بھی نظامہائے فلسفہ کے اُن بڑے بانیوں میں سے ہو گا جو غور و فکر کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت کو اپنے کسی جدید مسئلہ کے گرد گھیر کر لے آتے ہیں لیکن فلسفہ عرب کو زیادہ وسعت کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس عجیب تیج پر پہنچتے ہیں کہ وہ نظام جو دور بیداری (یعنی احیاء علوم) کے اثنائیں یورپ کے وسطی زمانہ میں فلسفہ ابن رشد کے نام سے موسوم تھا۔ دراصل ان مسائل کا مجموعہ تھا جو عربی پیردان ارسطو میں عام سمجھے نیز اس فلسفہ کو ابن رشد کی طرف منسوب کرنا ایسا ہی غلطی پر مبنی ہے جیسا کہ مدرّس اسکندریہ کے نتائج مطالعہ ارسطو کو فلسفہ سامطیوس یا سیمیلیوس کے نام سے موسوم کرتا۔ تاہم شاید کسی شخص کی ایسی اور نظیر پیش نہیں کرتی ہے جس کے حالات و واقعات کو شہرت عام نے عدم تنقید و بعد ایام کی وجہ سے اس قدر بدل دیا ہو۔ فلسفہ عرب کے نام کیوں کی حیثیت سے چونکہ

باب
فصل

ابن رشد ہی اکیلا نظر کے سامنے رہتا ہے اس جو خوش نصیبی کہ اخیر میں آنیوالوں کی شامل حال ہوتی ہے اس کی بھی شامل حال نظر آتی ہے اور لوگ یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ مسائل فلسفہ کا یہ حصہ ایک موجد اور بانی ہے درحقیقہ اس نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ اپنے پیشرو حکماء کے مقابلہ میں نسبتاً زیادہ وضاحت کے ساتھ مسائل کی شرح کر دی۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ ابن رشد کے فلسفہ میں کوئی انوکھا پن ہی نہیں ہے گو خود اس نے شارح ہونے سے زیادہ کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن اس ظاہری تواضع کو دیکھ کر ہمیں دھوکہ میں نہ پڑنا چاہیے انسانی طبیعتیں ہمیشہ جانتی ہیں کہ خود مختارانہ روشیں کیونکر اختیار کرنا چاہیے۔ ایک شارح کو کسی متن کی خاص شرح بیان کرنے پر زنجیر میں جکڑ کر کسی خیمہ میں قید کر دو۔ وہ اُنسی متن کی شرح اس طرح پھر بیان کر دے گا کہ اس قید سے آزادی حاصل کرنے میں کام آ سکے گی۔ تاویل میں بہت گنجائش ہوتی ہے یعنی وہ اس متن کے معنی کو بالکل بدل دے گا۔ اور صحیح کے خلاف ثابت کر دے گا مگر جو حقوق کہ اس کے ساتھ غیر منہک ہیں یعنی اپنے خیالات کے بموجب خود اپنا عامل ہونا اس سے گریز و احتراز نہیں کرے گا یہی صورت تھی کہ وسطی زمانہ کے علمائے الہیات (یعنی مدریسن) کی طرح عربوں نے بھی ارسطو پر شرح لکھنے کے پردہ میں یہ دکھا دیا کہ ایک ایسا فلسفہ جو اپنے ذاتی اصول اور خصوصیات سے بھرپور ہے، اس فلسفہ سے بہت کچھ اختلاف رکھتا ہے جو یونان میں پڑھایا جاتا تھا۔ پیدا کرنے کی قابلیت ان میں موجود تھی لیکن اُس جدت طرازی کو انھوں نے تسلیم نہیں کیا ہے۔ ابن رشد کی نگاہ میں علم فلسفہ اپنے کمال کو پہنچ چکا تھا اور اب سوائے اس کے کہ اس کی تحصیل میں آسانی پیدا کی جائے اور کوئی بات باقی نہیں رہی تھی۔ لیکن غلط فہمی جو اہمیت اہل عرب کی نظر میں حاصل تھی اس سے پس دھوکہ میں نہ پڑنا چاہیے۔ عربوں کے سیلان طبع کی تاریخ میں فلسفہ ایک ضمنی قصہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ اصلی فلسفیانہ تحریکات جو اسلام میں ظہور پذیر ہوئی ہیں وہ اُن مذہبی فرقوں میں رونما ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں :-

قدریہ جبریتہ صغیریہ معتزلہ باطنیہ تعلیمیہ اشاعرہ اور
 سب سے بڑھ کر اہل کلام نے یہ تکملین۔ لیکن مسلمانوں نے ابن مباحث کو
 فلسفہ کا نام سمجھی نہیں دیا۔ عربوں میں اس لفظ فلسفہ کے معنی تحقیق حق
 من حیث العموم نہیں ہیں۔ بلکہ اس سے مراد صرف ایک خاص فرقہ یا مدرسہ ہے
 مثلاً فلسفہ یونانی اور اس کے مطالعہ کرنے والوں کا فرقہ جب اہل عرب کے
 خیالات کی تاریخ لکھی جائے تو یہ بہت خیال رکھنے کی چیز ہے کہ اس لفظ کے
 دو تین معنی ہونے سے دھوکہ نہ واقع ہو۔ جسے فلسفہ اہل عرب کہتے ہیں وہ دراصل

اس قدر یہ وہ ہیں جو بندہ کے فعل کو اسکی محض قدرت کے اندر سمجھتے ہیں یعنی اسکو اختیار حاصل ہے اور جو فعل
 کرتا ہے اپنے اختیار سے کرتا ہے خدا نے عز و جل کو اس سے کوئی تعلق نہیں ۱۱۰

۱۱۰ جبریتہ وہ ہیں جو بندہ کو مجبور محض سمجھتے ہیں اور بندہ کی عقل پر اصلاً اسکا اختیار نہیں سمجھتے لیکن یہ ایک ضد ہیں ۱۱۱

۱۱۱ صغیریہ۔ یہ لوگ خدا کی بزرگی و برتری کی تمام صفات کو قدیم سمجھتے ہیں خواہ وہ فانی ہوں یا ماضی ۱۱۲

۱۱۲ معتزلہ۔ یہ لوگ اصل ابن علق کے پیرو ہیں کہ صاحب گناہ گنہگار ہے اور نہ مسلمان انھوں نے
 عام مسلمانوں کے عقائد سے گناہ کشی کی اسلئے انھیں معتزلہ کہتے ہیں۔ لیکن اس کا سبب یہ بتانے میں کہ وہ اصل

ابن علقانے حضرت حسن بصری کی مجلس سے غزل اکرنا کہ شی کی اسلئے معتزلہ کہلائے اور انھیں ہم خیال اسی نام
 سے موسوم ہو گئے۔ یہ لوگ صفات خداوند تعالیٰ کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا ذات منہا ظم و قدرت و حیات

اور روح و بصیرت پر قادر نہیں اور کلام السنہ اور اراکات الشہادت میں ۱۲

۱۱۳ باطنیہ۔ یہ اسماعیلیہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے ان کے عقائد کا تاثر متاثر اور دارا مباحث کی تقلید پر ہے

اعداد بہت فکر کرتے ہیں اور ایسی بہت اہمیت سمجھتے ہیں دونوں مباحثوں کے جوڑ دیکھنے و تعلق

کی تعداد برابر ہوتی ہے اور قمری حمینہ کے دنوں کی تعداد عربی حروف تہجی کے برابر ہے ان کے علوم میں

اعداد ۴۰۰ - ۱۲ کو بہت اہم سمجھا جاتا ہے۔

۱۱۴ تعلیمیہ۔ یہ وہ حکمت تعلیمیہ کے اسنے والے ہیں جس میں مقدار مطلق سے بحث کی جاتی ہے خواہ وہ متصل ہو

یا منفصل یعنی خواہ وہ علم ہندسہ سے متعلق ہوں یا علم عدد سے ۱۰ کے طوائف خط۔ سطح اور جبر تعلیمی سے

ابجد و اشارہ کو بلا مادہ موجود بالذات تصور کرتے ہیں۔ یہ لوگ نام و وقت کو معصوم اور اسکی پیروی ضروری سمجھتے ہیں ۱۱۵

۱۱۵ اشاعرہ۔ یہ لوگ امام ابو الحسن اشعری کے طریق پر ہیں ان کے نزدیک نہ کسی چیز میں کوئی تاثیر ہے
 اور نہ کوئی چیز کسی کی علت ہوتی ہے۔ انھیں علت و معلول کے سلسلہ سے انکار ہے ۱۱۶

باب
نص

اہل اسلام کی ایک قلیل جماعت میں سطاۃ فلسفہ یونانی کی ایک تحریک سے اور اسقدر محدود ہے کہ خود مسلمان اسکے وجود کو نظر تغافل سے دیکھتے ہیں مغربی اس نادور الوجود کو جسے فلسفہ کہتے ہیں۔ جاننے کی سعی میں اس طرح حیرت کا ثبوت دیتا ہے وہ کہتا ہے کہ میں کسی ایک عالم سے بھی نہیں ملا جس نے اس کہانی پر کوئی خاص توجہ مبذول کی ہو۔ جس نسبت کے ساتھ کہ اہل عرب نے اپنی قومی خصوصیات کا اثر مذہبی عقائد۔ اپنی شاعری۔ اپنے فن تعمیر اور اپنے فرقہ ہائے مذہب پر نگہ راڈا لیا ہے۔ اسی نسبت سے ساتھ انھوں نے فلسفہ یونان کی تعلیم کو قاصر و جاری رکھنے کی کوشش میں اجتہادی کمی دکھائی ہے۔ دراصل کہیں یہ کہنا چاہیے کہ جب ہم فلسفہ عرب کا نام اس مجبوز تصانیف کے لئے استعمال کرتے ہیں جو سلطنت اسلامی کے ان ممالک میں جو جزیرہ نما ی عرب سے بہت دور واقع ہیں مثلاً سمرقند۔ بخارا۔ قرطبہ۔ اور مراکش عربیت کے مقابلہ کے لئے تصنیف ہوئی ہیں تو ہم ایک بہم اور دھوکہ دینے والی اصطلاح سے کام لیتے ہیں۔ یہ فلسفہ عربی زبان میں اس لئے لکھا گیا ہے کہ عربی اسلامی ممالک کی ایک علمی اور مذہبی زبان تھی اور علماء اسی میں لکھا پڑھا کرتے تھے اس سے زیادہ اور کوئی بات نہیں۔ اصل عربی فطرت جس کا اظہار قصائد و فصاحت قرآن سے ہوتا ہے فلسفہ یونانی کی باطل مخالفت تھی۔ جسطرح تمام سامی قومیں شعر و شاعری کہانت و کتب ہائے مقدس کے محدود دائرہ تک محدود رہتی تھیں۔ جزیرہ نما کے عرب کی رہنے والی قوم بھی ایسی ہی تھی اُسے یہ گمان بھی نہ تھا کہ جس شے کا نام حکمت یا معقولات سے دہی کوئی چیز ہے۔ جب وہ زمانہ آیا کہ اہل فارس کی

بقیہ صفحہ ۸۹۔ ۸۸۔ متشککین وہ لوگ ہیں جو مذہب و فلسفہ میں رابطہ پیدا کرتے ہیں ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ بدعتوں کو روکا جائے اور تعلیم فلسفہ سے جو شبہات مذہب میں پیدا ہوتے ہیں انہیں زائل کیا جائے ۱۱

۱۲۔ عرب شائین فلسفہ رطلو کی تقلید اس حد تک کرتے ہیں کہ دایرہ واسطو سے تجاوز کرنا کسی نے باز نہیں رکھا۔ یہ ضرور ہے کہ اس حکیم کے مسائل کی توجیہ وہ اپنے خیال کے مطابق کرتے ہیں انکی خصوصیات ظاہر ہو جاتی ہیں مگر سچ بھی اپنے کو مقلد سمجھتے ہیں اور دائرہ تقلید سے آگے قدم نہیں بڑھاتے۔ اس پابندی نے علمائے اسلام کو نقصان پہونچایا اور فلسفہ میں انکی اجتہادی قوت کو بڑھتے نہیں دیا۔ یہی قید مثنیٰ

طبیعت اور مذاق نے خاندان بنو عباس کے واسطے سے عربی مذاق غلبہ حاصل کیا اسوقت فلسفہ یونان کا چرچا مسلمانوں میں ہوا۔ ایران کو ایک سامی مذہب کا محکوم ہو گیا تھا تاہم ہندو یورپی (ہن فرنگی) اقوام کے استحقاق کو قائم رکھنے کی استعداد اس میں باقی تھی۔ وہ ایک طرف اپنی قومی نظموں اور قدیم دانتوں کی عمارت نے سر سے تعمیر کرنے میں مصروف تھا دوسری طرف ایسے فلسفیانہ خیالات کی اشاعت سے اسلام میں غلام پیدا کر رہا تھا جو اگر پہلی صدی ہجری میں ظاہر ہوتے تو سخت نفرت اور نفیست کے باعث ہوتے۔ بغداد جو خلفائے عباسیہ کا دارالسلطنت تھا اس نئی تحریک کا مرکز تھا اور شام کے عیسائی اور آتش پرست اور ان کی حامل قومیں اس کے پھیلانے والے اور ترقی دینے والے آلات تھے۔ خلیفہ مامون الرشید اس فارسی تحریک کا سب سے زیادہ ممتاز اور پر جوش رکن اور اس کا سرپرست تھا۔ براہیک کے زیر اثر اس کی تربیت ہوئی تھی۔ جو اپنے قدیم مذہب زردشتی سے الفت و تعلق خاطر رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ کس عجیب پسندی اور دلچسپی کے ساتھ مامون الرشید تمام عمر اسلام کے دائرہ سے باہر ہندوستان۔ ایران۔ یونان میں متغولی تعلیمات کی ٹوہ لگاتا رہا ہے۔ ان تمام حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ عرب کے اصلی سرچشموں کا بباؤ اسطرح تھا کہ مذہب اسلام کی مخالفت میں ایک کوشش کی جائے یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں میں فلسفہ ہمیشہ ایک بیرونی مخالفت کو نبوالے کی طرح رہا ہے اور مشرقی اقوام کی ذہنی تربیت میں جو اس نے کوششیں کی ہیں وہ بے سود

المقیہ حاشیہ صفحہ ۹۰۔ جس کی تاب نہ آکر غزالی نے فلسفہ کو خیر باد کہہ نصف کارہ کیا۔ ۱۲۔
 ۱۱۔ ہندی یورپی ہن فرنگی (Indo-European) یعنی ہند سے ہن یا اور فرسنگی کے شروع میں لگا دیا۔ ۱۲۔

۱۳۔ براہیک پر یہ ایک سخت غلامی ہے جس کا تاریخ سے ثبوت نہیں مل سکتا وہ کچے مسلمان تھے اور کوئی بھی ایسا تھا جسکے متعلق یہ کہا جاسکے کہ اس زردشتی مذہب رکھتا ہو۔ مامون الرشید بھی اپنے مذہب و قومی خصوصیت سے عاری نہ تھا فلسفہ یونان کی اشاعت میں اُس نے جو دلچسپی لی اس کا باعث لائبریری تھی بلکہ اقوام غیر کے علوم سے بہرہ مند ہونا شوق تھا۔ جو اس زمانہ میں تمام مسلمانوں میں پیدا تھا۔ علامہ شبلی کی کتاب المامون اس غلط فہمی کے

باب
فصل

اور لا حاصل ثابت ہوئی ہیں۔ اگر ہم ان مسائل کا جو ارسطو کی طرف منسوب ہیں مقابلہ ان مسائل سے کریں جو ابن رشد کی تصنیفات سے وضع ہوتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں بالکل مخالف حدود پر واقع ہیں اور اپنے اصلی مرکز سے اس مقام تک پہنچنے میں مسائل ارسطو کو کیا کیا عظیم تغیرات پیش آئے ہیں لیکن اگر ہم اس مقام سے آگاہ ہونا چاہیں جہاں سے بدعت شروع ہوئی اور جدید شیء قدیم میں داخل ہو گئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ ایک نوعیت سے دوسری نوعیت میں بدل گیا تو کام بہت مشکل اور نازک ہو جاتا ہے۔ ابن رشد کے مسائل ابن باجہ اور ابن طفیل سے کسی اہم خصوصیت کے ساتھ اختلاف نہیں رکھتے۔ ان ہر دو آخر الذکر کمکار نے سبھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ جن علوم کو ابن سینا، فارابی اور الکندی نے مشرق میں جاری کیا تھا۔ انھیں ان دونوں نے مشرق میں جاری رکھا۔ الکندی جو فلسفہ عرب کا بانی سمجھا جاتا ہے اُسے بھی موجد کہلانے کا کوئی حق نہیں اس لئے کہ اسکے مسائل اہل سیریا کی صدائے بازگشت سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے جو خود شارمین اسکندریہ کے برہن منت اور براہ راست زلزلہ رہا ہیں۔ انہیں اور اسکندر افرووسی میں اور اس آخر الذکر میں اور تھیوفریسطیس میں ایسی کوئی بدعت نظر نہیں آتی جو بے جوڑ اور اکٹھی اکٹھی سی معلوم ہوتی ہو۔ پس یہ کہا جاسکتا ہے کہ فلسفہ عرب کی ابتداء اور زمانہ وسطی یورپ کے فلاسفہ الہی کے علوم کا حشر ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۱۔ سامی ہوم اور تھیوپوس پر ایک اچھی کتاب ہے جسے ایشیائی نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے اہل یورپ ایشیا کے سامی ہوماں کو اپنے نقطہ نظر سے دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں جس میں انھیں سخت غلطی ہوئی ہے (Alexander d' aphrodisias) اسکندر افرووسی ارسطو کلیزساکن سینسی کا شاگرد اور ارسطو کا مشہور شاگرد ہے۔ یونانی الاہل افرووسی واقع قاریا کا رہنے والا تھا۔ دوسری بیوسی کے اخیر میں ایفیز میں آیا اور سیسم کا مدرس اول مقرر ہوا کہ فلسفہ مشائیین پر موقوف ہوئے۔

دیار ۱۲ - (Theophraste)

تھیوفریسطوس در سہ مشائیین میں ارسطو کا جانشین تھا۔ سہ مشائیین میں پیدا ہوا۔ اس کا اصلی نام طالمون تھا لیکن عرف نام تھیوفریسطوس پڑ گیا۔ در سہ مشائیین کا ۴۴ سال مدخل دیا اور ۱۱۰ سال تک زندہ رہا۔

باب
فصل

دونوں کا نشان اُس تحریک کے دھندلکے میں نظر آئے گا جو مدرسہ اسکندریہ کی دوسری نسل کو فلسفہ ہنشاہین کی طرف کھینچ لے گئے۔

فروریوس بجائے افلاطونی ہونے کے زیادہ ترجیح ارسطو نظر آتا ہے اور یہ بلاوجہ نہیں ہے جو اہل مشرق اور زمانہ وسطیٰ نے اس کی نسبت علوم و معارف فلسفہ سے ایک قسم کا متعارف کرنا والا خیال کیا۔ فروریوس نے گویا فلسفہ عرب اور الہیات کا سنگ بنیاد رکھا ہے میکسیٹھ جو شہنشاہ جولین کا استاد ہے وہ دور پروفکلس اور ڈیما ریوس بھی ارسطو کے اسی قسم کے پیرو تھے۔ ہرمیاس کے لڑکے اسویوس کے مدرسہ میں ارسطو کو پہلی جگہ دے دی جاتی ہے اور افلاطون خائب کر دیا جاتا ہے۔ شارحین ارسطو مثلاً سامطیوس، سیٹھیافانس، داود ارتقی، پٹیشی سیسیوس، اٹھویں صدی

۱۱ (Maxim) میکسیوس باشندہ اپنی سوس شہنشاہ جولین کا استاد اور جدید افلاطونی طریقہ کا

حکیم تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس حکیم کے اثر سے جولین مذہب عیسوی سے برگشتہ ہو گیا ۱۲

۱۲ (Julian) جولین رومی شہنشاہ۔ مٹی ۳۳۱ء میں بمقام قسطنطنیہ پیدا ہوا اور ۳۶۲ء

یا ۳۶۳ء کی عمر میں شاپور زانی کی جنگ میں زخمی ہو کر ۲۶ جون ۳۶۳ء کو مر گیا ۱۳

۱۳ (Proclus) پروفکلس۔ یہ حکیم بعد کے جدید افلاطونی طریقہ کا علما و تلامذہ میں مقام

قسطنطنیہ پیدا ہوا۔ یہ شخص بڑا مرناس اور غریب پرورد تھا۔ ۵۰ء میں اس کا انتقال ہوا۔

۱۴ (Damascius) داسیوس۔۔ یہ شخص جدید افلاطونیوں کا آخری حکیم ہے۔ قسطنطنیہ ۵۲۷ء

میں پیدا ہوا۔ ۵۲۹ء میں مجیشین نے اس کا مدرسہ بند کر دیا اور یہ پوشیدہ خانہ علم کے پاس چلا گیا مگر ۵۳۸ء

میں پھر واپس ہوا اور اسکندریہ میں بود و باش اختیار کیا۔ اسی وفات کی صحیح تاریخ نہیں معلوم ۱۲

۱۵ (Herimias) ہرمیاس۔ مدرسہ اسکندریہ کا حکیم ہے اور پروفکلس کا شاگرد ہے۔ اسی تصنیفات

میں فروریوس الیافونجی مشہور ہے۔

۱۶ (Ammonius) امونیوس۔ ہرمیاس کا بیٹا تھا۔ اسکندریہ میں اس کا مدرسہ

تھا اور اپنے باپ کے ہمراہ پروفکلس سے تعلیم پائی تھی۔ افلاطون اور اقلیدیوس پر اسی جہد تصنیفات بھیجے وہ سب

مردم ہیں۔ صرف ارسطو پر جو کچھ اُس نے لکھا وہ موجود ہے۔ یہ پانچویں صدی عیسوی میں گذرا ہے ۱۲

۱۷ (Themstius) سامطیوس۔۔ مدرسہ اور حکیم تھا۔ ۵۲۸ء میں بمقام پافلاگوینا

پیدا ہوا قسطنطنیہ میں تعلیم پائی اور ۵۴۸ء میں مر گیا۔ یہ ارسطو کا بہت بڑا شراح تھا ۱۲

باب
فصل

کا دعویٰ ہے کہ اتباع ارسطو کو ہر مقام پر عمومیت حاصل ہوگئی تھی۔ یہ وہ فیصلہ کن زمانہ تھا کہ ایک شخص کے خیال کو دس صدیوں کے واسطے فلسفیانہ رہنمائی کی سند دی جا رہی تھی۔ مدرسہ اسکندریہ جب اتباع ارسطو کے اس دور و راز مقسام پر پہنچ جاتا ہے اس وقت کہیں جا کر ہمیں اس نقطہ اتصال کا پتہ چلتا ہے جسے فلسفہ اہل عرب اور فلسفہ یونان میں ہمزہ وصل کا کام دیا۔ اہل عرب ارسطو کو ترجیح دینے کی جو وجہ عموماً بیان کرتے ہیں انہیں وہ بمقابلہ اصلیت کے مبالغہ سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ درہل ترجیح کا کوئی موقع ہی نہیں تھا اسلئے کہ انتخاب ایک دوسرے کے مقابلہ میں دیکھ کر نہیں کیا گیا تھا بلکہ عربوں نے یونانی علوم صرف اس لئے حاصل کیے کہ یہی علوم ان تک پہنچنے والے رسائل جو نہایت صحت کے ساتھ اس رد و قبول کا اظہار کرتے ہیں ان میں سے ایک رسالہ علم الہدایہ ارسطو ہے جو الحاقی معلوم ہوتا ہے اور جو ہمارے خیال میں کسی عرب نے لکھ کر ارسطو کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ دوسرے رسالہ الاسباب ہے جس سے پتہ نہیں چلتا کہ کس کا ہے اور وسطی زمانہ کے تمام فلاسفۃ الہیات شش و قح میں ہیں اور اس کے مصنف کا پتہ نہیں لگا سکے ہیں۔ فلسفہ عرب نے ہمیشہ اپنے مبدا و افشا کے نقش کو محفوظ رکھا ہے چنانچہ قدم قدم پر اسکندریہ کا

بتیہ حاشیہ صفحہ ۹۲۔ ش (Syrianus) سیریانوس۔ یہ شخص پلٹارک کے بعد جدید افلاطون کا

مدرسہ کا ایتھنز میں مدرس اول تھا۔ ابلاطونیات ارسطو پر اس کی کتاب بہت مشہور ہے۔ یہ اپنے استاد پر دھوکے کا محبوب ترین شاگرد تھا۔ یہاں تک کہ اس نے وصیت کی تھی کہ اس کے مرنے کے بعد میری ہی قبر میں دفن کیا جائے۔

۹۲ (Simplicius) سیمپلیسیوس۔ یہ حکیم شیشا کا باشندہ اور امونیوس کا شاگرد تھا۔

جب اس کا مدرسہ بند کر دیا گیا تو یہی دیکھ کر کتب حکما کے ساتھ نو شیردان عادل کے پاس چلا گیا تھا لیکن ایک صفحہ کی شرما میں اس کی وہی درج ہے اسلئے اسے بھی وہاں پڑھنا بھی، خیر پانچویں صدی اور شروع چھٹی

جدید افلاطونی حکما میں سے ہے ۱۲

۹۳ (Jean Philopon) جین فیلوپن مدرسہ اسکندریہ کا حکیم تھا اور پانچویں صدی عیسوی کے

انوار چھٹی صدی کے شروع میں گذرا ہے۔ اس کا لقب نحوی تھا لہذا جاتا ہے کہ اس نے ارسطو کی سوانح عمری لکھی جو بعض اوقات اس کا نامونوس ہیراس کی طرف منسوب کی جاتی تھی ۱۰۔

باب
فصل

اثر نظر آتا ہے۔ گو مسلمان افلاطینوس سے ناواقف رہے تاہم کوئی مثال ایسی نہیں ملے گی جو مسئلہ نظام تسوے سے زیادہ ابن باجہ۔ ابن رشد اور ابن جبرول کے فلاں فلاں صفحہ کے مضمون اسے تو اور گہری ہو۔ یہ صحیح ہے کہ جو اثرات کہ مشرق سے آتے تھے وہ اثرات مکتب اسکندریہ سے غلط ملط ہو جاتے تھے۔ آپس بھی شک نہیں کہ تصوف کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ہندوستان یا ایران سے اسکی ابتدا ہوئی اس کا بھی حصہ مسئلہ اتصال عقل فخال اور مسئلہ جذب و غنائے کامل کی ایجاد میں ہو گا۔ یہ درست ہے کہ ایک ہندو مہاتما اور عرب فلسفی میں زمین آسمان کا فرق ہے لیکن تصوف کی یہ خصوصیت میں داخل ہے کہ اپنے عقیدے وہ فلسفہ کی حد میں محدود رکھتا ہے اور ساتھ ہی انتہا و برجہ کے معمولی خیالات کا اتباع بھی کرتا ہے بلکہ بعض اوقات اسکی تائید کرتا ہے اور بعض اوقات حد و برجہ بے گنجے تو بہات کو بھی تسلیم کر لیتا ہے۔

اس طرح جب فلسفہ عرب عالم فہور میں آتا ہے تو ابتدائی سے اپنے تمام اہم خصوصیات کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے۔ انھندی الکی نویں صدی کی تصانیف جو عقل پر ہیں وہ ہمارے پاس موجود ہیں۔ صرف اس کے نام ہی دیکھنے سے ثابت ہو جائے گا کہ اس اصولی مضمون پر وہی مسائل اس نے بیان کئے ہیں جنہیں بعد میں ماکر استقدار عظیم اجمیت حاصل ہوئی۔ دسویں صدی میں فارابی نے ان نظریات کو تقریباً اس قدر ترقی دی جس قدر کہ ابن رشد کی تحریروں میں نظر آتی ہے اور وہ صوفیاء مسائل جو ابن باجہ نے اپنی کتاب حیات العقل میں بیان کئے ہیں۔ انکی اصل کا تہ فارابی کے خیالات میں ملتا ہے۔ انسان کا مقصد حقیقی یہ ہے کہ عقل فعال کے ساتھ رفعت رفیعہ زیادہ اتصال حاصل کرتا جائے جو وقت انسان اور عقل فخال کے درمیان سے حجاب اٹھ جاتے ہیں تو وہ پیمبر ہی کے رتبہ تک پہنچ جاتا ہے قیمت صرف اسی زندگی میں حاصل ہوتی ہے اور مرد کامل کو اپنا صلہ نہیں اپنے گمراہ میں مل جاتا ہے۔ اس کے اور اچھ کچھ لوگ بیان کرتے ہیں وہ صرف کہانی ہے لیکن فلسفہ عرب کا

(Enneades) ۱۰

(Regime du Solitaire) ۱۱

ب
ن

تمام مفہوم اگر کوئی معلوم کرنا چاہے تو اسے چاہیے کہ ابن سینا کی طرف رجوع کرے وہ کہتا ہے کہ ذات بحت چونکہ احدیت مطلق ہے اسلئے اس کا تصرف امور دنیا میں بلا واسطہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں شک نہیں کہ وہ جزئیات اشیا میں نہیں جایا کرتی۔ یعنی خدا کی ذات دنیا کے نیچے بمنزلہ مرکز کے ہے۔ وہ جس طرح چاہتا ہے محیط کو گھومنے دیتا ہے نفس معمولی کا کمال اسی میں ہے کہ عالم کے نیچے آئینہ بن جائے اس مرتبہ کو صرف وہ اخلاقی کمال اور تزکیہ باطن سے حاصل کر سکتا ہے اور اسی تزکیہ باطن سے طرف میں الہام الہی کے قبول کرینگی استعداد پیدا ہوتی ہے مگر ایسے بھی لوگ ہیں جنہیں نور عقل حاصل کرنے کے لیے کسی مطالعہ یا ریاضت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہی لوگ مقبولین بارگاہ الہی ہیں رسول اور پیغمبر کہلاتے ہیں۔ باعموم علی ابن سینا فلسفہ پر ایک حد تک اعتدال کے ساتھ بحث کرتا ہے مگر ابن رشد کا یہ اعتراض ہے کہ ابن سینا کسی ایک طرف مائل ہو کر بحث کرتا ہے نیز مذہب اور فلسفہ میں درمیانی راستہ پر قائم نہیں رہتا چاہتا وہ (یعنی ابن سینا) تسلیم کرتا ہے کہ انسان کی شخصیت مرنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور وہ دنیا کو ممکن کے تحت میں داخل کر کے کائنات میں خدا کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ممکن اور واجب کے درمیان یہ امتیاز ابن سینا کے مسائل کا اہل اہول اور ایک ایسی بنیاد ہے جس پر وہ شخصیت باقی تعالیٰ کو قایم کرنا چاہتا ہے ابن رشد کہتا ہے کہ بعض کا قول ہے کہ ابن سینا نے ایک بالکل جدائی کے وجود کو

(Rational soul)

۱۷ یعنی ایسے منتخب روزگار جن کی کل قوت نہایت بلند ہو مگر ان کی خلقت میں اعتدال اور عالم غیب کی طرف ہمیشہ اس کا میلان ہو اور منفعت ملاقا کی طرف ہمیشہ راغب رہے۔ خدا کی جانب سے وہ ایسے معلوم خدا کرتا ہے جن سے عبادتوں کے ذریعہ سے تہذیب نفس حاصل ہوتی ہے ۱۸ (محمد اللہ باخدا)

۱۹ ایک صوفی کے یہ اشعار ہیں:-

کو دگار املکا پادشہا دیا تا
من و تو حید تو ہیات دلم می لرزد
تو کہ بے جونی و من چون ترا چون ادم
ایں قدر بس کہ حدیث بزبان می ائم
ہر مجاز نہر لوت کو تو در مودہ گریت
مصحف روئے ترا زہر دمی خواہم
۲۰ ابو علی حنین بن عبد اللہ ابن سینا فلسفہ میں ہننام فشینہ (بخارا) پیدا ہوا جہاں اسکے باپ نے

تسلیم نہیں کیا ہے اور خدا اور قدم عالم کے متعلق جو اس کی رائیں ہیں ان کی تلاش اس کی تصنیف فلسفہ مشرقیہ میں کرنا چاہیئے۔ جہاں وہ خدا کو عالم کے ساتھ ایک سمجھتا ہے۔ غزالیؒ نے جو تہافتہ افلاک سفہ لکھی ہے وہ خاں ابن سینا کے مقابلہ میں لکھی ہے۔ غزالیؒ کے متعلق بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ شخص علمائے عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۶۔ جو باطنی المذہب تھا۔ ایک بخاری عورت سے شادی کر کے سکونت اختیار کر لی تھی اور امیر نوح بن منصور کے یہاں مصلیٰ کی خدمت پر تھا۔ ابن سینا نے شیخ اسکیل سے مذہبی تعلیم اور تصوف کو حاصل کیا۔ ایک سبزی فروش سے حساب کے ابتدائی مسائل سمجھے۔ بعد ازاں نابلی ایک مسافر عالم سے مختلف علوم و فنون معمولی طریق پر حاصل کئے مطلق۔ اقلیدس و جیومیٹری خود پڑھ لی۔ فن طب میں عیسیٰ بن جعفر کا شاگرد تھا۔ ارسطو کے ابعاد طبیعیات کو چالیس بار پڑھا اگر قتل تک سمجھ میں نہیں آئی مینک کہ نابالی کی شرح نہیں ملی۔ ابھی سترہ سال کی عمر ہی کو دایان ملک کے علوم کی شہرت منکر کی طرف متوجہ ہوئے اور نوح بن منصور کے کتب خانہ کا حاکم ہو گیا جہاں تمام کتابیں انکی نظر سے گزریں۔ اسی سال کی عمر اپنی والدہ کے وفات کے بعد سلسلہ تصنیف شروع کیا۔ جو جہاں میں اُس نے کتاب قانون لکھی۔ اُس شہر دایان ملک سے اُسے مدینے پہنچا دیا جہاں پھر باہر گیا آخر زمانہ میں علاء الدولہ نے انکی بڑی قدر کی جہاں اس کا نیا ہوت تصنیف و تعلیم اور مجالس علمی میں صرف ہوا کرتا تھا۔ سترہ سال علاء الدولہ عازم ہمدان ہوا۔ شیخ بھی ہمراہ تھا۔ راستہ ہی میں تھا کہ موت نے نگہار اس علم و فضل کے آفتاب نے صرف ۵۰ سال کی عمر میں اس جہاں فانی سے مفارقت اختیار کی اور ہمدان میں دفن ہوا۔ اسی کی یہ رباعی ہے۔ رہ از تو گل سیاہ تا اوج زحل + کہ دم بہ شکلات گیتی را حل + بیرون جہنم ز قید ہر کر حل ہر بندگشادہ شد مگر بند اجل +

سلسلہ محمد بن محمد بن احمد الاسلام امام غزالی طاب ثراں ضلع کوس خراسان میں سترہ سال پیدا ہوا ان کے والد رشتہ فروش تھے اسی مناسبت سے ان کا خاندان غزالی کہلاتا تھا۔ آپ نے فقہ کی ابتدائی کتابیں احمد بن محمد رازکانی سے پڑھیں جو اسی شہر میں درس دیا کرتے تھے اس کے بعد جہاں کا قصد کر کے امام ابو نصر اسماعیلی سے تحصیل شریعت کی سیکھیں ان کا شوق تحصیل علوم بڑھتا گیا۔ اس زمانہ میں فیثا پور و بغداد دو مقام علوم کے مرکز کہے جاتے تھے۔ جہاں امام الحرمین اور علامہ ابو اسحق فیہ رازی درس دیا کرتے تھے فیثا پور چونکہ قریب تھا اسلئے وہیں کا قصد کیا اور امام الحرمین کی شاگردی اختیار کی۔ غزالی نے اپنے استاد کی زندگی میں ہی خاصی شہرت حاصل کی تھی جن کے انتقال کے بعد

باب
فصل

میں سب سے زیادہ جدت پسند اور انوکھی طبیعت لیکر آیا تھا اُس نے ایک نہایت عجیب کتاب ہمارے مطالعہ کے لئے چھوڑی ہے جس میں فلسفہ کے متعلق جو اس کے خیالات ہیں انکا اظہار کرتا ہے اور ان خیالات کو بیان کرتا ہے جو اپنے زمانہ کے مختلف راہ ہای فلسفہ کے گزرتے ہوئے اُسے پیش آئے جب کسی راہ پر اُسے اطمینان نصیب نہ ہوا تو اُس نے کہا کہ یہ عالم موہوم اور بے بنیاد ہے اور اس کی اصلیت شک سے منزدہ نہیں۔ اس حالت شک و شبہ میں بھی اُسے قیام نہیں حاصل ہوا تو ریاضت و مجاہدہ کی طرف بے انتہا رجحان پڑا اور صوفیوں کے حالِ قائل کے شکنجہ میں اپنے پریشان خیالات کو دبائے کی کوشش کرنے لگا اور اس حالت پر پہنچ کر وہ موت اور فنا کے میدان میں ٹھہر گیا۔ جو لوگ علوم فلسفہ حاصل کر کے اسباب کی طرف سے باپوس ہو کر تصوف کے میدان میں قدم رکھتے ہیں عام طور پر ان سے سخت فلسفہ کا کوئی دشمن نہیں ہوتا۔ غزالی نے صوفی ہو کر یہ ثابت کر کے مکابیر اٹھایا کہ عقل استدلالی کی اصلی اہمیت کس قدر ہے اور ایک ایسے ایچھیرے جس میں پڑ کر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۷۔ ان کی عمر موت (۲۸) برس کی تھی۔ امام غزالی کا مزاج ابتدا میں جاہ پسند تھا امام الحرمین کی محبت میں انھوں نے علما کے قدر و منزلت کا جو کساں دیکھا اُس نے انکی طبیعت پر بہت اثر کیا۔ جب یہ نظام الملک طوسی کے دربار میں پہنچے تو اُس نے انکی قدر کی اور انکی شہرت دور دور پہنچ گئی۔ (۳۴) برس کی عمر میں مدرسہ نظامیہ نیشاپور کے صدر مقرر ہوئے۔ اس عمر میں نظامیہ کی انسیری کا محال کرنا ایک ایسا فخر تھا جو امام صاحب کے سوا کبھی کسی کو محال نہیں ہوا (۳۸۸ھ) امام صاحب نے کئی بار ملک شاہ سلجوقی کے نائذان کے طرف سے سفارت کی فتیں انجام دیں ان کا مذاق طبع یہ تھا کہ جس قدر مذہبی فرقتے اس زمانہ میں موجود تھے سب کے حمایت اور خیالات پر غور کرتے تھے۔ جب یہ فیضانِ پیہنچے تو ایک ایک باطنی۔ ظاہری۔ فلسفی۔ منطقی اور زندقہ سے ملے اور ان کے خیالات دریافت کیئے۔ گران کی نسلی کسی سے نہ ہوئی کیونکہ یہ لوگ جن مقدمات سے استدلال کرتے تھے ان کی بنا و تقلید پرستی یا جماع یا قرآن و حدیث کے لغویں پر اور امام صاحب بدیہات کے سوائے کسی چیز سے قائل نہیں ہوتے تھے انکار انھوں نے تصوف کی طرف توجہ کی اور ابو طالب کی اور حادث محاسبی کی تعصبات چڑھیں اور مجاہدے کے میدان میں قدم رکھا۔ اور شیخ ابوعلی فارابی سے

باب
فصل

ہمیشہ وہ طبعیتیں جن میں بمقابلہ جوش کے سمجھ کا مادہ کم ہوتا ہے راہ سے ہٹ جایا کرتی ہیں۔ اس نے بھی مذہب کو شک و ہم کی بنیاد پر قائم کرنے کی کوشش کی اس جدوجہد میں وہ واقعی ایک حیرت انگیز فراست عقل سے کام لیتا ہے مسئلہ ملت و مطلق پر اس نے پہلی تنقید کی پھر خاص کر اسی کے ذریعہ عقلیت پر اپنے حملہ کا آغاز کیا۔ یہیوم کی تصانیف اگر دیکھی جائیں تو اس نے بھی اس سے زیادہ نہیں کہا۔ یعنی ہمیں اشیاء کا صرف وقت واحد میں واقع ہونا نظر آتا ہے اور کبھی قانون ملت و مطلق پر نظر نہیں پڑتی یہی قانون تیسب خدا کی مرضی کہلاتا ہے جس کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۸ - بیت کی اور اسی راہ میں حصول ترقی کی کوشش کرتے رہے یہاں تک کہ ۱۱۰۰ جمادی الآخر عشرہ میں بمقام طبران انتقال فرمایا اور وہیں دفن ہوئے ان کے تصنیفات کی تعداد کثیر ہے جن میں احیاء العلوم خاص اشیاء زکاتی ہے امام صاحب کے تفصیلی مامات کے لئے ملاحظہ ہو کتاب الفرائی سورۃ مشعلی نمائی ۱۲۔

اس مذہب یہ کہتا ہے کہ ہمہ احوال خلق بفضل فعالیت و تبدیتر تدبیر کنندہ است و تدبیر ہا یاں کا رنج و یستن است و آن عامل و مدبر خداست عزوجل تا آنکہ باشی توحید کنندہ و یکے گویندہ و یکے دانندہ باشی در خالقیت پروردگار را عزوجل فراموش کن باد جو آنکو خالق اشیاء خداست کسب بندگان را تا خلاص شوی از مذہب جبر یہ کہ میگوند بندہ را و فضل اصلا اختیارے نیست و فعلی نہ حرکت او مش حرکت جبار است و اعتقاد کن کہ افعال تمام بنی شود و پیدا نمی گردد و بقدر بندگان سے قدر خدا سے تعالیٰ تا آنکہ پرستش نہ کنی و سجد و اعتقاد کنی ایشان را و فراموش نہ کنی خدا تعالیٰ را یعنی اگر ایشان را و مطلق مستقل در افعال دانی گویا سجد و اعتقاد کردہ باشی چہ فائق مطلق مجرب نہ باشد و گو کہ فعل ایشان محض قدرت ایشان است بے قدرت خدا پس کافر شوی و باشی قدر یہ مذہب قدر یہ طایف اند کہ میگوند بندہ خالق افعال خود است و انچه صادر میگردد از انکو حرکات و سکونات بہ قدرت او واقع میگردد و نہ بہ قدرت حق و اسناد افعال عباد بحق جہت خدا و تیسب است و این مثل جہت است و تفاوت شیعہ و اشراک است بہرہر دو کار تعالیٰ در خالقیت و نزدیک است کہ منجہ کہم گردد و من گو کہ افعال عباد و مر خدا را است از روی آفریدن و پیدا کردن و مرندگان را است از روی در زیدن و گرد آوردن و این مذہب اہل منت و جماعت است و مدح است

باب
فصل

نقشا یہ ہے کہ وہ اشیا عام طور پر یکے بعد دیگرے واقع ہوا کریں۔ فطرت کے قوانین کا وجود کوئی نہیں وہ صرف ایک عادی واقعہ کے مظاہر ہیں۔ صرف خدا ہی کائنات لازوال اور غیر متغیر ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ یہی عقیدہ تمام علوم حکمت کی بنی کر تا ہے۔ غزالی ان لوگوں میں سے تھا جن کی بیعتوں میں ایک قسم کی تنگ اور لہر ہوا کرتی ہے اور مذہب کو صرف اس واسطے قبول کرتے ہیں کہ عقل کے مقابلہ میں اشیائیں چڑھا کر کھڑے ہو جائیں اس کی نیت کے متعلق بھی کچھ اچھی خبریں مشہور نہیں ہیں۔ اور طرح طرح کی افواہیں بیان کی جاتی ہیں۔ ابن رشد کا بیان ہے کہ غزالی نے اس لئے فلسفہ پر حملہ کیا ہے کہ اہل مذہب کو خوش کیا جائے اور اس کے اپنے خوش مذہبی کے متعلق جو شبہات داروئے کئے جاتے تھے انہیں دفع کیا جائے موسیٰ نار بونی کہتا ہے کہ غزالی نے اپنے اجاب کے لئے بیخ کے طور پر ایک چھوٹا سا رسا لکھا تھا جس میں ان تمام اعتراضات کا خود حل نکھد یا تھا جنہیں اس نے عوام کے سامنے لایا تھا۔ یہ مختصر رسالہ حقیقتاً کتب خانہ لیڈن میں بزبان عربی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۹۔ میان جبر و قدر و بایں اشارت کرد استاد اہل معرفت امام حجتی و طبعی ابو یوسف جعفر علیہ علی آباءہ الکرام نتیجہ و السلام بقول خود لا جبر ولا قدر و کچھ بہین امین حجتی ایں کلام آہستہ کہ پیدا کردن پروردگار تعالیٰ اشیا را و نوع است ہم باب و بے اسباب و اثر اسباب عادی و خشنہ چنانچہ آتش را بارائے گرم کردن و طعام را بارائے سیر کردن و اندین و آب را بارائے سیراب ساختن آفرید۔ و عادات الهی تعالیٰ براں جاری شدہ کہ سببات را بے اسباب پیدا نہ کنند و ما وجوداں قادر است کہ آریسز کنند و اگر خواہد آں ہم نہ کند و آثر افاق عادت خوانند و قصد و ارادات بندگاں را سبب ساختہ برائے پیدا کردن و حرکات و سکنات ایشان از آیات و احادیث نیز دلالت دارد تاں و تفسیر امر و نہی نیز منہی است بر وجود سبب بر مدخلیت بندگاں در افعال ۱۲ (ما خود از شاہ عبدالحی صاحب محدث دہلوی شرح فتوح الانیب)

۱۔ دائرة المعارف مطبوعہ مصر جلد اول نمبر ۶۲ صفحہ ۴۷ پر حالات ابن رشد میں امام غزالی کے متعلق جو ابن رشد کے خیالات تھے انہیں اس طرح لکھا ہے۔ و مصنف تہافتہ من طرف المحکم و ردّ علی تہافتہ الغزالی ذکر فیہ انما ذکرہ الغزالی بسزل عن مرتبہ ائمتین و البرہان و قال فی آخرہ لا شک ان ہذا الرجل اخطا و علی الشرعیۃ کما خطا علی الحکمۃ و لا ضررہ لطلب الحق و الہدایۃ کلمتہ فی ذلک ۱۲

باب
فضل

موجود ہے۔ ابن طفیل نے غزالی کی بار بار کی تردیدات کی خوب قلمی کھولی ہے اور ثبوت دیکر یہ ظاہر کیا ہے کہ غزالی نے چھپ چھپ کر ایسی کتابیں لکھی ہیں جن میں اُن مسائل کو تسلیم کیا ہے جو عوام کے سامنے پیش کردہ مسائل سے بہت مختلف ہیں اس کا مقولہ ہے کہ جو کچھ تم دیکھتے ہو اسی کو تسلیم کرو اور جو کچھ سنتے ہو اسے جانے دو۔ مثلاً جب آفتاب برآمد ہوتا ہے تو زحل کا خیال کرنے کے فرض سے تم بری ہو جاتے ہو۔“

فلسفہ عرب پر غزالی کا ایک قطعی اثر ہوا۔ اس کے حلوں کا وہی نتیجہ ہوا جو عموماً تردیدات کا ہوا کرتا ہے یعنی اُسکے مخالفین میں ان تردیدات کی وجہ سے ایک قسم کی صحت تحقیق پیدا ہو گئی جو اس وقت تک موجود نہ تھی۔ ابن باجہ پہلا شخص تھا جس نے یہ کام اپنے ذمہ لیا کہ عقل کی حکومت کو غزالی کے مقابلہ میں منوا کے چھوڑے۔ غزالی نے حکمت کی تزییل کی اور یہ دعویٰ کیا کہ انسان صرف اپنے قوای عقلیہ کے فعل کا اندازہ کرنے سے درجہ کمال کو پہنچ سکتا ہے۔ ابن باجہ نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۰۔ ۱۱۰۔ رسالہ سہویوں نے تصنیف کر کے امام غزالی کے نام سے منسوب کر دیا ہے اور محض الحاقی ہے ۱۲

۱۳ خدا اور اسے عقل ہے عقل مخلوق ہے اور اپنے خالق کے صفات و ذات کی محیط نہیں ہو سکتی عقل کی مدد سے معرفت الہی حاصل کرنا۔ اہل تصوف کے نزدیک ناممکن ہے۔ تو ای عقلیہ کے افحال کے انداز سے جو مراد ہے وہ اس شعر سے ظاہر ہوتی ہے ۱۴

چشم بند گوش بند لب بند گریز بینی سر حق بر من بخشد ؟
چشم و گوش و لب کو بند کرنے سے قوی حسیہ ظاہری کے افحال کا روک دینا مقصود ہے کیونکہ یہی توجہ نام اور تزکیہ نفس میں ارج ہو کر آئے ہیں ان قوای ظاہری کے علاوہ قوای باطنی بھی ہیں جن کی اہمیت کا اندازہ اہل فلسفہ نے نہیں کیا ہے۔ جب ظاہری قوی کا فعل بند ہوتا ہے تو ان باطنی قوای کا فعل جاری ہو جاتا ہے جن کی ترقی منجر بہ کمال ہوتی ہے ۱۵ علامہ ابن مسکویہ نوز الامصر میں لکھتے ہیں کہ حکماء و عقلا نے اس مطلوب شریف (یعنی معرفت الہی) کے حاصل کر لینے واسطے شدید ریاضتیں اور سخت تکلیفیں برداشت کیں اور ریاضتوں کا غور و فکر

یاد
مصل

اپنی مشہور کتاب حیات المعنزل میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے صرف حکمت کی مدد سے اور ان تواریخ عقلیہ کو بدرجہ ترقی دینے سے انسان عقل فعال کے ساتھ اتحاد حاصل کر سکتا ہے اس نے مسئلہ نفسیات کے ساتھ ایک سیاسی (پولیکل) مسئلہ کو منظم کر دیا ہے۔ یعنی سوسائٹی کا ایک خیالی اعلیٰ نمونہ بتا دیا ہے جس میں انسان بغیر بہت زیادہ جدوجہد کے اس مرتبہ اتحاد تک پہنچ سکتا ہے اور ہماری اخلاقی زندگی کی تمام کشاکش کا خاتمہ اس وقت ہوتا ہے جبکہ فطرت حیوانی پر نفس مقوی غلبہ حاصل کرتی ہے۔ ایک قابل اور اک فعل کا اظہار اور اک پذیر صورتوں کے ساتھ ہوا کرتا ہے جن میں عقل ہیولانی یا عقل منفعل تک پہنچ حاصل ہو جاتی ہے۔ یہاں عقل فعال انھیں صورت اور واقعیت بخشتی ہے جب

بقیہ ماہ صفحہ ۱۰۱۔ بدرجہ ترقی کی۔ تب کہیں استقدر شاہدہ کہ سکے جسد کہ مخلوق اپنے خالق کا کر سکتی ہے اور حقیقت میں سوائے ان ریاضات اور تدریجی ترقیات کے اور کوئی طریقہ بھی حق نشانی نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ ہمارے عقلیں جو روحانیت اور الہیات کے اور اک سے قاصر ہوتی ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ انسان تمام موجودات جمائی کا انتہائی مرتبہ ہے اور جملہ ترکیبات عنقریب خلقت انسانی پر اگر ختم ہوتی ہیں اور کثرت جمادات اور ترکیب ادیت عقل جیسے جوہر نور کیلئے پردہ ہو جاتی ہیں اور یہ ہیولانی اور راوی جمادات عقل نورانی کو اور اک مقولات سے باز رکھتی ہیں اسلئے کہ عناصر بسیط جب اپنی ابتدائی حالت سے اختلاط کثرت کے جانب ترقی کرتے ہیں ترکیب انسانی پر پہنچ کر انکی ترقی تہی ہو جاتی ہے کیونکہ وہ امور جو خلقت میں آتے ہیں انکی ترکیب و تحصیل غیر متناہی ہوتی تو ممکن نہیں اب اگر یہ مرکب انسانی عناصر بسیط کا اور اک چاہے تو جس ترتیب سے ترکیب عناصر ہو کر مرتبہ آخری میں انسان واقع ہوا ہے اسی طرح انسان اس ترکیب تحصیل کرے اور ترتیب اول کے خلاف چلے تب کہیں اُسے آخری مرتبہ میں جا کر عنصر بسیط کا اور اک حاصل ہو گا۔ آگے چلا خصل کے آخر میں پھر کہتا ہے کہ جب ہم اس عالم محسوسات کے اور اک حقائق سے ترقی کر کے اس عالم روحانیت کے اور اک کا قصد کرتے ہیں تو ہمیں سخت مجاہدہ اپنی طبیعت سے کرنا پڑتا ہے اور ان تمام صورتوں کو جو اس ظاہری کے اور اک کو ہمارے مانع میں سے ہوئے ہیں اور مقولات مجسمہ کے اور اک میں مداخلہ و اشتباہ کا باعث ہوتے ہیں خیرا و

انسان فکر یا نظری مدد سے اپنے ضمیر پر پورا قبضہ حاصل کر لیتا ہے۔ اس وقت عقل کو عقل کسویٰ کہتے ہیں اور ارتقائی انسانی کا دائرہ ختم ہو جاتا ہے اور آدمی کے لیے صرف موت کا آنا باقی رہتا ہے۔

یہ بلند مرتبہ عقلیت ابن طفیل کے مسائل کا سرشمہ ہے اس نے ایک انسانہ لکھا ہے جس کا نام حمی ابن یقطان نفسیات میں راہنہ کے مانند ہے اس فناء کو بچ کا کٹھن نے بطور خود تعلیم یافتہ فلسفے کے نام سے طبع کرایا ہے۔ اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ کس طرح قوائی انسانی خود اپنی فطرت کے تقاضے سے اس مافوق الانسان مرتبہ تک پہنچ جاتے ہیں اور خدا کے ساتھ دل مائل کرتے ہیں۔ حمی ابن یقطان مکتب اسکندریہ کا ایک صوفی مشائخ ارسطو ہے اس کتاب میں اپنے فقرے بھی ہیں جو معلوم ہوتے ہیں کہ گویا جملہ کس سے لیکر لفظی ترجمہ کر دیئے گئے ہیں فلسفہ و عرب کی تمام یادگاروں میں سے شاید صرف یہی ایک فناء ایسی یادگار ہے جس میں تاریکی دھبے کے علاوہ یہ مزید کچھ بھی حاصل ہوتی ہے اور یہی اسکی انوکھی صفت اور خوبی ہے۔ حمی ابن یقطان کا ترجمہ انگریزی میں لندنی اور آٹائی زبانوں میں ہو گیا ہے اور پروان جارج فارکس اُسے حصول تربیت و اصلاح طبیعت کے لئے ایک عمدہ کتاب سمجھتے ہیں۔

اس طرح پر علم فلسفہ جو مشرق میں ختم ہو چکا تھا۔ اسلامی اندلس میں ابن باجا اور ابن طفیل کی سرپرستی میں نئی زیب و زینت حاصل کرتا ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ تصوف کے رنگ میں مشرق سے زیادہ وضاحت کے ساتھ رنگا ہوا نظر آتا ہے ان عظیم القدر لوگوں کے پہلے حکماء مشائخ کے عقیدہ ہمہ ادست کا اور ایک

عقیدہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴۔ کہتا ہے کہ نام ادہام سے جو اس سے حاصل کئے گئے تھے علیحدگی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ (ماخوذ از غور الاصغر) ۱۲

Robinson م

Pococke م

Philosophus antididactus a self-taught philosopher م

jamblicus م

باب
فصل ۱

مشہور نام لہوا اندلس میں تھا جس کے وجود کے متعلق وسطی زمانہ کے حکماء الہیات بھی باوجودیکہ ہر صفحہ پر اس کی رائے یا اقتباسات درج کرتے جلتے ہیں شک شبہ کی حالت میں پڑے ہوئے ہیں۔ یہی حالت ہمارے زمانہ حال کی تنقیدوں میں بھی نظر آتی ہے اور ابھی چند سال قبل تک اس شخص کے حالات اسی طرح بڑے مخفا میں ستور کئے۔ مونیٹو منک نے اس کا نام ظاہر کر کے تاریخ ذہن انسانی کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے۔ یہ شخص یعنی ابن جریریل وسطی زمانہ کے مسیحی فلاسفہ میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ملافاکار بننے والا ایک یہودی تھا جس کا پورا نام سلیمان ابن جریریل ہے اور یہودیوں کی دینی جماعت میں مذہبی نظموں کے تصنیف کرنیوالے کے حیثیت سے مشہور ہے۔ مونیٹو منک کے خدمات خاص کر اس لئے اور قابل تحریف ہیں کہ انہوں نے شاہی کتب خانہ (پیرس) میں حشریہ مخطوطات کا عبرانی اور لاطینی ترجمہ بھی دریافت کیا ہے لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ابن جریریل نے اپنے زمانہ کے فلسفہ عرب یا اپنے ہم ذہنوں کے فلسفہ پر کوئی اثر بھی ڈالا یا نہیں۔

فصل (۲)

اسلامی فرقے کی مکملین

فلسفہ عرب میں ایک قسم کی خاصی یونگی ہیں نظراتی ہے۔ باستثناء غزالی کے تمام حکماء جو یکے بعد دیگرے ہم نے گئے ان سب کا طریقہ ایک ہی ہے استاد ایک ہی ہیں اور مسائل میں صرف اس ترقی کے نسبت کے ساتھ فرق نظر آتا ہے جو

M. munk ۛ

Malaga ۛ

M. munk ۛ

The Source of life ۛ

باب
فصل

کرمیش اُسے حاصل ہوتے گئے لیکن اگر تنوع اور انفرادیات اور عربوں کی ٹھٹھ
ذہانت و ذکات کی تلاش ہے تو وہ اسلامی مذہبی فرقوں میں نظر آنے کی بجائے اسلام
کو وفات پائے ہوئے ابھی ایک صدی بشکل گزری ہوگی کہ جن عقائد کی تفسیر
آپ نے فرمائی تھی ان میں نزاعات مذہبی سے گھن گنا شروع ہو گیا۔ جبر و اختیار
کے دو مسئلہ اٹھ کھڑے ہوئے جن پر مذہبی ہنگامہ آرائی کی ضرورت محسوس
ہونے لگی۔ قدیمین (جو مسئلہ اختیار کے ماننے والے تھے) اور جبریین (جو
جبر و قسمت کے ماننے والے تھے) ان کی دو جماعتیں بن گئیں جنہوں نے متغولی
اور متغولی استدلال کی (ایک طویل اور سترہ جنگ جاری رکھی اس کے بعد صفات
بارمی تعالیٰ دوسرے جنگ کا موضوع بنیں۔ خدا کو واحد اور بے ہتہا ماننے کی بحد
سختی سیحی عقائد تثلیث اور جبریت سے جھگڑنے کی دائمی احتیاج اور اس عقیدہ
کی مسلسل بحران نے کہ خدا کے نہ کوئی لڑکا ہے اور نہ ماں ہے اور نہ اس کی اولاد
ہوتی ہے۔ بہت سی عجیب طبیعتوں کو اس طرف غور و فکر کرنے کے جانب
مائل کر دیا۔ بعض نے (جو معتقلین کہلائے) خدا کی ہر ایسی صفت اچابی سے انکار
کر دیا جو مخلوق سے متعلق کی جاسکتی ہو اور خدا کو ایک ایسا وجود مجرور قرار دیتی ہو جو
بالکل بیان میں نہ آ سکے۔ عام طور پر وہ فلاسفہ اور فلسفی فرقے جو خدا کے سیحی کے
وجود کے مخالف تھے۔ یہی رائے رکھتے تھے اور ذات الہی کے تمام صفات مخصوصہ
سے انکار کرتے تھے۔ دوسرے لوگ مثلاً صفات میں درجہ نہیں دے سکتے تھے خدا کو انسان کے
ہم شعبہ بیان کیا اور عقیدہ اوتار کے مدارج مختلفہ کی بحث شروع کر دی۔ اشاعرہ نے

سے روحی خدا مسلم سے قل ہوا اللہ احد اللہ الصمد لم یلد ولم یولد ولم یکن لہ اقوا احد۔

سے معنائیں یہ لوگ خدا کی تمام صفات ذاتی و فعلی کو قدیم مانتے ہیں ۱۲

سے تشبیہیں۔ یہ فرقہ خدا کے تعالیٰ کے علم و قدرت و حیات اور دوسری صفوں کو انسانوں کے
مشابہہ کہتے ہیں۔ انکا اعتقاد بھی ہے کہ خدا وجود ہے اسلئے کہ جسکے جسم نہیں ہوتا وہ موجود بھی نہیں ہوتا
۱۳ حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی سے نقل کر کے ایک ماثیر اُردو درج کیا گیا ہے
اُسے لفظ کیا جائے۔ اشاعرہ۔ اہل سنت و جماعت کا ایک فرقہ ہے جسکے امام ابو الحسن اشعری
ہیں۔ یہ مذہب تمام خراسان و عراق کا شاہی مذہب بن گیا تھا۔ اشاعرہ نے تاویل خصوص میں

ب
س

چند قیود کے ساتھ جبریتین و صفاتین کو باہم ملا دینا چاہا۔ تاکہ عقیدہ جبر مطلق اور مادی
 اوتار میں گرنے سے باز رہیں۔ جتنوں نے نے بر خلاف اس کے یہ کہا کہ خدا ایک مجموعہ ہے
 اور ایک خاص مقام پر رہا کرتا ہے وہ ایک تخت پر براجم رہا ہے اور اس کے
 ہاتھ و پیر وغیرہ میں باوجود اس مداعتال سے متجاوز عقیدہ مذہبی کے تشکیک نے
 بھی مذہبی فرقوں کی مختلف قسموں میں ظاہر ہونا شروع کیا۔ جنہیں کہتے ہیں کہ جو
 علم و معیار فکر اور مراقبہ سے حاصل ہوتا ہے وہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اور صرف
 وہی اشیاء جو لمس و بصیر سے محسوس ہوتی ہیں وہی قابل تسلیم ہیں انھیں مذہب سے
 لے کر دھماکا جاتا تھا۔ تقلید میں تشکیک اور توہم کے ایک دوسرے قسم کے جال
 میں پھنس کر یہ عقیدہ رکھنے لگے۔ ایک امام ہوا کرتا ہے جو مسموم اور خطا و گسار کے
 محتفظ ہے اس سے سند حاصل کر کے ضمیمہ کو راہ پر لگانا چاہئے۔ انھوں نے اپنے
 سینے پلٹیں کے ساتھ قریب قریب مخلوط کر دیا جو مسلمانوں کی ایک مذہبی اور خفیہ
 جماعت تھے اور جس کا یہ خیال تھا کہ حقیقت کی تلاش اعداد و حرفت سمجھی میں کرنی چاہیے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ ایک ہندو دوست ردا کر بھی لیکن ہندو خود دوست دے چکے تھے اس سے
 ذرہ بھر متجاوز نہ کر کفر و ارتداد کہتے تھے۔ ان کا یہ اصول تھا کہ جس جگہ دلیل قطعی سے ثابت ہو کہ حقیقتی
 سے مراد نہیں ہو سکتے وہاں تاویل کی جاسکتی ہے۔ ان کے نزدیک اس بات پر دلیل قطعی قائم ہے کہ
 خدا کی جہت اور مقام کے ساتھ مخصوص نہیں ہو سکتا۔ ان کے نزدیک اسباب و مسببات کا کوئی سلسلہ
 نہیں ہے کسی چیز میں کوئی اثر اور عامر نہیں ہے۔ واقعات عالم میں کوئی ترتیب اور کوئی انتظام
 نہیں ہے۔ عذاب و ثواب طاعت و معصیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ جس کو خدا چاہتا ہے بخش
 دیتا ہے جس کو چاہتا ہے عذاب دیتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اسی طرح کے بہت سے عقائد ہیں
 آج کل اہل سنت و جماعت کا بہت بڑا حصہ اشعری گرامام ابو الحسن اشعری کے عقائد پر قائم
 ان کے عقائد نہیں ہیں۔ زمانہ ما بعد کے علماء کی تربیت زیادہ جمول ہو گئی ہیں (ماخوذ از انوار مولانا شبلی)
 سے شوقین۔ یہ لوگ تاویل کو جائز نہیں رکھتے اور عقلی معنے پر قیاس کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
 خدا و جسم ہے اور صرف ایک معین جگہ ممکن ہے ۱۲

سے نہیں۔ یہ لوگ ایمان بالغیب کے قائل نہیں اور جس شئی کو دیکھتے اور محسوس کرتے ہیں اُسی کو
 تسلیم کرتے ہیں۔ سے تعلیم :- یہ لوگ حکمت کے ماننے والے ہیں جس میں مقدس مطلق سے

باب فصل
سب سے زیادہ اتحاد کارنگ جن اسلامی فرقوں میں نظر آتا ہے وہ قرامطہ۔
فاطمیہ۔ اسماعیلیہ۔ درویش اور حشیشیہ ہیں جنکے عقائد متضاد پہلو رکھتے ہیں یعنی سختی مذہب
کے ساتھ ضعیف الاعتقادی۔ جوش مذہب کے ساتھ روش کی بے اعتدالی اہل تحقیق
کی صلاحیت کے ساتھ صوفیہ کی سی دہم پرستی اور سکوسین کی سی بے پروائی ان میں
پائی جاتی ہے۔ اسلامی تشنگین کی درحقیقت یہ اک عجیب شان ہے خفیہ فرقہ مذہبی
کے درمیان ادھر میں وہ ایک شک کی حالت میں جھول رہے ہیں۔ یہ ایسی
جماعتیں ہیں جو نہایت درجہ کردہ بد اخلاقی اور حدود و مرجعوں نادرستی کو اپنے میں
صوفیانہ تعلیم کے پردے میں چھپائے ہوئے ہیں۔ ان کا اصول یہ ہے کہ ایمان
کسی پروردگار اور سب کچھ روارکھو۔ علاوہ بریں مسلمان ملاحہ کو جن مختلف ناموں
سے موسوم کیا کرتے ہیں ان کے معنی پر غور کرنے سے ہمیشہ یہ نتیجہ نکلا جاسکتا
ہے کہ کس اختلاف عقیدہ کی وجہ سے وہ بد دین کہے جاتے ہیں مثلاً لفظ زندق

بقرہ مائتہ صفحہ ۱۰۶۔ بحث کی جاتی ہے خواہ وہ متصل ہو یا منفصل یعنی خواہ وہ علم ہند سے متعلق ہو
یا علم مد سے۔ اس فن کے علا نقطہ۔ خطا۔ سطر اور حجم تعلیمی یعنی الجاؤ لاثر بلا مادہ کو موجود بالذات
تصور کرتے ہیں۔ یہ لوگ امام وقت کو مسموم اور اس کی بیرونی ضروری سمجھتے ہیں ۱۲
قراٹہ۔ یہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔

۱۵ فاطمیہ۔ یہ بھی شیعوں کا ایک فرقہ ہے۔ جو صرف آل فاطمہ کو خلیفہ برحق سمجھتے ہیں۔
۱۶ اسماعیلیہ۔ یہ بھی شیعوں کا ایک فرقہ ہے جس کا اعتقاد ہے کہ امام جنر صادق کے بعد اسماعیل
امام ہوئے۔ وہی ملک کے حقیقی ملک اور ہمدی موجود ہیں ۱۲

۱۷ درویش شامی شام کے پادری ۱۲ قوں میں یہ لوگ رہتے ہیں۔ انہوں نے انجیل و قرآن دونوں سے
لا کر ایک مذہب بنایا ہے اور صرف چھٹے فاطمی خلیفہ مصر الحاکم بادر اللہ کو مانتے ہیں ۱۲
۱۸ حشیشین۔ یہ لوگ شیخ انجیل کے پیرو تھے اور جسے انکا شیخ کہتا تھا اسے خیر متل کو دیا کرتے
تھے یہ لوگ اکثر بیسنگ کھار کوگوں پر قابو حاصل کیا کرتے تھے اسلئے انہیں حشیشین کہتے ہیں بلکہ
یہ ایک فرقہ ہے جو من ابن مبلح کو شیخ انجیل کہا کرتے تھے بسلسلہ میں یہ فرقہ قائم ہوا تھا۔

باب
فصل

کے دائرہ اطلاق میں وہ تمام بدنام مذہبی فرقہ بردسونی اشتراکی خواجہ پروان مزدک اور مانی اور اہل یحییٰ (جو صرف اسی شئی کو مانتے ہیں جو پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہو) یہ سب داخل ہیں۔ لوگ اکثر ان لوگوں میں جن کے اعتقادات خود ان کے لئے سے نہ ہوں تمیز نہیں کیا کرتے تھے بعض اوقات لوگ کہا کرتے تھے کہ زیادہ کے عقائد صابانی مذہب اور بُت پرستی سے ماخوذ ہیں۔ یہ تھے اس عظیم دماغی جوش و خروش کے نتائج جن میں دوسری اور پانچویں ہجری صدیوں کے اجزائے اسلام چکر کھاتے نظر آتے ہیں بعض اعتدال پسند یونینیں ایک تحقیق پسند معقونی مذہب کے گرد جیسے کہ معتزلہ کا بے جمع ہونے لگی تھیں۔ معتزلہ کا مذہب اسلام میں ایسا ہے جیسا کہ عیسائی پر ائمہوں میں شائیکہ کا مذہب۔ ان کے عقائد میں الہام و وحی قوانے انسانی کا فطری نتیجہ سمجھی جاتی ہے اور جن عقائد کی ضرورت حصول نجات کے لئے لادبی ہے وہ سب عقل سے ماخوذ ہیں۔ کوئی اس سے خارج نہیں۔

عقل نجات تک ہیں پہنچانے کے بالکل قابل ہے اور ہر زمانہ میں نیز ظہور وحی کے قبل لوگ اس منزل مقصود تک پہنچ سکے ہونگے۔ بدرستہ بصرہ جن کے سرپرست خلفائے بنو عباس تھے اس عظیم الشان اصلاحی تحریک کا مرکز تھا۔ اس جنبش و حرکت کی سب سے زیادہ مکمل تصریح اخوان الصفا کے مخزن علوم میں ملتی ہے یہہ ایک قسم کی کوشش تھی کہ فلسفہ اور مذہب اسلام دونوں باہم ملا دے جائیں مگر اس سے نہ تو اہل مذہب ہی مطمئن ہوئے اور نہ اہل فلسفہ غرض کہ

۱۵ Bardesones | بردسونی :- بردے ایساں عراق عرب کا ایک قدیم نصرانی حکیم تھا۔ مذہبہ الہامیہ میں اسکی ولادت ہوئی۔ کراکلا کے مصلح کی وجہ سے آرمینا چلا گیا وہاں اپنے عقائد جو فلسفہ کے رنگ میں رنگے ہوئے اُس نے پھیلائے شروع کئے اسی کے پیروؤں کو بردسونی کہتے ہیں۔ بطریق میکائیل کہتا ہے کہ ۶۲۲ء میں اس کا انتقال ہوا۔

۱۵ Schleiermacher | فریڈرک ڈیمل۔ ارنسٹ شلیئر مچر جو سنی کا مشہور حکیم و فقیہ تھا۔ ۱۷۷۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۸۲۸ء میں مر گیا۔ سب ائمہ زائد اور افلاطون کے فلسفہ کا بڑا ماہر اور متعلقہ تھا۔ کانٹ کو اُس نے اپنا استاد بنایا تھا مگر بعض ابتدائی اصولوں میں اس سے اختلاف رکھتا تھا۔

باب
فصل

اس طرح فلسفہ یونانی کے مطالعہ کے دائرہ سے باہر مذہب اسلام نے ایک کثیر التعداد پر جوش طبیعتوں کے لئے مباحث معقولات کا ایک وسیع میدان پیش کر دیا جو علم کلام سے عام طور پر موسوم کیا گیا اور جو وسطی زمانہ کے فلاسفہ الہیات یورپ کے تقریباً مکمل و مفرد سمجھا جاتا ہے خلیفہ منصور عباسی نے جب فلسفہ یونان کا شوق مسلمانوں کو دلایا اس سے پہلے ہی علم کلام پیدا ہو چکا تھا۔ یہ علم کلام مگر اس وقت کسی خاص انتظام کا پابند نہ تھا۔ اس لفظ آئے پردہ میں بعض اوقات بہت آزادی کے ساتھ بحثیں کی جاتی تھیں لیکن جب کہ فلسفہ کی طرف لوگ جھکنے لگے اور عقائد اسلامی کے لئے خطرہ کا سامنا ہونے لگا تو کلام نے اپنا رخ بدل دیا اور معقولات کے تیار سجر عقائد مذہب کی جن پر پہلے خود حملہ آور ہو رہا تھا حمایت کرنے لگا۔ اور اس کی وہی حالت ہو گئی جو کہ ہمارے زمانہ میں علم مذہب کی ہے یعنی ابتداء بالکل عقائد ہی عقائد بیان کئے جاتے تھے لیکن اب خاص طور پر ان کی حمایت بھی کی جانے لگی ہے۔

متکلمین کا اصلی مقصد یہ ہے کہ فلاسفہ کے مقابلہ میں یہہ قرار دیں کہ مادہ مخلوق ہے عالم بھی قدیم نہیں بلکہ حادث ہے اور خدا کا وجود ایسا ہے کہ جو چاہے وہ کرے۔ (فیصل بالشاء) اس عالم سے وہ الگ ہے لیکن بایں یہہ اس کا تصرف یہاں سب جگہ ہے۔ اجسام دقیقہ البیض کا نظام ان کے مباحث میں اس سے زیادہ مفید مطلب نظر آتا ہے۔ جتنا کہ وہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اسی راستہ کو اختیار کیا وہ کہتے ہیں کہ اجزائے لائجرئی کو خدا نے ہی پیدا کیا اور وہی انہیں فنا کر سکتا ہے وہ ہمیشہ نئے نئے اجزاء پیدا کرتا جا رہا ہے وہ جیسا چاہتا ہے کرتا ہے اور تمام اشیاء براہ راست اس کے دست تصرف میں ہیں۔ یہ سب موجودات صرف اسی کا کام ہے۔ عدم اشیاء یا عوارض سلبیہ (مثلاً گناہی ناواقفیت وغیرہ) یہ بھی خدا کی طرف سے اپنے موضوع (ایں ظاہر ہوتے ہیں۔ یہی حالت عوارض ایجابی کی ہے۔ اسی طریقہ پر خدا موت کو پیدا کرتا ہے خدا ہی سکون کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۶ مکی اور شیلنگ سے لکھے خیالات انڈر کے اُسے اپنا فلسفہ نیا بنایا تھا ۱۲

باب
فصل

پیدا کرتا ہے جیسے کہ اس نے حیات کو اور حرکت کو پیدا کیا روح بھی صرف ایک عرض ہے جسے خدا بلا انقطاع جاری رکھتا ہے تبسبب قوانین قدرت کے اندر موجود نہیں ہے بلکہ خود خدا کی ذات سبب ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ دو واقعے ایک سلسلہ لازم کے ساتھ باہم متعلق اور مربوط ہوں اور عالم کی ہیئت مجموعی بہت ممکن ہے کہ جیسی حقیقتہً نظر آتی ہے اس سے بالکل مختلف ہو۔ بہر حال یہی وہ نظام ہے جسے متبعین ارسطو کے مقابلہ میں متکلمین پیش کرتے ہیں۔ بلاشبہ یہ ایک بالکل ضعیف نظام ہے اور اسی نوع کا ہے جیسے اکثر کٹ محبتی کے لئے کھڑے کیے جاتے ہیں اور عوام الناس کو دہو کہ دینے کے لئے ایک مصنوعی انداز تحقیق سے انہیں پیش کیا جاتا ہے۔

اسی نظام کے مقابلہ میں ہم ابھی دیکھیں گے کہ ابن رشد اور سیونی جو فلسفہ عرب کے اخیر نامیو ہیں ایک عظیم الشان کوشش کرتے ہیں۔ یہ سبھی ایک دفعہ اور یہہ بات ظاہر کر دیتی ہے کہ جن عقائد اسے عوام الناس کو تسکین ہو جایا کرتی ہے ان میں اور ان عقائد میں جو حکمت اور فلسفہ کی بے لوث رہنمونی سے منتج ہوتے ہیں کتنا فرق ہے۔

فصل ۳۔

مبدأ موجودات۔ مادہ قدیم۔ محرک اول۔ ذات بحت۔

انصاف یہ ہے کہ فلسفہ عرب نے نہایت دلیہی اور وقت نظر کے ساتھ فلسفہ مشائین کے تفسیروں کو سلجھایا ہے یہی نہیں بلکہ جعل کیا استعدادی کے ساتھ اسکی پیروی کرتا رہا۔ اس لحاظ سے اس کا درجہ ہمارے وسطی زمانہ کے فلسفہ سے میری نگاہ میں کمبند تر نظر آتا ہے۔ کیونکہ آخراذکر کا میلان بیشہ سائل کو گھٹانے اور ان کے منطقی پہلو پر روشنی افیاں کرنے کا زیادہ رہا ہے لیکن فلسفہ عرب کو جب ہم دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مفہوم اور اسکی وجہ سے فلسفہ ابن رشد کا کل مفہوم صرف دو نظریوں یا وسطی زمانہ کے خیال کے مطابق دو عظیم غلطیوں پر مشتمل ہے جو ایک دوسرے سے بالکل مربوط ہیں اور فلسفہ مشائین کی ایک کسل اور بالکل انوکھی تعبیر کرتے ہیں وہ دو نظریے یہہ ہیں۔

(۱) مادہ کا قدیم ہونا (۲) اور مسئلہ فصل۔ فلسفہ نے دو سے زیادہ نظریے نظام عالم

باب
فصل

توضیح کے لئے کبھی نہیں پیش کئے۔ ایک طرف تو ایک خلا ہے جو اپنے افعال میں آزاد و مختار ہے اور ان اوصاف کے ساتھ اس کی ایک ذات بھی شخص ہے صفات بھی ہیں جن سے وہ تجاؤ نہیں فرماتا۔ وہ رب العالمین ہے۔ عالم کا نظام اسباب اگلی کی طرف متہی ہوتا ہے۔ روح انسانی ایک شئی ہے جسے فنا نہیں۔ دوسرے طرف مادہ کو قدیم مانا جاتا ہے جو ثمرہ اولیٰ خود اپنی قوت سے جو اس کے اندر پوشیدہ موجود ہے۔ ارتقا حاصل کرتا ہے۔ خدا کہیں معین و شخص نہیں۔ تو انہیں قدرت۔ فطرت ضرورت عقل۔ استدلال عقل مدرکہ کا شخصیت سے مجزا ہونا مختلف افراد کا انجذاب کر رہیم اصول مسلمہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے نظریہ کی بنیاد انفرادیت کی ایک ضرورت سے زیادہ بلند و اعلیٰ تصور پر قائم ہے اور دوسرے نظریہ اپنے مجموعہ مسائل پر ضرورت سے زیادہ نظر کو محدود رکھتا ہے۔ فلسفہ عرب خاص کر فلسفہ ابن رشد قطعی طور پر ان دونوں میں سے دوسرے شوق کی تحت میں آتا ہے مسئلہ مبدا موجودات پر ابن رشد نے بہت زیادہ وقت صرف کیا ہے اپنی ہر تحریر میں وہ ہمیشہ پھر کبھی کی طرف رجوع کرتا نظر آتا ہے اور ہر بار تاکید فرمید کرتا ہے لیکن مابعد الطبیعیات ارسطو کی جلد وازدہم کی شرح بسیطہ میں جب قدر بھلاؤ کے ساتھ اس مسئلہ کو اس نے بیان کیا ہے استفادہ کسی کتاب میں نہیں بیان کیا۔ وہ کہتا ہے مبدا موجودات کے متعلق دو رائیں ایسی ہیں جو ایک دوسرے کے بالکل مخالف ہیں۔ اور ان مخالف رایوں کے بین بین بھی بہت سے آرا ہیں۔ اور ان دو مختلف رایوں میں سے ایک عالم کا وجود و تکوین ارتقائی پر قائم کرتی ہے اور دوسری تخلیق پر مسئلہ ارتقا کے حامی یہ کہتے ہیں کہ تولید محض تفریق کا نام ہے جسے ایک حد تک موجودات کے تالیف و ترکیب مگر سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس مسئلہ میں فاعل کا کام اس سے زیادہ نہیں ہے کہ ایک وجود کو دوسرے وجود سے ظہور میں لائے اور ان میں فرق و امتیاز قائم کرے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فاعل کا کام صرف محرک کے حد تک محدود کر دیا گیا ہے لیکن جو لوگ کہ مسئلہ تخلیق کے قائل ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ فاعل کا یہ کام ہے کہ وہ خلقت کو پیدا کرے اور وہ کسی پہلے سے موجود رہنے والے مادہ کا اس کام کے لئے محتاج نہیں ہو۔ یہ رائے اسلامی مذہب کے

باب
فصل

مشکلات نیز مذہب عیسوی کے متکلمین کی ہے۔ مثلاً عیسائیوں میں یوحنا عیسیٰ
درجین ملی پان، یہ کہتا ہے کہ ایک مخلوق کے عالم ظہور میں آنے کا امکان یا

۱۱۱ علامہ ابن سکیہ نے فوز الامت (فصل دوم) میں متکلمین کی طرف سے خوب توضیح کی ہے وہ
کہتے ہیں کہ جو لوگ امور نظریہ میں غور کرنے کے عادی و مشاق نہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی چیز
بغیر کسی چیز کے پیدا نہیں ہو سکتی اسلئے گودہ ایک انسان کو دیکھتے ہیں کہ دوسرے انسان سے پیدا
ہوتا ہے اور ایک گھوڑا دوسرے گھوڑے سے۔ ایسے ہی سب جانور چرند پرند وغیرہ ایک دوسرے
سے پیدا ہوتے ہیں اس خیال نے اس قدر ترقی کی کہ جالیونس بھی اس کا قائل ہو گیا گو حکیم اسکندر نے
ایک مستقل کتاب اسی خیال کے خلاف لکھی اور ثابت کیا کہ جو ممکنات وجود میں آئیں وہ کسی چیز سے
پیدا نہیں ہوئیں۔ ہم اس مضمون کو مختصر کرامت طور پر بیان کرتے ہیں۔

جملہ مخلوقات عالم میں جو تفریق و تبدل و حیات و فنا بقا ہوتی رہتی ہے انکی حقیقت یہ ہے کہ ان
مخلوقات کی صرف صورت بدلتی رہتی ہے اور ہونے اور صورت کا موضوع و محل ہے۔ بالکل نہیں بدلتا جیسا
حکما نے صاف طور پر تشریح کر دی ہے کہ اجسام میں صورت ایک ایسے امر کے تابع ہوتی ہے جو تفریق و تبدل
اور یکے بعد دیگرے صورت اختیار کرتا رہتا ہے پس کل اشکال یا صورت ہولانیہ اجسام میں طول کرتی
یا ان میں پائی جاتی ہیں اور جسم جو ان صورتوں کے حامل ہوتے ہیں اور اپنی کیفیت اور صورت
بدلتے رہتے ہیں۔ خود وہ جسم جس کو ہولی ثانیہ کہنا چاہیے تبدیل نہیں ہوا کرتا۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جس
جسم نے ایک صورت بدل کر دوسری صورت اختیار کی اس میں تین احتمال ہوسکتے ہیں۔ ایک یہ کہ
پہلی صورت بھی اس جسم میں باقی رہی اور اس نے دوسری صورت اختیار کر لی۔ دوسری وہ صورت کسی اور
جسم میں منتقل ہو گئی تیسرے یہ کہ وہ بالکل جاتی رہی اور معدوم ہو گئی۔ پہلا احتمال اسلئے باطل ہے کہ مختلف
صورتیں اور باہم متضاد شکلیں ایک جسم میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ دوسرا احتمال اس دلیل سے باطل ہے کہ
نقل مکانی اجسام میں ہوتا ہے اور صورتیں اعراض ہوتی ہیں۔ ان کا نقل اور تبدل مثل اعراض کے اپنے
اجسام و جوارہ کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو ان کے حامل ہوں۔ خود ذاتہا منتقل نہیں ہو سکتیں۔ پس غماہ خواہ
تیسرا احتمال باقی رہ گیا کہ جب جسم کوئی صورت اختیار کر لیتا ہے تو پہلی صورت باطل ہو جاتی ہے۔ یعنی
پہلی صورت حالت وجود سے حالت عدم میں چلی جاتی ہے۔ جب صورت اول میں عدم کے بعد وجود
تسلیم ہوا تو یہی حال صورت ثانیہ کا بھی بانتا پڑے گا (جواب لاحق ہوئی ہے) کہ اس وقت

باب
فصل

استعداد مضموم فاعل کی ذات میں موجود ہوتی ہے۔ جو آراء کہ مذکورہ بالا دونوں
رایوں کے بین بین واقع ہیں ان کی بھی دو قسمیں کی جاسکتی ہیں۔ ان میں سے پہلی
قسم بھی باریک سے فرق کی وجہ سے دو اجزاء میں تقسیم ہے جو ایک دوسرے سے
خاصی مختلف ہیں۔ مگر یہ کل آراء ایک امر میں متحد ہیں یعنی تولید محض ایک شئی کا دوسری
شئی بن جانے کا نام ہے۔ تولید کے ہر فعل کے ساتھ پہلے ایک موضوع کا ہونا ضروری
ہے اور کوئی شئی ایسی نہیں ہے جو اپنی جنس کے سوا دوسری جنس سے پیدا ہو سکے۔
ان رایوں میں سے پہلی رائے کے مطابق فاعل یعنی خالق صورت پیدا کرتا ہے
پھر اس صورت کو کسی موجود مادہ پر جما دیتا ہے جو لوگ اس رائے کے طرفدار ہیں
ان میں ایک جماعت فاعل کو مادہ کے تعلق سے بالکل الگ کر دیتی ہے اور اسے
محصور یعنی صورت بخشنے والا کہتی ہے۔ یہ رائے ابن سینا کی ہے۔ دوسروں کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۲۔ عدم سے وجود میں آئی کیونکہ اس (صورت ثانیہ) کا اس حجم میں پہلے سے
ہونا یا کسی دوسرے جسم میں ہونا اور وہاں سے اس میں منتقل ہونا دونوں شکلوں کا بطلان ظاہر ہو چکا
لہذا ثابت ہوا کہ جملہ اشیاء متکونہ و متغیرہ یعنی صورت اور خطوط اور شش و نگار اور تمام اعضاء
و کیفیات کسی چیز سے پیدا نہیں ہوئیں بلکہ عدم سے وجود میں آئی ہیں۔ حکیم جالیونس نے جو بیان کیا
اکہ ہر موجود کسی موجود سے پیدا ہوا یہ سراسر غلط ہے اور اس کا بطل ہونا ظاہر ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
اگر موجود سے کسی موجود کو وجود میں لاتا تو ابداع کے کوئی مستثنیٰ نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ابداع کے
سننے ہیں۔ ایجاد و اشئی لا من شئی یعنی کوئی چیز ایجاد کی جائے لیکن کسی چیز سے نہ پیدا کی جائے
اور قول جالیونس کی بنا پر لازم آتا ہے کہ کوئی موجود ابداع سے پہلے موجود تھا۔ اس مسئلہ کے
مستعلق اگر ہم ان امور پر غور کریں جو ہماری فہم سے قریب تر ہیں دینے عالم اجسام کی باتیں) تو
ہمارا مقصد زیادہ آسانی سے ثابت ہو جائے گا کہ ہر شئی موجود عدم سے وجود میں آئی اور وہ ضعیف
پہلے نہ تھی۔ اکی مثال یہ ہے کہ ہر حیوان غیر حیوان سے پیدا ہوا ہے کیونکہ حیوان مٹی سے
پیدا ہوتا ہے اور مٹی اپنی اصلی صورت چھوڑ کر حیوان کی صورت بتدیج قبول کرتی ہے اور آہستہ
آہستہ مختلف صورتیں اختیار کرتی ہوئی حیوان بنتی ہے۔ اسی طرح مٹی غلن سے بنتی ہے اور
خون غذا سے اور غذائیات سے اور نباتات استقعات با عناصر سے اور عناصر برائے

باب
فصل

یہہ رائے ہے کہ فاعل بعض اوقات مادی شئی سے جدا نہیں ہوتا مثلاً جبکہ آگ سے آگ پیدا ہوتی ہے یا انسان سے انسان اور بعض وقت جدا بھی ہوتا ہے جیسے کہ حیوانات و نباتات کی پیدائش میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اہل اور بے جوڑ شئی کے تعلق سے بھی پیدا ہوا کرتے ہیں۔ یہہ رائے اساطیلوس اور شاید قارانی کی بھی ہے۔ تیسری رائے ارسطو کی ہے جس کا مفہوم یہہ ہے کہ فاعل مادہ کو حرکت دیکر اور اسکی شکل بدل کر حتیٰ کہ جو کچھ استعدادیں (بالقوہ) ہے وہ سب ظہور میں (بالفعل) آجائے۔ اشیاء مادی کے اجزاء ترکیبی اور انہی صورتوں کو ساتھ ہی ساتھ پیدا کرتا رہتا ہے اس رائے کا مفہوم

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳۔ اور بساط مہیولی اور صورت سے بنتے ہیں۔ یعنی وہی مادی ان صورتوں میں تھی اور نہ ہوئے اور صورت چونکہ اول موجودات ہیں اور ایک دوسرے سے علحدہ پائے نہیں جاسکتے اس لئے ان کا انحلال کسی شئی موجود کی صورت میں ممکن نہیں بلکہ خواہ مخواہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہہ عدم سے وجود میں آئے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ ہر جسم کی انتہا انحلال عدم تک پہنچتی ہے اور یہی ہکون ثابت کرنا تھا۔ ۱۲۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۳۔ ابن سینا یہہ کہتا ہے کہ عالم قدیم بھی اور مخلوق بھی اسکی توحید اس طرح کرتا ہے کہ عالم کو ایک دوسرے کا علت و معلول باوجود تقدم و تاخر زمانہ کے انا جاسکتا ہے اسلئے کہ تقدم بالذات کافی ہے زمانہ کے لحاظ سے مقدم ہونا ضرور نہیں مثلاً کبھی کی حرکت قفل کے کسل جانے کی علت ہے لیکن کبھی کی حرکت اور قفل کے کسلنے میں ایک لحظہ اور ایک آن کا بھی آگاہی نہیں (ما خود از الکلام مولوی شبلی نعمانی ص ۲۲۳)

۱۵۔ ارسطو کا قول ہے کہ عالم کے تمام اجزاء میں کسی د کسی قسم کی حرکت پائی جاتی ہے کیونکہ تمام جسم یا بڑے سے رہتے ہیں یا کھینچے ہیں اور پھر دنیا یا کھینچا حرکت ہی کی ایک قسم ہے۔ جن چیزوں کو ہم بحال خود قائم دیکھتے ہیں ان کے اجزاء بھی بدلتے رہتے ہیں۔ یعنی پڑانے اور فنا ہوتے جاتے اور ان کے بجائے نئے اجزاء آتے جاتے ہیں! اجزاء کا بدلتا رہنا ہی ایک قسم کی حرکت ہے اسلئے تمام عالم متحرک ہے اور جو چیز متحرک ہے ضرور ہے کہ اسکے لئے کوئی محرک ہو۔ پس یہہ سلسلہ یا کبھی ختم نہ ہو گا جس سے ختم ہونے کا وجود لازم آئے گا جو محال ہے یا ایک ایسی چیز ثابت ہوگی جو بالذات یا بالواسطہ تمام اشیاء کی محرک ہے اور خود متحرک نہیں یہی خدا ہے مگر ارسطو کا مذہب یہہ ہے کہ عالم بذات خود پیدا ہوا مگر اسکی حرکت حادث ہے اور خدا اس حرکت کا خالق۔ یہی مذہب ابن رشد کا ہے ۱۲ (ما خود از الکلام مولوی شبلی نعمانی ص ۲۲۳)

باب
فصل

یہ ہے کہ فاعل کا فعل صرف یہ ہوتا ہے کہ جوئی کہ ممکن بالقوہ ہے اُسے فعل کی طرف
 رہنمائی کرے اور مادہ اور صورت کے اتصال سے اُسے عالم وجود میں لائے پس
 تمام تخلیق نتیجہ حرکت ہے اور حرکت سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔ یہ حرارت تمام
 آب و خاک میں پھیلی ہوئی ہے اور حیوانات و نباتات جو مادہ منوی سے نہیں پیدا
 ہوتے انھیں پیدا کرتی ہے۔ فطرت (منجرا) ان سب کو با ترتیب اور مکمل پیدا کرتی ہے اور
 خود وہ اور اک سے مبرا ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اس کی رہنمائی ایک اعلیٰ عقل کر
 کی طرف سے ہو رہی ہے یہ تناسب اور یہ پیدا کرنے کی قوت جو کہ آفتاب اور
 ستاروں کے حرکات اجزائی سب کو عطا کرتے ہیں انھیں افلاطون نے تصورات
 کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ارسطو کی رائے میں خود فاعل کسی صورت کو خلق نہیں کرتا
 کیونکہ اگر وہ ایسا کرتا تو عدم شئی سے بعض شئی کا ظہور واقع ہوتا۔ یہ ایک تخیل باطل ہے
 جو لوگ سمجھتے ہیں کہ صورتیں خلق ہوتی ہیں۔ اسی خیال باطل نے بعض فلاسفہ کو یہ باور
 کرا دیا ہے کہ صورت اشیاء حقیقت کوئی شئی ہیں اور ان صورتوں کا بخشنے والا بھی کوئی ہے
 یہی رائے ہے جسے ہمارے زمانہ کے ہر مذہب (یعنی اسلام و یسویت و نصریت
 کے علماء کو یہ کہنے پر آمادہ کیا ہے کہ عدم شئی سے بعض شئی کا وجود میں آنا ممکن ہے۔

علامہ ابن سکیونہ و الاغزلی تیسری فصل میں لکھتے ہیں کہ ہر جسم طبی کے لئے حرکت ضروری ہے
 جو اسکے واسطے خاص ہوتی ہے اس لئے کہ جسم کے دو حال ہو سکتے ہیں۔ یا تو بغل موجود ہو یا وجود کے لئے
 مستعد و تیار ہو اور جسم کا تعین و دوام اس صورت سے ہوتا ہے جو اسکے لئے خاص ہوتی ہے اور وہی
 صورت خاصہ ایسی چیز ہے جس سے کسی جسم کی ذات با حقیقت بنتی ہے اور جو ذات ہے وہی طبیعت
 ہے اور کسی جسم کی طبیعت ہی اس کی حرکت مختصہ کا سبب ہوتی ہے اور طبیعت ہی جسم کو اس کے
 غایت کمال کی طرف حرکت دیتی ہے اور اس کو کمال کرتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ ہر شئی کی غایت
 اسکے مناسب اور موافق ہوتی ہے تو جس طرح کہ ہر شے کی اپنی غایت کی طرف ضرور حرکت کرتا ہے بطبع
 یہ سمجھنا چاہیے کہ ہر شے کی حرکت کی رگہ کا تو ضرور ہے کہ اس کو اپنی تمام غایت کی جانب شوق
 و رغبت ہوگی اور ظاہر ہے کہ جو چیز مشتاق الیہ و مطلوب ہوتی ہے وہ ملت ہوتی ہے مشتاق و طالب کی
 ہر ملت کا اپنے معلول سے باطلع مقدم ہونا لازم و واجب ہے لہذا ثابت ہوا کہ جب تمام اجسام طبی کا

باب
فصل

اس اصول کو ابتدائی خیال قرار دیکر مذہب کے علماء نے یہ تصور کیا ہے کہ
ایسا ایک فاعل واحد حقیقی موجود ہے جو تمام اشیاء کو بلا کسی کے وجود میں لاتا ہے۔
اور یہ فاعل ایسا ہے کہ اس کا فعل وقت واحد میں بے شمار مختلف اور متضاد
افعال کی شکل میں ظاہر ہوتا رہتا ہے اس قاعدہ کی روش سے زاگ جلائی ہے
اور نہ پانی تری پیدا کرتا ہے۔ برہمنی کو بلا واسطہ وحی والہام کی ضرورت ہوتی ہے
یہی نہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ جب ایک آدمی ایک پتھر کھینکتا ہے تو جو حرکت پیدا ہوتی
ہے وہ آدمی کے باعث نہیں ہوتی بلکہ اس کا باعث وہی فاعل کل ہے اس عقیدہ
سے وہ لوگ جدوجہد انسانی کو باطل قرار دیتے ہیں لیکن اس سے بھی زیادہ عجیب
ایک اور مسئلہ ہے یعنی اگر خدا عدم شئی سے بعض کو وجود میں لاسکتا ہے تو وہ یہ بھی
کر سکتا ہے کہ بعض شئی کو عالم وجود سے عدم میں منتقل کر دے۔ تولید جطر ح خب کا
فعل ہے اسی طرح ہلاک کرنا بھی اسی کا فعل ہے موت بھی خدا کے خلق کی ہوئی شئی
ہے لیکن ہمارے اصول کی روش سے بخلاف اس کے ہلاک کرنا اور تولید دونوں
ایک ہی فطرت کے تقاضے ہیں۔ برہمنی جو خلق ہوئی ہے فنا کی استعداد کو بھی مضمحل
اپنے ساتھ لائی ہے۔ ہلاک کرنے اور خلق کرنے دونوں کاموں کے لئے فاعل کا
کام صرف یہ ہے کہ استعداد بالقوہ کو محال فعل میں لائے پس یہ امر لازم قرار پاتا ہے
کہ قوت فاعلی کے یہ خصوصیات ایک دوسرے کے مقابل موجود ہیں اگر کوئی ایک
بھی مفعول ہوئی تو یا تو سب عدم ہو گا یا سب وجود ہو گا اور یہ دونوں شے یکساں ناممکن ہیں۔
ابن رشد کا تمام مسئلہ جو متکلمین کے مقابلہ میں اس کی بحث و مباحث کی بنیاد قرار
پاتا ہے ذیل کی اہم عبارت سے واضح ہو گا۔

تولید صرف ایک حرکت کا نام ہے لیکن ہر حرکت کے ساتھ پہلے سے کسی محرک
کا ہونا بھی ضرور ہے۔ یہ عجیب حرکت دینے والا یہ عالم گیر اور کلی استعداد و قوت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۵۔ متحرک ہونا لازم ہے اور اس لئے متحرک ہونا بھی جو انکی علت ہو گا تو صانع اول و علت حقیقی کے وجود پر
حرکت سے استدلال کرنا تمام چیزوں سے زیادہ صحیح و منطقی ہے کیونکہ حرکت کا نام جسم کیے ضروری لا بدیج ثابت ہو چکا ہے

باب
فصل ۳

ہیولا نے اولیہ کا نام ہے جسے قبولیت صورت کی صفت عطا ہوئی ہے لیکن یہ ہیولائی اولیہ تمام صفات ایکجائی سے نکلے اور یہ قابلیت رکھتی ہے کہ ایک دوسرے سے بالکل مختلف صورتی تبدیلیاں قبول کر سکے اس ہیولائی اولیہ کا نہ کوئی نام رکھا جاسکتا ہے اور نہ تعریف کی جاسکتی ہے اس سے محض ایک استعداد مضمر و مراد ہے پس ہر جو ہر بلحاظ فطرت کے قدیم ہے یعنی بلحاظ استعداد رکھنے اور ممکن الوجود ہونے کی ابدی و ازلی ہے۔ یہ کہنا کہ لاشے سے ایک شے وجود کے دائرہ میں آسکتی ہے دراصل یہ کہنا ہے کہ اسے ایک ایسی صلاحیت حاصل ہے جو اس میں پہلے بھی نہ تھی مادہ کو بھی پیدا ہوا اور نہ کبھی فنا ہو سکتا ہے۔ تولیدات کے مدارج لا تعداد ہیں۔ خواہ وہ مبنی بذات خود ہوں یا مبنی بذات غیر جو کچھ امکان میں ہے وجود میں ضرور آئے گا ورنہ یہ لازم آئے گا کہ عالم میں کوئی شے بے حرکت بھی ہے۔ ازلیت و ابدیت میں یہ فرق نظر نہیں آتا کہ بالقوہ کہ کوئی شے ہے اور بالفعل کہ کوئی وجود ہے نہ ترتیب کو بے ترتیبی سے تسبیقت حاصل ہے اور نہ بے ترتیبی کو ترتیب پر نہ سکون کے پہلے حرکت تھی اور نہ حرکت کے پہلے سکون تھا۔ حرکت ازلی و ابدی اور دائم و قائم ہے اور حرکت کا سبب اس کی پہلے کی حرکت میں ہوتا ہے۔ علاوہ بریں وقت کا وجود محض حرکت کی وجہ سے ہے۔

سید حکیم ابوعلی احمد بن سکویہ فزالا منکر کے چوتھے باب میں بیان کرتے ہیں کہ جو تمام مشیاء کا محرک ہے وہ خود متحرک نہیں ہے بلکہ ان اشیاء کا تسم یا کجی حرکت کی علت ہے یہی مذہب متکلمین کا ہے جو فلاسفہ کے اس دعویٰ کے مقابلہ میں کہ کوئی شے بے حرکت نہیں ہے محک آنو کہ بے حرکت مانتے ہیں اور خدا کا وجود اس سے ثابت کرتے ہیں وہ پہلے اس دعویٰ کو ثابت کرتے ہیں کہ ہر محرک کے لئے کوئی محرک اسکے سوا ہونا ضرور ہے یعنی ہر متحرک یا حرکت طلبی کو یگانا غیر طلبی۔ اگر طلبی حرکت ہوگی تو ظاہر ہے کہ اسکی طبیعت نے اسکو حرکت دی جو متحرک سے غیر ہے اور اگر حرکت غیر طلبی ہوگی تو وہ حال سے خالی نہیں یا بارادہ ہوگی یا بالبحر ارادہ کی صورت میں ظاہر ہے کہ جس شے کی وجہ سے ارادہ کیا گیا ہے وہ باعث حرکت ہے جو یقیناً متحرک سے غیر ہے اور اگر حرکت جبر و اکراہ سے ہے تو یہی جبر و قہر والا محرک ہل متحرک سے غیر ہے غرض محرک کا متحرک سے غیر ہونا لازم ہے اسکے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ اگر وہ محرک خود بھی متحرک ہو گا تو ہم یہی تقریر اس میں جاری کریں گے یہاں تک کہ سلسلہ ایسے متحرک پر نہ پہنچے ہو گا جو خود متحرک نہ ہو اور تمام محکمین سے مقدم و اول ہو وہی ذات واجب الوجود ہے لا

باب
فصل

اور وقت کا اندازہ ہم تغیرات احوال سے کرتے ہیں جو خود اپنے میں ہم دیکھتے ہیں۔ اگر عالم کی حرکت بند ہو جائے تو ہم وقت کا اندازہ نہ کر سکیں گے یعنی یہ خیال کہ ہمارا وجود بھی ہے اور وہ اس قائم ہے ہمارے ذہن میں نہ آسکیگا۔ ہم وقت کا اندازہ دورانِ خواب میں اپنے تخیل کے حرکات سے کرتے ہیں جب نیند بہت گہری ہوتی ہے اور ہمارے تخیل کی حرکات باقی نہیں رہتیں تو وقت کی آگاہی بھی نہیں رہتی۔ حرکت ہی سے اس وقفہ کے اندر قبل و مابعد کی تمیز قائم ہوتی ہے پس حرکت باقی نہ رہی تو ارتقائے تدریجی کا فقدان لازم آئے گا یعنی عدم محض ہو جائے گا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فاعل محرک اپنے افعال میں آزاد نہیں ہے جیسا کہ شکلین کہتے ہیں کہ یفعل ما یشاء۔ جو علی سینا جسے اُن کے ساتھ بہت رعایتیں کی ہیں۔ انھیں خوش کرنے کے لئے ممکن و لازم دیتے ہیں خیال کرتا ہے۔ وہ عالم کو ممکن کے خاندن میں رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ جو کچھ کہ وہ ہے اس کے علاوہ ہونا محال تھا۔ لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ جس شئی کا سبب لازم و قدیم ہوا ہے ممکن کیسے کہہ سکتے ہیں؟ اختیار و آزادی افعال کے مفہوم میں سے سے ایک جدیدی شئی کے وجود کو فرض کر لیا جاتا ہے لیکن خدا کو جدیدی شئی سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے عالم جس قدر کہ ہے اس سے بڑا یا چھوٹا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اگر کوئی کہے کہ یہ کام ایسا نہیں ایسا ہونا چاہیئے تھا تو اسے محض وہم و دوساں کہا جائے گا۔ اتفاق کو سوائے شاذ اور ناگہانی موقعوں کے کبھی کسی شئی کی علت فاعلی نہیں کہا جاسکتا بلکہ لوگ ادھر زیادہ مائل نظر آتے ہیں کہ بجائے کل سلسلہ اجرام سماوی کے صرف اسی عالم کے واقعات کو اتفاق پر محمول سمجھیں۔ یہی وجہ ہے جو ارسطو نے ڈیماکرٹس پر اور ان

Democritus دیموکریٹس طبی حکمائے یونان میں بہت عظیم الشان حکیم تھا
ایڈیرا (واقعہ ٹھہریس) کا باشندہ تھا اور غالباً سن ۴۶۰ ق م میں اسکی ولادت ہوئی۔ چنانچہ
یہ سقراط کا ہم عصر تھا۔ سیات برس میں رکھ کر ریاضی اور طبیعیات کو حاصل کیا۔ حکمائے نجوم کا بھی اس پر
اثر تھا۔ ڈیوڈروس سکولاس کہتا ہے کہ نوے سال کی عمر میں اُس نے وفات پائی مگر بعض کہتے ہیں کہ ستر سال
اور زندہ رہا اُس نے (۷۲) کہا ہے تصنیف کریں اور افلاطون کا ہم پلہ کہا جاتا تھا۔ علم کائنات جو اجزائی تاخیری روح
اور اک۔ مذہب اور اخلاق پر کئی تصنیفات بہت مبنی بہا ہیں ۱۲

باب
فصل ۲

لوگوں پر جو مقدم الذکر رائے رکھتے تھے بجائے حامیان موخر الذکر کے زیادہ سختی کے ساتھ تنقید کی ہے۔ خدا ہی عالم کے نوامیس کا علم رکھتا ہے۔ وہ اپنے تئیں جنس کے ساتھ مشغول رکھتا ہے نہ کہ افراد کے ساتھ کیونکہ اگر اسی جزو و فرد کا بھی علم ہو گا تو اس کے وجود میں ایک دائمی احداث لازم آئے گا۔ علاوہ بریں اگر خدا ہر شئی پر بلا واسطہ تصرف ہے تو دنیا کے پرے کام بھی اسی کے کام کہے جائیں گے۔ یا یہ ضرور ہو گا کہ اس کی طرف ناممکن کو واقعیت کا جاہر پہنانے کی قدرت منسوب کی جائے جس کے مننے یہہ میں کہ سوسطائیوں کے اصول تسلیم کئے جا رہے ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کی نسبت تنظیم کے ساتھ جو رائے قائم کی جاسکتی ہے وہ صرف یہہ ہے کہ تمام اشیا کی من حیث اعموم وہ سبب واقع ہوئی ہے۔ اس نظریہ کی رو سے دنیا میں جو چیز ہے وہ اس کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے اس لئے کہ یہی اس کا منشاء تھا۔ بخلاف اس کے جو شر ہے اس کی نسبت کہا جائیگا اس کا فعل نہیں ہے بلکہ مادہ کا ہے جس نے اس کے منشاء کے خلاف عمل کیا ہے اور اس خطرناک نتیجہ کا باعث ملے ہے۔

۱۱۔ اسے یوں سمجھو کہ سلسلہ واقعات کی ایک کڑی۔ ایک جزو یا فرد کی قدیم ہوگی یا حادثہ اگر قدیم ہوگی تو وہ جزو یا فرد بھی قدیم ہو گا کیونکہ علت کی ساتھ معلول کا وجود لازم ہے اور اگر حادث ہے تو اسکی علت بھی حادث ہوگی ہم دیکھتے ہیں کہ اجزاء افراد عالم واقعات عالم سب حادث ہیں۔ اسلئے اسکی علت بھی حادث سمجھی جائے گی۔ اور اس علت کی بھی کوئی علت ہوگی۔

یہاں تک سلسلہ احداث ختم ہو گا اور وجود باری تعالیٰ میں بھی ان افراد و اجزاء کا علم و تعلق رکھنے کی وجہ ہے احداث لازم ایسا کہ اپنے ان کلمہ کا خیال ہے کہ خدا چونکہ قدیم ہے اسلئے اس کا علم بھی قدیم ہے۔ اور ظہم قدیم صرف کلیات سے متعلق ہو سکتا ہے کہ جزئیات سے ۱۲

۱۳۔ اس عقیدہ سے وحدانیت کو ترک کر کے آدمی شافی ہو جاتا ہے۔ جو ایک باطل عقیدہ ہے اور جس کی طرح اہل مزین و زودان کو ماننے لگتا ہے۔ مولوی شبلی الکلام کے صفحہ (۵۸۵) پر اس مضمون پر اچھی بحث کرتے ہیں کہ دنیا میں بھی کیا ساتھ بُرائی کیوں ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ وہی سینا نے شفا میں بیان کیا ہے کہ دنیا کی برائیوں میں فرض کی جاسکتی ہیں (۱) محض بھلائی ہی بھلائی ہوئی (۲) محض بُرائی ہوئی (۳) زیادہ بھلائی ہوئی اور سبقت بھلائی۔ اب فرض کر کہ قدر کے سامنے یہ تینوں پیش ہیں تو کیا کرنا چاہیے جو پہلی صورت کی نسبت کسی کو اختلاف

باب
فصل

یہاں تک میرے خیال میں ابن رشد ارسطو کے خیالات کا صحیح اور سمجھدار ترجمان نظر آتا ہے۔ ان کی توضیح طبیعیات و مابعد الطبیعیات کے مقالہ ہائے اول و ثبوت میں خاص طور پر اس نے کی ہے۔ ارسطو کے خیال کے مطابق وجود وحشی چونکہ ایک غیر معین جزو (یعنی ہیولا) اور ایک متعین جزو (یعنی صورت) سے مرکب ہے

بسیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹۔ نہیں ہو سکتا کہ وہ اختیار کرنے کے قابل ہے۔ دوسری صورت بھی قابل بحث نہیں کیونکہ ہر شخص کے نزدیک وہ قابل اختیار ہے اور قدرت نے بھی ایسا ہی کیا ہے یعنی ایسی دنیا۔ پیدا نہیں کی کہ جس میں برائیاں ہی برائیاں ہوں۔ صرف تیسری صورت بحث کے قابل ہے یعنی قدرت کو ایسا عالم پیدا کرنا چاہیے یا نہیں جس میں بھلائیوں زیادہ اور برائیاں کم ہوں۔ اگر ایسا پیدا دیا جاتا تو بے مشہد یہ فائدہ ہوتا کہ چند برائیاں عالم کے وجود میں نہ آتیں لیکن اس کے ساتھ بہت سے بھلائیوں کا بھی وجود ہوتا۔ اس کا نتیجہ ہوتا کہ چند برائیوں کے لئے دنیا ہزاروں بھلائیوں سے محروم رہ جاتی۔ ابن رشد نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے وہ کہتا ہے کہ دنیا میں جو برائی پائی جاتی ہے وہ بالذات نہیں بلکہ کسی بھلائی کے تابع و لازم ہے۔ غصہ بڑی چیز ہے لیکن اس حاشہ کا نتیجہ ہے جسکی بدولت انسان حفاظت خود اختیار کر سکتا ہے یہ حاشہ نہ ہو تو انسان ایک قاتل کے مقابلہ میں اپنی جان بچانے کی بھی کوشش نہ کرے فسق و فجور بڑی چیزیں ہیں مگر یہ ایسی قوت سے متعلق ہیں جیسا کہ انسان کا بقا منحصر ہے۔ آگ لگھو کو بھلائی ہے، شہر کے شہر اس سے تباہ ہو جاتے ہیں لیکن اگر آگ نہ ہو تو انسان کا زندگی بسر کرنا محال ہو جائے۔ اب صرف یہ شہد رہتا ہے کہ کیا یہ ممکن نہ تھا کہ جو چیز پیدا کی جاتی ہیں ان میں بھلائی ہی اچھائی ہو جاتی جڑائی مطلق نہ ہوتی۔ ابن رشد لکھتا ہے کہ وہاں یہ ممکن ہی نہ تھا۔ کوئی ایسی لگ نہیں پیدا کی جاسکتی کہ اس سے کھانا پکانا جاوے تو کچل جائے لیکن مسجد کو جلانا جاوے تو نہ جلے باقی یہ اعتراض کہ دنیا میں اکثر اچھے آدمی تکلیف اٹھاتے ہیں اور بُرے آدمی بیشعور و عشت سے بھر کر رہتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انسان کی زندگی اس حیات فانی تک ختم نہیں ہو جاتی اس لئے یہ کہہ کر کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے ہم جن کو عیش و عشرت میں بسر کرتا ہوا دیکھ رہے ہیں۔ یہ انکی پوری زندگی کی تصویر ہے۔ ہمارے سامنے اس سلسلہ کا بہت چھوٹا سا حصہ ہے اکی بنا پر ہم پورے سلسلہ کی نسبت کیونکر رائے دے سکتے ہیں آگے چلو گم ثابت کریں گے کہ جزاء و سزا احوال انسانی کے لازمی نتائج ہیں۔ جو کسی طرح ان سے جدا نہیں ہو سکتے جس طرح مرنا زہر کھانے کا اور میرا ہونا پانی پینے کا لازمی نتیجہ ہے

باب
فصل

اس لئے اس نقطہ نظر سے ہیولا ابدی سمجھا جاتا ہے جو تمام ہشیاء کی مستقل بنیاد ہے
 ہیولا ممکن الوقوع کے تحت میں آتا ہے اور جو ممکن الوقوع ہے وہ ازلی وابدی بھی ہے
 اس میں شک نہیں کہ استدلال کے اس طریقہ پر رد و قدح کی جاسکتی ہے اور مشکلیں فلسفہ کو
 یہ جواب دیتے ہیں کہ تمہاری غلطی اس میں ہے کہ تم نے قوت کو فعل سمجھ لیا ہے ان کا یہ
 جواب بے معنی نہیں ہے اسلئے کہ استعداد و ضمیر یا قوت اس کا فی جو ہر سے منزہ ہے
 وہ ہمارے دماغ کا ایک تصور محض ہے جس میں کسی واقعیت کو دخل نہیں۔ یہہ رائے
 ارسطو کے علم مذہب کی اس بھڑی توضیح کے جواب میں سیکندر شانی اور قطبی نظر آتی ہے
 بایں ہمہ اس سے وہ حقیقت کاملہ جو اس نظریہ کی بنیاد ہے مجروح نہیں ہوتی یعنی تمام
 اشیاء کا دائمی حسیہ ایک ہی ہے اور بحر وجود جسکی سطح پر افراد عالم کے مدام تبدیل ہوئے
 اور تغیر پسند خط و خال ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ ایک ازلی وابدی قدیم شے ہے۔

فصل ۴۲۔

نظریہ افلاک و سلسلہ عقول

ایک غیر مرئی عالم کا جس سادگی کے ساتھ ہم تصور کر لیتے ہیں اس سے طبیعت کی
 افتاد ایسی ہوگئی ہے کہ ایک پیچیدہ تر اور اذوق نظام جو مذاہب اور فلسفہ قدیم میں پایا جاتا ہے
 اس کا تصور کرنا ہمارے لئے غیر ممکن ہو جاتا ہے چنانچہ اس لئے جنہ سفسفہ (یعنی شروع کے
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۰۔ اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ بیت سے لوگ اچھے یا بُرے کام کرتے ہیں اور اچھے
 نتیجان کو پیش نہیں آتے۔“

نظام عالم میں ہم کو جو برائیاں انبیاں اور نقائص نظر آتے ہیں کو ان کہہ سکتا ہے کہ واقعی نقائص ہیں۔ یا
 اس وجہ سے نظر آتے ہیں کہ نظام عالم کا پورا سلسلہ مادی آنکھوں کے سامنے نہیں ہے۔ ایسی حالت میں صرف
 اتنی بات پر خدا کے کمال اور عزت و جلال کا کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے؟ وَمَا أَوْثَقَهُمُ مِنَ الْعَالَمِ إِلَّا فَلَاکَ

Ens

۵۱

Genie

۵۲

Sephiroth

۵۳

باب
فصل

دس عدد جو اسمائے باری تعالیٰ کہے جاتے تھے۔ (ڈیمی آرچ یعنی ادنیٰ درجہ کے خالق) میتا تراش اور دیوتا سب کے سب اُس وقت سے غائب ہو گئے جب سے کہ فلسفہ کے سمندر نے حکمائے الہیات (یعنی مدرسین) کے اس مہول موضوعہ کی مدد سے اکہیں موجودات غیر ذوی العقول کے تعداد نہیں بڑھانا چاہیے۔ تمام مہبودوں کو راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کیا۔

فلسفہ عرب میں بھی ایسی طرح نقطہ اعتدال بہت دور نظر آتا ہے ایک بے شمار واسطوں کا سلسلہ خدا اور انسان کے درمیان حائل ہے ابن رشد کہتا ہے کہ انتظام عالم ایک شہر کے انتظام کے مشابہ ہے جہاں ہر شئی کا مبداء ایک ہی مرکز کی ذات ہوتی ہے مگر خود ذات شالمانہ ہر شئی کی بلاد واسطہ انجام دینے والی نہیں ہوتی ماسطو کا بہت اعلیٰ و برتر خیال یعنی خدا کے جو صفات اپنے مابعد الطبیعیات کے جلد و دوازدہم میں اُس نے بیان کیے ہیں مثلاً وہ حرکت پذیر نہیں ہے۔ عالم کا وہ ایک جدا گانہ مرکز ہے جو دنیا کو بلا دیکھے صرف خیر و جمال کی کشش سے چلاتا اور حرکت دیتا ہے یہ ہر سرائزنگ نیوٹن کا ساما بعد ہی خیال

metatron

۱۰

demiurge

۱۱

۱۲ ملازم اسی تجاذب کو کس عمدہ طریقہ سے بیان کرتے ہیں :-

حق پر حکمت در قضا و در قدر	کردار عاشقان ہمدگر
جلا جزا ہی جہاں ذاتِ حکم پیش	جنت جنت عاشقان جنت خویش
ہست ہر جزوی بعالم جنت خواہ	راست ہجو کہ باد برگ کاہ
آساں گوید زمین را مہر جبا	با تو ام چوں آہن و آہن ربا
آساں مرد و زمین زن و خسر	ہر چہ او انداخت ایں می پرورد
میل اندر مرد و زن زان حق نہاد	تا بقایا بد جہاں زین اتحاد
میل ہر جزوی بہ جزوی ہم نہاد	ز اتحاد ہر دو تولید جہد
ہست ہنقا دو و علت و در بدن	از کش شہائے خاص بے بدن
میل تن و ممبرہ و آب و مال	زال بود کہ اصل او آمد از آل
میل جاں اندر حیات و در حیات	زانکہ جان لا مکان اصل و ملیات
میل جاں در حکمت است و در علوم	میل تن در باغ و راغست و در کرم

باب
فصل

جو آسانیاں محاسن و متاع ہوں کو تسلی نہ دیکھا۔ اس سے زیادہ یمن اور عالم سے بے تعلق
خدا جیسا کہ ارسطو نے بیان کیا ہے کسی نے نہیں بیان کیا جو نظریات کہ خدا کے متحد ہونے
کرنے میں پس و پیش کرتے ہیں اگر انہیں مسائل وحدت الوجود کا نام دیا جائے تو ارسطو
کے مسائل سے زیادہ کوئی مسئلہ ان مسائل وحدت وجود و ہمہ اوست کے خلاف نظر
نہیں آئے گا۔ اس مسئلہ کی خوبی یہ ہے کہ ایک شخص جو فطرت کو خالق مانتا ہے
اور دوسرا شخص وسطی زمانہ کے فلسفہ مشائخ پر گام زن ہے دونوں کے لئے اس میں
آسانی ہے جو شخص کہ فطرت کو مبدع مانتا ہے وہ اپنی غرض میں آسانی پیدا کرنے کیلئے
اور قیاس کے شبہ سے بچنے کے لیے خدا کو ایسے فرائض سپرد کرے گا جو بہت محدود
ہیں اور جہاں تک ممکن ہے تجربہ کے میدان سے اُسے ملحدہ رکھے گا۔ یہہ گویدھا
سادہا مسئلہ ہے لیکن اہل عرب اُسے تسلیم کرنے سے قاصر رہے۔

یہہ ضرور تھا کہ نادیدہ بادشاہ کے لئے ایک قسم کا وزیر بھی پیدا کیا جائے تاکہ
عالم کی سیاست اس کا تعلق پیدا کر دے اس طریق پر لوگ ایک ایسی شے کا تصور کرنے لگے
جو یونانی دیوتا نلو کے مشابہت تھی جو ان قوی کا جو ہستی غیر محدود و مطلق تھی ہیں منظر اور شبہ
کہا جاتا تھا۔

غیر مدقوت فاعلہ کے کوئی فعل کسی قوت منفعلہ سے ظہور میں نہیں آتا اور کسی امر
اتفاقی کی توجیہ سلسلہ اسباب غیر محدود سے نہیں کی جاسکتی۔ اس میں شک نہیں کہ دائرہ
علل و اسباب سے کبھی کسی خاص وقت میں بھی تعرض نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً مینہ بادل
سے آتا ہے۔ بادل بخار سے اور بخار مینہ سے پیدا ہوتا ہے۔ ایک پودے سے
دوسرا پودا نکلتا ہے اور ایک انسان سے دوسرا انسان ہستی مولدہ کے فساد پذیر
ہونے سے اس طرح پیدا ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں اگر ہم چاہیں بھی تب بھی جو ہستی
ایک حالت سے دوسری حالت میں منتقل ہونے کے لئے مقرر ہے اس سے تجاوز

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲۔ حامل آنکھ ہر کرد طالب بود جان مطلوب بخش بر در اغب بود۔

آدمی حیوان نباتی و جمادات ہر مردے عاشق ہر بے مراد

دفر سوم شہوی سولانا روم

باب
فصل

نہیں کر سکتے۔ پس اس تعدد و تخلیق کے سبب کوہیں کہاں نکاش کرنا چاہئے؟ شئی واحد سے صرف ایک ہی شئی پیدا ہو سکتی ہے۔ خدا سے صرف ایک ہی وجود بلا واسطہ پیدا ہو سکتا ہے

۱۲۴ قرآن پاک میں خدائے عزوجل فرماتا ہے۔ کل شئی اجل ایک دوسری جگہ فرماتا ہے۔ اذ اجلا اجمعہم ایسا حزن ساعة ولا يستقدرون ۱۲

۱۲۴ بلو علی سینا کے نزدیک خدا واحد بالذات ہے اور جو چیز واحد بالذات ہے اس سے بالذات صرف ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ خدا نے صرف عقل اول کو پیدا کیا اور پھر عقل اول سے واسطہ در واسطہ تمام مخلوقات پیدا کیں۔ حکمائے مشائیین کہتے ہیں کہ عقل اول لازم ذات واجب الوجود ہے۔ پھر وہ سلسلہ علت و معلول کا عقل ماضی تک جاری کرتے ہیں عقل اول کو عقل دوم نے پیدا کیا اور فلک اول کو عقل دوم کو عقل سوم نے پیدا کیا۔ یعنی جنہیں عقل ماضی کو فلک انیم اور ہولی لازم ہیں یعنی عقول عشرہ اور فلک تسعہ اور ہولی کا وجود خود بخود ہے۔ تاہم کو وہ عالم کا ہولی کہتے ہیں جو قائم بالذات و قدیم الزمان ہے۔ وہ منفصل ہے عقل اور نہ واحد ہے اور نہ کثیر۔ وہ عقل ماضی سے بجز قصد و اختیار کے صادر ہوا ہے۔ غرض تک تخلیق اور کل انظام عالم عقل ماضی کے بقصد اقتدار میں ہے اور ممکن نہیں کہ اسلاف توانائی یا محتانی میں کوئی اسکے خلاف کر سکے یعنی واجب الوجود سے سواری عقل اول کے اور کوئی شئی صادر نہیں ہوئی الواحد لا یصلد عندہ الا الواحد اسکی دلیل حکمائے قدیم یوں بیان کرتے ہیں کہ علت کا وجود معلول کے قبل ہوا کرتا ہے اور یہی الہی خصوصیت ہے کہ کسی غیر کے ساتھ نہیں ہو سکتی ورنہ اس معلول خاص کا اقتضا کسی دوسرے کے اقتضا سے ادلی نہ ہو گا۔ اب اگر علت موجودہ ذات ایسی جو جس میں تکثر نہ ہو تو بوجہ اس کے کہ اسے علت ہونے میں سوائے ذات کے کسی چیز کو دخل نہیں ہے۔ یہ خصوصیت بھی صرف ذات کی جنسیت سے ہوگی۔ اب اگر اس کا دوسرا کوئی اور معلول بھی فرض کیا جائے گا تو اسکے ساتھ بھی اسکو وہی خصوصیت ہونی چاہئے جو کسی اور کیساتھ نہیں ہے۔ حالانکہ واجب الوجود واحد حقیقی ہے اور اس میں کوئی دوسری خصوصیت سوائے خصوصیت ذاتی کے ہو ہی نہیں سکتی۔ واحد بیل سے فعل بسیط ہی سرزد ہو سکتا ہے ورنہ یہ لازم آئے گا کہ اثر غیر موثر کے پایا جائے جو محال ہے اور یہ بھی ممکن نہیں کہ بہت سے مادوں کی وجہ سے افعال کثیر ہوں کیونکہ پھر بہ سوال ہو سکے گا کہ اسے معلول میں یا غیر مفعول اور ان دونوں حالتوں میں محال لازم آئے گا۔ پس سوائے اس کے کوئی صورت باقی نہ رہی کہ فاعل و مفعول میں افعال بذات خاص صادر فرمائے اور بعض توسط دیگر

یہ مذہب سب سے پہلے اسطر نے اختراع کیا اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جناب باری عزوجل

جسکی صفت یہ ہوگی کہ اس سے براہ راست تعلقات رکھے گا۔ یہہ وجود عقل اول ہے جو
 تیار ہائے ثواب کا محرک اول ہے۔ یعنی ایک قسم کا ادنیٰ درجہ کا خالق (دینیان)،
 ہے جس کی اصل حقیقت کا پتہ سوائے مانع الطبیعیات ارسطو مقابلہ اور ازوہم باب ہفتم
 کے کہیں نہیں مل سکتا۔ مگر ارسطو کا مفہوم یہاں غلط سمجھا گیا ہے اور اسکندر افرودیسی
 کے خیالات کے ساتھ یا شاید بصلیہ (جن کی مثالیں فرقہ ہائے متخالف میں بے شمار
 ملتی ہیں) اقا نیم ثلاثہ کے جوہر مشترک اور کلمہ کے ساتھ جس کے دوسرے مقامات پر
 سخت تردید کی گئی ہے غلط ملط ہو گیا ہے وہ عقل اول اور محرک اول جو ارسطو کے
 نزدیک خود خدا ہے۔ عربوں کے نزدیک اس عالم کا صرف واسطہ اولین ہے اسی
 کے لئے عرب وہ شاندار الفاظ استعمال کرتے ہیں جسے ارسطو نے عقل الہی کے
 طرز عمل کی توضیح کرنے کی کوشش کی ہے خود قرآن اس مسئلہ کی تائید میں دلائل پیش کرتا ہے
 کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ پہلی شئی جسے خدا نے پیدا کیا وہ عقل ہے ابن رشد کے قول
 کے مطابق افلاطون نے اپنے استعارہ پسند انداز میں جہاں یہہ بیان کیا کہ خدا نے
 فرشتوں کو صبح کے وقت پیدا کیا اور پھر ان کے سپرد یہہ کام کر کے کہ باقی ماندہ مخلوق
 پیدا کریں خود آرام کرنے لگا تو اس کا یہی مطلب تھا۔ جالبینوس نے بھی جب جان
 ڈانے والی ذات کا جس سے دراصل خالق مراد ہے ذکر کیا تو اسے بھی بظاہر اسی
 حقیقت کا ادراک ہوا تھا۔ متعدد مذہبی فرقے جن پر کم و بیش ان زمانہ قدیم کے مسیحیوں
 کے عقائد کا اثر پڑا تھا اور جنہوں نے مسائل آجیل کو عقائد افلاطون و فیثاغورث
 سے مطابق کیا تھا۔ مثلاً تعلیمیں۔ باطنیہ۔ صائینیہ۔ یہہ سب اسی کے ہم مضمون مسائل
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۴۔ واحد ہے اور فاعل اول ہے ۱۲ (ماخذ از ابن مسکویہ و علامہ شبلی و غیرہ)

Demiurge ۱

Hypostases ۲

نصاری کا مذہب ہے کہ خداستانی جوہر ہے جسے قائم الذات اور
 من حیث الجوہر واحد ہے اور من حیث الالاتیم متن ہے۔ انا نیم سے مراد ہر صفات وجود حیات و علم ہے
 صفت علم کو کلہی کہتے ہیں جو متحد رہی جبکہ حضرت مسیح اور صفت حیات روح القدس ہے ۱۲ (محل نقل)
 ۳۵ اول مطلق اللہ عقل قرآن میں نہیں ہے یہہ بات مصنف کی عدم واقفیت قرآن اور عدم تحقیق کو ظاہر
 کرتی ہے ۱۲۔

باب
فصل

بیان کرتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ عقل وہ شئی ہے جسے خدا نے تمام مخلوق سے پہلے پیدا کیا۔

ارسطو کا قول ہے کہ کو اکب کی فطرت چونکہ ایک ازلی وابدی جوہر سے ہے اور جو شئی کہ حرکت دیتی ہے وہ بھی ازلی وابدی ہے اور اس شئی کے مقابلہ میں جو حرکت کرتی ہے بلحاظ زمانہ قدیم تر ہے اسلئے یہ صاف قیجہ نکلتا ہے کہ جتنی تعداد سیاروں کی ہے اسی تعداد میں جوہر بھی ہیں جو بلحاظ فطرات ازلی وابدی اور بطور فرداً فرداً غیر متشکل ہیں۔ اور اس ترتیب کے ساتھ جو ستاروں کے باہمی حرکات کے مطابق ان میں ایک اول سے دوسرا دوم ہے۔

ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ زمانہ قدیم سے ایک روایت چلی آ رہی ہے اور بطور گہمانی کے بعد کی نسلوں تک پہنچی ہے اس میں مذکور ہے کہ کو اکب دیوتا ہیں اور الوہیت تمام فطرت میں موجود ہے۔ باقی جو ہیں وہ ننودا ستائیں ہیں۔ لیکن اگر اس اصول کو کہ جو اہم اولیہ دیوتا ہیں ہم الگ کر کے صرف اسی پر غور کریں تو ہمیں لامحالہ یہ خیال پیدا ہو گا کہ واقعی یہ اصول ربلانی ہیں یہ عجیب خیال جو کہ فیشاغورث اور افلاطون کی یاد داتا زہ کرتا ہے اور جس سے تمام شاخیں تنحیج ہیں۔ (حتی کہ بعض ناقدین بلا پس و پیش کتاب کے ان مقامات کو جہاں یہ مذکور ہے الحاقاتی کہتے ہیں) مسئلہ عقول کا فلسفہ عرب کے عقائد مخصوصہ میں داخل ہے اصل میں سے اور جس میں عربوں نے تطبیق والا لیکن کی کوشش میں اتنی عجیب و غریب اجزاء شریک کر دیئے ہیں۔ نیوٹن کے عقیدہ میکانیکی (یعنی تجاذب اجسام) نے نظام عالم کے متعلق ہمارے خیالات میں اس قدر عظیم تغیر پیدا کر دیا ہے کہ قدیم زمانہ کے تمام خیالات نیز وسطی ازمنہ کے اور زمانہ احیاء علوم کے خیالات اور نیز وہ جو ڈیکارٹ نے عالم کے متعلق ظاہر کئے ہیں وہ سب آج بھی عجیب

۵۰ Newton) سر احاق نیوٹن۔ ولادت ۱۶۴۲ء وفات ۱۷۲۷ء اس حکیم کی ولادت دوسرے تہرہ واقع لندن شاعر انگلستان میں ہوئی مسئلہ کشش امی نے دریافت کیا جس نے تمام نظام ہائے قدیم میں تلام پیدا کر دیا۔

۵۱ Deocartes) رینی ڈی کارٹیز ولادت ۱۵۹۶ء وفات ۱۶۵۰ء ایک فرانسیسی حکیم تھا۔ مقام لاہرے ضلع ٹورین میں پیدا ہوا اور اسٹاک ہالم میں اسے فردری کو انتقال کیا اسکی تعینات طبابت

نظر آتی ہیں۔ ہم چاہے کتنی ہی کوشش کریں لیکن حقیقت یہ ہے کہ آج ہم ایسی کتابوں کو جیسی کہ افلاک و العالم۔ العالم (ارض) الاسکندر اور جوہر الکون میں سمجھنے کیلئے کیا بلکہ لہو خیال کرنے سے باز رہنے کے لئے اپنے موجودہ زمانہ کے خیالات سے منفرقت حاصل نہیں کر سکتے عالم کی ہم جنسی اور ہم رنگی کو اس زمانہ میں اچھی طرح نہیں سمجھا گیا تھا۔ لوگ یہ سمجھ نہیں سکتے تھے کہ صرف ایک ہی نظام ہے جو تمام اجزائے عالم پر محیط ہے اور جو قانون کہ یہاں زمین پر ایک مفروضہ (یعنی دقیقہ سیدلہ) کی حرکت کا باعث ہے وہی اجرام سماوی کے حرکات پر تصرف رکھتا ہے۔ ایسی حالت میں ابن رشد ذمہ دار نہیں ہو سکتے کہ اس کا مسئلہ افلاک پہلے سے لئے معنی خیالی اور غیر قابل فہم نظر آئے۔ اس کی نگاہ میں فلک ایک ازلی وابدی و غیر قابل فنا قسمتی ہے جس میں کوئی دزل نہیں اور ایک روح سے متحرک ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حرکت دوری صرف ایک روح ہی سے پیدا ہو سکتی ہے اور اجسام صرف حرکات عمودی سے متحرک ہیں۔

فلک نہ تو بیرونی سے مرکب ہے اور نہ محض ہے یہ اپنی جگہ پر ماقصد انتقیا واقع ہے جاندار موجودات میں یہ سب سے اشراف و افضل ہے زمانہ کے لحاظ سے گو یہ غیر مری و دہے لیکن مقدار میں حرکت افلاک غیر محدود نہیں۔ اگر ایک ستارہ بھی ٹوٹ کر جرم فلکی سے الحاق حاصل کرنے کے لئے آجائے تو جرم مذکور فوراً حرکت سے رک جائے گا کیونکہ اس کی قوت کی مقدار یا اندازہ کل مجموعے کے ساتھ ایک ٹھیک نسبت کے ساتھ متین ہے اگر یہ ایک لمحہ کے لئے بھی ٹھہر گیا تو متحرک اول اُسے دوبارہ حرکت میں نہیں لاسکے گا۔ اس لئے کہ سکون کی وجہ سے اس میں فساد پیدا ہو گا اور اس کے ساتھ تمام موجودات جن کا جوہر یعنی روح حرکت میں ہی فساد پذیر ہو جائے گی۔ اپنی فطرت اصلی و باطنی کی وجہ سے آسمان ازلی وابدی و غیر قابل فنا نہیں ہے۔ بلکہ متحرک اول کے فعل جاری کی وجہ سے یہ بات ہے کہ یہاں پر اسلام کا یہ ارشاد صمیم ہو سکتا ہے کہ کل شیء ہالک الا وجہہ لہ

بقیمہ مائتہ صفحہ ۱۲۶۔ تمام شعبوں پر ایسی کن فیالوجیہ ربط و خاص ہیں - ۴
 علیہ یہ قہر آن پاک کی عبارت ہے۔ حدیث شریف نہیں ہے مصنف حدیث وقرآن سے بہت کم فہم

باب
فصل

فلک ابن رشد کی نظر میں ایک حیوان ذمی روح ہے جس میں متعدد کڑے ہیں جو اعضائے ریشیہ کے قائم مقام ہیں اور جن میں محرک اول بجائے قلب کے ہے جہاں سے دوسرے اعضا کو حیات پہنچتی ہے۔ ہر کڑہ کی ایک عقل ہے جس طرح روح معنوی انسان کی صورت ہے اسی طرح یہ عقل بھی اس کڑہ کی صورت ہے۔ یہ عقل اپنے سلسلہ میں درجہ بدرجہ ایک دوسرے کے ماتحت ہیں اور اس سلسلہ محرکات کی قائم کر نیوے ہیں جو حرکت کو کڑہ اول سے ہم تک پہنچاتے ہیں خواہش وہ محرک ہے جس کی وہ اطاعت کرتے ہیں اور سب اسے اعلیٰ و افضل کی تلاش میں بلا سکون حرکت کرتے رہتے ہیں۔ اسلئے کہ حرکت سے مقصود محض اعلیٰ و افضل کی جستجو ہے انہی عقل ہر وقت کام کرتی اور تخیلات و محسوسات کے اور البتہ مستقیم و نقصان کے متصرف رہتی ہے۔

انہیں خود اپنی ذات کا علم ہوتا ہے اور وہ سب جانتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کے کڑوں میں کیا ہوتا رہتا ہے۔ پس عقل اول کو اس کا پورا علم ہوتا ہے کہ اس عالم میں کیا ہو رہا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۷۔ اور اسکے حوالہ دینے میں بہت بے احتیاط ہے ۱۲

۱۱ صوفیہ کے نزدیک عقل اول سے مراد ہے حقیقت ملکہ جو جامع حقائق ہے یعنی وہ حقائق جو قیامت تک ظہور پذیر ہوتے رہیں گے۔ یہ تمام حقائق و کائنات اس عقل میں بالقوہ موجود ہیں۔ اس طریق سے نہیں کہ عقل ظریف ہے بلکہ اس طہر پر کہ یہ کائنات اس عقل کے شیونات ہیں اس طائفہ عالیہ کی اصطلاح میں یہ عقل اول بوجہ اجمال عقل کل و لوح القضاء و ادم الکتاب و ظم اعلیٰ در روح اعظم و عرش مجید و درۃ الیضاء کہلاتی ہے۔ اسکے مقابلہ میں نفس کلیہ ہے جو حقائق اشیاء پر بدھ فیض منتقل ہے اسے لوح قدر و لوح محفوظ و کائنات اور عرش بھی کہتے ہیں۔ مولانا رام اپنی شنوی میں فرماتے ہیں

س

کست بابائے ہراں کاہل قل ست	کل عالم موت عقل کل است
صورت کل پیش او ہم سنگ نمود	چوں کئے با عقل کل کفران فرد
ہماک فرسخ زرناید آب و گل	صلح کن با این پدر عسائی ہل
پیش تو چرخ و دہیز میں بدل شود	پس قیامت نقل حبال تو بود

شیخ اکبر قدس سرہ فرماتے ہیں اولاد نفس رحمان جو ہر عالمی پیدا کردہ اس اول جو ہر است کہ در ان حق بود

پس ایک خیال جو موہوم محض اور ناقص تھا اور حکمائے مشائین کے دیگر مسائل سے
 کوئی تعلق نہیں رکھتا تھا عربوں کے ہاتھ میں پہنچ کر نظریۂ اصولہائے اولین عالم بن گیا۔
 ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ محض وہی وہی خیالی ہے مگر باریں ہمہ نہایت ہوشیاری کے ساتھ
 جز و جزو مربوط رکھا گیا ہے اور ابھی ہم دیکھ لیں گے کہ اس نظریہ کو ایک خاص طریقہ پر
 استعمال کر کے انھوں نے اپنی عام علم نفسیات کو اس سے نکالا ہے۔
 عقول سیارگاں پر ابن رشد کا ہونظر یہ ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ جو کچھ
 ارسطو نے مابعد الطبیعیات کے مقالہ دوازہم میں لکھا ہے اس کی شرح بڑا کچھ کر دینی
 ہے کیونکہ اس کا مسئلہ عقل انسانی وہی ہے جو ارسطو کے رسالہ النفس کے تیسرے
 مقالہ میں موجود ہے۔ ہاں اس نے جو شرح کی ہے وہ بہت نزاکت کے ساتھ کی ہے
 اور نظام تباہین خیالات کو باہم ربط دینے اور مسائل تصوف کو اس کے ساتھ ملائی
 کوشش کی گئی ہے جو کہ عرب فلسفہ کے خصوصیات میں سے ہے۔

ہمارے واقعہ علم میں دو اجزا ایسے ہیں جو صورت اور ہیولہ کے مشابہہ ہیں یعنی احوال
 منفعلہ اور اصول فاعلہ یا بہ الفاظ دیگر دو عقول (یا نفوس) ناطقہ کلی، ہمیں ایک ہیولائی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۸۔ پستہ این ست کہ جوہر اس عاقل کہ صورت ارواح را و ایں ارواح فیسہ اند
 پستہ ناید داد کیے را ازین صورت و جہ تبخلی خاص علمی کہ نقش شدہ در ایں علم چیز کیہ موجود شدہ در قیامت
 ازاں چیز یا کہ نمی دانند آن را ارواح ہمیں پس یافت ایں روح در ذات خود قوت را کہ ممتاز شدہ آں قوت
 از سایر ارواح پس مشاہدہ کرد آں ارواح را و آں ارواح نہ مشاہدہ کردہ ارواح و مشاہدہ بعضی آں بعض را۔
 ایں عقل دانست کہ حق نہ پیدا کرد عالم را اگر دعوایہ کہ ایں عالم نفس رحمان است پس دید ایں عقل در جوہر
 عاقل صورت انسان کامل را تین انسان کامل را کہ او حق را بمنزلہ سایہ بنشخص است شخص را و دید ایں عقل نفس
 خود را ناقص از درجہ انسان کامل و دانست ایں عقل اچہ کہ متکون شود از درجہ عالم تا آخر و نیس و آں
 مولودات اند پس دانست۔ ایں عقل کہ ضرور است آنکہ حاصل شود اور درجہ کمال انسان کامل اگرچہ نباشد
 درین درجہ بش انسان کامل زیرا کہ بدستیکہ کمال در انسان کامل بالفعل است و ایں کمال و عقل اول بالقوہ
 و آنکہ بالفعل و بالقوہ است اکمل است در وجود ازاں کہ آں بالقوہ است پس معلوم شد کہ عقل اول روح فاعلی
 است و وجود آں بعد ملائکہ ہمیں است و نیست دروے گر آچہ کہ خواہد شد تا در قیامت۔ کمال و ناقص
 از کمال حقیقت انانیدہ است پس ایں عقل تین اول مرتبہ ادیت است نہ مرتبہ ملکۂ مجہبہ کہ آں متاخر است

باب
نفس

یا انفعالی دوسری صورتی یا فاعلی۔ ایک تمام اشیاء کو خیال میں جگہ دینے کے ذریعہ سے اند کرتی اور ان سے اثر پذیر ہوتی ہے۔ دوسری اشیاء کو سمجھنے اور علم میں آنے کے قابل بناتی ہے جو فاعل ہے وہ منفعل سے اعلیٰ اور برتر ہے پس عقل فاعلی عقل انفعالی سے اعلیٰ ہوئی عقل فاعلی منفصل یعنی متفارق۔ درود کو کھ سے بری اور غیر فانی ہوتی ہے بخلاف اس کے عقل انفعالی حادث یعنی فانی ہے اور برعقل فاعلی کے کوئی کام نہیں کر سکتی پس عقل حقیقی صرف وہ عقل ہے جو منفصل یعنی متفارق ہوتی ہے اور صرف یہی ازل وابدی اور غیر فانی ہے۔“

اس مسئلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک نتیجہ نکالا گیا ہے جس کی جھلک فلسفہ نے خود دیکھ لی ہے اور اسے قبول بھی کر لیا ہے وہ عقل جو کہ حالت فاعلی میں ہے اس عقل ہے جو حالت انفعالی میں بالقوہ ہے بلحاظ زمانہ کے مقدم ہے لیکن بایں ہمہ افراد انسانی میں حالت انفعالی بالقوہ مقدم ہوتی ہے اور حالت فاعلی موخر پس ایسی عقل فاعلی کو جو خود فعل عقل سے زماناً مقدم ہو پس افراد انسانی میں نہیں تلاش کرنی چاہیے۔

نفس ناطقہ یا عقل (مدرکہ) صرف اسی وقت اپنی اہلی شان میں نظر آتی ہے جبکہ وہ منفصل و متفارق ہوتی ہے نہ کہ اس وقت جبکہ وہ بھی عقل کوئی ہے اور بھی نہیں کرتی عقل فاعلی (یا فاعلی) شخصیت سے بری مطلق محض۔ افراد انسانی سے مجاہدینی متفارق ہوا کرتی ہے اور بایں ہمہ ہر فرد کے اندر ہی ہوتی ہے۔ ایک قدم اور آگے بڑھا کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ عقل ایک نئی واحد ہے جسے تمام نئی نوع انسان میں صرف ایک ہی ہے اسی کو لیمنز وحدت نفسی کے نام سے تعبیر کرتا ہے۔ یہ ہے ابن رشد کا اپنا نظریہ۔ ارسطو نے اس مسئلہ کو کبھی صاف نہیں بیان کیا لیکن ہم یہ تسلیم کرنا چاہیں کہ ابن رشد و فلاسفہ عربی اس مسئلہ کو ارسطو کی طرف منسوب کرنے میں صرف اس قدر کیا ہے کہ خود ارسطو کی کتاب نفس

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۹۔ دہ ادھیت محمدیہ (انسان کامل) است مسلم کہ ادا کل است از عقل اول۔ کہانی باب سبوت و ثناتہ فی فتوحات کبیرہ ۱۲۔

۵ (Leibnitz) گوٹفریڈ ولیمز فیثہ ولادت ۱۶۴۶ء۔ وفات ۱۷۱۶ء۔ جنرلی اصل حکیم تھا ریاضی کا بڑا ماہر تھا۔ حکیم جولائی کو بمقام لیپزگ پیدا ہوا۔ اس کا فلسفہ ڈیکارٹ کے فلسفہ سے زیادہ مشابہ ہے ۱۲
۵ monopsychism

باب
فصل

مقالہ سوم میں اس کی طرح توضیح کی گئی ہے اس سے جو صریح اور قریبی نتیجہ نکل سکتا ہے وہی اخذ کر کے بیان کر دیا ہے دوسرے مقامات پر بھی جو عبارتیں ہیں وہ بھی اس شرح کی تصدیق کرتی ہیں کہ عقل ایک خارجی شے ہے جو باہر سے آتی ہے یہ ہم سے علیحدہ ہو سکتی ہے۔ یہہ ازل وابدی۔ رنج و راحت کی قید سے آزاد ایک ربانی شے ہے۔ یہہ نفس کے اندر کا ایک ایسا جوہر ہے جو اس سے الگ تھلک ہے قائم بالذات۔ اور فزوانسانی سے اسی طرح ممتاز و متفارض ہے جیسے کہ قدیم حادث سے۔ یہہ حقیقت روح کی ایک دوسری ہی نوع ہے جس کا تعلق علمائے العبد الطبیعیات سے ہے نہ کہ اطباء سے۔ اس کل بیان سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ ایک ایسا نظریہ ہے جو سبلی پڑش کے نظریہ سے مماثلت رکھتا ہے یعنی ایک ایسی قسم کی عقل ہے جو خارجی ہے شخصیت سے بری ہے جو تمام نئی نوع انسان کو فیضان بخشی ہے اور جسکی مدد سے ہر شے سمجھ میں آتی ہے۔ اکثر یونانی شارحین نے نیز اسکندر افرودیسی

سے عقل و نفس کی نسبت غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہہ دونوں ایک میں سے نہیں ہیں بلکہ نفس دوسری چیز ہے اور عقل شے دیگر اور ممکن ہے کہ عقل نفس سے جدا ہو جائے بطرح جیسا کہ قدیم حادث سے یا کوئی ازل و ابدی چیز ممکن و فاسد سے جدا ہو جاتی ہے۔ ارسطاطالیس کا یہ قول یہاں پر فزوانصن لابن سکویہ سے مانوڑ ہے۔ علامہ ابن سکویہ کہتے ہیں کہ ظاہر یہہ ہے کہ تمام اجزاء نفس مجدا نہیں ہوتے جیسا کہ بعض حکما نے خیال کیا ہے فزوانصن کی فصل پنجم میں وہ فرماتے ہیں کہ ان اجزاء نفس سے فزوانفس ہوانی و نفس غیبی و فوت و حافظہ وغیرہ ہیں کہ یہہ سب انسان کی موت کے ساتھ باطل و فنا ہو جاتے ہیں کیونکہ یہ سب قوتیں ہولانی ہیں انکے کام آلات بدنہ کی اعاد سے پورے ہوتے ہیں اور نفس کو انکی ضرورت اسلئے ہوتی ہے کہ بدن مدت طویل تک زندہ رہے۔ ارسطاطالیس کا قول ہے کہ عقل ایک جوہر ہے جو کسی جسم میں پایا جاتا ہے لیکن فاسد نہیں ہوتا کیونکہ اگر فساد پذیر ہوتا تو بڑھاپے کے ضعف و کمال کا اوپر بھی اثر ضرور ہوتا جیسا کہ خود اوپر ہوتا ہے کو آدمی بڑھاپے میں شل جوانی کے نہیں دیکھ سکتا۔ لیکن انکی عقل میں کوئی تصور و فتور نہیں ہوتا پس شیخوخت سے نفس متغیر نہیں ہوتا کیونکہ اگر عقل جسم کے فساد سے فاسد ہو جایا کرتی تو لازم تھا کہ بڑھاپے میں بھی ضعف بدن کیوجہ سے ضعیف ہو جاتی حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ۱۲

۱۵۱۰ (Male branche) نکوس۔ مالی برانش۔ فرانسیسی حکیم۔ ولادت ۱۶۲۲ء۔ وفات ۱۷۰۰ء۔ مدرسہ کاترسی (یعنی دیکا رٹیر) حکیم متف۔ ۹ جنوری کو بمقام پیرس پیدا ہوا۔ سار بون بریل سے تعلیم پائی۔ یہ شخص تیرہویں صدی عیسوی کا بہت بڑا اعلیٰ طبی حکیم گذرا ہے ۱۱۔

باب
فصل

سائیکوس فلیپون اور بلا استثناء تمام فلاسفہ عرب نے ارسطو کے قول کے یہی معنی سمجھے ہیں۔

یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو وسطی زمانہ کے فلسفہ شائین کے عام مفہوم سے بہت کم ربط رکھتا ہے۔ لیکن یہی ایک مرتبہ نہیں ہے کہ ارسطو نے اپنے نظام میں قدیم ترین حکماء کے مذاہب جستہ جستہ داخل کر دئے ہیں۔ اور اس کے ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی کہ اس کے اپنے خیالات کہاں تک ان سے مطابقت رکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مسئلہ اس نے انجیلیوں سے لیا ہے۔ ارسطو خود اس کا قول نقل کرتا ہے اور سبیلوس نے اس حکیم کی تصنیف کا ایک طویل حصہ تجزیہ نقل کر کے ہمارے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ ارسطو کی کتاب النفس کی اس عبارت سے کامل مطابقت رکھتا ہے جسے ہم واضح کر چکی کوشش کر رہے ہیں طبیعات کے مقالہ ششم میں بھی یہ مسئلہ علانیہ طور پر انجیلیوں کے نام سے بیان کیا گیا ہے۔

پیرس کے شہرہ آفاق (میکلی آف لٹریچر) میں ایک نہایت عمدہ مضمون پڑھا گیا تھا جس میں ابن رشد کے معنی کو تسلیم نہیں کیا گیا تھا اور یہ بتایا گیا تھا کہ ارسطو کے نزدیک عقل فعال روح کی صرف ایک استعداد کا نام ہے جسے عقل منفعل صرف قبول کرنے کی ایک استعداد کا نام ہے اور عقل فعال اس استعداد استقرائی کا نام ہے جو خیالات عامہ پر ایسا فضل کرتی اور ان سے نتائج استقراء کرتی ہے۔ اس طرح لوگ کوشش کرتے رہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جو کتاب النفس کے مقالہ سوم میں ارسطو نے بیان کیا ہے اور اس مسئلہ میں باہم ربط پیدا کریں جو اسے کتاب الہربان (مقبولات ثانیہ) میں بیان کیا ہے اور جس میں ارسطو نے عقل کے فرائض کو صرف استقراء کی حد تک محدود کیا ہے اور

ع ۱) Anaxagoras (انجلیا گوردس۔ یونانی حکیم۔ غالباً پانسورس قبل مسیح میں پیدا ہوا۔ شہر کلارونیا (ایشیائے کوچک) اس کا وطن تھا اس زمانہ کے عقاید غریبی کے خلاف تعلیم دینے کی علت میں اسے گرفتار کیا گیا تھا جس سے رہائی دلانے میں پریکٹر کو بہت کوشش کرنی پڑی ۱۲)

ع ۲) (Second analytiques) اس کا ترجمہ مصری کتب میں انالوطیقا ثانیہ کیا گیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ عرب کرنے کی ایک قسم کی کوشش ہی جو اصطلاحی لفظ کا بدل نہیں ہو سکتی لہذا اس کتاب کا نام کتاب الہربان لکھا ہے اسلئے ترجمہ نے بھی اس کو انالوطیقا اصطلاح میں ترجمہ کے نزدیک اس کا ترجمہ مقولات ثانیہ ہے ۱۲)

احساس کے واقعات سے کلیات مستنبط کئے ہیں۔ میں یقیناً اپنے آپ سے مخفی نہیں کہ سکتا
 کہ ارسطو اکثر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو انسان کی ذات کے ساتھ واسطہ سمجھتا ہے وہ ارا
 اصرار کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ عقل و مقول دونوں متحد المائیتہ ہیں نیز یہ کہ عقل جب مقول
 سے متحد ہو جاتی ہے تو اس وقت وہ قوت سے حالت فعلی میں انتقال کر نیوالی ہوتی ہے
 ارسطو کی یہہ تکرار اسکے نظر پر عقل مفارق فی الانسان سے مطابقت کھاتی نظر نہیں
 آتی لیکن میں سمجھتا ہوں یہہ اک بہت خطا ناک بات ہے کہ قدامت کی مختلف آرا میں اس طرح
 زبردستی مطابقت دی جائے وہ لوگ اکثر کسی ایک نظام کے اندر اپنے تئیں محدود
 کئے بغیر فلسفیانہ بحث کیا کرتے تھے اور جو مختلف نقطہ ہائے نظر ان کے سامنے
 آئے یا جو سابق کے مختلف مدرسوں نے ان کے سامنے پیش کئے ان سب مختلف
 نقطہ ہائے نظر سے وہ ایک مضمون کو بیان کیا کرتے تھے اور ان متضاد امور کی جوا ایک
 نظریہ کی مختلف تاویلات میں پیش آئیں سمجھ پر و انہیں کیا کرتے ہیں جب کہ وہ خود اپنے
 اختلافات مٹانے کی طرف کم ہائل نظر آتے ہیں تو ہمیں ان کے مٹانے کی کوشش کرنا
 کیا ضرور ہے ممکن ہے یہہ بھی صحیح ہو جیسا کہ بعض ناقدین کہتے ہیں کہ اس قسم کی تمام
 جاتر تین جنہیں ہم ایک دوسرے سے ربط نہیں دے سکتے بالکل اٹھاتی ہیں میرے خیال
 میں کتاب البرہان (محمولات ثانیہ) اور کتاب النفس کے تیسرے مقالہ کے نظریے بظاہر
 ایک دوسرے کی تردید نہیں کرتے اور مسئلہ عقل پر دو بالکل مختلف الال جدا جدا رایوں کا
 اظہار کرتے ہیں۔

فصل ۵۔

ارسطو کا مسئلہ عقل

اس میں شک نہیں کہ مسئلہ عقل کو جیسا کہ کتاب النفس کے مقالہ سوم میں بیان کیا گیا
 ہے اپنی زبان میں ترجمہ کرنے سے اور طرز تحریر ارسطو کے بہت زیادہ ٹھوس اور
 رُسمانی اشکال کو سلجھانے میں ہم ایک ایسے نظریہ علم تک پہنچ جاتے ہیں جو اس
 مسئلہ کے بہت کچھ مشابہہ ہے نصف صدی سے تمام فلسفی طبعیت لوگوں سے خارج قبول

باب
فصل

وصول کیا ہے۔ اسطو کی زبان سے یہ کہلا نا ہمارا کام ہے کہ ایک دماغی فعل کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں۔ (۱) ایک نقش جو ایک تخیل ذہنی شے خارج سے قبول کرتی ہے (۲) اس تخیل ذہنی شے کی ایک حرکت جبى جو محسوسات پر وقوع پذیر ہوئی ہے جسے خیال کرنے کے لئے جسم مادی پیش کرتا ہے عقل (نفس فعلی) صورت پیش کرتی ہے لیکن یہ طریقہ اسطو کے خیالات کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے کا ہمیشہ خطرناک ہے۔ قدیم نظاموں کو ایسا ہی سمجھنا چاہیے جسے کہ وہ درہل تھے اور ذہن انسانی کے عجیب و غریب نتائج سمجھ گئے تھے اس کی کوشش بخرنا چاہیے کہ فلسفہ بعد یہ کا ہم مضمون انھیں بنایا جائے۔

حکمائے مشائین کا نظریہ عقل جیسا کہ شارمین کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے کثرت مجموعی پانچ مسلم الثبوت دعووں پر مشتمل ہے (۱) ہر دو عقلی فعال و منفعل کی تیز و تفرق (۲) ایک کا ناقابل فساد ہونا اور دوسرے کا قابل فساد ہونا (۳) عقل فعال جو انسان سے مادہ خیال کی جاتی ہے تمام عقلی یا نفوس ناطقہ کا مجموعہ ہے (۴) عقل فعال کا ایک ہونا (۵) مذکورہ بالا عقل (جو بلا رائے انسان ہے اور قدیم ہی اس کا) اور عقل (مدرک) ارضی جو حادث ہیں ان کا ایک ہونا۔

اسطو کے طرز خیال کے مطابق اول الذکر دو مسلم الثبوت دعووں میں کوئی شک

عقل جس میں ایک فرق یہ ہے کہ جہل جس بحالت قوت بدن قوی ہوتی ہے اور بدن کے ضعیف ہونے ہی ضعیف ہو جاتی ہے جہل کا یہ حال نہیں جس جسم سے مفارقت نہیں ہے اور اس کا ادراک جسم منفعل کے ذریعہ سے ہوتا ہے جو اشیاء تو یہ پر غالب نہیں ہو سکتا لیکن عقل جسم سے جدا ہوتی ہے اور اسکے بعد بھی باقی رہتی ہے اور اس کا ادراک آلات جسمانیہ کے ذریعہ سے نہیں ہوتا لہذا وہ اشیاء قویہ کے ادراک کے بعد اشیاء ضعیفہ کو بھی آسانی ادراک کر سکتی ہے (ماخوذ از فور الاصل لابن مسکویہ)

اسی عقل فعال جسے عقل نوعی بھی کہا گیا ہے فرد واحد سے شعلق نہیں بلکہ تمام افراد میں من حیث اکل ساری ہے۔ اور چونکہ نوع کا ہر ایک فرد ایک خصوصیت نوعی رکھتا ہے اسلئے عقل فعال جو حیثیت کلی رکھتی ہے کوئی فرد نوعی اس سے محروم نہیں رہ سکتی یعنی ان افراد میں ایک سے عقل ہے اور متعدد عقلیں نہیں ہیں اور جن حادث عقل کو عقل ارضی کہا جاتا ہے وہ درہل عقل فعال ہی کی شاخیں ہیں اور اس سے

باقی نہیں رہتا۔ تیسرے دعوے کے متعلق بھی اس کا طریقہ فکر استدلال کو قطعی اور بلا حجت تسلیم نہیں کیا جاسکتا تاہم خاصا صاف اور واضح ہے۔ آخر الذکر باقی ماندہ دونوں دعوے ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شارمین کی ایجاد میں جنہوں نے یہ خیال کیا کہ استقامت اور طبیعت دونوں کی مدد سے استاد کے کام کو تکمیل تک پہنچا دینا چاہیے۔

فصل ۶۔

مسئلہ عقل نے یونانی شارمین ارسطو کے دور میں کیا ترقی کی تھی

خود ارسطو کے اپنے جو تلامذہ تھے مینے تہلو خریست۔ ارسطو کسین۔ وکارک۔ اور اٹرانیکس۔ یہ لوگ اس مسئلہ پر زیادہ توجہ صرف کرتے نظر نہیں آتے جبکہ تینوں کے تیسرے مقالہ میں بیان کیا گیا ہے انکے خیال میں روح جسم کے مختلف اجزا کی ترکیب کی ایک آواز حاصل کا نام ہے عقل مجرد کے نظریہ کو اس نظام میں جگہ نہیں مل سکتی تھی جو اس قدر سختی کے ساتھ اویٹ کی طرف مال تھا کہ بخلاف اس کے اسکندرافروسی کے ہاتھ میں بڑ کو اس میں شاخسائے نکلنے لگتے ہیں اور بہت پھیلاؤ پڑ جاتا ہے عقل منفصل جو بعد میں عقل ہولانی کہلانے لگی کوئی شئی خارج میں نہیں ہے بلکہ من کل الوجوہ داخلی مینے اک استعداد مضمر ہے بوجہ اسکے کہ وہ خود فطرۃ خیال

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ جہاں عقل فعال سے جدا سمجھا جائے تو یہی کوئی حیثیت باقی نہیں رہتی ۱۱

۱۱ (Thesphraste)

اسطرانیکوس ارسطو کا شاگرد تھا۔

۱۲ (Aristoxene)

ارسطو کسین چوتھی صدی قبل مسیح کا ایک یونانی شاعری مکتب تھا اور

ارسطو کا شاگرد تھا۔ ۱۱

۱۳ (Dicarque)

دیکارکوس کلیم سینی داتر صقلیہ کا باشندہ تھا ارسطو کا شاگرد۔ سورخ

اور جغرافیہ داں گذرا ہے اس کا نام حضرت ستراس سے ملتا ہے ستراس قبل تھا لیٹا فرسٹ کا بڑا دوست تھا جس کے نام

اس نے بہت سی اپنی تصنیفات سنون کی ہیں ۱۱۔ (Straton)

بابت کرنے کے پہلے کچھ نہیں ہوتی اسلئے جب وہ خیال کرنے لگتی ہے تو اک خیال
 ضل کو نیوالی خارجی شئی بن جاتی ہے عقل ہولاتی صرف اس استعداد کا نام ہے جو
 تصورات کو قبول کرتی ہے اور اس کی مثال اس لوح کی سی ہے جس پر کچھ لکھا ہوا
 نہیں ہے یا بدرجہ اولیٰ وہ اس شئی کے مانند ہے جو ابھی سختی پر نہیں لکھی گئی ہے کیونکہ
 اگر اسی لوح سے مماثلت دی جائے گی تو گویا ایک مادی شئی سے مماثلت دینا چوگا اور خیال
 یہ ہوائے ایک استعداد مضمرہ بالقوہ کے اور کوئی شئی نہیں ہے۔ اور اک کا فاعل
 خدا کے درمیان میں بڑے سے ظہور پذیر ہوتا ہے جو ہر فرد انسانی کی قوت کو ایک آلہ
 کی طرح استعمال کرتا ہے۔ پس اسکندر افروزی کے نزدیک عقل فعال خود خدا ہے لیکن خدا
 روح کے ساتھ صرف ایک سرسری معلق رکھتا ہے اور عقل فعال صرف ایک خارجی علت
 محرکہ یا سبب حرکت دہندہ ہے وہ اسی بعد ہی فوراً عدم میں چلے جانے سے نہیں روکتا۔
 اہلکند افروزی سب سے پہلا ایک بہت اہمیت رکھنے والا مصنف ہے جو
 کتاب النفس کے مقالہ سوم کے مسئلہ کی طرف مائل ہوا اور فلسفہ یونانی کی آخر صدیوں میں
 اور تمام وسطیٰ زمانہ میں اسی کے معانی نے رواج پایا۔ ساسطیوس شہادت دیتا ہے کہ
 خود اسکے زمانہ میں بھی اس عبارت پر بے شمار تفسیریں ہوا کرتی تھیں اور فلیپیوس اس مضمون کے
 اختلاف کرنے والوں کی پوری جماعت کی تردید کرتا ہے۔ ساسطیوس اور اسکندر
 افروزی دونوں کے نزدیک عقل مفارق خارج از انسان یا ماورائے انسان ہے وہ خود
 عقل کے واحد ہونے یا متعدد ہونے کے سوال کو تین طور پر پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
 کہ عقل مذکور اپنے سرچشمہ یعنی خدا میں واحد ہے اور افراد انسانی میں جو اس کے بہرہ ور
 ہوتے ہیں متعدد ہے۔ اسکی مثال اس مرکز واحد کی سی ہے جہاں سے آفتاب اپنی
 رے شمار کو نوں کو پھیلا دیتا ہے جس طرح ہر شئی حصول کمال کی خواہشمند اور ترقی ہوتی ہے
 اسبطر عقل متفعل (یا انفعالی) عقل فعال (یا فاعلی) سے چل چل کرنے کی تشاریع ہے۔
 سیمپلیسیوس نے اس مباحثہ میں کوئی جدید شئی اضافہ نہیں کی۔ عقل متفعل اس طرح قابل فہم ہے۔

Themistus ع

Philipon ع

Simplicius ع

بہ طور پر جاندار شئی قابل فنا ہے۔ جب وہ اپنا فعل شروع کرتی ہے تو تحلیل کر نیوالی
تعارجی شے متحد ہو جایا کرتی ہے۔ فیلیپوناس سے بھی یہی بات کہتا ہے مگر وہ
ارسطو کی اس سے بھی بہت کم صحیح ترجمانی کرتا ہے۔ اسکی نظر میں روح ایک سادی
انزلی وادی اور مادہ سے منزہ شئی ہے۔

عقل جب فاعل ہوتی ہے تو اس بقول سے جس کا وہ تصور کرتی ہے متحد ہو جایا کرتی ہے
یہی عقل مجرد و تاخری نوع انسان کی عقل نوعی ہے! ارسطو کہتا ہے کہ یہ عقل مجرد ہمیشہ
فکر و خیال کرتی رہتی ہے۔ اسکی شرح میں فلیپون یہ کہتا ہے کہ نوع انسانی ہمیشہ فکر و خیال
کرتی رہتی ہے یہی اسطرح ہے جیسے کہ ہم نہیں کہ آدمی ہمیشہ زندہ رہتا ہے اس لئے کہ
نوع انسانی ہمیشہ زندہ رہتی ہے۔ علاوہ بریں رسالہ المذہب میں جو ارسطو کی طرف
منسوب ہے اور الحاقی کہا جاتا ہے اس نظر عقل کو تقریباً اسی طرح بیان کیا گیا ہے
جیسا کہ ہم عربوں کی تصانیف میں پاتے ہیں۔ عقل فعال کا کام یہ ہے کہ کچھ حیات کو
آئینہ نش سے پاک کرے اور سمجھ میں آنے کے قابل بنادے۔ یہ ایک واسطہ ہے یعنی
وہ کلمہ درکن ہے جسے ارشاد فرما کر خدا نے عالم کو پیدا کیا۔ خدا اپنے نور کی شفا میں
عقل فعال میں داخل فرماتا ہے عقل فعال اُسے روح انسانی تک پہنچاتی ہے روح
اُسے بدن تک پہنچاتی ہے اور اسطرح حیات ایزدی مادہ غیر ذمی روح تک پہنچاتی ہے۔
علاوہ بریں یہ بھی ضرور تھا کہ یہ ایک واحد اور عالمگیر عقل کا مسئلہ در مسئلہ نشان
کی ایسی ملکیت سمجھی جائے جو غیر کے دعویٰ سے آزاد ہو۔ انجیکوٹس کے بعد سے
تمام قدما نے عقل کو کائنات کی اساس روحانی قرار دیا تھا۔ اور اسکندرافروسی کے تمام
پیروؤں نے یہ تسلیم کیا تھا کہ وہ عقل جو اشخاص منفردہ میں ہوتی ہیں سب کے سب
عقل کلی سے نکلی ہیں لیکن کلیسائے لاطینی کے پادریوں نے نفسیات میں جس فلسفہ کو
لاکڑا مل کیا ہے وہ حقیقت اشیاء کا اک بحد فلسفہ تھا۔ انھوں نے صاف صاف کلمے طور پر
جسم و روح کو اسطرح سامنے پیش کیا جیسے کہ وہ باہم مربوط ملے جملے جو ہر ہوتے ہیں اس کا

نتیجہ یہ ہوا کہ تمام ارواح کے ایک ہونے کا مسئلہ بحث میں سامنے آیا۔ سینٹ اگسٹائن نہایت نزاکت و دیانت سے اپنی کتاب کیمیت روح کے ایک عجیب و غریب فقرہ میں اس پر بحث کرتا ہے لیکن جیسی کہ اس کی عادت ہے کوئی صاف جواب نہیں دیتا یہ فقرہ نویں صدی عیسوی میں بحث کے وقت پیش کیا گیا تھا اور خانقاہ کاری میں اس پر کافی پرچوش مباحثہ رہا۔ ایک آئیرش راہب نے جس کا نام مکس لوس اسکاٹوس تھا دعویٰ کیا کہ اس وحدت نفسی کا مسئلہ خدہ ہوتا ہے اور اپنے خیالات سے اسی خانقاہ کے ایک دوسرے راہب کو جسکے نام کا تپہ نہیں ملتا مطلع کیا۔ رترام راہب کاری نے جو نویں صدی عیسوی کا ایک بہت مشہور مصنف تھا پہلے تو ایک خط کے ذریعہ اسکی تردید کی جس میں عقائد مذہبی سے زیادہ بحث کی گئی تھی من بعد اوڈون اسقف بولیس کی فرمائش پر ایک کتاب بھی تصنیف کی جو اس وقت تک مرتب اور شائع نہیں ہوئی۔ بابی لان اس کا ڈکریٹ ایلو آلی نویانی کے قلمی نسخے کے حوالے کرتا ہے۔ اسی کتاب کے متعدد قلمی نسخے انگلستان کے کتب خانوں میں بھی ہیں۔ رترام اپنے حریف کو بدین اور کافر کہتا ہے اور اس کا زیادہ اہل سمجھتا ہے کہ حکومت کی طرف سے اس کا سر بچلا جائے۔ بجائے اس کے کہ وہ لائل سے اس کا جواب دیا جائے اور یہ قول اسکی طرف منسوب کر دیتا ہے کہ اس عالم میں ایک ہی آدمی اور ایک ہی روح ہے اور کہتا ہے کہ یہ اسکی جمل غلطی ہے کہ اسکے بیان کو نیوئے کا نام بچھڑاؤں (بالباؤ مارکھنا چاہیے) کہ کیر پوس (بالیم) علاوہ بریں یہ بھی

Baccharias

De quantitate animae

Macarius

Corbie

Macarius Scotus

Ratramme

Odon, Bishop of Bauvais

Mabillon

Saint Elvi de Nayon

Ratramme

باب
فصل
یا جاتا ہے کہ یہ مسئلہ اہل اتر لینڈ کے نزدیک کوئی نیا نہ تھا۔ کلیسائے اتر لینڈ کے مذہبی عقائد کا مجموعہ جس کا ایک قلمی نسخہ سینٹ جرین کے کتب خانہ میں موجود ہے (نمبر ۱۲۱ جو ہشتم صدی عیسوی میں لکھا گیا تھا) اس میں صفحات ۱۸۲-۱۸۴ پر درج ہے کہ ایک باب موجود ہے جہاں تعجب ہو گا کہ ایسے بعض مسائل پر بحث کی گئی ہے جو اخلاط بکریوس سے مشابہہ معلوم ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے بیڈ نے بھی اس مسئلہ کو بیان کیا ہے اور گول فرائی ڈی وائی ٹرنی کی کتاب ”پان تہیان“ (وحدت وجود) میں بھی اس کا پتہ ملا ہے جہاں اس کی نسبت فرقہ ماؤیہ اور اخلاطون کی طرف کی گئی ہے

فصل ۷۔

عربوں میں مسئلہ عقل عقل فعال کی وحدت عربوں نے ارسطو کے بعض مسائل پر توجہ نہیں کی اور بعض کو لے لیا اور جنہیں اختیار کیا انہیں اتنی ترقی دی کہ فلسفہ مشائین کے مجموعہ کو بلل دیا لیکن واقعی عجیب بات یہ ہے کہ وہ مسائل جنہیں اہل عرب نے یہ ترجیح دی سب کے سب ایسے ہیں جنہیں ارسطو نے نہایت موہوم و اجمالی طور پر بیان کیا ہے۔ ہم نے بھی یہہہ لکھا ہے کہ مابعد الطبیعیات ارسطو کے مقالہ دوازہم کا ایک مسئلہ جو الگ کسی کو نے میں لٹا ہوا تھا ان کے ہاتھ میں پڑا ایک ایسے وسیع نظام کی مان بن گیا جس میں مابعد الطبیعیات کے علوم متعلق بہ تحقیق عالم حتیٰ کہ ان کے نفسیات تک داخل ہو گئے مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ فلسفہ مشائین میں کہیں باہر سے آیا ہے اور ارسطو کے خیالات سے بہت کم مشابہت رکھتا ہے حتیٰ کہ اس میں شبہ پیدا ہونے لگا ہے یہہہ ارسطو کا ہے بھی یا نہیں۔ غرض کہ یہہہ ہے وہ مسئلہ جو عربوں کے تمام فلسفہ کا مرکز و محور بن گیا۔ چونکہ عقل کا کام یہہہ ہے کہ صور اشیاء کا اور ان کے اسلئے ضرور ہوا ہے کہ

۷۔ (Bede) بیڈ ایک انگریزی محدث و عالم مذہب تھا۔ ۶۷۲ء میں پیدا ہوا اور ۷۳۵ء میں مر گیا ۱۲

۸۔ Golefro de Viterbe

۹۔ علامہ ابن مسکوبرہ فوز لامفرین لکھتے ہیں کہ عقل اپنے اور اسات مخصوص میں بذاتہ کافی ہوتی ہے

باب
فصل

اس مصنفی ایسے کی طرح جس میں صرف اشیاء کی صورتیں منکس ہوتی ہیں یہ خود بھی تمام صورتوں سے مراد مندر ہے۔ پس اگر اس میں خود اپنی صورتیں موجود ہونگی تو یہ صورتیں ان اشیاء کی صورتوں کے ساتھ جس کا اور اک کیا جاتا ہے غلط ملط ہو جائیں گی اور ہمارے اور اکات کے صحیح نقطہ کو بدل دیں گی۔ وہ عقل و مقول موضوع کے اندر خیال کیجاتی ہے منہ قبول کر بھی کہ استعداد مضمر ہے۔ اسکندر افروسی ہیں تک پہنچ کر ٹھہر گیا ہے لیکن اگر ہم بھی اسکی تقلید کریں تو ہمارے علم میں جو واقعات ہیں ان کی تحلیل نامہ رہ جائے گی۔ یہ کہنا کافی نہیں ہے کہ عقل کو قبول اشیاء کی طرف ایک طرح کا مبہم اور غیر معین سامیلان ہے حقیقت واقعہ یہ ہے کہ ہم عقل کو تمام صورتوں سے منہ مخرج و تصور کرتے ہیں پس اگر قبول اشیاء کی طرف یہ ایک طرح کا نامی میلان ہی میلان ہے تو ہم عدم کا بھی تصور کر سکیں گے۔ ابن رشد اسکندر سے مخاطب ہو کر پوچھتا ہے کہ کیا تم یہ کہتے ہو کہ ارسطو صرف ایک خاص میلان کا ذکر کرنا چاہتا تھا اور اس موضوع و مقول کا نہیں جسکی طرف میلان متا ہے۔ مجھے تمھاری اس بحث اور پامی عجیب شرح کرنے پر شرم آتی ہے جن چیزوں کو عقل اپنے ایسے میں قبول کرتی ہے اس میں وہ میلان و اطل نہیں جو حالت فعل میں ہو۔ میلان نہ تو کوئی جوہر ہے اور نہ جوہر کی کیفیت ہے۔ اگر واقعی ارسطو نے عقل کی نسبت یہ کہہا ہوتا کہ وہ قبول اشیاء کی ایک استعداد کا نام ہے تو اس نے بلا کسی موضوع و مقول اسے استعداد کو فرض کیا ہوتا جو ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے جو ہم دیکھتے ہیں کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۹۔ کسی آلہ کی تمثال نہیں ہوتی۔ اکی دلی یہ ہے کہ کوئی شخص آلہ سے مراد اس لئے لیتا ہے کہ وہ آلہ اس کے افعال متصورہ میں امداد کرے اور اس کے کاموں کو مبرا کہ چاہیے پورا کر دے اور اگر کوئی چیز اس شخص کے کام میں خارج ہو اور بجائے امداد کے اڈا اس کو اپنے افعال سے روکے اور اس کے افعال اس شے کی وجہ سے ناقص رہیں تو وہ شخص اس چیز کو اپنا آلہ نہیں بناتا اور اس سے مدد لینا پسند نہیں کرتا بلکہ یہی حال نفس عاقلہ کا ہے اس کے لئے جو چیز بھی آلہ فرض کی جائے ضرور ہے کہ وہ اسکے اعلیٰ کام میں مایع و مانع ہوگی اس لئے مبرا ہم پہلے بیان کر چکے ہیں بعض اہل اکر متواتر کے وقت اپنی ذات کی طرح رجوع کرتے ہیں اور تمام حواس و آلات کو مطلق کر کے اپنی ذات کی طرف منٹ جاتا ہے اور یہ وجہ سے مقولات کو صحیح طور پر اہل اکر سمجھتا ہے اور معتدلات و دوحاں کی شرکت رہتی ہے اسقدر اس کا علم ناقص ہوتا ہے لہذا کوئی چیز اس کا آلہ نہیں بن سکتی اور نہ نفس مبہم

باب
فصل

تھیو فرسٹ: نقولاً۔ سامطیوس اور دیگر حکمائے مشائین استاد کے اصل متون سے باعتبار صحیح مفہوم کے قریب تر نظر آتے ہیں۔ یہ مسئلہ اسکندر کا محض اختراع معلوم ہوتا ہے اس کے زمانہ میں جتنے حکماء تھے سب نے متفق علیہ اس مسئلہ کو رد کیا تھا۔ سامطیوس نے تو اسے سخت مہمل قرار دیا ہے اسکے مقابلہ میں ہمارے اس زمانہ کے حکماء کو دکھا جائے تو حیرت ہوتی ہے ان کی نظروں میں کوئی شخص سنجیدہ فلسفی جو ہی نہیں سکتا جب تک کہ وہ کم سے کم اسکندر کا پیرو نہ ہو پس ہمارے خیال میں عقل کا ایک وجود خارجی ہے اور علم کا فعل اس وقت واقع ہوتا ہے جبکہ عقل ذہنی (یعنی انفعالی) اور عقل خارجی (یعنی فعلی) ایسے یکجائی ہو۔ عقل انفعالی ہر آدمی میں فرداً فرداً ہوتی ہے اور اس طرح قابل فنا ہے جیسے کہ وہ تمام قوائے روحانی جن کا مقصد حادث اور تغیر پذیر ہوتا ہے قابل فنا ہوتی ہیں بخلاف اس کے عقل فعال (فعلی) انسان سے اور مادہ کی ہر قسم کے میل سے بالکل الگ ہوتی ہے یہہ اپنی جگہ پر واحد ہوتی ہے اور اعداد کا تصور اسکے ساتھ صرف ان لوگوں کے تعلق سے قائم ہوتا ہے جو اس میں اپنا حصہ رکھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ فلسفیانہ تحقیقات میں جس صحت اور درستی اظہار کے آجکل ہم طالب ہوا کرتے ہیں وہ بات تو یہاں نہیں ہے لیکن مسئلہ زیر بحث کا۔ یہہ عقل اس دقیق عقدے کے بڑے بڑے شرائط ضرور پورے کر دیتا ہے اور کافی خوبی اور نزاکت کے ساتھ ہمارے علم کے واقعات میں یہہ بات متعین کر دیتا ہے کہ کون کون اجزاء اضافی ہیں اور کون کون کے اصلی۔ وسطی زمانہ میں ابن رشد کے مسئلہ کی جہت تردیدیں کی گئی ہیں وہ سب عموماً ان تمام تردیدات کی طرح غلط راستہ پر ہیں جن میں ایک نظام کے مضبوط پہلو کے بجائے اسکے کمزور پہلو پر گرفت ہوتی رہی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس عالم میں اگر کوئی ناپسندیدہ نوعیت ہو سکتی ہے تو یہہ وحدت ارواح کا مسئلہ اس متنی میں ہے جس میں لوگ سمجھنا پسندتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۰۔ یا عرض یا صورت ہولانی ہو سکتا ہے ۱۲

Theophraste

Nicholas

Themistius

باب
فصل

اگر ابن رشد نے کہیں بھی اس مسئلہ کو بامقابلة عقلی معنی کے بیان کیا ہوتا تو اس کا فلسفہ فلسفہ نہ سمجھا جاتا بلکہ اس کا شمار مجذوبوں کی بڑ میں ہوتا البرٹ اور سینٹ ٹاماس جو دلیل کہ ابن رشد کے مسئلہ کی تردید میں بار بار لاتے ہیں۔ یہم ہے :

”کیا ؟ ایک ہی روح کو تخم کہتے ہو کہ وقت واحد میں دانا بھی ہے اور نادان بھی ہے۔ خوش بھی ہے اور غمگین بھی ہے ؟ ابن رشد نے پہلے ہی سے اس فقرہ میں کو سمجھ لیا تھا۔ اور اس کی تردید بھی کر دی تھی۔ بظاہر یہ دلیل عقلی معلوم ہوتی تھی اور خیال ہو سکتا تھا کہ جس روز یہ حجت پیش کی جائے گی اس کے بعد اسے روح کے متعلق یہ مبالغہ آمیز خیال انسان کے ذہن ہی سے دور ہو جائے گا لیکن زیادہ تحقیق کے بعد ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کا یہ خیال ہی نہ تھا اور یہ عقیدہ اس کے ذہن میں اس عالم کے ایسے نظریہ سے متعلق نظر آتا ہے جس میں ذہن خیالی کی کمی ہے اور نہ جدت کی۔

ضمیمہ انسانی کی شخصیت عربوں پر بالکل صاف طور پر کبھی واضح نہیں ہوئی عقل خارجی و عقلی کا ایک ہونا انہیں عقل و ذہنی (افعالی) کے متحد ہونے سے عجیب تر معلوم ہوا علاوہ ازیں چونکہ تمام اجزائے عالم زندہ اور ایک دوسرے کے ماثل ہیں وہ یہ سمجھنے لگے کہ انسان بحیثیت مجموعی تو انہی اثرات کا ایک ماحل اور نتیجہ ہے اور اس کائنات کا ایک مظہر عام ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایسے فلسفہ میں جیسا کہ عربوں کا ہے اور جس میں نفسیات اور علم الہیات اشیاء میں امتیاز نہایت مبہوم سا ہے اور جو صاف صاف کبھی نہیں بتاتا کہ اس کے تصورات و مباحث کا میدان انسان کی ذات کے اندر ہے یا خارج میں ہے ایسے فلسفہ میں ایک ایسا طریقہ ادائی مطلب جس میں فرق نہ ہو اور بالکل ایک ہی ہو خطرہ سے خالی نہیں۔ کاشش ابن رشد اس سے زیادہ واضح طور پر اپنا مطلب بیان کر دیتا جتنا کہ اس موقع پر اُس نے بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ عقل کے وجود ہونے کے سنے اس سے زیادہ نہیں ہیں کہ عقل مطلق کے اصول مالک اور سبب حادی ہیں اور تمام بنی نوع انسان کی ترکیب نفسی واحد ہے۔ یہی نہیں بلکہ جب اُسے بار بار ہم یہ کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ عقل فعال اس علم سے مختلف نہیں ہے

جو کائنات کے متعلق ہمیں حاصل ہے اور عقل کے غیر فانی ہونے کے سنے یہ ہیں۔ باب
 کہ نوع انسانی غیر فانی ہے تو ہمیں کوئی شک کرنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ واقعی دہی
 اس کا خیال ہو گا۔ اگر ارسطو نے یہ کہا ہے کہ عقل ایسی نہیں ہے کہ بعض اوقات
 عقل و عقل سے کام لے اور بعض اوقات کام نہ لے تو ہمیں یہ سمجھنا چاہیے کہ
 اس کی مراد حیرت ہے جو زائل ہونے والی شے نہیں ہے اور جو عالم کے بعض مقام
 بلا وقفہ و تردد اپنے قواعد ذہنی کو کام میں لاتی رہتی ہے۔ یعنی اس کی مراد ایک
 ایسی نوع انسانی سے ہے جو زندہ جاوید اور مستقل طور پر باقی رہنے والی شے
 ہے غالباً ابن رشد کے نظر یہ عقل کے سبب معنی ہوئے عقل فعال کا غیر فانی ہونا ہی
 ہے کہ نسل انسانی ہمیشہ نئی حیات حاصل کرتی ہے اور اس کا تمدن لازوال ہے۔
 عقل کلی ایک ایسی شے ہے جو قائم بالذات اور افراد غیر سے مستثنیٰ ہے۔ وہ عالم کا ایک
 سالم جزو ہے اور نوع انسانی جو اس عقل کا محض نسل ہے ایک ایسا وجود ہے جو
 لازم اور قدیم ہے اسی وجہ سے فلسفہ کی ضرورت لاحق ہوئی ہے اس کے مقصد
 ربانی ہیں۔ چنانچہ ایک ضرب اشل مشہور ہے کہ ”تمام بنی نوع انسان میں کوئی
 نہ کوئی فلسفی ضرور ہونا چاہیے“ چونکہ ہر قوت کو فعل میں آنا لازمی ہے ورنہ بغیر
 وہ بیکار محض ہو جائے گی اس لئے یہ ضرور ہوا کہ عقل انفرادی ہر وقت عقل کلی سے
 اپنا مقصود بالذات سمجھے اور کسی ایسے نقطہ حیر یا مکان پر قیام کرے جہاں اس کے
 عقل نصیب ہو لیکن صرف انسان ہی اپنے علوم ذہنیہ میں اس استحقاق سے فائدہ
 اٹھاتا رہتا ہے۔ پس انسان اور فلسفی دونوں کی نظام عالم میں مساوی طور پر
 ضرورت ہے۔ یہ وہ اصل نظریہ ہے جس کی رسالہ نشاط روحانی میں اس شرح
 کی گئی ہے نیز کتاب النفس کے مقالہ سوم کی شرح میں اس ضمنی بحث کی گئی ہے
 یہ سچ ہے کہ فلسفہ ابن رشد کی اصطلاحی زبان بہت زیادہ پیچ در پیچ ہے۔ ان
 مختلف عبارات کی تفسیر کرنے سے جن میں ابن رشد ہمارے علم کے واقعات
 کے بہت بار یک فرقوں کو ادا کرنے کی کوشش کرتا ہے یہ معلوم ہوتا کہ کم سے کم اپنی قسم کے

باب
فصل

عقلوں کا ذکر کیا گیا یعنی عقل فعال (یا فعلی) عقل متغفل (یا انفعالی) عقل ہیولانی (یا مادی) عقل مدرک عقل استفاد (یا اکتسابی) جہاں تک خاص کر عقل ہیولانی سے تعلق ہے ابن رشد کی زبان کو دیگر یونانی شاعرین نیز دیگر حکمائے عرب کی زبان سے مطابقت کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اسکندرافرووسی جب اصطلاح "وادولکساس" (vous vlixos) یعنی عقل انفعالی ایجاد کرتا ہے تو بلاشبہ اس سے عقل متغفل مراد لیتا ہے جو ہمارے واقعات علم میں مادہ کی مرادف ہے۔ عربوں نے عام طور پر اسے عقل مادی (یعنی عقل ہیولانی) کو حصول علم کی استعداد کے معنی میں استعمال کیا ہے بجزات اس کے ابن رشد عقل ہیولانی یعنی عقل مادی کو ناقابل فساد و غیر مخلوق واحد ازلی وابدی اور ہر شئی میں عقل فعال کے مماثل خیال کرتا ہے درحقیقت یہ فرق صرف لفظی ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے کہ خود ابن رشد و اسکندرافرووسی کی طرح مجبوراً تسلیم کرنا پڑا ہے کہ عقل کا پہلا کام صرف ایک طرح کا امکان ہے یعنی ایک طرح کا میلان ہے کہ تمام آدمیوں میں بلحاظ عین کے مشترک اور واحد ہے اور بلحاظ عرض کے متعدد اور کثیر عقل اکتسابی کے متعلق وہ اکثر بیان کرتا ہے کہ وہ عقل ہے عقل خارجی پر جسے آدمی نے اپنا کر لیا ہے اور اسقدر عقل غیر شخصی پر جو ایک وجود شخصی کے حصہ میں آتی ہے۔ ایسوجہ سے ابن رشد کہتا ہے کہ ربانی یا انسانی ہونے کی نسبت سے یہ عقل جزو قابل فساد ہے اور جزو ناقابل فساد ہے۔ اس نظام میں خرابی یہ ہے کہ مظہر ذہنی کے دو اجزاء اکبر و یک دوسرے سے بہت زیادہ جدا جدا کر دیتا ہے جسے معمولی نفسیات سے حل کر لینا چاہئے تھا اس کی مثال یہ ہے کہ انسان کو ایک جہت کی طرح سجا کر آفتاب کے سامنے رکھ دیا جائے اور انتظار کیا جائے کہ کب اس میں جان بڑتی ہے یعنی ایک غیر ممکن الوقوع امر کا انتظار کرنا ہے جو نظام کہ عقل کے حشر شبہ کو مادر رائے ان کہے گا اس میں نقص یہ ہے کہ وہ واقعات علم کی کبھی تشریح و توضیح نہ کر سکیگا نفسیات کو نہیں چاہیے کہ کبھی اپنے دعوؤں کے نقصانات کو پورا کرتے کے لئے کسی خارجی محرک کو مدد کے لئے تلاش کرے لیکن ابن رشد اپنے نظام کے مشکلات کو چھپاتا نہیں یعنی اگر عقل تمام لوگوں میں واحد ہے تو سمجھنا چاہیے کہ

سب میں بدرجہ مساوی ہے پس استاد سے شاگرد کو کچھ سیکھنے کی حاجت نہیں۔
 جب ایک آدمی ایک قول کا ادراک کرتا ہے تو ایسا وہی نہیں بلکہ ہر شخص ساتھ ہی
 وقت واحد میں اس کا ادراک کرتا ہے یعنی واقعہ نفسیہ میں کسی قسم کی انفرادیت
 باقی نہیں رہتی پس کی مثال میں اجرام مساوی کو تو معلوم ہو گا کہ چیز (خلائے بسیط)
 میں ایک ہی جرم ہے اسلئے کہ ہر چیز کے پاس صرف ایک ہی قوت محرکہ ہے۔
 ان میں کثرت مراولینا ایسا ہی فضول و بیکار ہو گا جیسا کہ اس مثال میں کہ ایک
 ناخدا کے تحت میں کئی جہاد ہوں یا ایک کارگر کے پاس متعدد آلات ہوں بسیط
 سے اگر ایک ہی قوت محرکہ متعدد نفوس کے لئے ہو تو فطرت میں محل بر محل کی صورت
 لازم آئے گی۔ علاوہ بریں اشیائے قابل تنقل کے خلق کی استعداد بر عقل فعال
 کے وائرہ عمل میں ہے ہمیشہ ایک ہی شخص میں ایک ہی درجہ کی نہیں ہوتی عقل کتابی
 یا عقل مدرک کے ساتھ پیدا ہوتی اور نشوونما پاتی ہے یہی وجہ ہے کہ تیار فطرت
 اور سامطیوس اور دیگر فلاسفہ نے عقل مدرک اور عقل فعال کو ایک ہی قرار دیا ہے۔
 ان اعتراضات کے جواب میں ابن رشد یہ استدلال کرتا ہے کہ عقل فعال جبکہ
 ایک ایسے وجود کے ساتھ جو بالکل اضافی ہے تعلقات قائم کرتی ہے تو اسے لازم
 ہو جاتا ہے کہ شرائط اضافت بجالائے عقل فعال کا اتصال عقل منفرد کے ساتھ ہر طرح
 پر واقع نہیں ہوتا کہ عقل فعلی میں تعدد یا کثرت ثابت کی جائے یا افراد میں وحدت
 قائم کی جائے بلکہ یہ اتصال صور اشیاء یا احساس بر عقل فعلی کے ایک ایسے فعل سے
 حاصل ہوتا ہے جو صورت کے اس فعل کی مانند ہے جو مادہ یا ہولی پر سترتب ہوتا
 ہے اس اتصال کا مطلب صرف اسبقہ نہ سمجھنا چاہیے کہ چند ہئووں میں جو خود قدیم
 میں نوع انسانی صمد ام حصہ لیتی رہتی ہے۔ یہ اصول ایک وجود ذاتی قابل فساد سے
 تعلق پیدا کر کے اس کی طرح قابل فساد و فنا نہیں بن جاتے بلکہ ہستی افراد
 کے ساتھ قائم نہیں ہے بلکہ ان کے اثر سے آزاد ہے اور کوہ ارض کے کسی حصہ
 میں اگر آدمی ہیں تو اور نہیں ہیں تو وہ دونوں جگہ ان کا یکجا عمل جاری رہتا ہے۔
 افلاطون کی فرضی مثالوں کے اگر لفظی معنی لئے جائیں تو وہ بالکل غلط اور دھوکہ
 معلوم ہوں گے۔ لیکن اگر بجائے لفظی معنی کے اس اعتبار سے ان کا مطلب

باب
فصل

باب
فصل

سمجھا جائے کہ ان سے اصولہائے کلی کی حقیقت خارجی و مادی مراد ہے تو بالکل صحیح اور صداقت سے پُر معلوم ہو گئی۔ اس طریق سے عقل ایک ہی وقت میں واحد اور متعدد دونوں ہوتی ہے اگر یہ مطلقاً واحد ہوتی تو یہ نتیجہ ہوتا کہ صرف ایک ہی شے کا سب کو احد اک ہونا اور اگر ان لوگوں کے عدد کے اعتبار سے جنہیں علم حاصل ہے متعدد ہوتی تو عقول کا سلسلہ ٹوٹ ہو جاتا اور حکمت و علم ایک شخص سے دوسرے شخص تک منتقل نہ ہو سکتا۔ بخلاف اس کے اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ وقت واحد میں خارجی شے (یعنی عقل فعلی) کی وحدت اور اشیا، ذہنی یعنی عقل انفصالی کی کثرت دونوں باتیں ممکن ہیں تو تمام اعتراضات رفع ہو جاتے ہیں۔

فصل - ۸ -

اتصال عقل فعال - اشیا کے متفرقہ کا ادراک

عقل انفعالی کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ عقل فعال سے کی طرح وصل ہو جائے۔ یہ یہ طرح کی کوشش ہے جیسی کہ قوت کی طرف سے فعل میں آنے کے لئے ہیولائی کی طرف سے صورت اختیار کرنے کے لئے اور شعلہ کی طرف سے قابل احتراق جسم تک پہنچنے کے لئے کوشش ہوتی ہے لیکن یہی وصل کے درجہ اول ہی پر فہمی نہیں ہو جاتی جسے عقل اکتسابی (استفاد) کہتے ہیں۔ روح کو عقل کلی کے ساتھ بہت زیادہ گہرا اتصال حاصل ہو سکتا ہے حتیٰ کہ عقل اول کے ساتھ اُسے ایک طرح کی وصلت دیکھا گئی حاصل ہو جاتی ہے۔ عقل اکتسابی (استفاد) نے انسان کو مقام قدس کے دروازہ تک پہنچا دیا ہے لیکن جہ طرح سے احساس تصور کے لئے ایک راستہ پیدا کرتا ہے اور جب آخر الذکر کا فعل بہت قوی ہو جاتا ہے تو خود درمیان سے ہٹ جاتا ہے اسی طرح جس وقت عقل مذکور اپنے مقصود تک پہنچ جاتی ہے تو پھر باقی نہیں رہتی اور درمیان سے غائب ہو جاتی ہے۔ اس طریق پر عقل فعال نفس پر دو طرح کے مختلف عمل کرتی ہے ایک کی غرض یہ ہے کہ عقل ہیولائی کو استعداد رفت و گے کہ

لے جی دوئی اٹھ جاتی ہے ۱۲

مستولات و قابل اور اک اشیا کا اور اک کر سکے۔ دوسری کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس درجہ سے بھی آگے رہنائی کرے اور خود مغولات سے اتصال و اتحاد نصیب کرادے اس مقام پر پہونچ کر انسان اس محل کی مدد سے تمام اشیا کا ادراک کرتا ہے جو اس کے حصہ میں آئی ہے جس سے اس طرح وہ خدا کے مانند ہو جاتا ہے یعنی اس میں صفات ربانی پیدا ہو جاتی ہیں تو ایک مسمیٰ کو خدا سے ہمہ دوست کا مرتبہ نصیب ہوتا ہے اور تمام موجودات سے کما ہی واقف ہو جاتا ہے کیونکہ جو علم کہ اسے نصیب ہوا ہے اس کے ماوراء موجودات اور ان کے اسباب کچھ حقیقتاً نہیں رکھتے۔ ہر ہستی میں اس طرح کا ایک میلان رہتا ہے تاکہ اپنی فطرت کے مطابق اس شریف مقصد کو حاصل کر سکے۔ حیوانات بھی اس سے بہرہ ور ہیں۔ مینے وہ بھی ہستی اول تک پہونچ جانے کی قوت اپنے اندر مضمر کئے ہیں۔ یہاں ابن رشد بقیار ہو کر کہنے لگتا ہے کہ ہستی محمودیہ حالت ہے اور کتنا عجیب یہ طوئے مذکی ہے پس ہم ترقی انسانی کے آغاز پر نہیں بلکہ انتہا پر پہونچاتے ہیں جبکہ ہر شی جو انسان میں ودیعت رکھی گئی ہے واقعہ اور خارجاً نظر آنے لگتی ہے اور کوئی طے بالقوہ مضمر نہیں رہتی۔

یہ ہے وہ مسئلہ جسے صوفی مسئلہ بن دے تو کہا کرتے ہیں اور جو تمام مشرقی نفسیات کی بنیاد ہے۔ اور در سہ عرب اندس کے ذہن میں وہی طور پر پہلے سے موجود نظر آتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ابن باجہ اور ابن طفیل کی تصنیفات میں کس قدر اہم جگہ اسے دی گئی ہے۔ ابن باجہ نے بالقصد دو رسالے اس مضمون پر لکھے ہیں۔ جن کا اکثر حوالہ ابن رشد دیا کرتا ہے لیکن پھر بھی ابن رشد کے مسئلہ میں اور اس کے ان دو ہوطنوں کے مسائل میں ایک باریک سا فرق ہے جو خاصا اہم ہے۔ ابن باجہ کے نزدیک یہ اتصال ایسی ریاضت اور ایسے مجاہدوں سے حاصل ہوتا ہے جو کسی شخص کی ریاضتوں کے مشابہہ معلوم ہوتے ہیں۔ ابن طفیل کے نزدیک تصوف کا خیال طلب

اس حرف سمانہ تو خالی و دمن

چل پودہ بنیہ نہ تو مانی و دمن

اسرا و ازل را د تو دانی و دمن

ہست از پس پر دہنگوئی من و تو

باب
فصل

رہتا ہے۔ لوگ اس مرتبہ اتصال کو درویشوں کی طرح رقص کر کے جس حال پیدا ہوا
 کوتاہ ہے اور ایک مجروح میں بند ہو کر سرخسٹا کر آنکھیں بند کر کے اور ہر خیال کو جو
 اجساں سے پیدا ہوتا ہے دور کر کے مراقبہ کی مدد سے حاصل کرتے ہیں۔

عالم، استغراق میں اہل مشرق نے کبھی بے اعتدالی اور زندقہ پرستی کی حد حاصل پر
نہا کرنا نہیں چاہا۔ خارجی ریاضتوں کی مدد سے عقل کلی کے ساتھ متحد ہو جانا صوفیہ
ہنر و نگاروں کا ایک محض خیالی تصور و ہمیشہ سے رہا ہے۔ صوفی کہتا ہے کہ سات درجے
ہیں جو انسان کو آخری منزل یعنی فنا، الفناء تک پہنچا دیتے ہیں جسے بدست
دلے نزد ان کہتے ہیں اور جسے انسان اپنی شخصیت کو فنا کر کے پہنچنا ہے۔ ”ہر اہل حق“
کہنے لگتا ہے (ان غواب و خیال کی باتوں کی تکویر شاعری میں بھی بہت نظر آتی ہے)
ایرانی اور ہندوستانی مدرسے ہمیشہ فنا فی اللہ اور سستی ماسوی اللہ کو عجیب و غریب
استعارات کے پردہ میں بیان کیا کرتے ہیں۔ ولی کہتا ہے کہ اس محبت کی فشر و

لے کر اسے اس طرح ٹھونک دیا کہ وہ اسے زوالِ فقر و غمیز و ریاں قدم و حدود کے جب روح کی بصیرت شاہد ذاتی میں مجذب ہوتی ہے اور نورِ حق کو جس میں فرق پیدا کر کے الگ ہوتا ہے جو کہ استیلا و غلبہ و نور ذات کے مخفی و مستتر ہوتا ہے۔ اسی حالت میں جو کہ کس کساکھ سے تو کہ یا غفلت یا غلو صادر ہوتا ہے وہ حق سے ہوتا ہے اور اسی مرتبہ پر جو چکر حضرت بایزید بعلانی نے بھائی یا غلام شانی اور منصور نے انا الحق کہا تھا۔ میر سید حسینی سادات کہتے ہیں ۔

گفتہ ہو گا کہ اگر یہی وہ کمال است
 از بقا مے حق رسیدی در بقا

مسن وگ غلطی سے یہ سمجھتے ہیں کہ خدا کی مسمیٰ ذات کا گھر بنا اور جو دو کلاہیت بنانا اور اس کے مقابل کے
منہ بقاء کے مسمیٰ میں کہ خدا کی بقائید سے کو حاصل ہو۔ یہ دونوں محال ہیں۔ نہ انسا سے مراد بے فنا کی خواہش
کا بھی فنا ہو جانا اور مرسل میں فنا کے حقیقی سہ ہیں۔ انسا وقلہ المراد ایک بزرگ اس کے یہ منے جیتے ہیں۔
انسا وقلہ العبد من رویت الامو دیت والبقا وبقا العبد بنامہ الامو دیت حضرت شیخ علی السجوری کشف المحجوب
میں فرماتے ہیں کہ جو فنا کو خدا کی ذات میں فنا ہو جانا اور بقا کو خدا کی ذات میں متحد ہو کر باقی رہنا جانا ہے وہ
غلطی پر ہے۔ فنا خدا کے جمال کے دیکھنے سے اور واپس اسکی عظمت سے حاصل ہوتی ہے حتمی کہ جلال کے غلبہ

کے لئے ابن سینا سے پوچھنے مت جاؤ وہ اس فن کے قواعد سے ناواقف ہے اگر
افلاطون حقیقی (یعنی خدا) تنہا اسے مدرسہ سے تعلق پیدا کرنے آگیا ہے تو
اخلاق کی تمام کتابوں کو دھوٹانا لازم ہے۔

ابن رشد ہمیشہ ایسی حقائقوں سے الگ رہا اور بلا خوف و تردد وہ تمام فلاسفہ عرب
اندلس میں سب سے کم قصوف کی طرف مائل تھا۔ وہ باؤ از بلند کہتا ہے کہ ہم اس
اتصال کو صرف حکمت کے حامل کر سکتے ہیں اس کی نگاہ میں ارتقاء انسانی کا
بلند ترین مقام وہ ہے جہاں قوامی انسانی تمام اپنی انتہائی استعداد اسکائی
حاصل کر چکی ہوتی ہیں۔ آدمی جب غور و فکر کی مدد سے اس پردہ کے اندر
داخل ہو گیا جو اشیاء کی حقیقت پر پڑا ہوا ہے وہ خدا تک پہنچ جاتا ہے۔ یہاں حقیقی
علویہ اسے رو در رو نظر آتے ہیں۔ صفوی کی ریاضت بیکار و بے سود ہے آدمی کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۸۔ دین و مابقت فراش ہو جاتی ہے اور احوال و مقام انکی بزرگی کے سامنے حقیر۔
کواشوں کا نو دم۔ اور نفس مانی ہو جاتا ہے ایک بزرگ کا قول ہے سہ

نقی نانی انسانائی
موت اسمی در قسم جسمی
نکلت منی نقلت انت (خود از کف الجوب)
علم ابن مسکویہ کہتے ہیں کہ جو کہ ہیں اور عقلیہ کے اور انکی حادث ہی نہیں اور ہمیشہ اور جسیہ کی
ہمارے مانوس و مالوت رہے ہیں لیکن باوجود ان سب باتوں کے جب اتنی سخت ریاضتیں کرتے ہیں
کہ بخلات اپنی حادث و طبیعت کے مستولات و مجربات کی طوت توجہ مبذول کرتے رہتے ہیں اور جو اس
ظاہری سے بقدر امکان کام لینا چھوڑ دیتے ہیں اور اعتد و غور و فکر اور عقلی میں کرتے ہیں کہ آخر کو اسکی
عادت پڑ جاتی ہے تو انھیں معلمتی میں اور معلوم ہو تا ہے کہ مستولات و محوسات سے کتنے افضل و اشرف
ہیں بلکہ اسوقت یہہ سمجھ میں آنے لگتا ہے کہ جلد محوسات بمقابلہ مستولات کے ایسے ہیں جیسے سوتے
کے زیور کے سامنے تلخ کا زور پینے جو لوگ مدبخت و ریاضت اور انکی مستولات کرتے ملتے ہیں
انہیں محالہ محوسات ایک تلخ کا زور معلوم ہوتا ہے اور عالم روحانیات اعلیٰ جوہر۔ انہی وجہ کے بنا پر
افلاطون نے اس عالم کا نام عالم فطانی یا عالم لکھا ہے عالم روحانیات کے اور انکی میں ہی سخت
مجاہدہ اپنی طبیعت سے کرنا پڑتا ہے۔ اور ان تمام صورتوں کو جو جو اس ظاہری کے اور انکی کہ وہاں سے

اب
فضل

اعلیٰ زندگی کا مقصد یہ ہے کہ اپنے نفس کے جزو اعلیٰ کو اپنے احساسات پر غالب رکھے
اگر یہ مرتبہ حاصل ہو گیا تو بہشت حاصل ہوگی۔ خواہ آدمی کا کوئی مذہب کیوں ہو لیکن یہ نعمت
بہت کم باب اور صفت بڑے لوگوں کو نصیب ہو سکتی ہے اس مرتبہ تک ہم صرف بڑا بے میں
پہنچ سکے ہیں بشرطیکہ فکر و اشتقاق کی مشق ہمیشہ کرتے رہیں فیصلیات کو ترک کر دیں اور غلطیکہ
انکے ساتھ ہی ضروریات زندگی کے بھی محتاج نہ ہوں بہت سے لوگ صرف مرتے وقت تک
ذائقہ چکھ لیتے ہیں کیونکہ یہ مرتبہ کمال ہمیشہ جسمانی تخیل کے بالعکس ہوا کرتا ہے۔
قارابی اس نعمت عظمیٰ کی تمنائیں آخر دم تک رہا اور جب کچھ حاصل ہوا تو کہنے لگا کہ یہ
سب سوہوم اور بے اصل کھٹی ہے لیکن اتصال کی یہ صلاحیت ہر آدمی میں ایک سی
نہیں ہوتی۔ پس یہ نعمت ایک طرح کی دہی ہے اور ملاکب حاصل ہوتی ہے۔

اس مسئلہ کا فلسفہ میں ایک نام ہے سینے تصوف معقولی۔ یہ پروان اسکندر
افروسی کا نتیجہ خیال ہے اور جو کچھ کہ ارسطو نے دانشمندی اور اعتدال پسندی
کے ساتھ تفکر و اشتقاق کے اثرات کے بارے میں کہا تھا کہ وہ ہیں خدا تک پہنچنا
ہے اور اس کی نعمتوں میں شریک ہونے کی توفیق عطا کرتا ہے۔ اس قول کو ان

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۹ - دماغ میں کسی ہوی میں اور حقیقات سمجھ کے اور اک میں ملاحظہ و مشاہدہ کا باعث ہوتی۔
ہیں۔ خیر باد کہنا پڑتا ہے اور تمام ادہام سے جو اس سے حاصل کئے گئے ہیں ملحدگی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ مگر یہ
بے تعلقی بہت دشوار کام ہے اسلئے کہ اپنی ہوشیاری کے خلاف کوئی کام اختیار کرنا اور عامہ مخلوق سے
ملحدگی حاصل کرنا سخت دشوار ہے کیونکہ انسان اپنے پہلے وجود سے گویا بے تعلقی کر کے دوسرا وجود
اختیار کرتا ہے بلکہ مصلانے اس مطلوب شریف کے حاصل کرنے کے واسطے شدید ریاضتیں اور سخت
تخلیص برداشت کی ہیں اور ریاضتوں کا جو گرہ کر تدریج ترقی کی ہے۔ اسی تدریجی روحانی ترقی کو مولانا روم
ان اشعار دوفر چہام میں بیان فرماتے ہیں۔

آدمہ اول باسلم جواد و از جاری در بنای عقلا
جز ہیں میلہ کردار و سوی اک خاصہ وقت سہل و خیر
بہنیں تسلیم تاہم رفت تا شد انکوں مائل زانی وقت
تا رہ زین مثل پر حرم طلب صدر ہزار مثل قید و محب

باب
نص

لوگوں نے بہت کچھ مبالغہ کے ساتھ بڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے فلسفہ عرب کے
نازک سے نازک مسئلہ کی توضیح کروارسطو کا اس میں جو قول ہے اسے بالکل
ٹھیک اور صحیح پاؤ گے اس امر میں شبہ کرنا غیر ممکن ہے کہ یہ مسئلہ اتصال حیات
ربانی کے اس بیان سے ماخوذ ہے جو ارسطو کے مابعد الطبیعیات کے ابواب
مہتمم دہنم و دواز دہم میں ہماری نظر سے گذرتا ہے عقل کلی ہمیشہ فکر کرتی اور
ایک ملک سے زیادہ ربابی موضوع کا جو خود اس کی ذات ہے تصور کرتی رہتی
ہے۔ اس خیال ربانی نے ایک غیر قسمت پذیر ساعت میں یہ سادت حاصل کی جو
تمام عقل کی حقیقت ہے یعنی خدا نے بزرگ و برتر کی ذات پاک کیونکہ ادراک و تصور
سب سے زیادہ خوشی و مسرت کی شے اور نہایت اعلیٰ درجہ کی سادت ہے۔
اس میں سب سے زیادہ قابل تعریف یہ بات ہے کہ خدا اس مسرت کامل سے
جس کی صرف جھلک ہمیں نصیب ہوتی ہے ہمیشہ لطف اٹھاتا رہتا ہے۔
اخلاق لقوامیں (دینکاسیک) کے دسویں مقالہ میں ایک روحانی زندگی جو
تصور و خیال میں بسر ہو اسکی مسرت بہت زیادہ شاندار الفاظ میں بیاں کی گئی ہے
ارسطو کہتا ہے لیکن یہ زندگی شاید انسان کی پہنچ سے بالاتر اور اس کی دہرس
کے ماورائے کیونکہ انسان ہونے کی حیثیت سے ہم اس نعمت سے فیض یاب
نہیں ہوتے بلکہ ہمارے اندر جو ربانی شے ہے اس کے بدولت ہمیں یہ نصیب ہوتی
ہے اس طور پر اس مسئلہ میں ہر شخص کی انفرادی خصوصیت اور فطرت انسانی
کی حدود کی بہت امتیاط کے ساتھ رعایت و نگہداشت کی گئی ہے۔

اہل عرب کے نزدیک نظریہ اتصال بہت زیادہ مسئلہ ادراک جو اہل متفقہ
سے متعلق ہے۔ یہ ایک سوال ہے جو ارسطو نے اپنے آپ سے کیا تھا لیکن اسکا
حل نہیں کیا جس کا نتیجہ ہوا کہ عربوں نے بے شارقیات کام میں لائے
شروع کئے ارسطو یہ بیان کر کے کہ عقل کیونکہ اشیا و مجردہ کا تصور کرتی ہے اتنا
اور اضافہ کرتا ہے۔ ہم آگے چلکر دیکھیں گے کہ عقل کے لئے یہ ممکن ہے یا نہیں
کہ قوت ادراک سے مطلق قطع کئے بغیر کسی ایسی شے کا تصور کر سکے جو اس سے
مفارق ہے مگر یہ بتلانا آسان نہیں ہے کہ کس جگہ ارسطو نے اپنے اس وعدہ کو

باب
فصل

پورا کیا۔
ابن رشد نے ارسطو کی اس خاموشی کی ایک رسالہ میں تکمیل کر دی۔ یہ رسالہ
طبع نہیں ہوا لیکن اس کا ایک عبرانی ترجمہ موجود ہے جس کا یہ نام ہے۔
رسالہ بر عقل ہیولانی یا بر امکان اتصال دو بیہوشی حکماء کے جن کے
نام یوسف بن شمعون طاب اور موسیٰ نارینی ہیں۔ اس رسالہ کے ساتھ فرمیںٹ ایف
کے نگاد می ہیں۔

عربوں نے بھی ہمارے حکماء کے الہیات (یعنی مدرسین) کی طرح ارسطو کی
جد اجدا عقولوں سے فرشتے کوئے اور عقل فعال مراد لی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ آیا
انسان اپنے تواریخی فطری اور تجربی کی مدد سے ان پہنچوں کا علم حاصل کر سکتا ہے
جنہیں آسمان نہیں دیکھ سکتی اس سوال کا ابن رشد اثبات میں جواب دیتا ہے اور
کہتا ہے کہ اگر انسان نے ان اشیاء کا ادراک نہیں کیا تو فطرت کا جو فعل متعاودہ
بیکار کیا کیونکہ نتیجہ یہ نکلے گا کہ اس نے ایک قابل ادراک شئی کو بغیر اس کے کہ
کوئی مدرک ہستی ادراک کرنے کے لئے موجود نہ پیدا کیا ہے۔ ضماوۃ کہتا ہے کہ
اس استدلال کی علمائے مذہب عیسوی میں سے طامس ایکوی ناس اور ڈنس سکوٹس
نے تردید کی ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ یہ استدلال ایسا ہی ہے جیسا کہ
کوئی شخص یہ قضیہ پیش کرے کہ "کوئی آدمی نہیں دوڑتا ہے" اس لئے کوئی جانور بھی
نہیں دوڑتا مگر ایک تماخڑ سے ابن رشد کا استدلال بالکل درست و صحیح ہے جو کہ
اس نے صرف انسان کو وہ قوت دی ہے جو عقول و قابل ادراک اشیاء کا
ادراک کر سکتی ہے۔ اور اس کے خیال میں عقل مدرک کا ہر توصیف نوع انسانی
میں جلوہ انگن ہے یہ ایک ایسا مسئلہ تھا جسے ابن رشد اس سے زیادہ اہمیت

Zamara ۵۵

Thomas Aquinas ۵۵

Duns Scotus ۵۵

Nullus homo currit ; Erge nullum
animal currit. ۵۵

باب
فصل

دیتا ہے متنبی کہ اس کی شار میں نے دی ہے عقل کلی اس کے نزدیک ایک ایسا
 اصول ہے جو عالم ظاہر سے تعلق رکھتا ہے اور فرد انسانی سے ایک جدا ہستی
 ہے۔ پس یہ تحقیقات کہ تا کہ آیا عقل انفرادی مختلف اور متغیر اق و اشیا کے ادراک
 کے قابل ہے یا نہیں نفس انسانی کی ایک ایسی استعداد کے بارے میں شک
 کرنا ہے جو اس شخص کی حکومت سے باہر ہے۔ انسان کو اس قوت سے محروم کہنا
 عقل کے درجہ کو احساس کے درجہ سے بھی کھٹا دینا ہے اسلئے کہ پھر عقل کا وجود
 بالقوہ نہیں رہے گا اور احساس کا وجود گو وہ صرف جزئیات ہی سے اپنا تعلق رکھتا
 تاہم ہر وقت بافضل باقی رہے گا۔ علاوہ اس کے قوت فہم اور احساس دونوں باطل
 ایک دوسرے کے متوازی ہوا کرتے ہیں لیکن جطر سے کہ احساس میں مہج یا فاضل
 خارجی مثلاً روشنی اپنے موضوع سے جدا ہوتی ہے اسی طریق پر قوت ادراک میں بھی
 مہج یا فاضل ذہنی کا وجود (اپنے ذہنی وجود) سے الگ ہوا کرتا ہے پس سوال میں کا
 حل مطلوب ہے یعنی آیا عقل جو اہر مجرودہ سے تعلق پیدا کر سکتی ہے صرف اس قدر باقی
 رہتا ہے کہ آیا عقل کے لئے عمل کا کوئی اسکان ہے یا نہیں۔

جس شدت سے فلاسفہ عرب کو عقل کے وجود خارجی پر اصرار ہے اتنا کسی فلسفہ کو
 نہیں۔ اس نے نہایت قوی منطقی استدالات سے اس اصول کے نتائج اخذ کئے ہیں
 اگر عقل ہم سے خارج میں ہے تو وہ کہاں ہو سکتی ہے؟ کون ہے وہ ذات جو ہیں ایسا
 بتاتی جیسے کہ ہم نظر آتے ہیں اور جو ہم سے بھی زیادہ ہمارے تمام افعال ذہنی (عقلیہ)
 کے ساتھ موافقت کرتی ہے؟ ان سوالوں کا جواب تو ارسطو نے دیا ہے اور سر
 اس کے شارمین نے یا یہ کہنا چاہئے کہ ان سوالوں کو پیش کرنے کا خیال ہی نہیں
 ارسطو کے رسالہ ما بعد الطبیعیات کے مقالہ دوازوہم میں پیشی رہ گئی ہے جسے پھر
 کرنے کی عربوں نے کوشش کی ہے۔ ان کے نزدیک فاضل ذہنی اس سلسلہ اصولوں
 اولیہ کا ایک جزو ہے جو کہ اکب کی رہنمائی کرتا اور خدا کے کاموں کو عالم تک پہنچاتا ہے
 سب سے پہلا وہ اصول ہے جو سب سے دور کے کردہ کی رہنمائی کرتا ہے اور سب سے
 آخری وہ ہے جو اس کردہ کی رہنمائی کرتا ہے جو ہم سے نبض سب سے زیادہ قریب
 ہے۔ اس کے بعد عقل فعال آتی ہے۔ لیکن یہیں تکلیف کرنا پڑے گا کہ سلسلہ کی یہ ترتیب

باب
فصل

اس مسئلہ سے کلی مطابقت نہیں رکھتی جو عام طور پر ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور جس کی توضیح اس نے اپنے خلاصہ مابعد الطبیات میں کی ہے جو اس کی ایک نہایت مہتمم با نشان تصنیف ہے۔ اس مسئلہ کے رو سے عقل فعال محمول کوکاب میں سب سے اخیر کے مفردات پائی جاتی ہے یعنی وہ جو انسان سے قریب ترین واقع ہوئی ہے۔ علاوہ بریں پیروان ابن رشد اس معاملہ میں خود اپنے استساو سے اختلاف رکھتے ہیں ان میں سے بعض عقل فعال کو خدا کہتے ہیں یا جو وہ کہ خود ابن رشد نے ایک مفرد و وسی کی اس رائے کی صاف مخالفت کی ہے تم سے کم اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عقل فعال جو ابن رشد کے خیال کے مطابق بنی نوع انسان میں مشترک ہے۔ اس عالم کے نفس کلی سے کسی طرح مشابہہ نہیں ہے جس کا بعض حکمائے متقدمین مثلاً رینو اور اس کے پیرو میں پتہ ملتا ہے جہاں ہر آدمی کی شخصیت پر عملی نظام سے اس قدر زیادہ اثر ہے وہاں نفس انسانی کی انفرادی خصوصیت بجائے لے اتفاقی کے مبالغہ آمیز طور پر بیان کی گئی ہے کیونکہ وہ ایک ایسے ابتدائی امور کی شغل میں مشغول ہو گئی ہے جو افراد سے بالکل ایک مجد اسی ہے۔

اس طرح پر غلطی ابن رشد ایک ایسے نظام کی مانند نظر آتا ہے جسکی بنیاد حالات طبییہ پر قائم کی گئی ہو اور جس کے تمام اجزاء باہم گرتوسی تعلق رکھتے ہوں۔ یہ عالم اصولہائے قدیم۔ اصلی اور قائم بالذات کے ایک سلسلہ پر مشتمل ہے۔ اور ایک اشرف و اعلیٰ وحدت (یعنی ذات و اسجد) سے موہوم طریقہ پر تعلق رکھتا ہے۔ ان میں سے ایک اصول خیال ہے جس کا اظہار عالم میں کہیں نہ کہیں ہمیشہ ہوتا رہتا ہے اور نوع انسانی کا تعمیر مادی کہنا جاتا ہے یہ خیال جو لازوال اور غیر قابل تغیر ہے نہ ترقی سے واقف ہے اور نہ تنزل سے۔ فرد انسانی کو بعد از ج مختلف اس میں سے حصہ ملتا ہے اور جس قدر یہ شرکت کا جزو کمال کی طرف بڑھتا جاتا ہے اس قدر زیادہ وہ فرد کمال اور جمیع وسوسہ و نظر آتا ہے پس اس نظام میں تعلقات دوام و عدم فنا کا کیا حصہ ہونا چاہئے؟ منطق اس مضمون میں کسی پس و پیش کی گنجائش کا موقع ہی نہیں دے سکتی۔

فصل - ۹ -

ابدیت مجسمہ - قیامت

حکامی مشائخ نے قوتِ ادراک کے ہر دو اجزاء یعنی جزو اضافی اور جزو مطلق کو ایک دوسرے سے نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ جدا کیا ہے۔ پس ابن رشد کو بھی اس سے خیال ہوا ہو گا کہ مسئلہ ابدیت میں شخصیت انسانی کو جدا رکھنا چاہیے۔ ارسطو کے پیروں میں جو اسخ الاعتقاد عیسائی مذہب لوگ ہیں انھوں نے کوشش کی ہے کہ اسناد کی طرف ایک ایسے مسئلہ کو منسوب کریں جو عیسائی مذہبی خیالات کے حتی المقدور مطابق ہو۔ مگر اس کوشش کے باوجود اس مسئلہ پر یکمصرصوف کی اپنی حیرت ہے وہ اس قدر صاف و واضح ہے کہ کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اپنے عقل کی غیر قابل فنا ہے اور جسم سے علیحدہ ہو سکتی ہے اور عقل انفرادی قابلِ فنا ہے۔ جسم کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔ تمام عربوں نے ارسطو کے خیال کو اس طرح سمجھا ہے کہ عقل فعال ہی اپنی ہے لیکن عقل فعال سے صرف وہی مراد ہے جو نوع انسانی کی عقل کلی سے مراد لی جاتی ہے جو ہر ایک فرد میں مشترک ہوتی ہے پس نوع انسانی ہی ابدی و ازلی ہوئی۔ شارح اعظم (یعنی ابن رشد) کہتا ہے قدرت کا ملکیہ نے قابلِ فنا ہستی کو اپنی نوع کے پھیلائے کی قابلیت عطا فرمائی تاکہ اُسے تسلی رہے اور کسی اور قوت کے نہ ہونے کی صورت میں یہ صفت ابدیت نوعی اُسے حاصل رہے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض وقت ابن رشد کی رائے کے یہ معنی بھی لئے جاسکتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ کی قوتوں کے لئے جیسے کو قوائے حیاتیہ حافظہ - محبت - نفرت وغیرہ ہیں۔ دوسری زندگی میں کوئی دائرہ عمل ہی نہیں باقی رہتا۔ اور انھوں نے اعلیٰ قوتیں جیسے عقل کلی وغیرہ ہیں جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی زندہ رہتی ہیں۔ البتہ ارسطو اور سینٹ ٹھاس ارسطو کے خیالات کی اسی کے لگ بھگ تاویل کرتے ہیں۔ لیکن فلاسفہ عرب کا مستقل مسئلہ جس سے ابن رشد عموماً انحراف نہیں کرنا چاہتا ایسا ہے کہ اس مقام پر ارسطو کے خیال میں جو کئی رہ گئی ہے اس کی تکمیل کر دیتا ہے۔ یہ ایسا مقام ہے

باب
فصل

جس نے صاف صاف کہیں بحث نہیں کی لیکن انکار ابدیت و قیامت - نیز یہ مسئلہ کہ انسان کو سوائے اس اجر کے جو یہاں اس دنیا میں اس کی اپنی کمیل میں نصیب ہوتا ہے کسی اور معاوضہ کی امید نہ رکھنا چاہیے - یہ ایسے امور ہیں جن پر پیران مذہب غمرانی اور تکلیف کا اصل اعتراض متکل ہے - میں سوائے صاف صاف تردید کرنے کے اور کسی طرح پر تہافتہ التہافہ کے ان چند فقرات کی تاویل نہیں کر سکتا جہاں ابن رشد ابدیت کو اس لئے تسلیم کرتا معلوم ہوتا ہے کہ دشمنوں کو غلط فہمی میں غلط فہمی کا موقع نہ ملے -

میں یہ بیان کر چکا ہوں کہ ابن رشد کے اصلی خیالات کو اس کتاب میں نہیں تلاش کرنا چاہیے - اس کتاب میں روح کو بعض وقت جسم سے بالکل ایک جدا اور مجردی بیان کیا گیا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک پیرسا خوردہ کی بیانی اس لئے کمزور نہیں کہی جاتی کہ اس کی قوت بصارت ضعیف ہو گئی ہے بلکہ اس لئے کہ اس کی آنکھیں جو انک کا کام دینی ہیں ضعیف ہو گئی ہیں - اگر بڑے کے پاس جواڑوں کی سی آنکھیں ہوں تو وہ بھی ایسا ہی ایجاد کیے گا جیسا کہ جواڑوں کو نظر آتا ہے اس کے علاوہ نیند کو وہ یہ اس بات کا ایک بین ثبوت دیتی ہے کہ نفس کا ایک طبقہ اسفل بھی ہے جو کچھ نفس کے اور ان تمام اعضاء کے جو اعمال نفس کے لئے بمنزلہ آلات کے ہیں جیسے عقل میں وہ سب کے سب اس زمانہ خواب میں معدوم و ناپید ہو جاتے ہیں - لیکن باریک بینی سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نفس یا روح بھی فنا ہوگی - اس طور پر خاص علماء بھی اس عقیدہ میں شریک ہو جاتے ہیں جو ابدیت کے متعلق اعمال اناس کا ہے - یہ بھی نہ سمجھنا چاہیے کہ عقل کسی عضو خاص سے تعلق رکھتی ہے لیکن حواس کا تعلق بے شک مقامی ہوتا ہے اور جسم کے مختلف حصوں میں احداث متضادہ سے متکلف ہو سکتی ہیں - اگر ہم اس فقرہ کو دوسری عبارت سے الگ کر کے سمجھنے کی کوشش کریں تو ہمارا یہ خیال ہو گا کہ ابدیت کی نسبت پیران مذہب کے جو خیالات ہیں وہی ابن رشد کے بھی ہوں گے - لیکن اس کی خود تردید اسے صاف نظر آتی ہے جہاں وہ زائدہ صحت کے ساتھ یہ کہتا ہے کہ "روح لمجا لا تعداد افزائی کے تقسیم نہیں ہوتی جو روح متعطلہ میں ہے وہی غلطون میں ہے - نفس میں کوئی تقسیم نہیں - تغیر صرف حیثیت سے پیدا ہوتی ہے"

باب
نفس

پس باسبب یہ بات دیکھی کہ زمانہ بیداری (احیاء علوم) کے بعض پیروان ابن رشد نے جن کی ایک مثال نفوس ہے مسئلہ اتحاد عقول کے سامنے تسلیم کر لیا اور پیوٹاٹ کی نفی ہائے مطلقہ کی مخالفت کی۔ خود ابن رشد نے اس تمبر کے یہہ کوشش کی تھی کہ ابدیت و عدم فنا کا شائبہ باقی رہے۔

اگر روح محدود و مقید ہو جائے اور ایک فرد کے ساتھ متفرد ہو جائے جو جملہ سنگ متقابل سے بچے کے ساتھ ہر خراب ہو جاتا ہے یہہ بھی خراب ہو جائے گی۔ افراد کی حمیز مادہ سے ہوگی اور بخلاف اس کے صورت متعدد افراد میں مشترک ہوگی لیکن جس شئی سے قرار حاصل ہوتا ہے (یعنی فردیت قائم ہوتی ہے) وہ صورت سے نہ کہ مادہ صورت استہیاہ کو نام عطا کرتی ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ ایک کلباڑی ہے جس میں اگر دھار نہیں ہے تو وہ کلباڑی نہیں کہلائے گی بلکہ صرف ایک بڑے کا کھوکھلائے گی ایک مردہ جسم کو آدمی کہنا لفظ غلط کا استعمال کرنا ہے۔ پس جہاں تک کہ اس کا تعلق تعدد و کثرت سے ہے فرد انسانی کو فنا ہے لیکن جہاں تک اس کا تعلق انسان کے ایک نمونے یعنی نوع انسانی سے ہے اسے فنا نہیں ہے۔

نفس متفرد و بغیر تحلیل کی مدد سے کوئی اور آگ نہیں کر سکتی۔ جس طرح کہ قوت حسیہ اسی وقت متاثر ہوتی ہے جبکہ موضوع سامنے موجود ہو اس طرح نفس بھی اسی حالت میں خیال سے کام لیتا ہے جبکہ کوئی شبہ سامنے موجود ہو اس سے یہہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فرد واحد کا خیال ازلی وابدی نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو یہہ بھی ازلی وابدی ہوتا عقل جو بجائے خود غیر قابل فنا ہے اپنے حالات استعمال کے اعتبار سے قابل فنا ہو جاتی ہے آئندہ کی زندگی کے متعلق جرمام روایتیں مشہور ہیں ابن رشد ان کے متعلق اپنے انکار و اختلاف کو چھپاتا نہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ایسی کہانیوں کو بھی خطرناک سمجھنا چاہیے جو کہیں یہہ خیال دلاتی ہیں کہ نیکی حصول سیرت و کامرانی کا محض ایک ذریعہ ہے۔ اس طرح نیکی کو بھی شئی باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ لوگ ہر طور یوں سے پرہیز مرت اس آئینہ میں کر لیں کہ اس پرہیز کاری کے صلہ میں معاوضہ منافع در منافع کے ساتھ ملے گا۔ ایک پہاڑ

Niphus

Pomponath

باب
فصل

آدمی موت کے منہ میں صرف اس لئے جانے لگا کہ اس سے بھی بڑی جو بڑائی ہے اس کے
محفوظ رہے۔ ایک نصف آدمی دوسرے کے مال و متاع کا پاس و لحاظ صرف اس لئے
کرے لگا کہ اس کے معاوضہ میں دو چند رقم اسے حاصل ہوگی وہ غلاطون پر سخت
اعتراف کرتا ہے کہ کیوں اس نے ہزارین کے فرضی قصہ کے فدیہ سے ارواح کی
اس حالت کو جو دوسری زندگی میں ہوگی ہماری تخیلہ کے سامنے پیش کرنے کی کوشش
کی۔ وہ کہتا ہے کہ ایسے افسانے لوگوں کی طبیعتوں کو اور خاص کر بچوں کی طبیعتوں
کو سیدھی راہ سے بہکا دیا کرتے ہیں اور اپنی حالت کی اصلاح کرنے پر انہیں کوئی حقیقی
فائدہ نہیں پہنچتا۔ میں ایسے لوگوں کو جانتا ہوں جو نہایت اچھے اخلاق رکھتے ہیں اور
ان کہانیوں کو بھی باور نہیں کرتے اور نیکی اور صلاحیت کے لحاظ سے ان لوگوں سے
کسی طرح کم نہیں ہیں جو ان قصوں کو تسلیم کرتے ہیں۔

اس قسم کے خیالات و تصورات کو جس کی کہ لوگ عموماً حیات اخروی کے متعلق
پسند کیا کرتے ہیں ضرورت سے زیادہ صحیح سمجھنے سے ابن رشد کو ہمیشہ نفرت تھی۔ اس کی
اس نفرت سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ حشر اجساد کا وہ مخالف ہے۔ اس بات کے
ذہن نشین کرنے میں کہ ہمارا ایک وجود باطنی (اخلاقی) ہے جو موت کے بعد بھی اسی
نہج پر باقی رہے گا کچھ کم دقتیں پیش آئیں گی۔ سندھوئی اور دیگر محققین ظالمود ایسی قوری کہتا ہے
اس مسئلہ سے صاف طور پر انکار کرتے تھے سینٹ پال نے ان کے جواب میں جو پیدار
اور انوکھے دلائل پیش کئے ہیں وہ اس پہلے خط میں موجود ہیں جو اس نے کاؤتھ کے باشندہ دینکے
نام لکھا تھا۔ قرآن مجید میں ہر صفحہ پر پہلے ہی سے اس عقیدے کی قوت کا خیال اور جو اعتراضات
کہ اس پر وارد ہوں گے ان کا اندیشہ موجود معلوم ہوتا ہے اہل اسلام کے

Her Armenien ۵۵

Sudduceas ۵۶

Saint Paul ۵۷

Corinth ۵۸

صلو اول (Tahmud) بنی اسرائیل کی کتاب فقہ کا نام ہے اسکے درمیان میں ۱۱۱ مثنوی (۱۱۱) جہاز
اول الذکر ہے اور ثانی الذکر فقہ و محکمہ ہے ظالمود وہیں ایک ظالمود و تلم ہے اور دوسری ظالمود

باب
نص

تمام مذہبی علوم میں یہی پہلی اُن رسائل مناظرہ کی تعداد سے معلوم ہوتی ہے جو اس
مبحث پر بھی گئی ہیں۔ بناوید کرنے والے عذر خواہ جس سرگرمی کا اظہار
کیا کرتے ہیں اس سے ہمیشہ اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ طبیعت انسانی ایک زبردستی
کے عقدہ کے مارے بچنے کے لئے کیا کیا کوشش کرتی ہے۔ فلاسفہ عرب
بلا استثناء حشر اجناد کے قائل ہی نہیں اور اُسے ایک کہانی سمجھتے ہیں۔ اس بات
پر غزالی بطور خاص انھیں ملامت کرتا ہے۔ اس غنیم کے مقابلہ میں ابن رشد نے جس
مذہب کی حالت میں اپنے یسین پایا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایسی احتیاط سے اُسے
کام لینا پڑا جو تمام حامیان تحقیق کو کٹھ مذہب والوں کے مقابلہ میں اختیار کرنی پڑی
ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سب سے پہلے جن لوگوں نے قیامت کا ذکر کیا ہے وہ حضرت
موسیٰ کے بعد آنے والے پیغمبر ابن نبی اسرائیل ہیں اسکے بعد اناجیل مذہب عیسوی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۸۔ بابل۔ اول الذکر طبرہ میں جو دہویں صدی عیسوی کے اختتام پر تمام ہوئی اور
ثانی الذکر جے ہاری مالو وہی کہتے ہیں پانچویں صدی کے آخر پر ختم ہوئی تھی ۱۲
سن علامہ شبلی۔ انفرانی کے صفحہ ۱۶۹ پر۔ لکھتے ہیں کہ قیامت کے متعلق جو اعتراضات تھے ان میں سے
اکثر عقلیوں کے متنبہ عقاید کی وجہ سے پیدا ہوئے تھے مثلاً روایت میں صرف اس قدر ہے کہ قیامت میں
مروے زندہ ہو کر اٹھیں گے۔ ایسی کوئی تصریح نہ تھی کہ جبر بھی معینہ وہی ہو گا جو دنیا میں تھا۔ امام غزالی
نے حشر و نشر مراد و میزان وغیرہ کے متعلق جو جوامع القرآن میں لکھا ہے اور جسکی تفصیل احیاء العلوم
اور مفنوں کبیر میں کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان تمام امور کے متعلق اکابر اسلام کی مختلف رائیں
ہیں ایک گروہ انجو جہانی قرار دیتا ہے۔ اس گروہ کے بھی دو فرقہ بن گئے ہیں۔ ایک فرقہ اس بات کا
قائل ہے کہ گو یہ چیزیں جہانی ہونگی لیکن ان کی جہانیت اس عالم فانی کی جہانیت سے بالکل مختلف
ہوگی۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ مذہب ہے کہ آخرت میں جو چیزیں ہونگی ان کو دنیا کی چیزوں
سے قطعاً نام میں مشارکت ہے۔ وہ سرگروہ دینے اُشارہ اُسے بالکل جہانی قرار دیتا ہے اور
اس قسم کی جہانیت کا قائل ہے جیسے ہمارے عالم اجسام کی ہے۔ تیسرے گروہ ان کے وہ مافی
ہونے کا قائل ہے۔ یعنی گوان اشیاء کا جہانی ہونا محال نہیں مگر عالم آخرت اس عالم سے بالاتر ہے۔
جہانی کیفیتیں اس کے شایان شان نہیں۔ امام غزالی کا میلان روحانیت کی طرف ہے لیکن

باب
فصل

اس کے بعد صابی جن کا مذہب ابن حزم کے قول کے مطابق دنیا میں سب سے
قدیم ہے۔ بائیان مذہب سے نزدیک اس عقیدہ میں ایک ایسا اثر موجود تھا جو
جنی نواح انسانی کی صلاح حال کے لئے مفید ہو سکتا تھا اسلئے وہ اسکی اشاعت
کی طرف مائل ہوئے۔ نیز یہ خیال بھی تھا کہ اس عقیدہ کی بدولت لوگ اپنا ذاتی
نفع ہی سمجھ کر نیکی کرنے کی طرف آمادہ ہو جائیں گے۔ میں عزالی یا متکلمین کو اس
قول کی وجہ سے الزام نہیں دیتا کہ روح کو فنا نہیں بلکہ اس کو مٹنے پر ملامت کرتا ہو بلکہ
روح صرف ایک عرض ملک ہے اور انسان اسی جسم کو جو فاسد ہو گیا ہے دوبارہ حاصل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۹۔ شریعت کے احکام کو بھی متحد م سمجھتے ہیں۔ اور دونوں میں مطابقت پیدا کر نیکی
کو تلاش کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ غلامتہ کا قول ہے کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے حركات فلكیہ کے ذریعہ
ہوتا ہے اور نیز یہ کہ افلاک کے مہرورہ کی جذباتی اثر اور جذباتی ہیں۔ اس بناء پر یہ ممکن ہے کہ افلاک کا
کوئی ایسا دور آئے جسکے نتائج موجودہ دور سے بالکل مختلف ہوں اور وہ یہ ہو کہ تمام آدمی جو مر چکے تھے فشت
زندہ ہو جائیں اور ایک نیا عالم ظہور میں آئے ۱۱

۱۲۔ ابن سید مٹی بن احمد ابن سید بن خرم خاندان بنو امیہ کا ایک رکن تھا۔ ۳۵۲ھ بم ۱۹۴ھ میں
قرطبہ کی نواح میں پیدا ہوا اور ۳۵۹ھ (م ۳۸۸ھ) میں وفات پائی۔ علوم طبیعیہ منطق و فلسفہ میں اپنے
زمانہ کا کامل تھا۔ پہلے شافعی تھا اسکے بعد ظاہری ہو گیا۔ اسے علوم اسلامیہ میں جو شکاک تھی اندلس میں کسی
ذہبی جمیہ کہتا ہے کہ ہم نے اس کا نظیر نہیں دیکھا۔ اس میں اجتہاد کی تمام شرطیں موجود تھیں۔ اسکی
کتاب الکمل داخل بہت مشہور ہے جس میں فلاسفہ - ملاحدہ - ادیبین یہود اور نصاری کے عقاید پہلے بیان
کئے ہیں پھر رد لکھا ہے اس نے محاورہ جادو کی حقیقت پر بہت بحث کی ہے اسکے خیالات و عقاید نظر
اور اشاعرہ کے بالکل خلاف تھے ۱۲

۱۳۔ میرے خیال میں یہاں موسیورنیاں نے امام غزالی کو دیگر متکلمین زمانہ سابق کے ساتھ مخلوط کر دیا ہے
امام غزالی روح کے متعلق متکلمین حنیفہ میں لکھتے ہیں کہ وہ جوہر ہے لیکن جسم نہیں اس کا قیاس بدن سے
ہے لیکن اس طرح کہ بدن سے متصل ہے منفصل نہ داخل ہے نہ خارج نہ داخل ہے نہ محل ہے نہ موضوع اشیاء
کا ادراک کرتی ہے اور ادراک عرض ہے یعنی ایک کیفیت کا نام ہے مگر عرض عرض کے ساتھ قائم نہیں ہو سکتا
اسلئے روح جوہر ہے وہ ادراک کا قیام اسکے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ موسیورنیاں نے غلطاً ابن رشد کے

کے گا۔ ایسا نہیں ہے بلکہ وہ دوسرا جسم حاصل کرے گا۔ جو پہلے جسم کے مثل ہو گا۔
 کیونکہ جو شعاع ایک مرتبہ فساد پذیر ہو گئی وہ دوبارہ موجود نہیں ہو سکتی۔ لہذا وہ مکان کے
 دونوں جسم ایک ہی جسم میں لیکن شمار میں دو کئے جائیں گے اسلئے اپنے رسالہ
 کون دف کے اخیر میں لکھا ہے کہ ایک قابل فساد شئی پھر وہی شئی جو پہلے
 تھی کسی طرح نہیں ہو سکتی بلکہ وہ ان اجزائے مختلفہ مخصوصہ میں مل سکتی ہے جسکی وہ ایک
 جزو ہے۔ جب ہوا پانی سے خارج ہوتی ہے یا پانی ہوا سے جتا ہے تو ان دونوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰۔ خیالات کی ترجمانی صحیح نہیں کی۔ جب امام غزالی خود ہی روح کو عرض نہیں کہتے تو
 ابن رشد کیسے اُسی طرف یہ منسوب کر کے الزام لگا سکتا تھا۔ امام غزالی نے روح کی جو حقیقت بیان
 کی ہے وہ وہ نانیوں سے ماخوذ ہے۔ اسلئے انا لوجیہ میں بعینہ یہی تقریر کی ہے۔ اسی طرح طارین
 سکویہ میں کائناتیں ہیں بہشت و جہنم ہے۔ فزادہ صفر میں لکھا ہے کہ نفس (یعنی روح) نہ جسم ہے
 نہ عرض کیونکہ جسم ہوتا تو مرکب ہوتا اور صاحب صورت خاص ہوتا اور اگر عرض ہوتا تو بصورت بیوا لید ہوتا
 اور متولات تسدہ میں سے کسی مقولہ کے نیچے داخل ہوتا کیسے سادات و عنوان اول میں امام غزالی
 فرماتے ہیں کہ کیسے پیدا شد کہ روح قدیم است غلط کر دہ کہ کیسے گفتہ کہ عرض است ہم غلط کر دہ کہ عرض
 بخود قیام نہ بود نہ وجود جان مل آدمی است وہمہ غالب تیج دست عرض پگور نہ بود۔ اس سے معلوم
 ہو گا کہ امام غزالی نے ابن سکویہ وغیرہ روح کو عرض نہیں سمجھتے تھے۔ پس جب یہ واقعہ نہ تھا تو ابن رشد
 کیسے کہہ سکتا تھا کہ امام غزالی روح کو عرض سمجھا کئے ہیں۔ اس طرح اک دوسری غلطی اور سوئیو نیان نے
 ابن رشد کے خیالات کی ترجمانی میں کی ہے یعنی وہ امام غزالی کی طرف اس خیال کو منسوب کرتے
 ہیں کہ انسان اسی جسم کو جو فاسد ہو گیا ہے قیامت میں دوبارہ حاصل کرے گا۔ یہ خیال اشاعرہ کا
 تھا نہ کہ امام غزالی کا امام صاحب کہتے ہیں کہ قیامت میں جب مردے زندہ ہو کر آئیں گے تو جسم
 بعینہ وہی دنیاوی جسم ہونا ضرور نہیں چنانچہ کیسے سادات و عنوان چارم در معرفت آخرت میں لکھتے
 ہیں کہ نفسی مشرب و مبعث و امادات نہ است کہ او را بعد از حسی وجود اور بعد از طالات کہ او را قابے وہند
 آں سنی کہ قابے را چیسائے قبول تصرف او کنند بجا و دیگر چنانکہ در ابست آکر وہ بود نہ در ایں بسیار
 آمان عروج اول ہمہ غالب ہے بایست آفرید و ہمہ روح اور ایں روح رجاے خود است اعنی
 روح انسانی دا جزائی قالب نیز بد جائے خود و مع آسان تر بود از اختر آں آنا چنانکہ نظر مست آنا

بابت
فصل ۱۰
اشیاء میں سے کوئی شے بھی اس فرد کی طرف عود نہیں کرتی جہاں سے وہ پہلے آئی تھی۔
بلکہ اس مکان کی طرف رجوع کرتی ہے جہاں اس کا اصل وطن تھا۔

فصل ۱۰۔

ابن رشد کا علم الاخلاق و سیاسیات

فلسفہ ابن رشد میں اخلاق کو بہت کم جگہ نصیب ہوئی ہے بالعموم یہ دیکھا گیا ہے کہ رسالہ علم الاخلاق ارسطو پر (جو کہ اس کے کہ اس میں خاص یونانی جو بہت زیادہ متعلق) بمقابلہ اس کی منطق طبیعیات و مابعد الطبیعیات کے عربوں نے کم توجہ کی ہے ابن رشد نے اصول ہائے اخلاق پر متکلمین سے جو بحث کی ہے وہ ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کرنے کا حق رکھتی ہے متکلمین کہتے ہیں کہ خیر وہی ہے جو خدا چاہتا ہے اور خدا جو کچھ چاہتا ہے وہی ایسے اندرونی سبب کے بنا پر نہیں چاہتا جو اس کے ارادہ سے زماناً مقدم ہو۔ بلکہ بلا مثال صرف اس لئے کہ اس کی مرضی یہی ہے ہم نے دیکھا ہے کہ متکلمین خدا کی طرف تضاد باتوں کے پیدا کر لینی قوت منسوب کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس کے اقتدار میں ہے کہ اپنی مرضی سے جو بالکل آزاد اور پابندی غیر سے پاک ہے عالم کا انتظام بطرح چاہے بدل دے۔ یہ عقائد اس نظام سے نفس کشی رکھتے ہیں جس کی مخالفت ابن رشد ہمیشہ کرتا رہا ہے۔ اس موقع پر کوہ بلا وقت یہ ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک مسئلہ ہے جو حق و ناحق کے تمام تصورات کو الٹ دیتا ہے اور خود اس مذہب کی بنیاد کھوکھلی کر دیتا ہے جسے مستحکم کرنے کا یہ (مسئلہ) معمولی کرتا ہے انسان نہ تو بالکل مختار ہے اور نہ بالکل مجبور۔ اختیار کو اگر نفس کے تعلق سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۱۔ از انجمن کو حقیقت ست آسانی را بنظر آئی ماہیت چہ جائیکہ دشواری نباشد آسانی ہم ز بود و شرط اعاده آن نیست کہ ہاں غالب کہ داشتند است ہوی باز دہند کہ غالب مرکب است اگر چہ کہ اسب پیدل اندر سوار ہاں باشند از کوہ کی تا پیری خود بدل افتادہ باشند اجزائی آں باجزئی غنی باشند و گچہ را و ہاں بود یعنی اہم غزائی کے نزدیک عادہ کیلئے اُسے قدیم غالب کی محتاجی نہیں ہے (راغداد از کیر کیلئے)

دیکھا جائے تو وہ آزاد اور غیر متعید ہے تاہم اسباب خارجی ایسے پیدا ہو جاتے ہیں کہ بالکل آزاد بھی نہیں رہتی۔ ہمارے افعال کی علت فاعلی خود ہمارے اندر موجود ہے لیکن جو علت و سبب وقتاً فوقتاً پیدا ہو جاتے ہیں وہ بیرونی ہیں کیونکہ جرحی ہیں اپنی طرف کیبھی رہی ہے وہ ہماری قدرت میں نہیں ہے اور صرف قوانین یعنی تدبیر الہی سے ظہور میں آتی ہے۔ یہی وہ ہے کہ قرآن میں انسان کو بھی تقدیر کا پابند اور بھی افعال کا مختار بیان کیا ہے۔ یقیناً جو مسائل جبر یہ و قدر یہ کے بین بین ابن رشد نے اپنے رسالہ مناسخ کشف الاولیاء میں درج کیا ہے۔ فلسفی اور حقوقی تافیل کی ایک ایسی مثال ہے جسے مسائل مذہبی میں رد اور کھجا جا سکتا ہے۔ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتا ہے کہ بطرح مادہ و متضاد صورتیں قبول کر سکتی صلاحیت رکھتا ہے اس طرح نفس بھی دو متضاد افعال میں سے اپنے لئے ایک انتخاب کرنے کا اختیار رکھتا ہے مگر اس اختیار کو نہ ہستی پر جبکہ کہہ سکتے ہیں اور نہ مبنی بر اتفاق۔ قوامی فعلیہ کے لئے بے ڈالی کی حالت کوئی حالت نہیں ہے۔ یہ حالت اگر کبھی ممکن ہو سکتی ہے تو صرف انفعالی دیکھا جائے۔

ابن رشد کے سیاسیات میں عیسائی کے توقع کی جاتی تھی کوئی جدت نظر نہیں آتی۔ جمہوریت افلاطون کا جو اس نے انھیں کیا ہے اس میں یہ سب موجود ہے اس سے زیادہ کوئی شئی حیرت انگیز نہ ہوگی کیونکہ انسانی دماغ کے اس عجیب و غریب خواب و خیال کو اس نے اتنی سنجیدگی سے ہاتھ میں لیا ہے اور سیاسیات کے ایک علمی رسالہ کی طرح اس کی بھی شرح کی ہے وہ کہتا ہے کہ زمام حکومت مسمر رسیدہ لوگوں کے ہاتھ میں ہونی چاہیے۔ یہ ضروری ہے کہ شہر کے باشندوں کو علوم بلاغت و معانی اور شاعری۔ طرق استدلال و بحث و مباحث کی تعلیم دیکران میں لگائی گئے کا مادہ پیدا کرنا چاہیے شاعری۔ خاص کر عربوں کی۔ ایک آخری شے ہے۔ ریاست کا بہترین نمونہ جو تصور دیکھنا چاہیے یہ ہے کہ اس میں نہ قاضیوں اور قیدیوں (جوں) کی ضرورت پڑے اور نہ طبیبوں کی۔ فوج کا اس کے سوا کوئی اور کام نہ ہونا چاہیے کہ لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کرے۔ لیکن اگر گھوڑوں کے کتے ہی بیٹروں کو کھجا جائیں تو کیا کیفیت ہوگی؟ فوجی خدمات کے لئے جاگیریں

باب
فصل ۱۰

عطا کرنا ملک میں آفتیں اور بلائیں مول لینا ہے۔ عورتیں مردوں سے صرف لمبساط
دار سے اختلاف رکھتی ہیں نہ کہ لمباظ خطت۔ جتنے کام مرد کر سکتے ہیں وہ بھی کر سکتی ہیں۔
جنگ یسلیم فلسفہ وغیرہ کو کتر پانہ پر بعض اوقات عورتیں مردوں سے موسیقی میں بازی
لیجاتی ہیں۔ حتیٰ کہ اس فن کا کمال صرف اس وقت سمجھا جاتا ہے جبکہ مرد اور اک تصنیف کریں
اور عورتیں انہیں گائیں۔ بعض آفریقہ کی ریاستوں کی شاہوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں
کو جنگ کی بھی صلاحیت خاصی ہے اگر یہی ایک جمہوری حکومت میں حصہ لینے لگیں
تو کوئی غیر معمولی بات نہیں سمجھی جائے گی۔ کیا ہم یہ نہیں دیکھتے ہیں کہ چرواہے کی گتیاں
بھی بھیلوں کی اس طرح حفاظت کرتی ہیں جیسے اگتے؟ ابن رشد یہ بھی کہتا ہے
کہ ہمارے تمدنی حالت عورتوں کو اجازت نہیں دیتی کہ وہ تمام لیاقتوں کا اظہار کر سکیں۔
یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ صرف نیچے جنے اور انہیں دودھ پلانے کے لئے پیدا ہوئی
ہیں۔ اسی غلامی کی حالت کا یہ نتیجہ ہوا کہ انہیں بڑے بڑے کاموں کے انجام دینے کی
جو قابلیت تھی وہ ضائع ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم میں ایک عورت بھی ایسی نظر نہیں
آتی جو اخلاقی خوبیوں سے آراستہ ہو۔ انکی عمریں نباتات کی عمروں کی طرح بسر ہو جاتی ہیں
اور وہ اپنے شوہروں کی خدمت گزار رہی کرتی رہتی ہیں۔ یہ بھی ایک مصیبت ہے جو ہمارے
شہروں کو تباہ کر رہی ہے اسلئے کہ جتنی تعداد مردوں کی ہے اس سے دوگنی عورتوں
کی تعداد ہے اور یہ عورتیں خود اپنے دست بازو سے اپنی ضروریات زندگی کے لئے
کماٹی کرنے کی استعداد نہیں رکھتیں۔ غلام اسے کہتے ہیں جو اپنی ذات کے واسطے ملک پر
حکومت کرے نہ کہ لوگوں کے واسطے۔ تاہم مظالم سے زیادہ بدتر مشوایان مذہب کا ظلم ہے
عربوں کے قرون اولیٰ کی جمہوریت فلاطون کے خیال کے ایک حد تک مطابق تھی
لیکن معاویہؓ نے اپنے خاندان میں بادشاہت قائم کر کے اس خوبصورت نمونہ کو برباد
کر دیا اور بغاوتوں اور خانہ جنگیوں کے زمانہ کا آغاز ہوا جس سے ہمارا جزیرہ سینے
اندس بھی (بقول ابن رشد) ابھی تک بالکل نجات نہیں مائل کر سکا ہے۔

فصل ۱۱

ابن رشد کے مذہبی خیالات

اتنی مدت گزر جانے کے بعد یہ تصفیہ کرنا دشوار ہے کہ ابن رشد کس مذہب کا
 لازمہ ہوں بلکہ تمام موجودہ مذاہب کے عقیدوں سے نفرت کرنیوالوں کا قائل مقام کھلایا
 جاسکتا ہے۔ مذہب چونکہ اس بات کا سب سے بڑا ظاہر کر نیوالا ہے کہ ایک خاص زمانہ
 میں نوع انسانی کا ضمیر کیا ہوا کرتا ہے اسلئے کسی ایک صدی کے نظام مذہبی کو خوبی
 سے سمجھنے کے لئے ضرور ہے کہ مذہبی زندگی بسر کی جانے جس سے اتنی گہری واقفیت
 حاصل ہو سکے گی کہ کسی صاحب تحقیق سوچ سے ممکن نہیں۔ غلامتہر ب جیسے مذہب
 و شائستہ لوگ اور خاص کر ابن رشد اگر اپنے اہل ملک کے مذہبی عقائد میں شریک نظر
 آئیں تو یہ کوئی اہل اور بے معنی بات نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ایک مشہور اور غالب
 مذہب کے ماننے سے آدمی عموماً تنقید و محکمت چینی کی گرفت سے بچ جاتا کرتا ہے۔
 گزشتہ صدیوں میں کثرت سے بڑے بڑے لوگ بعض ایسے عقیدوں کے ملاحضہ پر
 ماننے والے تھے جو ہمارے زمانہ میں ایک بچہ کے ضمیر کو بھی تسکین نہیں دیتے تو کیا
 ایسے لوگوں کی سچائی اور صحت ایمان پر ہم شک کر سکتے ہیں؟ کوئی اہل سے اہل عقیدہ
 مذہب ایسا نہیں ملے گا جسے ان لوگوں نے تسلیم نہ کیا ہو جو دوسری باتوں میں نہایت
 راسطیت رکھتے تھے جب یہ بات سمجھ تو ہیں یہ نکھوڑ کرتے ہیں کوئی وقت نہیں معلوم
 ہوتی کہ ابن رشد مذہب اسلام پر ضرور ایمان رکھتا تھا خاص کر جب ہم یہ غور کرتے ہیں
 کہ اس مذہب کے اہمات عقائد میں مافوق الفطرت باتوں کا اہل کس قدر کم ہے اور وحدانیت
 کی خالص ترین صورت سے یہ مذہب کس قدر قریب نظر آتا ہے۔
 یہ خیال کرنے کی بات ہے کہ ابن بار اور ابن ابی ایسیبہ مابین رشد کی پہچتہ مذہبی
 پر ذرا سا بھی شبہ کرنا وہ نہیں رکھتے برخلاف اس کے عبد الواحد اور لاون افریقہ کہتے
 ہیں کہ اس کے مذہبی عقائد پر اس کے ہم عصروں نے مختلف رایوں کا اظہار کیا ہے لیکن
 اتنی پہچتہ مذہبی کے موافق نیز مخالف کتابیں لکھی ہیں۔ لاون یا اس کے مترجم کا
 یہ بیان ہے کہ لاون کے پاس مکالمہ کی شکل میں ایک نظم شمس جس میں ایک گفتگو
 کر نیوالا ابن رشد کے علوم و محاسن کی بہت تعریف کرتا ہے اور دوسرا کہتا ہے وہ بیدار
 و کافر تھا جس سوانح نگار کا اقتباس لاون نے دیا ہے اسکی یہی پہچلے رائے معلوم ہوتی
 ہے۔ یہی مورخ ابن باجہ کے ذکر میں لکھتا ہے جسے قید زمانہ سے ابن رشد کے باپ نے

باب
فصل ۱۰

رہائی دلوائی تھی۔ باب یہ نہیں چانتا تھا کہ ایک روز خود اس کا لڑکا اس سے بھی بڑھ کر
کافر بن گئے گا یہ برخلاف اس کے ابن رشد کا ایک بہت بڑا دوست عبد الکبیر تھا جو ایک
بڑا مذہبی شخص تھا خود اس کے الفاظ انصاری نے نقل کئے ہیں۔ یہ شخص یقین دلاتا ہے کہ
یہ تمام انتہا مائے بنیاد ہیں۔ میں نے بار بار ابن رشد کو نماز کے لئے جاتے اور وضو
کرتے دیکھا ہے۔ ایک دوسرا سورج کہتا ہے کہ خدای کو معلوم ہے کہ اصل حقیقت کیا ہے
لیکن اس قدر یقینی امر ہے کہ یہ حاکموں کی سازشیں جنہوں نے ابن رشد کو اس قدر
نشاہ طعن و طامست بنایا اس کا خیال صرف یہ تھا کہ اسطو کے رسائل پر شر میں لکھی جائیں
اور مذہب و فلسفہ میں ایک ربط پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔

اگر عیسائیوں کی آنکھ میں ابن رشد انکار مذہب و الحاد کا علم بردار نظر آتا ہے تو اس کی
بڑی وجہ یہ ہے کہ اکیلا ہی (کیونکہ دوسرے مسلمانوں کے نام اس کے سامنے موجود نہ تھے)
عربی تہذیب و تمدن کا حامل سمجھا جاتا تھا جسے وسطی زمانہ میں مسیحی انکار مذہب و الحاد
کے قریب قریب خیال کرتے تھے ابن رشد کچھ جھپٹاتا نہیں کہ اس کے بعض مسائل مثلاً
عالم کا انزلی وادی ہونا تمام مذاہب کی تعلیموں کے خلاف ہیں۔ وہ بالکل آزادی کیساتھ
ان مفسدین کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے بیان کرتا چلا جاتا ہے اور اپنی عادت کے موافق
یہ تو مذہب پر کوئی حملہ کرتا ہے اور نہ کسی لاعلاج صدر سے اپنے آپ کو بچائے گی
مکلف گوارا کرتا ہے وہ علمائے مذہب پر صرف یہ وقت صرف کرتا ہے جبکہ وہ فلسفیانہ
مباحث کے میدان میں قدم رکھنے کی جرأت کرتے ہیں۔ مقلدین جن کا دعویٰ ہے کہ ہم
اسے عقائد کو مطلق و معتول سے ثابت کر سکتے ہیں اس کے تعینات کے ہر صفحہ پر انکی
تردید کی گئی ہے خاص کر غزالی کی نسبت کہتا ہے کہ "یہ مرتبہ فلسفہ۔ یہ احسان فرموش۔"
اس نے اپنے تمام معلومات کو کھپائے فلسفہ سے اخذ کیا اور پھر انہیں تیاروں کو لیکر
ان پر جبکہ پڑا جو خدا ان سے مبارکتا ہے کیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ غزالی کے تہافتہ الفلاسفہ
لکھنے کی وجہ یا تو یہ ہے کہ اس کی داعی ترکیب اپنی جگہ سے ہٹ کر باطل اور مذہبی ہو گئی
تھی یا شاید اسکی خواہش تھی کہ علمائے مذہب کو جو اسے شبہ کی نظر سے دیکھنے
لگے تھے۔ یہی کرایا جائے علمائے مذہب ہمیشہ فلسفہ کے دشمن رہے ہیں اس لئے
اُس نے یہ ہتھیار کیا کہ پہلے ہی سے ان کی نفرت کے مقابلہ کے لئے اپنے

واسطے ایک جگہ مضبوط کرے۔ ابن رشد کہتا ہے کہ "ہمارا خیال یہ ہے کہ اس کی
 کتاب کے حصے ہوئے زہر کو ہم روز روشن میں کھول کر رکھیں گے اس میں یہ اندیشہ
 ہے کہ جن لوگوں نے ہماری مادری یعنی فلسفہ پر ظلم توڑے ہیں انکے غیظ و غضب کا
 ہمیں بھی نشانہ بننا ہو گا" بعض دفعہ اس کا سنکر نہ خیال اس سے زیادہ آزادی کا پہلو
 لئے جوئے نظر آتا ہے طبیعات کے پہلے رسالہ میں عہدہ فطریق عالم کو غیر ممکن ثابت
 کرنے کی کوشش کر کے وہ یہ سوال کرتا ہے کہ ایسی بے معنی رائے کی بنیاد
 آخر کس طرح پڑی ؟ پھر خود ہی جواب دیتا ہے کہ "عادت" جیسے کسی کو زہر کھانے کی
 عادت ہو تو وہ اسے کھا سکتا ہے اور کوئی نقصان نہیں ہوتا اس طرح عادت عجیبے
 عجیبے پہلوں سے منواسکتی ہے لیکن عوام الناس کی رائیں صرف عادت ہی سے
 قائم ہوا کرتی ہیں کہ جو کچھ وہ بار بار سنتے ہیں اسی پر ایمان لے آتے ہیں۔ یہی وجہ
 ہے کہ انکسار ایمان فلاسفہ کے ایمان سے زیادہ قوی ہوتا ہے کیونکہ عوام الناس
 میں سے کسی شخص کو اپنے عقائد کے خلاف سننے کی ذہن نہیں آیا کرتی بخلاف
 فلاسفہ کے جنہیں ایسا اکثر اتفاق ہوا کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو ہم اسے زمانہ میں
 اکثر دیکھتے ہیں کہ لوگ معقولات پڑھتے ہی اسے مذہبی عقائد کو کچھ محض عادت کے
 طور پر سمجھنے لگے ہیں قائم کر گئے جتنے خیر یا بد کہہ دیتے ہیں اور ذہنی ہو جا یا کرتے ہیں
 اس کی تصنیفات میں کسی مذہب کی توہین کا مشابہت تک نظر نہیں آتا مینوں بڑے
 بڑے مذاہب یعنی۔ یہودیت۔ نصرانیت و اسلام میں محاکمہ کرنے کا خیال جس نے
 وسطی زمانہ میں ابن رشد کے مخالفین کا بدستور گراں کر دیا تھا اس کی تحریروں میں
 کہیں نظر نہیں آتا اس کے قلم سے ان تینوں شریعتوں کے متعلق جو آجکل موجود
 ہیں بار بار یہ الفاظ نکلتے ہیں کہ یہ سب قوانین ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اس سے
 مراد ایک قسم کی تعمیم ہے جو تمام مذاہبوں سے متعلق ہے۔ مذہب کی طرف سے
 بے پروائی بھی ان الزاموں میں سے ایک الزام ہے جو غزالی فلاسفہ پر عائد
 کرتا ہے۔ تہافت الہامیہ کے مقدمہ میں وہ کہتا ہے کہ "ان غلطوں کا اخذ و اعتبار
 ہے جو انہیں سقراط، بقراط، فلاطون اور ارسطو کے نام پر ہے اور نیز وہ حیرت ہے جو
 ان حکما کی فطانت و دقیقہ دہی پر یہ لوگ کرتے ہیں اور ایک ماخذہ عقین ہے کہ

بابت
 فصل ۱۰

باب
فصل ۱۰

ان اساتذہ عظیمہ نے جو تمام مذاہب سے انکار کیا ہے اور تمام احکام مذہبی کو ایک طرح کی جیلہ بازی اور پاکہندہ تصور کیا ہے تو یہ سب ان کے عقول کی کمال رسائی اور بھرگی وجہ سے تھا۔

علاوہ بریں ہمارے پاس دور رہائے ایسے موجود ہیں جن میں ابن رشد نے اپنے مذہبی خیالات کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہیں سے ایک کتاب الربط بین الفلاسف والفلسفہ ہے اور دوسری کشف اللادولہ۔

فلسفۃ الانسان کا ایک اعلیٰ ترین مقصد ہے لیکن بہت کم لوگ اسے حاصل کر سکتے ہیں۔ جوام کے لئے اس میں پیغمبرانہ کشف والہامات بھی داخل کر دیئے جاتے ہیں مگر فلسفیانہ مناظرے مائے الناس کے لئے نہیں ہوتے اسلئے کہ ان سے عقائد مخصوص آتے ہیں۔ ان مناظروں کو اسوجہ سے منع کیا جاتا ہے کہ عارضہ عقل کی طمانیت قلب کیلئے یہ کافی ہے کہ جسے وہ سمجھ سکتے ہیں اسی کو سمجھیں۔ غزالی کے مقابلہ میں ابن رشد قرآن کی آیتیں نقل کرتا ہے کہ خدا کا حکم ہے کہ حکمت کے ذریعہ سے تحقیق حق کرنا چاہیے اور صرف فلسفی ہی یہ سمجھا دیکتا ہے کہ مذہب کو صحیح طور پر سمجھ سکے۔ عالم اسلامی میں جو اسے کرتے نظر آتے ہیں مثلاً اشعری، حاکمی، بسترلی۔ ان میں سے ایک بھی حقیقت مطلقہ کا علم نہیں رکھتا اور یہ ممکن نہیں کہ ایک فلسفی کو ان مختلف فرقوں میں سے کسی ایک کی طرف مائل ہو جانے پر مجبور کیا جائے وہ کہتا ہے کہ فلسفہ کا خاص مذہب ہے جسے کہ حقائق الاشیاء کا مطالعہ کریں کیونکہ سب سے پاکیزہ عبادت جو ہم خدا کی کر سکتے ہیں وہ یہی ہے کہ اسکے کاموں کا علم حاصل کریں۔ یہی وہی شی ہے جو ہمیں اس کی حقیقی معرفت کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ خدا کی زندگی میں یہ سب بزرگ عمل ہے اور سب سے بدتر یہ ہے کہ اس شخص کو جو بطریق مختلفہ یہ عبادت کرتا ہے جو مائس العبادات ہے اور اس مذہب کے ذریعہ سے جو افضل الذماہب ہے خدا کی پرستش کرتا ہے ازراہ خطا و دامی باطل مورد الزم قرار دیا جائے۔

ابن رشد نے خیالات کا اعادہ بہت احکام کے ساتھ تنافض الہتافہ کے اخیر باب میں کیا گیا ہے یعنی خدا پر محرم الناس کا سا اعتقاد رکھنا فرشتوں اور نفسا پر ایمان لانا اور عبادت۔ نماز۔ اور قربانی کرنا ان سب کا اثر یہ ہوتا ہے کہ آدمی نیکی کی طرف رجعت

کرنے لگتا ہے۔ مذاہب درستی اخلاق کیلئے نہایت اچھے آئے ہیں۔ خاکسارہ اصول جو سب کے لئے ایک ہوتے ہیں اور جن کا ماخذ و سرچشمہ فطرت ہے۔ انسان ہمیشہ عامۃ الناس کے اعتقادات کے ساتھ اپنی زندگی آغاز کرتا ہے اور اس وقت بھی جبکہ وہ زیادہ انفرادی طور پر غور و غوض کرنے کے قابل ہوتا ہے۔ بجائے ان عقائد سے منفرد ہونیکے جن میں اس کی نشو و نما ہوئی ہے کوشش کرتا ہے کہ ایک لطیف طریقہ پر انکی تاویل و تعبیر کر سکے ہیں جو شخص کہ عام لوگوں کو ان کے مذہب کے متعلق شبہات میں ڈالے اور ان کے بیویں گی، باتوں کو ایک دوسرے کے خلاف بتائے وہ کافر اور بیدین ہے اور جو سزا کافر کے لئے اس کے مذہب میں مقرر کی گئی ہے اس کا وہ سختی سے جس زمانہ میں متعدد مذاہب رائج ہوں تو ہیں جو ان میں سب سے افضل ہو وہی اختیار کرنا چاہئے یہی وجہ ہے کہ جو حکماء اسکندریہ میں تعلیم کروا کر آتے تھے جن کو انھیں مذہب عرب کا مال معلوم ہوا تو فوراً اسے اختیار کرنے کے لئے آگے بڑھے اور ملما کے روم جس وقت انھیں مذہب مسیحی کا علم ہوا عیسائی ہونے لگے علاوہ اسکے مذاہب نہ تو امور عقلیہ پر بالکل مشکل ہیں اور نہ امور الہامیہ پر بلکہ ان میں دونوں انوکھے ہیں موجود ہوتے ہیں ان کے عقائد کا وہ جزو مادی ہے اور اعتبارہ کی زبان میں بیان کیا گیا ہے اسکے باطنی معنی سے پانچویں شخص کہ حقیقتہً دشمن ہے وہ کبھی اہل ملک سے اختیار کئے ہوئے مذہب کے خلاف جنگ نہیں کرتا مگر وہ یہ بھی نہیں کرتا کہ مذاکی شان میں عوام کی طرح مذہب گفتگو کرے۔ بقوری جو مذہب اور مذہبی دونوں کو ایک ساتھ برباد کر دینا چاہتا ہے وہ یقیناً گردن مارنے کا مستحق ہے۔

ایسے صاف صاف الفاظ میں اظہار عقلیت کے بعد میں یقیناً ابن رشد سے زیادہ تحمل و بردباری کی توقع رکھنی چاہیے لیکن یہ یاد رہے کہ ابن رشد نے تہافتہ التہافتہ میں گوان دشمنوں کے مقابلہ میں جو ملاحظہ کو بدرکاروں کا الزام دیا کرتے ہیں جو ادبی کی ہے مگر جن لوگوں کی غالیوں کی وجہ سے فلسفہ کو شرمندہ ہونا پڑا ہے ان کے ساتھ بھی سختی کا برتاؤ کیا ہے۔ غرض اور مذہب کے باہم ربط کے متعلق جو

باب
مصل ۱۰

اُس کی رائے ہے وہی رائے اکثر فلاسفہ عرب کی ہے۔ غزالی ایک حکیم کا ذکر کرتا ہے جس کا یہ قول ہے کہ جو کچھ میں کرتا ہوں کسی کے کہنے سے نہیں کرتا مگر فلسفہ کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کے بعد میں اچھی طرح سمجھ گیا ہوں کہ نبوت کے دراصل کیا سننے ہیں مختصر یہ کہ نبوت حکمت دانائی اور اخلاق کا کمال ہے۔ اس کے احکام کی غرض و غایت یہ ہوتی ہے کہ عوام الناس کو قابو میں رکھا جائے تاکہ وہ ایک دوسرے کو ہلاک نہ کریں۔ آپس میں جھگڑا نہ کریں اور بڑی خواہشوں کے دام میں گرفتار ہونے سے محفوظ رہیں لیکن یہ حال اگر پوچھو تو بوجہ اس کے کہ جاہلوں کے انہوہ کیساتھ کوئی قدر مشترک نہیں رکھتا جسے مذہب کے معاملہ میں کسی قسم کا تردد و دہرا اس پیدا نہیں ہوتا۔ میرا شمار ان لوگوں میں ہے جو اس راہِ حکمت سے آگاہ ہیں حصول دانائی میرا شغل ہے میں اس سے واقف ہوں اور وہ میرے کافی ہے اور ابھی مدد سے بغیر کسی کے حکم کے اپنا کام کر سکتا ہوں غزالی کہتا ہے یہ وہ مقام ہے جہاں ان لوگوں کے ایمان و یقین کا نسبتاً سب سے جو فلسفہ کو حاصل کرتے ہیں شیلا ابن سینا اور الفارابی یہ تمام فلاسفہ عرب نے نبوت کے اثبات میں ایک عقلی اصول بیان کیا ہے وہ یہ کہ یہ ایک واقعہ فسیہ ہے اور فطرت انسانی کی ایک

لئے نبوت :- علامہ ابن مسکویہ جو ہر دات عالم کے مراتب کے بیان میں لکھتے ہیں کہ کل موجودات مرکز زمین سے لیکر فلکِ نہم کی بالائی سطح تک واحد ہیں اور حیوان واحد ہے اگرچہ اجزاء مختلفہ رکھتا ہے اس دنیا میں ہنما ص کے لئے نفسِ ناطقہ نے نبات کی صورت میں ظہور کیا۔ نبات کے تین مرتبہ قرار دئے گئے ہیں۔ اعلیٰ مادہ و ادنیٰ اس کا انتہائی مرتبہ یہ ہے کہ زمین و نبات سے ترقی کر کے اخف حیوانات میں پہنچ جائے حیوانات کا اولین و کترین مرتبہ نبات کے اعلیٰ و آخرت مرتبہ سے افضل ہے۔ اس مرتبہ سے ترقی ہوتی ہے انفسِ ناطقہ کا اثر زیادہ ہونے لگتا ہے تو ایک اعلیٰ اور ایک اُس سے اعلیٰ تر مرتبہ پر پہنچتا ہے جو انسانیت کے قریب تر ہے بعض بہائم صفت انسان ایسے ہیں جن میں اور بہائم کے اعلیٰ ترین مرتبہ میں زیادہ فرق نہیں۔ اس مرتبہ انسانی کے بعد انفسِ ناطقہ کا اثر انسان میں ترقی کرتا چلا جاتا ہے یہاں تک ہم ایسے کامل افضل ذہین طباع آدمیوں کو دیکھتے ہیں جو ہر قسم کی صفتِ حریفیت میں ان کی قابلیت رکھتے ہیں اور مختلف علوم و فنون میں عین نظر اور وسیع دستگاہ رکھتے ہیں پھر ان اس سے بھی زیادہ ترقی کرتے ہیں اور ایسے انسان پیدا ہوتے ہیں جو فکرِ عظیم اور اسے مستقیم کے سبب شہور ماننے لگتا ہے وہ ان ہوتے ہیں جو بڑے وسیع الادب اور

ایسی قوت ہے جو اپنے بندہ ترین مقام پر پہنچ گئی ہے۔ یہ نظریہ حکامی عرب کے مسائل میں ایک جہتم بانسان اور مخصوص درجہ رکھتا ہے۔

باب ۱۰
فصل ۱۰

لیکن ہمیں ابن رشد کے مسئلہ نبوت و فلسفہ کے باہمی روابط میں بہت زیادہ سختی کی تلاش نہ کرنی چاہیے اور نہ انکی وجہ سے اس پر الزام دھرنے کی ضرورت ہے۔ نکون اور بے شائبہ تمام اشیاء انسانی کا ایک اہم جزو ہے اور منطق سے اگر وہ بچائے تو وہ ہمیں عینی غاروں کی طرف لجاتی ہے۔ پھر کون شخص ہے جو ایسی حالت میں اپنے ضمیر کے پائیدار اسرار کو بیان کر سکتا ہے اور اس حیات انسانی کے سنگائے عظیم میں کون کی عقل صحیح علم رکھتی ہے کہ راست بینی کے تغیرات کہاں نہیں ہوتے ہیں اور تحقیق کے ساتھ بیان کر کے کا اُسے کہاں تک جتنی حاصل ہے جو مسلمانوں کے پختہ مذہب علماء نے ان باریک فروعوں کا نہایت دانشمندی کیا تھا اور اک کیا ہے۔ ہر عقلی مسلم انہیں شک شبہ کی ایک جز نظر آتا ہے کیونکہ اس کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۰۔ نوی الحس اور روشن ضمیر ہونے میں کوئی کمی نہیں گویا ایک باریک پردے کے پیچھے سے دیکھ رہے ہیں جب انسان اس مرتبہ شریف تک پہنچ جاتا ہے تو انکی لامحکمے عقل اور قرب ہو جاتا ہے (لامحکمے مراد وہ وجود ہے جو جو انسان سے الٹی ہے) مرتبہ انسان اور مرتبہ علیین میں اب جو بعض درجے باقی رہ جاتے ہیں انسان انہیں بھی ترقی کر کے حاصل کر لیتا ہے اور لامحکمے سے استفادہ اور اعتماد کرنے لگتا ہے اور اس کے تمام سامی و مقاصد کام کو حقایق فیاض ہو جاتے ہیں۔ اس مرتبہ شریف میں بھی انسان ترقی کرتا رہتا ہے حتیٰ کہ ایسے درجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر وہاں سے تجاوز کر کے تو خدا انسانیت سے ترقی کر جائے اس حالت میں اس کے اوپر کبھی اور الہیہ خود بخود وارد ہونے لگتے ہیں۔ اس کا اور اک قوی اور دل بیدار ہو جاتا ہے اور عقل میں ایسا مشاہدہ کرتا ہے جیسا کہ عسوسات میں یہ نبوت ہے اور اس کے حامل انبیاء کہلاتے ہیں بعض دفعہ ان حضرات کو امور حقایق موجودہ بالکل ظاہر طور پر معلوم ہوتے ہیں جس میں کوئی حقائق نہیں ہوتا اور بعض دفعہ انہیں کچھ خدا غموض رہتا ہے۔ امام غزالی نقض من الضلال میں لکھتے ہیں کہ انسان اس عظمت کے لحاظ سے باطنی پیدا ہوا ہے کہ وہ ترقی کرتے کرتے اس زمانہ تک پہنچ جاتا ہے جسے عقل کا زمانہ کہتے ہیں لیکن عقل کی سرحد سے بھی آگے ایک اور درجہ ہے جس کے مدارکات کیسے عقل نفس پر کار ہے اس درجہ کا نام نبوت ہے۔ امام رازی کہتے ہیں کہ نبوت صرف قوت نظری و عملی کے کمال کا نام ہے۔

باب
فصل

تعلیم میں وحی سے انکار کیا جاتا ہے۔ مذہب صرف اسی شرط پر کوئی چیز سمجھا جاسکتا ہے کہ اسے ہر چیز سمجھا جائے۔ بغیر اس کی سند کے خدا۔ انسان اور کائنات کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۔ شاہ دلی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان کی فطرت اور صورت ذبیہ کا انتضا یہ ہے کہ ایک شخص مدتوں میں ایسا پیدا ہو جو وحی الہی کے انکشاف کی قابلیت رکھتا ہو ابن خزم کا قول ہے کہ عجمت کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے حال کو بنیہ تعلیم و تعلم کے حامل ہو اما خود از فوذا الاصغر۔ انہو الی الخ وحی ۱۔ جب انسان ترقی کرتے کرتے اس انتہائی شرف تک پہنچ جاتا ہے جو غایت کمال بنی آدم ہے تو اس پر دو حالتوں میں سے کوئی ایک حالت ظاہر ہوتی ہے مگر وہ مدت انہر احوال موجودہ میں غور و خوض کو تارہا ہے جس سے اسکی نظر منکسر اس قدر قوی و تیز ہو جاتی ہے کہ امور الہیہ و اسرار روحانیہ اس کے نفس پر مثل بدسیات کے ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ یہ حالت پیدا ہوتی ہے امور الہیہ بغیر اس کے کہ انکی طرف ارتقا کیا جائے خود وہ بوجہ اتصال باہمی اس مالی منزلت اور روشن ضمیر کی جانب انحطاط و منہزل فرماتے ہیں۔ اس ثانی الذکر حالت کو علامہ ابن سکیوہ فوذا الاصغر میں اسطر تفصیل کیساتھ بیان کرتے ہیں کہ انسان قوت جس سے قوت عقل کی طرف بڑھتا ہے اور قوت عقل سے قوت فکر کی طرف اور قوت فکر سے قوت عقل کی طرف توجہ کرتا ہے ان وقت ان حقائق امور کا ادراک کرتا ہے جو عقل میں ہوتے ہیں لیکن یہ صورت ترقی و تصاعد معین مزاجوں میں منکسر ہو جاتی ہے یعنی چونکہ قوی بوجہ اتصال نہایت قوی التاثر و قوی التاثر ہوتے ہیں۔ اسلئے بعض انسانوں کی تو قوت کا فیضان علی سبیل انحطاط ہوئے لگتا ہے پس اس حالت میں عقل قوت فکر یہ میں اثر کرتی ہے اور قوت فکر یہ قوت تخیل کی اور قوت تخیل جس میں۔ اسوقت انسان امور معقولہ کے حقائق اور اسباب و مبادی کو اسطر دیکھنے لگتا ہے کہ گویا اس دنیا میں خارج از ذہن مسائلہ فرما رہا ہے اور گویا اپنی آنکھوں سے دیکھتا اھد کانوں سے سنتا ہے کبھی اس میں تاویل کی امتیاح نہیں ہوتی اور کبھی بطور ہزار اور اک فرماتا ہے کہ تاویل کی ضرورت نہیں ہے۔ جناب باری عز اسمہ کی بارگاہ سے جو فیضان و اگر انم نفس ناقد پر بصورت وحی صادر ہوتا ہے اس کو نفس یا تو اپنی تمام قوتوں کے ذریعہ سے قبول کرتا ہے یا بعض سے۔ پس ہر وقت کے لحاظ سے وحی کی ایک ملحدہ قسم قرار پائی اور اسبقہ روحی کے اصناف مقرر ہوئے۔ جس قدر کہ قوائی نفسیہ اتمام ہیں۔ انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام معانی بسطہ و حقایق شریفہ کو مد طریقہ سے ادراک فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ ان حقایق کو عالم عبادی میں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور کانوں سے سنتے ہیں۔ ایسا

اسرار بیان کرنا اسے بیکار کر دینا ہے اور خواہ ہم چاہیں یا نہ چاہیں اپنے تئیں اس کا دشمن ظاہر کرنا ہے۔ فلسفہ عرب کے مخالفین کہتے ہیں کہ ان علوم کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی عالم کی ضرورت اور ازلی وابدی ہونے پر ایمان لاتا ہے اور قیامت اور اخروی جزا و سزا سے انکار کرنے لگتا ہے اور اپنے تمام جذبات کی باگ ڈور چیل کر کے ہر کسی قید کے زندگی بسر کرتا ہے۔ یہ نہیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ مقولات نے اکثر مسلمانوں میں ایک طرح کی مادیت پیدا کر دی تھی۔ سخت دل مشیتیں بھی فلسفی تھے جن کے قاتلوں نے بادشاہوں کے جسم میں لرزہ ڈال دیا تھا۔ اور غلطیہ وقت کی ذات تک ان کے بارے میں محفوظ نہ تھی۔ قلمہ الموت کے اندر تعظیم رکھ دہ اپنے اوقات رسائل فلسفہ کی ترتیب و تصنیف میں صرف کیا کرتے تھے جبکہ آثار میں ان کے اس گدھ کے گھونسلے میں گھس گئے تو انہوں نے دیکھا کہ یہاں ایک پر علمی ساز و بان موجود ہے۔ ایک عظیم الشان کتب خانہ ہے ایک طبیات کا آرمون خانہ ہے اور ایک رصد گاہ ہے جس میں نہایت درجہ مکمل آلات موجود ہیں۔ فلاسفہ کے بارے میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ وہ مذہبی نہیں ہوا کرتے۔ علی ابن سینا ایسی طرح کا ایک پچھلے عیاش تھا جیسے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قبل شعرائے جاہلیت ہوا کرتے تھے۔ وہ پر عیش و نشاط زندگی بسر کرتا۔ شراب پیتا۔ گانا سنتا۔ اور راتوں کو اپنے شاگردوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۲۔ اور اک و علم احوال وحی میں ایک حال ہے جسکی تشریح یہ ہے کہ حقیقت حد جب مافوق سے فائز ہوتی ہے تو اس کا ابتدائی اثر نبی کی قوت مزیدہ یعنی عقل میں ہوتا ہے اس کے بعد بوجہ قوت اثر دوسری قوتوں میں عقل سے افضل مرتبہ پر ہیں اثر کرنے کرتے انتہائی قوتوں تک جا پہنچتی ہے جو جانب افضل ہیں (یعنی وہ قوتیں جو انسانی حیوان میں ہیں یعنی حس و دہش و بصیر اور سرطریقہ ادراک حقائق کا یہ ہے کہ کسے نہیں گودہ کھتے نہیں۔ ان ہی دونوں صورتوں کی طرف جناب باری عز و احد نے کلام پاک میں فرماتا ہے وما کان لبشر ان یشکلمہ اللہ الا و حیاً او من وراء حجاب یعنی کوئی بشر خدا نے تعالیٰ سے سوائے ان دو طریقوں کے کی طرح کلام نہیں کر سکتا یا تو بذریعہ وحی کے یا پردے کے پردے سے۔ طریقہ ثانیہ کی وحی کو انبیاء و علیہم السلام سنتے تھے تو ان کے قلب پر ایک پر ایک خوف و وحشت طاری ہوتی تھی جبکہ بعد سکون پیدا ہو کر درجہ و ثوق و یقین حاصل ہوا کہ (ما نزلنا من السماء)

بابت
فصل
کے ساتھ بریتیاں کیا کرتا تھا۔ اس کا قول ہے کہ شراب کی اس لئے ممانعت آئی ہے کہ اس سے جھگڑے اور دشمنیاں اٹھ کھڑی ہوتی ہیں لیکن میں اپنی دامانی سے بے اعتدالی سے بچا رہتا ہوں اور ذہن کو تیز کرنے کے لئے پارتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فلاسفہ عرب اپنے ہم مذہب لوگوں میں تقریباً بے ہی تھے جیسے سترھویں صدی میں یورپ کے فرقہ ویشاٹھ کے لوگ۔ یہ آدھ نہیں ہوتا کہ ایسے تیز نگاہ لوگ بھی عقائد کے معاملہ میں جو محتاج راز ہوتے ہیں عوام سے زیادہ دور میں نگاہ نہیں رکھتے تھے۔ غزالی کہتا ہے کہ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ان میں سے ایک ہے کہ قرآن پڑھتا ہے۔ مذہبی رسموں میں حصہ لیتا ہے۔ نماز بھی پڑھتا ہے اور زبان سے مذہب کی تعریف بھی کرتا ہے لیکن جب یہ پوچھا جاتا ہے کہ اگر نعمت بے اصل شئی ہے تو تم نمازیوں پر چڑھا کر دیتا ہو تو جواب دیتا ہے کہ یہ مجھ کی ایک درخش اور ملک کی ایک رسم ہے اور اس دامان کی زندگی بسر کرنے کا ایک ذریعہ ہے اس اشار میں وہ نہ تو شراب پیاتا ترک کرتا ہے اور نہ مکروہات اور بدکاریوں سے اجتناب کرتا ہے اس میں شک نہیں کہ غزالی کے اس بیان میں بہت کچھ مانع ہے ممکن ہے کہ یہ پرجوش آدمی جو ٹھنڈے دل سے مطالعہ فلسفہ بر قائم نہ رہ سکا اور اپنے جھگڑے ہوئے خیال کو جوہر سے تصوف کی طرف جھک گیا۔ اب اپنے رائے فلسفہ کے ساتھیوں پر جھجھلاہٹ نکالنے کے لئے اور نیز اپنی افراط پسند طبیعت کے تقاضے سے حملہ کرنے لگا ہے۔ لوگوں کو اکثر یہ دیکھ کر تکلیف ہوتی ہے کہ دوسرے

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

باب
فصل ۱۰

لوگ اس طرح پر امن و امان سے پے جا رہے ہیں جس پر وہ خود نہیں چل سکتے ہیں اور بعض پر جو جس طبیعت کی ہو رہے ہیں جو یہ خیال کر رہی تھی کہ ان میں ثبات و یکرنگی اس وقت پایا جائے گی۔ جبکہ وہ انتہائی حد پر نظر آئیں گے۔ ممکن ہے کہ غزالی یا بل غلطی رہ نہ ہو اور فلاسفہ واقعی اس کے مستحق ہوں کہ ان پر تلون طبعی اور عقلی خیال کا الزام لگایا جائے۔ بہر حال خدا ہی علیم و دانابے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ جاہ طبعی مقصود ہوتا تو ان کے لئے دنیاوی عروج کم تھا۔ اگر فلسفی بنا ہوتا تو اس فن تشریف میں جو انھیں دستگاہ کامل حاصل تھی ان کے لئے کافی تھی۔ مگر جس طرح انھوں نے مختلف مذاہب و فرقہ ہائے مذاہب کا بلا قید مطالعہ کیا اسی طرح فلسفہ کا بھی کیا۔ جو طبیعت کہ ایہ مذہب و بائیان فرقہ ہائے مذہب کے سامنے سر تقیہ خم نہیں کر سکتی تھی وہ ارسطو کے سامنے کیسے جمع کرتی ان کی طبیعت کا خاصہ متفانہ تحقیقات میں ابتداء و تقلید کے شکنجوں سے آزاد رہنا پسند کرتے تھے۔ یہی وجہ ہوئی جو مشائخ کے دائرہ خیال کے اندر وہ مقید نہ رہ سکے اور جس قید یعنی ارسطو کے اتباع نام کو ابن رشد نے اپنے اوپر لازم کر لیا تھا اس کے متحمل نہ ہو سکے اور میدان میں آگے گھوڑا دوڑانے لگے۔ تصوف کامیدان ایسا میدان ہے جہاں محض علم کی مدد سے آدمی قطع مسافت نہیں کر سکتا۔ یہاں ریاضت کی بھی شدید ضرورت ہوتی ہے اور ریاضت کے ساتھ ساتھ تواضع و تنہا و متفکر و عقلیہ کی ترقی ہوتی رہتی ہے۔ اس میں علم و عمل دونوں ساتھ ساتھ رہتے ہیں چنانچہ امام صاحب نے بھی یہی راستہ اختیار کیا اور اراکین میں سرعت اور حدس میں قوت حاصل کر کے پروے کے پیچھے سے وہ پیڑیں دیکھنے لگے جو فلاسفہ مشائخ کو نہیں نظر آتی تھیں بلکہ انھیں اطمینان حاصل ہوا۔ موسیوریاں ان باتوں کو نہیں سمجھ سکتے۔ اس لئے وہ امام صاحب کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی پرواز صرف عالم سفلی تک ہے۔ وہ خود اپنے ایک خیال پر قائم نہیں رہتے اور اپنی رائے کی صحت پر خود بھی تشکیک نظر آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے جو بے ساختہ وہ الفاظ بھی قلم سے نکلتے ہیں جو اس فصل کے اخیر الفاظ ہیں یعنی ممکن ہے کہ فلاسفہ ہی تنگی خیال کے ملزم ہوں ۱۲۔

حصہ دوم

فلسفہ ابن رشد

باب اول

فلسفہ ابن رشد بنی اسرائیل میں

فصل ۱۱ فلسفہ یہودیہ پر ایک سرسری نظر

فلسفہ عرب پر یہودیوں نے واقعی بڑے التفات کے ساتھ توجہ صرف کی اسلام میں فلاسفہ جسے سمجھتے کہیں نہیں نظر آ جاتے تھے۔ لوگ انہیں اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے اور جن دو تین بادشاہوں نے ان کی حمایت و حفاظت کی وہ بھی پختہ مذہب مسلمانوں کے نشانہ طاعت بنے۔ ان کی تصنیفات کا اگر کہیں پتہ ملتا ہے تو عبرانی تراجم یا عبری حروف میں جن میں یہودیوں کے استعمال کے لئے کتابیں نقل کی گئی تھیں ازمنہ و سلفی میں جس قدر یہودیوں کا تمدن تھا وہ سب اسلامی تہذیب و تمدن کا عکس تھا جو عیسائی تہذیب سے زیادہ ان کی حسب حال تھا۔ یہ اہل عرب ہی کے اثر کا نتیجہ تھا کہ دسویں صدی عیسوی میں دارالعلوم سورا میں جو بغداد کے قریب ہے پہلی مرتبہ کوشش کی جاتی ہے کہ ایک معقولی علم کلام کی بنیاد ڈالی جائے۔ اس

لے مکن ہے اس سے سامرہ مراد ہو اور کچھ تفسیر سے یہ لفظ سورا ہو گیا ہو۔ سامرہ بغداد کے قریب ہے سورا نام کا صرف ایک شہر قدیم حجاز فیہ میں کہیں۔ صوبہ کاسرہ اٹلی میں نظر سے گذرا ہے اور کہیں نہیں گذرا۔ چونکہ متن میں بیان کیا ہے کہ یہ بغداد کے قریب ہی ملے مکن ہے۔ سامرہ مراد ہو جو دراصل سرمن راہ تھا

باب ۲
فصل ۲

دارالعلوم کا نام سنیہ تھا۔ اندلس میں جب مسلمانوں کے غلبہ کا زمانہ آیا تو یہاں بھی یہی نتائج ظاہر ہوئے۔ شروع ہوئے کسی قوم کے تاقین نے کبھی تحمل و اداری و اعتدال کو مفقود کے حق میں اس حد تک روا نہیں رکھا ہے جتنا کہ اہل عرب نے روا رکھا۔ دسویں صدی عیسوی سے عربی زبان مسلمانوں اور یہودیوں و نصاریٰ سب کی مشترک زبان تھی۔ مذہبی پیشواؤں کی مخالفت کے باوجود باہم ایک دوسرے میں شادی بیاہ ہو کر آتے تھے۔ لاطینی زبان اور علوم مذہب کی تعلیم بہت زیادہ اعتبار سے گر گئی تھی۔ ایک استقف ایسے قبیہ سے تعلق رکھتا تھا جس میں زبان کی روانی و ذہن شعور اس کی نزاکتیں تمام تر مد نظر رکھی جاتی تھیں۔ ان کے ساتھ ساتھ عربی زبان کی تعلیم اور مقابلہ میں عربی ادب کو ترجیح دینے پر سخت طاقت کرتا ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب اور اپنی زبان دونوں کو ایک ساتھ ترک کر کے چلے جا رہے ہیں۔ اور اسلامی بلاغت و محامی کی نزاکتیں اور محوزوں کو اپنی اختیار کرتے جاتے ہیں۔ یہودیوں نے عربوں کی فتح کو اس سے بھی زیادہ طوع خاطر کے ساتھ تسلیم کیا۔ اس غریب قوم کو اجنبی ممالک کے دور و دراز سفر میں آخر کار یہاں محفوظ آرام ملا اور یہ مقام ان کے لئے نمونہ پر تسلیم بن گیا۔ اندلس زمانہ دراز تک یہودیوں کا دوسرا وطن بن رہا۔ ۱۱۷۱ء میں ایڈریچ کے زمانہ میں یہودی خاندانوں کی ایک بڑی تعداد اس علاقے سے ہجرت کر کے نازل ہوئی تھی۔ راہ فرار اختیار کر کے اندلس میں پناہ گزین ہوئی تھی اور جب سے یہیں سکونت پذیر تھی۔ ورنہ گاتھ نے ان پر ایسے مظالم کئے تھے کہ عربوں کو انھوں نے مصیبتوں سے نجات دینے والا سمجھا اور علوم و حکمت اور مطالعہ کی ہم مذاقی سے ان

۱۷۱ء یہ ابی اسعد یا یہودی کی طرف منسوب ہے جو اس دارالعلوم کا بانی تھا۔ ۱۲۰۰ء۔

۱۷۲ء دیکھو تاریخ فرمانروایان اسلام مصنف گلیاگوس کو

۱۷۳ء Adrian or Hadrian بریڈرین رومنہ الکبریٰ کا شہنشاہ تھا۔ ۱۱۷۱ء میں پیدا ہوا۔ ۱۱۷۱ء میں

تحت نشین ہوا۔ ۱۰۱۰ء جولائی ۱۳ء کو وفات پائی۔

۱۷۴ء Visigoth وزیگوتھ وہ قوم تھی جو عربوں کے پہلے اندلس پر حکمران تھی۔ انھیں کے بادشاہ

لوزیق دراورک کو طارقی نے شکست دیکر اندلس فتح کیا تھا۔

باب
فصل

دونوں قوموں کے شیر و شکر ہو جانے میں جو کمی رہ گئی تھی اس کی تکمیل کر دی تھی کہ لوگوں نے دیکھا ہے کہ یہودی دارالعلوم قرطیب کی صدارت کر رہے ہیں۔ تہذیب ذہنی کا یہ رشتہ اتحاد ایسا ہے کہ ہمیشہ مذہبی تحمل و اداری پھیلائے گا بہترین ذریعہ سمجھا گیا ہے کہ گو کہ فلسفہ یہودی موسیٰ سیہونی کے زمانہ سے فلسفہ عرب کا عکس و نقل کہا جاتا ہے تاہم ہیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہودی فلسفہ کی طرف رغبت ہوئی اس کی محرک اول خصوصیت کے ساتھ وہ علمی سرگرمی تھی جو مشرق میں سعدیہ کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھی۔ صدای ابن شہرود جو خلیفہ حکم ثانی کا طبیب تھا اس رسوخ سے جو خلیفہ کی خدمت میں اسے حاصل تھا یہ کام لیتا تھا کہ اپنے ہم مذہب باشندگان اندلس میں ان علوم عقلیہ کو پھیلائے جس کی ابتدا بدرستہ سورا سے ہوئی تھی۔

ابن باجہ جو عربی اندلسی فلاسفہ میں درحقیقت بہت مشہور و معروف حکیم گزرا ہے اس سے ایک پشت پہلے ابن جبرول دیہودی کا زمانہ تھا۔ یہ شخص اپنے اہل مذہب میں بجا نہ روزگار تھا۔ علمائے مذہب اس کی بے باکی سے ناخوش تھے لیکن مسئلہ خلق عالم میں پختہ مذہب جماعت کے ساتھ اس نے جو بڑی رعایتیں کی تھیں اس کی وجہ سے دانشندان موسیٰ سیہونی سے جو فلسفہ ارسطو میں ابن رشد کی پیروی کرتے تھے بہت پیچھے رہ گیا ہے وجہ ہے کہ اس کی کتاب منبوع الحیات کا عبرانی نسخہ گوشت گننامی میں رہ گیا اور بخلاف اس کے لاطینی نسخہ کو بہت بڑا مرتبہ استناد حاصل ہوا۔ غرض کہ گیارہویں صدی کے لفظ آخر سے فلسفہ ارسطو کے حامی و حامل بھی یہودی رہے۔ ان کے مقابلہ میں عرب

ابن جبرول ایک یہودی حکیم تھا جو ۱۱۷۵ء میں بمقام ملاخا پیدا ہوا اس کی زندگی بہت پر آشوب ہی اور بہت کم سنی میں اس کا انتقال ہو گیا الحیریز کہتا ہے کہ (۲۹۱) برس کے عمر میں مرا۔ موسیٰ بن تیس سال کے عمر میں مرنا بتاتا ہے لیکن ابراہیم راقی کہتا ہے کہ وہ ملیشیا میں شہنشاہ میں مرا ہے۔ موسیٰ اسٹین شیفڈ کے نزدیک شہنشاہ صلیح ہے اس کا مذہب تھا کہ عقل نفس ناطقہ کی علت ہے اور نفس ناطقہ نفس حسی کی علت ہے۔ اسی کا نام مادہ عامہ ہے جو تمام عالم میں جاری و ساری ہے۔ اس کا مذہب تھا کہ تمام مخلوقات روحانی یا جسمانی مادہ اور صورت سے مرکب ہیں۔ مادہ کے مختلف انواع مادہ عامہ کی صرف مختلف قسمیں ہیں۔ ذات احدیت قدیم اور

باب
فصل

متکلمین کے حصے پر پوچھتا تھا چنانچہ اہل مذہب کو اندیشہ ہونے لگا اور انھوں نے تردید کی کوششیں شروع کیں جن کا پتہ مشہور و معروف کتاب فخری مصنفہ یہود اسی صلوٰی سے خاص کر ملتا ہے اس تحریک نے لوگوں کے ضمیر میں ایک سخت طلاطم پیدا کر دیا جتنے طریقے ممکن تھے سب ہی اختیار کئے گئے کہ عقائد مذہب کو عقل سے مطابقت کیا جائے۔ اس کے بعد موسیٰ ثانی کا ظہور ہوا۔ جس نے اپنی ذکاوت و فطانت جبلی سے تمام سامعی ماقبل کا رشتہ پھر ہاتھ میں لیا اور فلسفہ یہود کا صحیح معنی میں بانی بن کر کہلائے جانیکا مستحق ہوا۔

فصل (۲)

موسیٰ مہبونی

اگر لاون افریقی کی بات کا اعتبار کیا جائے تو موسیٰ مہبونی ابن رشد کے زمانہ تک اس کا شاگرد اور نیز میزبان رہا ہے۔ موسیٰ نے یہ دیکھا کہ یا تو استاد سے ترک تعلق کر لینا ہو گا یا جہان داری اور مدارات میں کمی کرنی ہوگی اس لئے حالات ظاہرہ سے خوفزدہ ہو کر مصر چلا گیا۔

موسیٰ مہبونی نے اس قصہ میں جس قدر مہل اور خارج از امکان باتیں تھیں سب چھانٹ کر ثبوت کی پیش ابن رشد کی محبت کا واقعہ جس وقت پیش آیا ہے اس کے تیس سال قبل خلفائے موحدین کے سختیوں سے بچنے کے لئے موسیٰ مہبونی اندلس سے ہجرت کر چکا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اپنی کتاب سمورینو کم دباب دوم و نہسم میں وہ

بقصہ حاشیہ صفحہ گزشتہ عقل کے ماہرین ارادہ الہی داخل ہے اور مادہ صورت کے امتیاز سے بالاتر ہے لیکن ساتھ ہی عقل انکس محمولے کا باعث بھی ہے کہ اسی شخص نے سب سے پہلے عربی کو عبری زبان میں سمجھ دی ۱۲ لے ولادت ۱۱۳۰ء بمقام قزہ اور وفات ۱۱۹۲ء عبدالامون کی خلافت کے زمانہ میں اندلس سے چلا گیا اور مصر میں رہنے لگا جہاں صلاح الدین الہی کے ملازمت میں داخل ہوا ۱۲

۱۲ دیکھو جو رجال ایشیا ٹیک بائبل جولائی ۱۸۴۲ء کے صفحات ۳۱ و ۳۲ پر موسیٰ مہبونی کا مضمون بریوسف بن یہود اتیمید موسیٰ مہبونی ۱۲۔

باب ۲
فصل ۲

لکھتا ہے کہ میں ابن باد کے شاگرد کا شاگرد ہوں لیکن اس میں کہیں ابن رشد کا ذکر نہیں کرتا۔ علاوہ اس کے میں وہ صحیح تاریخ معلوم ہے جسے ابن رشد کے تصنیفات اس کے علم میں آئے لگیں۔ اس تاریخ پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ اس کی زندگی کے اخیر زمانہ کی بات ہے ۱۱۹۰ء میں جو ایک خط اس نے قاہرہ سے اپنے عزیز شاگرد یوسف بن یہود کے نام لکھا ہے اس کا مضمون یہ ہے :

مجھے حال ہی میں وہ تمام کتابیں سوا ہی جس و محسوس کے دستیاب ہوئی ہیں جو ابن رشد نے تصنیفات اورسطور لکھی ہیں۔ میں نے دیکھا کہ اس نے حق کو نہایت انصاف کے ساتھ دریافت کیا ہے لیکن ابھی تک مجھے اس کی تصنیفات کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا اس لئے باسنیج کا یہ کہنا غلط ہے کہ میمون نے مذہبی معاملات کے ساتھ اعتنائی کرنا ابن رشد سے سیکھا تھا میمون کو ابن باجر کی شاگردی کا بھی موقع نہیں مل سکتا تھا۔ گو لاوں افوقی کہ یہی کہنا ہے اور دوسرے لوگ بھی اس کی تقلید میں یہی کہتے چلے آئے ہیں کیونکہ جس وقت ابن باجر کا انتقال ہوا اس وقت موسیٰ میمون کی عمر صرف تین سال کی تھی۔ ابن رشد کو جو مرتبہ استناد دیہودیوں میں موسیٰ میمون کی بدولت حاصل ہوا وہ دراصل اس اثر کا ایک بالواسطہ نتیجہ تھا جو اس شخص کی ذات سے علوم یہود پر پڑا۔ میمون اور ابن رشد دونوں نے ایک ہی چشمہ سے فیض حاصل کیا۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنی جگہ پر اسی فلسفہ کا اتباع کیا جس کے عرب مشائخ نے تعلیم دی تھی اور دونوں اپنی اپنی تحقیقات میں ایک ہی نتیجہ پر پہنچے۔ اس لئے یہ کوئی حیرت کی بات نہیں ہے کہ بروکر اور دوسرے مؤرخین فلسفہ اس ہمگرگی سے متحرک ہو کر لاون کی سند کی بنا پر یہ خیال کرنے لگے کہ میمون بھی ابن رشد کے تلامذہ ہیں سے تھا۔ یہ یہودی حکیم جہاں تک تکلمیں کے

۱۔ Basnage جیکس باسنیج۔ ایک مشہور فرانسیسی پروفیسرٹ عالم علوم مذہب تھا۔

رون آن موہنارمنڈی ۱۱۵۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۲۲ء ستمبر ۲۳ء کو وفات پائی تو

۲۔ Brucker جوہان جیکب بروکر مشہور جرمنی مؤرخ و فلسفی تھا ۱۶۹۶ء میں بمقام انسبرگ پیدا

ہوا تاریخ فلسفہ اس کی کتاب Historia critica Philosophiae بہت مشہور ہے جو

چوبیس جلدوں میں ہے ۱۷۶۰ء میں اپنے وطن ہی میں اس نے وفات پائی ۱۷۴۰ء

مقابلہ میں بحث کرتا ہے صرف وہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسے کھائے عرب سے کیا بھیجی اور
 ہندو دی ہے مسئلہ اجسام و قیقہ بسیطہ (اجزائی لایتجزئی)۔ البطل قوا میں فطرت اور
 تسبیب پر اس نے بہت سخت بحث کی ہے۔ جہاں وہ بعض یہودی علمائے مشائخ
 کی طرح یہ تسلیم کرتا کہ مادہ قدیم ہے اور موسیٰ (علیہ السلام) نے تورات کے باب اول میں
 پیدائش میں صرف اشیاء کی فطری ترتیب مراد لی ہے وہاں یہ بھی وہ نہیں مانتا کہ عالم
 کو قدیم چنانچہ کسی سخت کفر و الحاد کی بات ہے۔ سلسلہ اگر سادہ اور تدبیر الہی جو ان کو
 باہم مربوط رکھتی ہے۔ ان مسائل میں سے ہیں جن میں وہ دیگر فلاسفہ کے بالکل ہمنوا
 ہے۔ ان کی طرح وہ بھی یہ تسلیم نہیں کرتا کہ خدا کو مخلوق سے کسی بیخ پر کوئی مماثلت و مشابہت
 ہو سکتی ہے۔ ہم خدا کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ
 وہ ایسا ایسا ہے جتنی کہ وہ خدا کے ساتھ وجود و وجود اور قدم کی صفات کو بھی حق

لے موجودات سماوی مخلوقات کو یہ ہیں کہ چونکہ وہ کی شکل تمام اشکال سے انفل و اشرف ہے اور
 آفات سے محفوظ رکھتے ہیں کہ وہی شکل ہی سب سے زیادہ انس و بہتر ہے۔ تمام کرے ایک دوسرے
 متصل ہیں اور ممکن نہیں کہ ان میں باہمی تباہ و فرق ہو چونکہ ممکن نہیں کہ کروں کے درمیان کوئی جسم
 پایا جائے لہذا ضروری ہوا کہ ایک کرہ دوسرے کرہ پر احاطہ کئے ہوئے کرہ ارض کے اوپر
 کرہ آب محیط ہے اور کرہ آب کے اوپر کرہ ہوا احاطہ کئے ہوئے ہے اور کرہ ہوا پر کرہ نار محیط
 ہے اور کرہ نار پر فلک اول یعنی قمر کا کرہ احاطہ کئے ہوئے ہے اور فلک اول پر فلک ثانی
 محیط ہے علیٰ ہذا القیاس تمام افلاک ستارہ ایک دوسرے پر احاطہ کئے ہوئے ہیں یہاں تک کہ
 فلک تاسع غیر کوکب و جیسے فلک الافلاک کہتے ہیں تمام افلاک پر محیط ہے اور فلک الافلاک تمام
 آسمانوں کو اپنی ذاتی حرکت کی وجہ سے حرکت دیتا ہے۔ لیکن یہ حرکت ان افلاک کی اپنی حرکت
 کے خلاف سمت کو ہوتی ہے جس کا دورہ ایک شبانہ روز میں پورا ہوتا ہے۔ ان تمام کرات میں ہر
 ایک اپنے مافوق کی نسبت زیادہ ثقل آلود و کدورت آمود ہے جیسے کہ زمین بہ نسبت پانی
 کے زیادہ کد رہے اور پانی جو اسے زیادہ اور ہوا آگ سے زیادہ کد رہے (ماخوذ از فزاعفر
 لابن مسکویہ مترجم موسوی حکیم محمد محسن صاحب)

یہ عین جناب ہادی عزوجل بطریق سلب پہچانا جا سکتا ہے نہ کہ بطور ایجاب جو لوگ قرآنی منطق سے

باب
فصل ۳

سے منسوب کرنے کی جرأت نہیں کرتا اس لئے کہ ان صفات کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا

بقیہ ماضیہ صفو گذشتہ۔ آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ جن دلائل میں بطور ایجاب کوئی امر ثابت کیا جاتا ہے ان میں میر بن علیہ (جس پر دلیل لالی مقصود ہے) کے واسطے ایسے مقدمات اولیہ جو اُس کے ذاتی ہوں ثابت کرنے پڑتے ہیں اور منہور ہے کہ وہ مقدمات جو کسی شے کے لئے ذاتی ہوں ایسے ہونگے کہ اگر وہ پائے جائیں تو وہ شے بھی پائی جائے اور وہ مقدمات نہ پائے جائیں تو وہ شے بھی نہ پائی جائے۔

ظاہر ہے کہ خدا نے تعالیٰ کی ذات پاک ان تعلقات سے مبرا و منزه ہے اس لئے کہ وہ تمام موجودات سے اول ہے جیسا کہ ہم ثابت کیے ہیں۔ اور سب کا فاعل و خالق ہے۔ پس ایسی کوئی چیز جو اُس کے مقدمات اولیہ میں داخل ہو سکے اور اس کی ذات سے اول ہو اس میں پائی نہیں جاسکتی۔ نیز وہ واحد ہے اور کوئی چیز ایسی نہیں ہو سکتی جو اس میں یعنی اس کی ذات میں پائی جائے کیونکہ یہ بات اُس کی وحدانیت کے منافی ہے۔ اور نہ اُس کا کوئی وصف ذاتی ہے یعنی اُس کی ذات میں داخل کیونکہ وہ ذات مرکب نہیں۔ اور نہ اُس کا کوئی وصف غیر ذاتی ہے۔ یعنی اُس کی ذات کا ہوا اور استغفاراً اس کو مستغف کر دیا ہو پس ایسی حالت میں۔ اُس حضرت اقدس کے لئے برہان مستقیم نہیں قائم کی جاسکتی یعنی بطریق ایجاب ہم اُس کے لئے کوئی امر ثابت کریں یہ ممکن نہیں۔

البتہ اس مقصد کے لئے برہان خلف استعمال کی جاسکتی ہے جس میں یہ بیان ہوتا ہے کہ فلان شے کی نفیض باطل لہذا وہ شے ثابت ہے۔

اس طریق میں اسباب و معانی کا اُس ذات پاک سے سلب و عدم صدق ثابت کرنا پڑتا ہے مثالیوں کہیں کہ خدا نے تعالیٰ کے جسم نہیں ہے نہ وہ متحرک ہے نہ وہ متکثر نہ پیدا شدہ ہے۔ یا یوں کہیں کہ ممکن نہیں کہ اسباب عالم کا سلسلہ سبب واحد پر منتہی نہ ہو، پس ثابت ہوا کہ امور الہیہ کے بیان کرنے کے لئے سب سے زیادہ مناسب برہان سلبی ہی ہے۔ ایک مسئلہ اور قابل ذکر ہے کہ انسان جب جناب باری عز اسمہ کے متعلق کچھ بیان کرنا چاہتا ہے تو وہی الفاظ و عبارات استعمال کر سکتا ہے جو عالم میں موجود ہیں۔ اور مختلف انواع و اشخاص عالم میں استعمال ہوتے ہیں۔ کیونکہ اگر اُن الفاظ و عبارات متداولہ سے اس مقصد عظیم کے پورا کرینکا

باب
فصل ۲

ہے کہ وہ ذات بحت سے بالکل جدا ہو سکتی ہیں۔ اور اس کا اندیشہ خاص طور پر پیدا ہو جاتا ہے کہ کہیں عیسائیوں کے مسئلہ اقا ئیم ثلاثہ سے اس میں کوئی مشابہت نہ پیدا ہو جائے۔ یہی عقیدہ بالکل معطلین کا ہے۔ اُس کے مسئلہ عقل میں اور ابن رشد میں بشکل کوئی فرق ہو گا وہ کتنا ہے کہ عقل ہولانی (مادی) کے ماوراجس کا دار و مدار و اس پر ہے عقل اکتسابی (مستفاد) ہے جو عقل کلی کے ظہور سے پیدا ہوئی ہے اور ہمیشہ حالت فاعلی میں رہتی ہے۔ یہی خود خدا ہے مستیاں جسا الگ الگ ہیں مگر عدو الگ الگ نہیں۔ بہر حال سب کی روح صرف ایک ہی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سیمولی عقل منفردہ یعنی نفس ناطقہ کو اس سے زیادہ انفرادی حیثیت دینا ہے جتنی کہ ابن رشد نے دی ہے۔ اور روح کی طرف ایک دوسری قسم کے جوہر کو مذہب کرتا ہے مگر قیامت کی بخت میں وہ پریشان ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح پر اس کی توضیح کرنے کی کوشش کرتا ہے جس سے کوئی اطمینان کے قابل نتیجہ نہیں برآمد ہوتا۔ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس کے اعتراضات بعض دفعہ یہاں تک پہنچ جاتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسئلہ ابدیت پر حملہ کرنے لگا ہے۔ آدمی کا کمال اس میں ہے کہ علم و حکمت کی مدد سے اپنی فطرت کو مہذب کرے اور اس میں عروج پیدا کرے۔ علم و حکمت ہی وہ خالص عبادت ہے جو لوجہ اللہ ہم پر فرض ہے۔ اسی علم و حکمت کی مدد سے روح کو وہ نظارہ جو جسم کے بعد حاصل ہوتا ہے اسی عالم میں کشف ہونے لگتا ہے لیکن اس حکمت پر ہر ایک کی

بقیہ حاشیہ گزشتہ۔ کام نہ لیا جائے تو نئے عنوان و تعبیرات کہاں سے لائے جاؤں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اُس جناب کی ذات پاک ان موجودات عالم کی مشابہت سے کہیں اعلیٰ وارفع ہے اور دنیا کی کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ چیز بھی حضرت عزت سے کسی امر میں شرکت نہیں رکھتی کہ تشبیہ دی جاسکے۔ لہذا جو مجبوری اُس جناب کا ذکر کرتے وقت یا اُس کے اوصاف بیان کرتے وقت صرف سلب اختیار کرنا پڑتا ہے اور عبارت ذیل تحریر کرنے پر مجبور ہوتے ہیں کہ وہ ایسا نہیں ہے یا ایسا ہے لیکن بالکل ایسا نہیں ہے بلکہ اس سے بہتر ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ خدا نے غوعل فعل نہیں ہے یا کہتے ہیں کہ عالم ہے لیکن مثل دنیا کے عالموں کے نہیں ہے۔ یا قادر ہے۔ مگر اس عالم کے صاحبان قدرت کے مانند نہیں ہے اور اسی قسم کے دیگر عنوان اختیار کرتے ہیں (و منہ)۔

Christian hypostases (اقا ئیم ثلاثہ یعنی صفت حیات و صفت ارادہ و صفت علم و مہذب میری
ہیں خدا کے صفات مخصوصہ ہیں ۱۲۔

باب
فصل

رسائی ممکن نہیں سیدھی سادی اور بے علم لوگوں کے لئے خدا نے حکمت کا کام نبوت سے لیا ہے۔ نبوت ایک ایسی فطری حالت ہے جو عانت الناس کی حالت سے کامل تر ہے اس رتبہ پر صرف جن مخصوص آدمی پہنچ سکتے ہیں۔ وحی میں اور عقل فعال کے انقاہ ہونے میں یا بالفاظ دیگر عقل مطلق کے مکاشفہ و ادائی میں اصلاً کوئی فرق نہیں ہو

فصل (۳)

فلسفہ ابن رشد جس طرح کہ یہودیوں نے اختیار کیا

اس مسئلہ کو فلسفہ ابن رشد کے نام سے مشہور کرنے کے لئے صرف اس کے نام کی ضرورت تھی۔ مسیحیوں کی قوی تحریک پر ابن رشد کا نام بنی اسرائیل میں بلا تاویل فلسفہ میں بمنزلہ اعلیٰ ترین سند کے لیا جانے لگا۔ مسیحی مسیحیوں کے ایک شاگرد یوسف بن یہودا کا ایک عجیب خیال ہے جو اس نے اپنے استاد کے نام لکھا ہے۔ اُسے دیکھنے کے ساتھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کو غالباً اس کی حیثیت ہی میں بنی اسرائیل کے نزدیک کس قدر عظمت و اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ مدخل آپ کی حسین مہ پارہ لڑکی عقد ثریا مجھ سے دوچا ہوئی اور مجھے اپنا فلسفہ بنا لیا۔ اس نوجوان لڑکی نے مجھے خورسند و مسرور کیا اور میں نے راستی ارادہ کے ساتھ اس شمع کے مطابق جو کوہ سینا پر عطا ہوئی تھی اس سے عقد کر لیا۔ میں نے تین چیزیں دیکھیں یہ عقد کیلئے بہترین زردوستی دیا۔ چونکہ مجھے اس سے عشق تھا اس لئے میں نے ایک محبت نامہ لکھ دیا اور جس طرح نوجوان خوشیمنہ سے ہم آغوش ہوتے ہیں میں بھی اس سے ہم آغوش ہوا۔ ان تمام ذریعوں سے اس لڑکی کو حاصل کر کے میں نے محبت کے بستر عروسی پر آنے کی اسے دعوت دی لیکن نہ تو میں نے کسی ترغیب سے کام لیا اور نہ ترہیب سے بلکہ وہ خود بخود مجھ سے محبت کرنے لگی کیونکہ میں بھی اُس سے محبت کرتا تھا اور میری روح اس کی روح سے واصل ہو گئی تھی یہ کل واقعہ ابن عبید اللہ (مسیحی) اور ابن رشد و مشہور گواہوں کے سامنے گزرا ہے جو میرے دوست ہیں۔ لیکن وہ ابھی بستر عروسی ہی پر تھے اور میرے ہی قابو میں تھے کہ اظہار بے وفائی کرنے لگی اور دوسرے عاشقوں کی طرف بھی نظر کرنے لگی۔ یہ منکوحہ فلسفہ تھی جسے یوسف ابن یہود نے اپنے استاد سے عقد میں لیا تھا اور جس سے

باب
فصل ۴

جیسا کہ پایا جاتا ہے کہ اس کی خاطر خواہ تشفی نہیں ہوئی۔ ہم یوسف ابن ہیو کے اس مذاق استعارہ کے مرہون سنت ہیں جس کی تفسیر غزل الغزلات حضرت سلیمان سے کم عجیب نہیں اس میں شیلیہ نفس الفردوسی ہے جو یہ تھا خاک کے عشق عقل فحال کے ساتھ متصل ہونے کی متلاشی ہے۔ حضرت یعقوب کی جنگ نفس بھی اس قبیل سے ہے یعنی حضرت یعقوب کا وہ نفس معنوی جنگ کرتا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ عقل فحال تک جو فرشتہ کے جیس میں ظاہر ہوئی ہے پہنچ جائے لیکن جب تک وہ اس جسم کی قید میں گرفتار ہے وہاں تک نہیں پہنچ سکتی اور یہ لڑائی صبح صادق تک باقی رہتی ہے یعنی اس وقت تک جبکہ روح مادہ ظلمت سے بھارت حاصل کر کے نور قدیم تک نہ پہنچ جائے۔ جمال الدین قفلی نے ایک اور دھچپ قصہ اپنی تاریخ فلاسفہ میں بیان کیا ہے اور جسے ابو الفرج نے نقل کیا ہے اور خاتمہ پر یہ اضافہ کیا ہے کہ یوسف ابن ہیو داؤد اور ابن رشد کے مسائل میں کیا بائید تعاملت ہے جمال الدین کہتا ہے کہ مجھ سے اور اس سے گہرے دوستانہ تعلقات تھے میں نے ایک دن کہا کہ اگر یہ صحیح ہے کہ روح جسم کے بغیر بھی زندہ رہتی ہے اور موت کے بعد بھی اُسے خارجی اسما کا علم باقی رہتا ہے تو مجھ سے وعدہ کرو کہ اگر تم مجھ سے پہلے مر جاؤ تو میرے پاس آکر اس کی حقیقت بیان کر دو گے اور اگر میں پہلے مر جاؤں تو میں آکر بیان کرونگا ہم دونوں اپنے وعدہ پر قائم رہے۔ اس کا انتقال پہلے ہوا اور مجھے چند سال تک جواب کے لئے انتظار کرنا پڑا آخر کار ایک دن میرے خواب میں آیا میں نے کہا وہ اے حکیم کیا میرے تمھارے درمیان یہ معاہدہ نہیں ہوا تھا کہ تم مجھ سے آکر بعد موت کے واقعات بیان کر دو گے۔ اس کی سخت ضرورت ہے کہ تم پر جو کچھ گذرا ہے مجھ سے بیان کر دو اور بتاؤ کہ لوگوں پر موت کے بعد کیا گذر کر رہی ہے۔ اس نے جواب دیا کہ کل کل سے مل گیا اور جزو جزو کے ساتھ شامل ہو گیا۔ میں فوراً سمجھ گیا کہ اس کے کیا معنی ہیں میرے روح جو ایک کلی شئی ہے کل کی طرف چلی گئی اور جسم جو ایک جزوی شئی ہے اپنے مرکز ارضی کی طرف لوٹ گیا۔ جب میں بیدار ہوا تو جواب کی نزاکت سے لطف لینا رہا۔ موسیٰ میسون کے تمام یہ فلسفہ ارسطو کی تعبیر میں ابن رشد کے ہمراہ رہے چنانچہ واقعہ اس قدر شہرت پکڑ گیا کہ وہیم داؤد نے یہ کہنے سے بھی نہیں ڈرا کہ جیسے ہیو دی

باب
فصل

عربوں کی حکومت میں تھے ان میں سے ایک بھی ایسا نہ تھا جو دین ابراہیمی پر قائم رہا ہو یا جس عربوں کی یا ان کی فلاسفہ کی غلطیوں کا اثر نہ پڑا ہو۔ ایک معقولاتی بل چل جو اس قدر واضح اور بین نظر آتی ہے علمائے مذہب کو سخت مخالفت پر ابلیختہ کرنے سے باز نہ رہے۔ یہودیوں کی دینی جائتیں جو پراونس کٹالوں اور ارغوش میں تھیں ان سب میں باہم ایک صدی سے زیادہ تک پیروان میمون اور فلسفہ کے باعث جنگ ہوتی رہی۔ لوگ ایک دوسرے کو مذہب سے خارج کرتے رہے۔ بعض نے یہاں تک اس قضیہ کو بڑھایا کہ اپنے مخالفین کے مقابلہ میں۔ سند علمائے مذہب کے احکام پیش کرنے لگے۔ مونٹ پیلیئر۔ یرشلو اور طلیہ جملہ نے ابن میمون کے تصنیفات کو سپرد آتش کر دیا۔ ناربان نے بے شک ایک لمحہ تک انکی حمایت کی تھی ارسطو اور میمون کے موافق و مخالف رسائل یکے بعد دیگرے شائع ہوتے رہی مسئلہ اعراس مذہبی جماعت کے امام سلیمان ابن دریس نے اپنے زور سے یرشلو میں فلسفہ کے خلاف فتویٰ حاصل کیا اور اس کی

لہ یہ عام غلطی اب بھی سہلی ہوئی ہے کہ اسلام دین ابراہیمی نہیں ہے اور مذہب بنی اسرائیل مذہب ابراہیمی ہے۔ قرآن پاک میں عربوں سے صاف طور سے مخاطب ہو کر کہا گیا ہے۔ ملت اسکیم ابراہیم حضرت موسیٰ ابراہیم کی نسبت زمانا بہت بعد ہوئے ہیں۔ پھر کیسے مذہب یہود خصوصیت کے ساتھ ابراہیمی ہو سکتا ہے اور اسلام نہیں۔ قرآن پاک میں یہودیوں کے اس ادعا اور دعو کا وہ دعویٰ کی طرف صاف اشارہ ہے جو وہ ہے۔ یورپ کے بعض عیسائی بھی اسی جہالت میں مبتلا ہیں ۱۲۔

۱۳ Province

۱۴ Catalogue

۱۵ Aragon

۱۶ Montellier

۱۷ Barcelona

۱۸ Toledo

۱۹ Narbone

باب
فصل ۳

کتب کو پچیس سال کی عمر کے قبل پڑھنے کی مخالفت کرا دی اور اس جرم کی پاداش میں مذہب سے خارج کر دیئے کی سزا قرار دی گئی۔ اس کے مقابلہ میں داد کینی کے بھرا ور شیم طالب بن قلاؤن یہود اپنے بیٹی دی بروس یوسف ابن قسفی کی کامیاب سعی و کوشش کا یہ نتیجہ ہوا کہ صاحت علمائے یہود میں فلسفہ ارسطو کو کامیابی حاصل ہوئی۔ یہ ایک ان نادر کامیابیوں کی مثال ہے جو فلسفہ کو اہل مذہب پر حاصل ہوئی ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ازمنہ وسطیٰ کے نصف آخر میں بنی اسرائیل ہی مقبولیت کے۔ عامی و وکیل سمجھے جانے لگے جو

فصل (۴)

ابن رشد کے تصانیف کے عبرانی ترجمے

فلسفہ یہود کا یہ دوسرا دور دو خاص باتوں کی وجہ سے ممتاز ہے یعنی (۱) زمانہ کا لغتہ بدلتا ہے المواعیدین کے تشدد فی الدین کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں سے فلسفہ کا چرچا ایٹھ جاتا ہے اور یہودی تہذیب کے پھر قدیم اندس سیمی پراولس۔ لائنگوڈاک۔ برشلونہ سر قسطیر۔ ناربان کی طرف بڑھتے ہیں اور مانٹ پیلیئر۔ لونیل بے زیر۔ لارجن جیورا اور اریلس اس نئی تحریک کے مرکز بن جاتے ہیں (۲) فلسفہ یہود دحرفاً حرفاً فلسفہ عرب کے خط و خال اختیار کرتا ہے سیمونی کے زمانہ کے قبل تک یہ فلسفہ گواہم امور میں مشائین کے طرز پر تھا تاہم پلاپائندی قیود خاصاً آزادانہ نشوونما حاصل کر رہا تھا خلیفہ سعاد یا ابن جبرول یہودیوں کی چار سے ساسے۔ ابلی لارڈ اور روسیلین وغیرہ کی طرح ان متقدمین فلاسفہ الہیات سیمونی مدرسین اول کی یاد تازہ کرتے ہیں جو فلسفہ ارسطو کے بحال ترجمے ہونے کے پہلے گزرے ہیں بخلاف اس کے موسیٰ ہیونی۔ لوی بن جبرنٹون۔ ان متاخرین فلاسفہ

Languedoe ۱۵

Lunel Bezier ۱۶

P Anrgerture ۱۷

Abelard ۱۸

Roscelin ۱۹

باب
فصل ۴

یعنی مدرسین ثانی کی مانند میں مثلاً البرٹ اور سینٹ ٹامس جن کے زمانہ میں فلسفہ اور اسطو کا تمام و کمال ترجمہ ہو چکا تھا اور اس کے مجموعے موجود تھے۔ اس کے بعد سے اسطو کی تصنیفات جن کے ساتھ ابن رشد کی شرح بسیط بھی ہو کر لی تھی فلسفہ یہودی کی تہا بنیاد قرار دی گئیں جنہیں چھوڑ کر کسی اور طرف رجوع نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ صرف بنی اسرائیل کا طفیل ہے کہ ابن رشد کی شہرت بطور شارح اسطو کے دنیا میں ہوئی۔ انہیں لوگوں نے اُسے اسطو کی روح اور عقل کل کا خطاب دیا جس کی توثیق مدرسین پیڈوائے کر دی حقیقت یہ ہے کہ اسطو کے تصنیفات بلا شرح عبرانی قلمی نسخوں میں شاذ و نادر ہی ملینگے۔ بخلاف اس کے وہ رسالے جن کے ساتھ ابن رشد کی شرح یا تلخیصات بھی ہیں اکثر ملتے ہیں اور اسطو ہی کے نام سے مزین نظر آتے ہیں جب یہودیوں کی تہذیب و شایستگی نے اندلس اسلامی سے خروغ کیا اور براؤنس اور کوہ پیری نیر کے قرب و جوار کے حصوں میں داخل ہوئی تو عربی جو اس وقت تک ان کی معمولی علمی زبان تھی عرف عام سے گر گئی اور اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ حکمت و فلسفہ کے تمام اہم تصنیفات کا ترجمہ عبرانی میں ہو جائے۔ یہ عبرانی ترجمہ اصلی عبرانی ستوری کے پاسید ہونے کے باوجود خود اکثر باقی رہ گئے ہیں اور خاصی تعداد میں کتب خانوں میں لمبا تے ہیں حتیٰ کہ فلسفہ عرب کی تاریخ نگہنے کے لئے عربی زبان کی اتنی ضرورت نہیں جتنی کہ ربی عبرانی کی۔ علاوہ اس کے جو طریقہ ان ترجموں میں اختیار کیا گیا ہے وہ بے حد آسان ہے۔ اصل متن کا درحقیقت ترجمہ کرنے کی بجائے اکثر عربی الفاظ عبری حروف میں لکھ دئے گئے ہیں بہت سے عربی لفظ بالکل اپنی اصلی شکل میں محفوظ رکھے گئے ہیں ہر ایک عربی مادہ کے بجائے عبری مادہ رکھ دیا ہے گو اس لفظ کے معنی دونوں زبانوں میں مختلف ہی کیوں نہ ہوں صرف و نحو کی گزردانوں میں ہی رعایت مرعی رکھی ہے اور یہ خصوصیت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ اگر ایک خاص طریقہ پر کوشش کی جائے تو بلا تردد وہ عربی متون جو یہودی مرتبین کے سامنے تھے پھر اپنی اصلی زبان میں منتقل ہو سکتے ہیں۔ صرف چند خاص خط و محال کے رسالوں میں مثلاً تلخیص رسالہ البلاغت و معانی تلخیص رسالہ شاعر تلخیص مہموریہ افلاطون اور تہافت السہاقہ جن میں مترجمین نے کچھ اپنے نام سے بھی بیان کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم مذہب یہودیوں کی نظر میں مذہب

معلوم ہونے کے لئے بعض ایسی جزئیات جو اختیار خاص رکھتی تھیں اور ترجمہ نہیں کر سکتے تھے یا بے
 حذف کر دی گئی ہیں اور ان کی بجائے مترجم نے خود اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہے
 اور کہیں مترجم نے اس کی زیادہ ضرورت سمجھی ہے کہ یہ عظیم الشان ترجمہ کے کام
 جو کل تیرھویں صدی اور چودھویں صدی کے حصے اول میں ہوتے رہے اس کا سہرا
 خاندان طبان کے سر باندھا جاتا ہے یہ خاندان دراصل اندلس کا تھا لیکن پھر اگر
 لیونٹل میں رہنے لگا۔ اگر ہم پیرس کے شاہی کتب خانہ کی فہرست نسخہ ہائے ظلی بہ
 اعتبار کریں تو معلوم ہو گا کہ اس خاندان میں بیو دا ابن طبان سب کا سردار تھا جسے
 شاہ مترجمان کہا کرتے ہیں اسی نے ابن رشد کی شرح بسیطہ طبیعیات اور سطو و کتاب
 و کتاب المانیات کا ترجمہ کیا تھا دیکھو فہرست کتب ہائے عربی نمبر ۳۱۴ کتب خانہ
 مذکور لیکن غلطی ہے۔ بیو دا بارھویں صدی عیسوی کے آخر میں ہوا ہے جبکہ
 شرح ابن رشد کا عبرانی میں ترجمہ کرنے کا سوال ہی پیش نہیں ہو سکتا تھا بارہویں
 اور دلف کا یہ خیال ہی غلط ہے کہ ابن رشد کی شخص طبیعیات کا ترجمہ سمول ابن طبان
 نے کیا تھا یہ تمام تراجم خاندان طبان کے تیسرے شخص کے ہاتھ کے ہیں جس کا
 نام موسیٰ ابن طبان تھا۔ ایک طرح پر سمول (آخر صدی سیزدہم) ابن رشد کے تصنیفات
 طبعی و البعد الطبعی کا پہلا عبرانی مترجم کہا جاسکتا ہے۔ اس کی عظیم الشان تصنیف آراء
 الفلک ایک طرح کی دائرۃ المعارف ہے جس میں لفظ بہ لفظ ابن رشد کو نقل کرتا چلا
 گیا ہے اور کہتا ہے کہ اس سے زیادہ ارسطو کے تصنیفات کا صحیح شرح کرنا لاکھوں
 نہیں گذرا مصنف نے عربی ستون کی مدد سے اپنی کتاب لکھی ہے۔ اس موجب
 و غریب کتاب کا درس صرف اس وقت بند ہوا ہے۔ جبکہ چند سال بعد خود ابن رشد
 کے ستون تمام و محال لوگوں کے ہاتھ آ گئے۔ یہی حالت اس مجہول فلسفہ شناس کی ہے
 جس کا نام طلب الحکمۃ ہے جسے بیو دا ابن سلومو کوہن ساکن طلیطلہ نے جو فوڈک ٹال

Lunel ۱۰

Bartolucci ۱۱

Wolf ۱۲

باب
فصل

(شاہ جرینی) کا لازم تھا تصنیف کیا تھا۔ یہود ان کے ۱۲۳۶ء میں اس اپنی کتاب کا بہت
 کچھ حصہ ابن رشد کی طریق پر لکھا ہے۔ اس مصنف کی اصطلاحیں طبانیوں کی اصطلاحوں
 سے بہت مختلف ہیں جو اسرائیل مدرسہ ہائے فلسفہ میں اس وقت تک اصطلاح قانونی کی
 طرح مستقل سمجھی جاتی تھیں شیم طالب ابن یوسف ابن فلانورہ یوسف ابن فلانورہ جو ۱۲۳۶ء
 میں بمقام اندلس پیدا ہوا تھا وہ بھی ابن رشد کے شروح سے بہت کام لیتا ہے اور بعض
 وقت شارح اعظم کے بڑے بڑے جملے اور عبارت کی عبارت اپنے تصنیفات میں
 داخل کرتا جاتا ہے یہی طریقہ جرسون ابن سلیمان نے اپنی کتاب الافلاک میں اختیار کیا ہے
 جو تیرھویں صدی کے نصف آخر میں لکھی گئی تھی۔ یہ پراونس کا ایک باشندہ تھا جو نیپلس میں
 آکر رہ گیا تھا اور خاندان طبانی سے رشتہ رکھتا تھا (جو سمویل کا داماد تھا) جمع منوں
 میں ابن رشد کا پہلا مترجم ہے یعقوب ابن ابی مریم جو ربلی شسون الطولی کا لڑکا تھا۔ ان
 یہودیوں میں سے بہتے جنہیں فریڈرک ثانی (شہنشاہ جرینی) کے دربار سے وظیفہ ملا کرتا
 تھا کہ علوم و حکمت اہل عرب کی اشاعت عام کی تدبیروں میں باو شاہ کی اعانت کرے
 جبکہ قانون ارسطو کی شرح ابن رشد کا ترجمہ نیپلس میں ۱۲۳۱ء میں اس نے ختم کیا تو اقسام
 کتاب پر فریڈرک ثانی کی فیاضیوں اور شرف علوم و حکمت کی بہت ثنا کی ہے اور یہ تمنا
 ظاہر کی ہے کہ کاش حضرت مسیح اسی کے زمانہ میں تشریف فرما ہوں۔ الطولی نے مختصر لفظ
 کا ترجمہ عبرانی میں کیا ہے علاوہ بریں بیرس ٹیورٹن اور وائن کے کتب خانوں میں اسی کے
 نام سے ابن رشد کی مختصر الجملی کا ترجمہ بھی موجود ہے جو بمقام نیپلس ۱۲۳۱ء میں ختم ہوا تھا
 یہ ممکن ہے کہ الطولی کے ترجمے جو خاص کر لاطینی ترجموں کے خیال سے کئے گئے تھے انہیں برلن
 میں شائع ہونے کا موقع کم ملا۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے تیس برس بعد تقریباً ۱۲۵۹ء
 میں موسیٰ ابن طبان اپنے اہل مذہب کے سامنے شروح ابن رشد کا اور نیز اس کے
 بعض تصنیفات طبی مثلاً شرح ارجوزہ علی ابن سینا کا ایک مکمل ترجمہ پیش کر رہا ہے۔ اسی زمانہ
 ۱۲۵۹ء میں سلیمان ابن یوسف ابن الیوب نے جو غزالی الاصل تھا مغربہ میں بے زیر سر میں آکر مقیم

۱۰ Turin

۱۱ Baziers

ہو گیا تھا ابن رشد کے شروع بسط رسالۃ الفلک والعالم کا ترجمہ کیا ہے یہ ۱۲۸۷ء میں
 ذکر کیا۔ ابن اسحاق برشلونی نے شروع بسط رسالۃ الفلک والعالم اور
 مابعد الطبیعات کا ترجمہ کیا ہے یعقوب بن مشیر نے ۱۲۹۷ء میں مختصر المنطق کا ترجمہ
 کیا اور سنہ ۱۳۰۰ء میں کتاب الحیوانات کے مقالہ ہائے یازدہم تا نوزدہم کے شروع
 کا ترجمہ کیا کہ

اس سے معلوم ہو گا کہ تیسری صدی عیسوی کے بعد سے انھیں شروع کے
 کم از کم تین مختلف ترجمے رائج تھے اور چودھویں صدی عیسوی کے نصف اول
 میں نئی مترجموں کی جماعتیں معروف کار نظر آتی ہیں۔ اس تکمیل حاصل کی کوشش کو
 دیکھ کر ہمیں حیرت زدہ نہ ہونا چاہیے۔ وسطی زمانہ میں موجودہ ترجموں کو تلاش کرنے
 اور دستیاب کرنے سے زیادہ یہ آسان تھا کہ نیا ترجمہ کر لیا جائے۔ اکثر ترجمے
 بعض بعض بڑے لوگوں کے اشارہ اور توجہ سے ہوئے ہیں اور جن صوبوں میں
 ہوئے وہاں سے باہر نہیں گئے۔

ان ترجموں میں سب سے زیادہ کام کرنے والا اور محنتی کلونیم بن کلونیم
 بن میسر تھا جو ۱۲۸۷ء میں بمقام آرس پیدا ہوا تھا ۱۳۱۷ء میں اس نے کتاب الدلائل
 (طرق دبراہین) براہین باطلہ اور معقولات ثانیہ کا ترجمہ کیا۔ ۱۳۱۷ء میں شروع
 رسالہ ہائے مابعد الطبیعات۔ طبیعات۔ الفلک والعالم کون وفساد و شہاب ثاقب
 مائیات کا ترجمہ کیا۔ اسی کے نام سے شرح کتاب النفس وشرح مکتوب اقبال عقل
 متفارقة انسانی کا ترجمہ بھی ہماری نظر سے گذرا ہے۔ کلونیم لاطینی زبان سے واقف
 تھا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں ۱۳۱۷ء میں اس نے ہتافۃ التہادۃ کا ترجمہ عربی سے عبرانی
 میں کیا ہے اسی کے ہم نام کا لوکلونیم یا کلونیم ابن دادوینکس کا ایک طبیب تھا جو
 سوطنیں صدی عیسوی میں ویس میں رہا کرتا تھا۔ اور نیز جس نے ہتافۃ اور مکتوب بر
 اقبال عقل متفارقة انسانی کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی میں کیا ہے۔ ان دونوں کے

باب
فصل ۴

ناموں میں مغالطہ کر رہے ہیں کیا پانچے۔ ان تینوں شخصوں کے ناموں کے ایک ہونے
 نے بہت سے مغالطے اور پریشان خیانی پیدا کر دی ہے۔ رابی سمویل بن ہودا بن مسقوم
 مارسیلی نے جس کے باپ کو مارسیلیس (مارسیلی) منگو واس کہا کرتے تھے اس کے نام میں
 شرح اخلاق لکھو ماس اور جہوریت افلاطون کے شخص کا ترجمہ کیا۔ تدریس اندرونی
 (تقیوہ دور غیر تقیوہ دور) ساکن اریس نے ۳۳۳ء میں فلسفہ پر کونسل جو دریائے رونی
 پر آریس کے محاذی واقع ہے وہیں قیام کر کے کتاب الدلال (طریق ہدایت)
 براہین باطلہ۔ رسالہ بلاغت وحوالہ رسالہ شاعری اور رسالہ اخلاق کے شروح
 بسیطہ کا ترجمہ کیا۔

یہی نسخہ ہے جسے مسیو گولڈن تھال نے شائع کیا ہے ترجمہ کرنیوالوں
 کی ایک کثیر تعداد اور بھی ہے جن کے نام کچھ مشہور و معروف نہیں ہیں۔ اور
 ان کی تاریخیں بھی صحیح نہیں معلوم ہیں۔ مثلاً شمس طاب بن اسحاق طرطوسی (مترجم شرح
 رسالہ طبیعیات و کتاب النفس) یعقوب بن شمس طاب (مترجم معقولات اولیہ)
 یہو دا بن تاشین میمون (مترجم طبیعیات رسالہ افلاک و مقال فی التولید) موسیٰ بن
 طہورہ بن سمویل بن شدائی۔ مترجم رسالہ الفلک موسیٰ بن سلیمان سیبلونی (مترجم رسالہ
 مابعد طبیعیات) یہو دا بن یعقوب (مقالہ ہائے یازدہم تا نوزدہم کتابا بحیوان)
 سلیمان ابن موسیٰ الغوری (رسالہ لوم والقطب) نے اس عظیم الشان کام کی انجام دہی
 میں محنتیں کی ہیں۔ رسالہ جوہر الکون جو مختلف مصنفین اور کتبوں پر مشتمل ہے اور
 جس کا ترجمہ عربی سے لاطینی میں ہو چکا تھا اب اس کا ترجمہ یہو دا بن موسیٰ بن
 دائیال رومی نے لاطینی سے جرمانی میں کیا اور اس کا ترجمہ ساتھ اور بعض البیات
 کے رسالہ مصنف البرٹ سینڈٹ ٹامس و جیمس رومی ترجمہ کئے۔ یہو دا بن
 لاطینی علمائے البیات کے اثر کی یہ مثال صرف تنہا نہیں ہے پختہ مذہب
 عیسائیوں نے جو فلسفہ ابن رشد کے خلاف جنگ آزمائیاں کی ہیں اور بحث
 و مباحثہ ہوئے ہیں۔ انہیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جرمانی مصنفین کی تصنیفات میں
 اس قسم کا اثر کئی جگہ موجود ہے۔

باب

فصل (۵)

لوی ابن جرشون و موسی ناربان

چودھویں صدی عیسوی کا زمانہ تھا کہ بنی اسرائیل میں ابن رشد کی بہت بڑی سند مانی جاتی تھی اس زمانہ کے فلاسفہ میں سب سے زیادہ مشہور حکیم لوی بن جرشون مبنو لسی تھا جس نے ابن رشد کے شرح اور دیگر تصانیف کے متون کی شرح کی ہے مثلاً جوہر الکون رسالہ امکان الفصال۔ بعض لوگوں کے لئے اس کی فہم نگ ایسا ہی ابن رشد کے متون کا ایک لازمی جزو ہوگی جیسے کہ خود ابن رشد کی شرح متن ارسطو کا جزو لازمی ہو گئی تھی معلوم ہوتا ہے کہ وسطی زمانہ میں اصلی متون کے یہ ملخصات و تشریحات جو تانی و ثالث شخص کیا کرتے تھے بہت پسند کی جاتی تھیں۔ لوی ابن جرشون کے مسائل خالص ہی ہیں جو عرب پیروان فلسفہ ارسطو کی تھی۔ اس نے سوسی ہیونی سے بھی زیادہ جرأت کی ہے اور عقائد موسوی کو فلسفہ کے مطابق بنایا ہے۔ یہ شخص عالم کم ازلی وابدی ہونے۔ نبوت کے وہی ہونے۔ مادہ اولی کے بلا صورت موجود ہونے کا اور نیز تخلیق کے عدم امکان کا بلا تردد قائل تھا۔ اس طریق پر بنی اسرائیل میں ارسطو کی جگہ ابن رشد نے لی اور اسی کی کتابوں کی تفسیر کی جاتی ہیں۔ انھیں کے خلاصے کئے جاتے اور اسی کے تصنیفات کو ضروریات تعلیم کی واسطے ملخص و مختصر کر لیا کرتے تھے۔ موسی ناربانی نے جو لوی بن جرشون کا ہم عصر ہے ناربان میں ہی کام کیا جو لوی چند میل کے فاصلہ پر یگنان میں کر رہا تھا۔ ۱۱۲۲ء میں اس نے رسالہ امکان الفصال کی ایک تفسیر لکھی ۱۱۲۳ء میں جوہر الکون اور ابن رشد کے دیگر طبیعی رسالوں کی شرح لکھی رسالہ ہائے طبیعی

باب
فصل

و اخلاق - شرح رسالہ عقل مصنفہ اسکندر افرو دیسی اور نقاب رشدی کے تقریباً تمام اجزا اس کی ہاتھوں از سر نو تیار ہوئے اور تقریباً ابن رشد کے کئی ترجمے اس کی طرف اور لوی ابن جرسون کی طرف منسوب ہیں لیکن ان دونوں استادوں نے ابن رشد کے رسالوں پر جو رسالے لکھے ہیں انھیں بھی بعض واقعات کی بناء پر لوگ غلطی سے ترجمے ہی سمجھنے لگے۔ نیز جو شرحیں یوسف ابن فسفی نے مسئلہ میں اخلاق ارسطو سیاست مدن افلاطون پر ابن رشد کی تقلیدیں لکھیں انھیں بھی غلطی سے لوگوں نے ترجمہ ہی سمجھاؤ

عربی فلسفہ کا اثر قرائین تک پہنچتا ہے اور ان میں بھی محققین کی ایک خاصی تعداد پیدا ہوئی ہے۔ ابن رشد کا کلام اکثر احمد بن ابی ایلیا سے بیجا مشدی کی تصنیف میں منقول ہے جو ۴۶۷ھ میں شجرۃ الحیات کے نام سے قاہرہ میں طبع ہوئی ہے اور جس میں مصنف نے موسیٰ ہیونی کے کتاب الہادی کا مستیع کیا ہے۔ احمد بن کا نظریہ عقل فلسفہ عرب سے بہت ملتا جلتا ہے جس طرح کہ روح جسم کی صورت ہے اسی طرح عقل مستفاد (اکتسابی) بھی روح کی صورت ہے۔ روح جو بالکل پردہ امکان میں مخفی تھی جسم سے متصل ہوتے ہی اپنا عمل شروع کرتی ہے۔ جب جسم مر جاتا ہے تو روح کا وہ حصہ بھی جو جسم سے تعلق رکھتا ہے فنا ہو جاتا ہے لیکن جو حصہ کہ محض عقل ہے اور جو انسان کا جوہر اصلی ہے وہ فنا نہیں ہوتا مگر احمد بن ابی ایلیا۔ لوسی ابن جرسون اور موسیٰ ناربانی کی طرح فلسفہ ابن رشد کا بالکل پیرو نہیں ہے حتیٰ کہ ابن رشد کے ان آراء کی تردید کرتا ہے جو افلاک کے سادے غیر جسمی اور قابل فنا ہونے پر مبنی تھیں۔ اور عالم کو اجرام سماوی کی قسمت پذیر اور عارضی الاصل ہونے کی بنیاد پر حادثہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے

۱۔ قراء یہ لفظ قراءت سے ماخوذ ہے جس کی معنی ہیں پڑھنا بنی اسرائیل کا ایک فرقہ ہے جسے قراء کہتے ہیں یہ کتاب آسمانی کے محض لفظی معنی مراد لیا کرتے ہیں اور روایت لسانی کو تسلیم نہیں کرتے۔ یہ لوگ تالمو کی سند تسلیم نہیں کرتے اور ربین کے خلاف عقائد رکھتے ہیں ۱۲

باب

فصل (۶)

پندرہویں صدی عیسوی۔ ایلی ڈیل میڈیگو وغیرہ

پندرہویں صدی عیسوی میں فلسفہ الہیات بنی اسرائیل کو زوال شروع ہوا۔ پرادنس کا مدرسہ حکما سے خالی ہو گیا۔ اور خیالات فلسفیانہ کے اظہار میں حرات سے کام لینا داخل وضع نہ رہا لیکن اس زمانہ میں بھی لقمانیف ابن رشد کا مطالعہ جاری تھا۔ اس کی تصنیفات کے عبرانی نسخے جو ہمارے پاس ہیں اُسی زمانہ کے ہیں۔ پو بن شمعون طب نے جو سیگودمی کا رہنے والا تھا ۱۵۵۰ء میں الاخلاق پر ایک بڑی شرح لکھی ہے جس کے مقدمہ میں لکھتا ہے کہ ابن رشد کے متعلق جو آج کل سکوت طاری ہے اس کی مہر توڑنے کے لئے میں نے یہ کتاب لکھی ہے۔ علاوہ بریں رسالہ امکان القیال پر بھی اس نے ایک شرح لکھی ہے اور نیز اسکندر ریاضی و حساب کی کتاب الغفل کی تلخیص کی ہے۔ شمعون طب اسکے بیٹے موسیٰ فلاقورہ اور میکائیل بکونین نے فلسفہ ابن رشد پر رسائل و شروح بھی لکھے ہیں اس کے علاوہ موسیٰ ریاضی نے ایک پند آموز نظم لکھی ہے جس میں ڈانچی کے ڈوائس کمیڈیا کا اتباع کیا ہے اور جسے موسیو گولڈن تمبال نے دائنٹا میں شائع کیا (۱۸۵۱ء) اس نظم میں ابن رشد اور لوی ابن جرسون کے فلسفہ کے بہت سے اقتباسات ہیں۔

ایلی ڈیل میڈیگو بنی اسرائیل میں فلسفہ ابن رشد کا سب سے اخیر شہور نام لیے گذرا ہے۔ اس نے پیڈوائس پندرہویں صدی کے اخیر تک سلسلہ

Elie del medigo ۱۰

Segovie ۱۱

Michel Haccohen ۱۲

Moses de Riati ۱۳

Divine commedi ۱۴

Elie del medigo ۱۵

باب
فصل ۶

تعلیم و تعلم جاری رکھا اسکے تلامذہ میں پاک و پیلا سیرنڈول کا بھی شمار ہے جس کے لئے اس نے مختلف کتب فلسفہ تصنیف کی تھیں۔ ان میں ایک رسالہ عقل و نبوت پر مکتا (۱۲۹۲ء) اور جوہر الکون کی ایک شرح تھی (۱۲۸۵ء)۔ ابن رشد پر جو اس نے حاشیے لکھے ہیں وہ اور اس کے مسائل تخلیق مانع محرک اول ہستی منطق ذات بحت اور ذات واحد۔ یہ تمام مسائل جان ڈی ٹینڈم کے مسائل کے ساتھ ۱۵۰۶ء - ۱۵۲۴ء اور ۱۵۹۹ء میں وینس میں کئی بار چھپ چکے تھے۔ اہل ڈل میڈیکو کے واسطے سے فلسفہ بنی اسرائیل جس کا دوسرا دور اب ختم ہو چکا تھا مدرسہ پیڈوائے متصل ہو جاتا ہے جہاں پیر عربوں کا اسلوب اور مذاق ابھی زمانہ حال تک باقی جیلا جارہا تھا یہ بات صحیح طور پر معلوم ہوئی ہے کہ آج کے دن یہودی علمائے پیڈوائے کے یہاں سے وسطی زمانہ کی روایتیں اور تعلیمات بالکل مفقود نہ ہیں ہوئی ہیں۔ محقق المنطق جو ۱۵۶۰ء میں ریواڈی ٹرنٹو میں طبع ہوئی تھی اور پھر اس کے بعد بھی کئی دفعہ طبع ہوئی ہے اور ابھی بہت حال کے زمانہ تک بنی اسرائیل کے یہاں ایک قابل استاد کتاب مانی جاتی ہے۔

بنی اسرائیل کے درمیان مقبولی تحریک کے اعلیٰ طبقات میں فلسفہ ابن رشد سولہویں صدی ہی کے آغاز سے کم وقت ہوا شروع ہو گیا۔ یہو کا علم کلام جو اتنی مدت تک خواب غفلت میں سوتا رہا کہ لوی بن جرشون کے خطرناک مسائل کا تکفیر و رواج پاتے رہے اب یکایک بیدار ہوا۔ یوسف البو۔ ابراہیم بیباگو۔ اسحاق ابراوئیل مسائل خلق عالم

Pic de la mirandole ۱۰

Joan de tandum ۱۲

Riva di trento ۱۳

۱۴ ہندوستان، جہاں جہاں عربی کے کتب و مدرسہ ہیں وہاں ازمنہ وسطی کے اہلیات و منطق عام طور پر پڑھائی جاتی ہے اور کسی طالب علم کو فارغ التحصیل نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ وہ یہ تمام علوم پڑھ نہ لے۔ غالباً ترکستان و ایران اور بہت مدت تک شام و عراق میں بھی یہی حال ہے یعنی ان ممالک میں ازمنہ وسطی کا فلسفہ و منطق ابھی تک باقی ہے اور ایشیاء نے علوم جدیدہ کی وجہ سے علوم قدیمہ کو ابھی تک بالکل ترک نہیں کیا۔

Isaac abra vanel ۱۵ Abraham bibago ۱۶ Joseph Albo ۱۷

وحی۔ اور عدم فنا کی حمایت فلاسفہ کے مقابلہ میں کرتے ہیں۔ دہلی ہوسی الماشینو راتقریباً ۱۱۳۲ء میں اغرائی کے مسلح خانہ میں ہتھیار کی تلاش کے لئے جاتا ہے اور تہافتہ الفلاسفہ کی ایک شرح لکھتا ہے۔ افلاطون کا اثر جو فلسفہ ابن رشد والہیات ازمنہ و سطلی کے اس قدر مخالف تھا لاون عبرانی کی کتاب کلمات عشقیہ میں صاف نظر آتا ہے یہ آخر الذکر مصنف جذب و عشق کے آغاز اور ایک کرہ سے دوسرے کرہ تک اس کے پھیلنے اور پھر عقل انسانی تک پہنچ جانے کو جس طریق سے بیان کرتا ہے اور جس وقت وہ تکلف سے ان مختلف باریک فرقوں کی توضیح کرتا ہے جو اس مسئلہ میں اہل عرب نے پیدا کئے تھے۔ اور نیز یہ بتاتا ہے کہ کہاں کہاں ابن رشد اور فلاسفہ یہودی میں اختلاف ہے اس سب سے معلوم ہوتا ہے کہ شارح اعظم کی تصنیفات اس کی نظر سے گذر چکی تھیں لیکن یہ عشقی مابعد الطبیعیات جو فلورنس کے اثر سے متاثر معلوم ہوتی ہے۔ اصل مذاق و مفہوم فلسفہ ارسطو سے بہت مختلف ہے۔ بنی اسرائیل کے فلسفی کا رتا ہے جو وسطی زمانہ میں اس قدر شاندار نظر آتے تھے زمانہ جدیدہ کے آستانہ پر پہنچے ہی ختم ہو جاتے ہیں وہ لائق لوگ جن کا ذکر اب قوم یہودی کی تاریخ فلسفہ میں نظر آئیگا اپنے علوم کو ایک قومی فلسفہ کے روایات سے اخذ نہیں کرینگے بلکہ دور جدید کے مذاق سے رہنمائی حاصل کریں گے۔ اس میں شک نہیں کہ بہتر سے بہتر لوگ مثلاً اسپانوزا اور سنڈل ٹشون میں بھی ان کی یہودی قومی خصوصیات نظر آتی ہیں۔ مگر چونکہ پرستش و عبادت کا پہلا فعل بہت کچھ تہ دل سے ہوا کرتا ہے اس لئے بالاحاظ اس کے کہ ہم کیا کر سکتے ہیں اور کون کون سی تبدیلیاں ہمیں ہو سکتی ہیں ہم ہمیشہ مذہب ہی کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں جہاں کہ پہلے پہل منزل مقصود کا نشان ہیں ملا تھا۔ یہ کہنا کہ اسپانوزا نے اپنے نظام کو یہودی

۱۱ Rabbi almosmino

۱۲ یہ حکیم ۱۱۳۲ء میں برقام اٹلی پیدا ہوا۔ اور ۱۱۹۸ء میں مر گیا اس کی تعلیم یہ تھی کہ خدا نہ صرف خالق ہے بلکہ عالم کا ہیولائے اصلی بھی ہے اور عالم میں خود وہ بھی شریک ہے بلکہ یہ سب عالم اسی کا اپنا پھیلاؤ ہے۔ اس پر ابن طفیل کے خیالات کا بہت اثر معلوم ہوتا ہے ۱۲

۱۳ Mendalson

باب
فصل ۶

کی کتابوں اور قبائل کے مطالعہ سے اخذ کیا ہے۔ یقیناً ایک بعید خیال ہے لیکن یہ بات کہ اس کے کا طبیعت تصور ثبات و تحولات میں اس کے ابتدائی مطالعوں کی تحلیل موجود ہے اس کے فلسفہ کے پڑھنے والے کو صاف نظر آ جاتی ہے خواہ وہ ازمنہ وسطیٰ فلسفہ پر یہ (بکسر الراء) سے کتنا ہی کم کیوں نہ واقف ہو۔ ہمارے لئے اس بات کا دریافت کرنا کہ محقق اسٹروڈام کے فلسفہ میں کچھ ابن رشد کا اثر ہے یا نہیں اس حد سے زیادہ تجاوز ہو جاتا ہے۔ جہاں پہنچ کر نظام ہائے فلسفہ کے باہمی روابط و تعلقات پر زیادہ سوالات کرنے سے ہماری عجم بہ پسند طبیعت مانع آتی ہے۔ یہ گویا ایک ایسے چشمہ کے دہانے کو تلاش کرنا ہے جو اک مرغزار میں جا کر گم ہو گیا ہو؟



۱۔ یہودی رسیون کا علم تفسیر کتب سماوی جو سینہ بہ سینہ پہلا آ رہا ہے۔

۲۔ رینی ڈی کارٹ دو رجدید کے ایک فرانسیسی فلسفی کا نام ہے (۱۵۹۶ء - ۱۶۵۰ء) کا رطبیسی
اسی حکیم کے نام کی طرف منسوب ہے ۱۲

حصہ دوم

باب دوم
فلسفہ ابن رشد کا اثر فلسفہ مدریشین پر
فصل (۱)

عربی کتب کا فلسفہ مدریشین میں دخل ہونا

مغربی تعلیم و تعلم میں عربی کتابوں کے داخل ہونے سے ازمنہ وسطیٰ کی تاریخ حکمت و فلسفہ دو بالکل مختلف قرونوں میں تقسیم ہو جاتی ہے۔ قرن اول میں ذہن انسانی کی مجاہدندی کو تشفی دینے کے لئے مدارس رومی کے تعلیمات کا ایک مختصر بے ترتیب سا انبار نظر آتا ہے۔ جو مارٹین کیپلیا میڈ اور اسیڈور کے تصنیفات اور نیز چند علمی و فنی رسالوں کی شکل میں موجود تھا اور اپنی معمولی خصوصیت کی وجہ سے زاویہ نگہنامی میں فنا ہونے نہیں پایا تھا۔ دوسرے قرن میں علوم قدیمہ دراصل پھر لوٹ کر مغرب کا رخ کرتے ہیں۔ لیکن اس مرتبہ زیادہ تکمیل کے ساتھ یعنی علوم و حکمت یونان کے اصلی تصنیفات یا ان کی عربی شرحوں کی شکل میں جن کے مقابلہ میں رومی اختصارات و خلاصہ ہائے کتب کو زیادہ پسند کیا کرتے تھے۔ فن طب جو سیلیوس آریلیاؤس کی کتاب اور مجموعہ تالیفات گیوپوٹائٹس

۱۔ فلسفہ مدریشین سے فلسفہ البیات وسطیٰ زمانہ یورپ مراد ہے ۱۲

Martien Capelia ۲۵

Bede ۳۵

Isidore ۴۵

Celius Aurelianus ۵۵

Gariopontus ۶۵

باب
فصل ۱

کی شکل میں خلاصہ کر کے رکھا گیا تھا۔ اب پھر جالینیوس دبقراط کے اصلی متون میں ظاہر ہوتا ہے۔ علم ہیئت جو بائبل اور تلمیذ کے چند رسالوں اور پر سکین کی چند نظمیں تک محدود تھا۔ الفارغانی ثابت بن قرع اور ابومعشر کے واسطے سے پھر ٹھیک اُسی صورت میں عود کرتا ہے جو قدیم زمانہ میں تھی۔ ریاضی جو اتنی صدیوں تک صرف ایاقوس یا قیثاقوی ضرب کی تختی اور اکائیوں کے شمار تک محدود تھی اب نئے قاعدوں سے معمور ہونے لگی۔ فلسفہ جو اس وقت تک صرف قانون ارسطو کے چند اجزاء اور سینٹ اگسٹائن کے چند منسوب عنوانات و ابواب پر مشتمل تھا اس میں فلسفہ ارسطو کے تمام و کمال اصول یعنی حکمت قدیمہ کا تمام مجموعہ داخل ہو گیا۔ عربی سے جو کتب پہلے ترجمہ ہوئیں وہ عموماً فلسفہ کی نہ تھیں۔ طب۔ ریاضی اور ہیئت نے قسطنطین افریقی کا ترجمہ ریڈیلا رڈساکن ہاتھ اور افلاطون طوولی میں شوق تلاش کا جوش۔ اس وقت پیدا کیا تھا جبکہ عوام الناس میں انفارابی و ابن سینا جیسے کافروں سے تعلیمات فلسفہ کی تحصیل کا خیال ہی ابھی پیدا

۱۰ Hygin

۱۱ Bede

۱۲ Priscian

۱۳ Alfergan الفارغانی نویں صدی کا حکیم ہے جسکی کتاب مبادیات ہیئت مشہور ہے یہ شخص عربی مقابلہ ریاضی بخش میں یگانہ روزگار تھا ۱۲۔

۱۴ Albumasar ابومعشر عرب مخمر کا نام ہے ششمین ہجری میں پیدا ہوا بغداد میں قدر دان ہوئی اور وسط ایشیا میں بمقام ویدہ ششمین ہجرت کی ۱۲۔

۱۵ Abacus ایاقوس ایک الکامام ہے جسے قدما حساب لگانے میں استعمال کیا کرتے تھے ۱۲۔

۱۶ Coustantine. Africain

۱۷ l' Africain

۱۸ Garbort

۱۹ Adelard of bath

۲۰ Plato of tivol

نہیں ہوا تھا۔ اس نئے کام کا سہرا جس نے یورپ کے آئندہ حالات پر اتنا قطعی اثر ڈالا کہ ارناسٹو اسلفٹ اعظم طلبہ و وزیر اعظم طلبہ کے سر باندھا جاتا ہے جس کا زمانہ ۱۱۱۳ء و ۱۱۱۸ء تک رہا ہے۔ ریکارڈ اپنے گرد مترجموں کی ایک جماعت کو اپنا ہے جسکی سرکردگی پر ہم ڈامینیک گونڈی ساوئی ریسرکون ساوئی (بڑے پادری کو دیکھتے ہیں۔ یہودی بھی جن میں سب سے زیادہ مشہور چین اوندیہ یا چین اشنیلوی تھا اسی کی ماتحتی میں کام کرتے تھے۔ اس پہلی کوشش کا مقصد زیادہ تر ابن سینا کے تصنیفات کا ترجمہ کرنا تھا ان پر جیسے اردو قریبی اور الفوڈ مورٹ نے چند سال بعد الکندی و انفارابی کے مختلف رسائل کا اضافہ کیا۔ اس سے بارہویں صدی کے نصف اولیٰ سے لاطینی اقوام فلسفہ عرب کی کتب سے واقف ہو گئی تھیں۔ وسطی زمانہ کی ادبی تاریخ میں یہ ایک عجیب بات نظر آئیگی کہ کتب علم و حکمت کی خرید و فروخت میں تباہی پیدا ہو جاتی ہے اور یورپ کے ایک گوشہ سے دوسرے گوشہ تک کتابیں نہایت سرعت کے ساتھ پہنچ جاتی ہیں اور شائع ہونے لگی تھیں۔ ابی لارڈ کا فلسفہ کی زندگی ہی میں اندرون اٹلی تک پہنچ گیا تھا۔ فرانسیسی نظم ڈوریز نصف صدی سے کم میں جرمنی۔ سویڈن۔ ناروے۔ ایس لینڈ۔ فنلینڈ۔ ڈینمیک۔ پولینڈ۔ اطالوی۔ پورسینائی زبانوں میں ترجمہ ہو گئی تھی۔ مراکش اور قاہرہ میں جو کتاب لکھی جاتی تھی وہ اس سے کم مدت میں جتنی کہ آج کل ایک اہم کتاب کے جرمنی سے راتن پار پیچھے میں لگتی ہے پیرس یا کولون میں مشہور ہو جاتی تھی جو

۱۰ Raymond

۱۱ Archdiaere Dominique Gondisalvi (son of Gonsalve)

۱۲ Jean Avendeah

۱۳ Gerard of Cremon

۱۴ Alfred monley

۱۵ Abelard

۱۶ Traiveres

باب
فصل ۱

کتابوں کے اس طرح ایک مقام سے دوسرے مقام تک پہنچانے میں یہودیوں نے بہت بڑا حصہ لیا ہے جس کی افسوس ہے کہ تاریخ تمدن نے کافی دیا نہیں دی۔ ان کی تجارتی سرگرمی اور غیر زبانوں کے آسانی سے سیکھ لینے کی غذا و ادبیات نے اس قوم کو مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان قدرتی واسطہ بنا دیا تھا۔ اس بات کے سمجھنے کے لئے کہ بحر قلم کے ساحل پر برشلونہ سے نیقیہ تک یہودیوں کو کیا اہمیت حاصل تھی ہمیں چاہئے کہ ابن یاقین فیوڈیلاوی کا روزنامہ پر ٹھیس جوامیر امرادوالیان ریاست ان کے روپیہ اور شور و طبعی کے محتاج تھے وہ سب ان پر بہت نوازشیں کیا کرتے تھے۔ صرف عوام الناس تھے جنہیں ان سے بغض تھا۔ رہے علم و دوست اشخاص وہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے کہ تحصیل فلسفہ کے لئے غیر مذہب استادوں کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کریں حکمت کسی خاص مذہب و ملت سے مخصوص نہیں وہ سب کے لئے عام تھی۔ مسلمانوں اور اہل یورپ میں ایک جانب تو اندلس کے واسطہ سے اور دوسری طرف صقلیہ اور سلطنت نیپلس کے ذریعہ سے تعلقات قائم ہوئے۔ ان دونوں مقامات پر ترجمہ کا کام یکساں جوش و خروش کے ساتھ اور ایک ہی اسباب و ذرائع کی مدد سے جاری رہا تقریباً ہمیشہ ایک نہ ایک یہودی اور اکثر کوئی نو مسلم ترجمہ کے اس کام کو انجام دیا کرتا تھا اور عربی لفظ کی جگہ ایک لاطینی یا کوئی روزمرہ کی بول چال کی لفظ رکھ دیا کرتا تھا ایک فنی جو اس تمام کام کی نگرانی کرتا تھا وہ اس ترجمہ کے لاطینی الفاظ کی صحت کا ذمہ دار ہوتا تھا اور خود اپنے ہی نام سے کتاب شائع کر دیتا تھا کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ یہودی جو فنی مذکور کا معتقد ہوتا تھا اس کا نام احیاناً درج ہو جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی ترجمہ متعدد لوگوں کی طرف منسوب نظر آتا ہے۔ ہارتویں اور تیرھویں صدیوں میں ترجمے ہمیشہ عربی سے براہ راست کئے جاتے تھے مگر ایک مدت بعد یہ نوبت پہنچی کہ لوگوں نے

Barcelona

Nice

Benjamin of Tudela

باب
فصل ۲

حکمائے عرب کی کتابوں کا عبرانی ترجموں سے ترجمہ کرنا آغاز کیا
جو خصوصیت ان ترجموں میں نظر آتی ہے وہی وسطی زمانہ کے تمام ترجموں
میں پائی جاتی ہے یعنی لاطینی لفظ عربی لفظ کو اسطرح چھپائے رہتا ہے جس طرح کہ شطرنج
کے فہرے بساط کے خانوں کو چھپائے رہتے ہیں "جلہ کی ترکیب بجائے لاطینی
کے عربی ہوتی ہے۔ اکثر اصطلاحات علمی اور الفاظ جو مترجم کی سمجھ میں نہیں آئے
وہ اسی طرح نہایت بعد سے طریقہ پر دوبارہ لکھ دیئے گئے ہیں فلسفہ کے ابتدائی
زمانہ میں اسی طرح لفظی ترجمہ کرنے کا طریقہ ہر محلہ عام نظر آتا ہے۔ وسطی زمانہ
میں لوگ ترجمہ کو صرف یہ سمجھتے تھے کہ یہ ایک بالکل سلی مشین کی طرح کام کر نیک طریقہ
ہے جس میں مترجم اصلی متوں کی مشکل اور اذوق مقامات کی آڑ میں پناہ لیکر بیانی
و مفہوم سمجھنے کا کام ناظرین ہی کے سپرد کر دیا کرتا تھا۔ وسطی زمانہ کی اولی تاریخ صرف
اسوقت تک مکمل ہوئی جب ہم فلسفی سودات کے لحاظ سے ان عربی کتابوں کے صحیح اعداد و شمار
معلوم کر لینگے۔ جنہیں تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی کے علما پڑھا کرتے تھے۔ یہ ملحوظ خاطر
رہنا ضروری ہے کہ اس زمانہ کے لکھنے والے جو عربی مصنفین کی عبارتیں نقل
کیا کرتے ہیں اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کسی ترجمہ سے ماخوذ ہونگی بلکہ
ایک جگہ اگر کسی کتاب میں یہ عبارت نقل ہوئی ہے تو بجائے اصل کے نقل ہی سے
وہ خود بھی نقل کر لینے میں مضائقہ نہیں سمجھتے تھے۔ اسی وجہ سے میری رائے میں
ابن باجہ اور ابوجبر (ابن طفیل) کی عبارتیں صرف ابن رشد کی کتابوں سے نقل کی گئی
ہیں اور الکندی۔ الفارابی۔ ابن جریر۔ قسط ابن لوقا اور سیبونی کی تصانیف تیسری
صدی کے پہلے شاید ہی کسی نے پڑھی ہوں۔ چودھویں صدی میں ابن سینا اور فاسکر
ابن رشد تمام دوسرے فلاسفہ کی جگہ لے لیتے ہیں اور پندرہویں صدی میں صرف
ابن رشد ہی تنہا رہ جاتا ہے جو اکیلا فلسفہ عرب کی ترجمانی کرتا ہے۔

فصل (۲)

ابن رشد کا پہلا لاطینی مترجم میکائیل اسکا
لاطینی اقوام میں سب سے پہلے ابن رشد سے تعارف کرانیا لامیکائیل اسکا

باب
فصل ۲

محقق۔ راجرٹیکن کہتا ہے کہ یہ ایک بہت اہم واقعہ تھا اور ارسطو کے طالع کی ایک مبارک ساعت تھی کہ سن ۱۲۲۱ میں میکائیل اسکاٹ اسکی تصنیفات کے نئے ترجمہ اور عالمانہ شرحیں اور تخریصات لیکر میدان میں نظر آیا۔ یہ کونسی شرحیں تھیں جن سے لاطینی اقوام اس وقت تک ناواقف تھیں، پاپائی نسخہ جات اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔ میکائیل اسکاٹ کا ذکر ان میں صاف طور پر موجود ہے کہ وہ ابن رشد کی دو کتابوں کا مترجم ہے ۱۱۱ ارسطو کے رسالہ الفلک والعالم کی شرح (۲) اور کتاب النفس کی شرح۔ اول الذکر ترجمہ ایسی ابن دمی پراونس کے نام ان الفاظ میں معنون کیا گیا ہے۔ جناب اسٹیفنس صاحب جو پراونس کے رہنے والے ہیں آپ کی خدمت میں میکائیل اسکاٹ اس کتاب کو جسے میں نے لاطینی زبان میں مقالہ ہائے ارسطالیس سے ترجمہ کیا ہے بطور خاص پیش کرتا ہوں اور اگر ارسطو نے ترکیب عالم کے متعلق کہیں کوئی شے نامکمل چھوڑی ہے تو جناب کو اس کا تکمیل البطرنجی کی کتاب میں ملے گا اس کا ترجمہ بھی میں نے لاطینی میں کر دیا ہے جس نے میں آپ کو جہارت تامہ ہے۔

صرف یہی دو شرحیں ہیں جن پر قلمی نسخوں میں میکائیل اسکاٹ کا نام درج ہے

۱۔ انگریزی ترجمہ میں لفظ Controversay کا ہے جس کے معنی بحث مباحثہ کے ہیں۔ میرے خیال میں یہ مطبع اور پروف دیکھنے والوں کی غلطی ہے اور صحیح لفظ (Commentray) ہے جس کے لیے شرح کے ہیں اور دراصل اسی سے یہاں مراد ہے۔ ابن رشد نے ارسطو کے رسالہ الفلک والعالم کی تفسیر کی ہے کہ اس معنون پر مختلف علماء کی بحثیں جمع کیں اور انکی تنقید کی۔ اسی خیال سے میں نے ترجمہ میں آخر الذکر مفہوم کو صحیح سمجھ کر شرح کا لفظ درج کیا ہے ۱۲ مترجم

Etienn de Provins ۱۳

۱۴ Alpetrangi البطرنجی۔ یہ نام میری نذر سے کہیں نہیں گذرا۔ میرے خیال میں یہ کتاب کی غلطی ہے اور اصل نام لاطینی ہے محمد بن جابر البطنی (دولادت وفات نامعلوم) جو موضع طعن عراق عرب کا رہنے والا تھا اور عربوں میں ایک بڑا مہمیت والی گذرا ہے اسکی الفلک النجوم De Motu Stellarum بہت مشہور ہے۔ میلانس تھان نے سن ۱۵۲۰ء میں مقام نیوربرگ اسکا لاطینی ترجمہ طبع کرایا ہے ۱۲

باب
فصل ۲

لیکن تقریباً ہمیشہ ان کے بعد ایک خاص ترتیب کے ساتھ دوسری شرحیں سامنے آتی ہیں یعنی شرح رسالہ کون فساد۔ شرح رسالہ شہاب ثاقب۔ شرح مختصر رسالہ اشیائے طبیعیہ وغیرہ جو ہر ایک کون انسل میکائیل اسکاٹ کی طرف ان ترجموں کو بھی منسوب کریں تو کچھ ناواقف نہ ہو گا۔ تلمی نسخہ جات ۱۴۲۳ جو کتب خانہ مسار بان اور نمبر ۷۷ جو کتب خانہ ناوشی میں ہیں۔ ان دونوں نسخہ جات میں ترجمہ مذکورہ بالا کے ساتھ ساتھ مشروح رسالہ ہائے طبیعیات و مابعد طبیعیات بھی شامل پائی گئی ہیں پھر ان کتابوں کا ترجمہ بھی میکائیل اسکاٹ نے کیا ہے؟ ہمارے خیال میں یہ ممکن ہے اسلئے کہ موسیو ہور یو کو میکائیل کے مسودہ کا ایک ناتمام نسخہ ملا ہے جس کا نام ہم ابھی بیان کرینگے۔ اس نسخہ میں مسائل طبیعیات و مابعد طبیعیات کو نہایت وضاحت کے ساتھ سمجھایا گیا ہے مگر موسیو ہور دیں نے جو میکائیل اسکاٹ کے ترجموں کو شمار کرنے کے لئے فہرست آکے کتب مرینیو پریٹ و پریٹ کو مسترد قرار دیا ہے صحیح نہیں کیونکہ بظاہر یہ دونوں صاحب (یعنی دو سیویل و پریٹ اپنی قول کی بنیاد ایک دوسرے قول کو بالکل بگاڑ کر ٹھہراتے ہیں۔ جو کتب خانہ مسار بان کے نسخہ ہائے نمبر ۹۲ و ۹۵ سے متعلق ہے۔ اور ان کے پاس بھی میکائیل اسکاٹ کے نام سے شرح کون فساد۔ اشیائے طبیعیہ وغیرہ شہاب ثاقب

Generation and corruption ۱۷

Parva Naturalia ۱۸

Substantia Orbes ۱۹

Sarboune ۲۰

Navarre ۲۱

M. Haurean ۲۲

M. Jourdain ۲۳

Ball, script M. May Brit, page 351 Pits, de rebus angl ۲۴

p. 374 Nicéron. Memores, T XU, p. 90, Fabricius, Bibe medet

inflant V. p. 283

باب
فصل ۲

اور رسالہ جو ہر الکون منسوب کرنے کے ان وجوہ کے سوا جو ہمارے پاس ہیں اور کوئی دیگر وجوہ نہیں ہیں۔ وہ کسی خاص شہادت کی بنا پر استناد نہیں کرتے۔ اور ہمارے پاس بھی جو کچھ ہے وہ قیاس ہی قیاس ہے۔ جو نسخہ ہائے قلمی کی ترتیب کو دیکھ کر قائم کیا گیا ہے لیکن چونکہ یہ ترتیب ازمنہ وسطیٰ میں کبھی بے وجہ اور من مانی نہیں ہوا کرتی تھی اس لئے ہم وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ نسخے جنہیں ایٹو این ڈی براونس کے نام منسوب کیا گیا ہے وہ حقیقت وہی ہیں۔ جو میکائیل اسکاٹ نے شائع کئے تھے اور وہی ستر ترجمہ ہیں جنہیں اس نے راجر بیکن کے بیان کے مطابق ۱۲۳۱ء میں فلسفہ الہیات کے لصاب میں داخل کیا گیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ اس تاریخ سے یہ پتہ ضرور ملتا ہے کہ میکائیل کی تصنیفات انگریز راہب یعنی راجر بیکن کے علم میں کب آئیں۔ یہ بات یقینی ہے کہ سیم ڈاؤن اور اسکندر ڈی ہلیس کو اس سے پہلے ابن رشد کی تصنیفات کا علم تھا۔ میکائیل اسکاٹ کا صرف ایک ترجمہ جو البطرنجی کا ہے اس پر ایک تاریخ درج ہے۔ اور یہ تاریخ ۱۲۱۷ء ہے۔ اسی زمانہ میں ابن رشد کے ترجمے ہوئے ہونگے اس لئے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ میکائیل اسکاٹ نے طلیطلہ میں صرف چند سال سے زیادہ قیام کیا ہو۔ ان ترجموں کے ساتھ ہی ساتھ اس نے ایک پیام فلسفہ بھی تصنیف کیا ہے۔ جو فریڈرک دوم نے اطالیہ کے دارالعلوم کو روانہ کیا تھا۔ اور اس کے ساتھ ایک عام حکم بھی بھیجا تھا جو پیری ڈی وگنیز کے مجموعہ کتب میں ہماری نظر

۱ Etienne de provins

۲ Roger Bacon راجر بیکن ایک انگریز حکیم کا نام ہے جو ۱۲۳۳ء میں بھام لپٹسٹ (سومرسیٹ) پیدا ہوا تھا

۳ ۱۲۵۷ء میں فرانسسکن راہبوں کی جماعت میں داخل ہوا اور ۱۲۹۳ء میں وفات پائی حکماء کے کتب خانہ اس نے بڑا مطالعہ کیا تھا ۱۲۔

۴ William d. Auvergne

۵ Alexander de Hales

۶ Alpetrangi البطرنجی (دیکھو نوٹ مابقی)۔

۷ Pierre de Vignes

باب
فصل ۲

سے گزرا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ”ہمارے ملاحظہ سے بعض وقت ارسطاطالیس و دیگر فلاسفہ یونان و عرب کی تصنیفات گزری ہیں“ میکائیل اسکاٹ نے طلیطلہ میں یہ ترجمہ قائم کیا۔ جس نے اندس سے مراجعت کے بعد مترجم کی شہرت بہت بڑھا دی دربار ہونہنس ٹافن میں اس کی رسائی کا ذریعہ ہوا۔ اس نے اس کام میں ایک یہودی سے جس کا نام اندری تھا مدد لی تھی۔ راجہ یکن غصہ میں اگر اسکاٹ کو سرفقہ کا الزام دیتا ہے اور ملاست کرتا ہے کہ جن علوم سے یہ شخص اپنی تصنیفات میں بحث کر رہا ہے ان سے اور ان کی زبان تک سے بالکل ناواقف ہے۔ صحیح ہے کہ جولاطینی لوگ اس زمانہ میں طلیطلہ جایا کرتے تھے اپنے ماتحت کا بول (یعنی معتمدین) کی تصنیفات کو اپنے نام سے منسوب کرنے میں مبالغہ نہیں سمجھتے تھے اور جیسا کہ اس ہمارے زمانہ میں بھی ہے ازسٹوسٹلی میں مترجم کا نام اکثر بالکل فرضی ہوا کرتا تھا۔

مگر میکائیل اسکاٹ کو بالائی فلسفہ ابن رشد ہونے کی اور حقوق و وجوہ بھی سچ موسیو ہورپو کی نظر سے کتب خانہ ساریان کے قلمی نسخہ نمبر ۴۲۷ میں بعض انتخابات ایسے گزرے ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ میکائیل کی اس اہم ترین تصنیف سے لئے گئے ہیں جس سے ہم سوقت تک البرٹ کی صرف اس سخت تنقید و نکتہ چینی کے ذریعہ سے روشناس تھے یعنی وہ کہتا ہے کہ ”اس کتاب میں جس کا نام مسائل نقولامثالی ہے بہت سخت منقولے پائے جاتے ہیں۔ میرا قول تھا کہ نقولانے اس کتاب کو نہیں لکھا ہے بلکہ میکائیل اسکاٹوس نے لکھا ہے جو درحقیقت ارسطو کی تصانیف کے نہ تو حقیقت سے واقف تھا اور نہ اچھی طرح انہیں سمجھتا تھا“ لیکن جو پچھڑے اور پررے کہ موسیو ہورپو نے لکھو ذکر رکھے ہیں اور جن کا عنوان یہ ہے ”نقولای مثالی کی کتاب کے یہ انتخابات ہیں“ وہ رسالہ مابعد الطبیعیات مقالہ دواز دہم کی سترج کی ایک ایسی بحث سے

Hohenstauffen جرمنی کا شاہی خاندان جس کا ایک رکن فریڈرک دوم تھا

Andre ۵۲

Albert ۵۳

Questiones Nicolai Pierpetitici ۵۴

باب
فصل ۲

بہت مشابہ نظر آتے ہیں جو قلمی نسخہات میں اکثر ایک علیحدہ چھوٹے سے رسالہ کی شکل میں دیکھی گئی ہے اور جس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں: ”رأى سؤالات پر بحث جو ہمیں نقولا سے موصول ہوئے ہیں۔ ہم اپنی لیاقت کے مطابق ان کی نسبت بیان کرینگے“

جن مسائل پر ان میں بحث کی گئی ہے وہ بھی صاف صاف ابن رشد سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ تمام عالم مدور ہے اور ہر مدور شے مکمل ہوا کرتی ہے پس تمام عالم مکمل ہے۔ لیکن ہر مکمل شے کے لئے حرکت کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے پورے عالم کو حرکت کی ضرورت ہے۔ لیکن بعض اجزا جب اس تکمیل کو دیکھتے ہیں جو ان میں نہیں ہے تو ان تکمیلات کی حاجت کو محسوس کر کے اپنے تتلیں حرکت میں ڈالتے ہیں تاکہ وہ تکمیلات جو ان میں نہیں ہیں حاصل ہو جائیں..... پس ہمارے لئے سکون ہی میں امان ہے۔ مگر عالم کا خاتمہ بھی اس کے اجزا کی حرکت کے ذریعہ سے ہو گا۔ اور یہی ابن رشد کا قول ہے ”میکائیل اسکاٹ نے فریڈرک کے دربار میں جہاں وہ اس عجیب طریقہ پر فلسفہ عرب کا علمبردار سمجھا گیا تھا جو جو کام انجام دے رہے ہیں ان کے لحاظ سے نیز ان شیطانی طاقتوں کی بنا پر جو انسانوں میں اس کی طرف منسوب ہو گئی ہیں اُن فاسد خیال جماعت منکرین کے سلسلہ کا آغاز کرنا لاکھا جاتا ہے جنہوں نے تیرہویں صدی سے لیکر دینے بینی کے زمانہ تک اپنے کفر والحاد کو ابن رشد کے پردہ میں چھپائے رکھا۔ عوام الناس نے ان شبہات کی بناء پر جو بڑے خیال اس شخص کی طرف سے قائم کئے تھے اور جس نفرت کا اظہار کیا اس کا پتہ غالباً راجر بیکن اور البرٹ کے سخت الفاظ اور ڈاٹینی کے (حالات و ذریعہ باب ۲۰ صفحہ ۱۱۵) سخت الزامات سے کسی قدر ملتا ہے۔ ہم ابھی یہ بیان کرینگے کہ یہ سب شیطانی اثر دور بارہویں تا تین کی حرکتوں کا نتیجہ تھا“

فصل (۳)

Vanini

Hohenstauffens

باب
۳

ہرمان لالیمان کتب طیبہ کا ترجمہ

ابن رشد کا دوسرا ترجمان ہرمان لالیمان تفامیکاٹیل اسکاٹ کی طرح اس کا بھی تعلق فائدان ہوئے جسٹس ٹافن سے تھا۔ راجر بیکن اپنی کتاب شیوہ داویس ٹرٹیم کے باب بست و پنجم میں جس کی تلخیص موسیو کوزن نے طبع کرائی ہے اس شخص کی تفریغ اس طرح کرتا ہے ”ہرمانوس الیمانوس و مترجم منفردی جو پہلے بادشاہ چارلس کے دربار میں تھا عام طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہرمان نے ارسطو کے ان رسائل کی طرف توجہ کی جن سے سب سے زیادہ بے توجہی برتی گئی تھی یعنی بلاغت و معانی و شاعری اور اخلاق و سیاسیات۔ چونکہ ان رسائل کے عربی خلاصے دور دور پھیلے ہوئے تھے اور ارسطو کے اصلی متنوں سے زیادہ آسانی کے ساتھ دستیاب ہو سکتے تھے اس لئے ہرمان نے انھیں خلاصوں سے کام لینا پسند کیا۔ اس طریق پر بجائے ارسطو کے رسالہ بلاغت و معانی کے اس نے الفارابی کی شرح کا ترجمہ کیا اور بجائے اصل رسالہ شاعری کے ابن رشد کے خلاصہ کا ترجمہ کیا۔ وہ کہتا ہے کہ ”رسالہ شاعری کے ترجمہ کی کوشش جب میں نے کی تو عربی دیوانی بحروں کے تفاوت کی وجہ سے اس قدر دقیق سامنے آئیں کہ اسے افتتاح تک پہنچانے سے باز رہ گیا۔ اس لئے میں نے ابن رشد کی کتاب کو ہاتھ میں لیا۔ اس میں مصنف نے اسی قدر درج کیا ہے جو سمجھ میں آ سکتا تھا۔ میں نے بھی جہاں تک اچھا ہو سکتا تھا لاطینی میں اس کا ترجمہ کیا“

دونوں ترجموں پر تاریخ و مقام طلیطلہ، راج ۱۲۵۵ء درج ہے۔ موسیو جوردین

Hermann l'Allemand ۱۰

Hohenstauffen ۱۱

Opus Tertium ۱۲

Hormannus' Alemani' et translator Manfredi nuper a ۱۳

D. rege Carlo deviciti H. A. and translator of Manfredi ۱۴

who was formerly at the Court of King Charles.

M. Jourdain ۱۵

باب
فصل ۳

نے یہ بات صاف کرنے کی کوشش نہیں کی کہ یہ سنہ ہسپانیوی سنہ ۱۱۵۸ء۔ ۱۔ ف
عام لیکن راجر بیکن کا یہ بیان ہے کہ ہرمان مغرور کی ملازمت میں تھا۔ اس شبہ کو دور
کر دیتا ہے۔ شروع افغاری کے دیا چہ میں ہرمان یہ بیان کرتا ہے کہ اس نے الاخلاق
کا ترجمہ عربی خلاصہ سے کیا تھا لیکن چونکہ راجرٹ کروں ٹیٹ نے خود یونانی سے اس
کا ترجمہ کر دیا ہے اس لئے وہ اب بیکار ہو گیا جس عربی خلاصہ کا وہ ذکر کرتا ہے وہ
در اصل ابن رشد کی شرح متوسط سنی۔ کتب خانہ لارنشین میں اس ترجمہ کا نسخہ موجود ہے
اور ابن رشد کی تمام مطبوعہ تصنیفات میں بھی ہم اسے پڑھ سکتے ہیں۔ آخر میں ہرمان یہ کہتا
ہے کہ اس کتاب کو میں نے طلیطلہ کے کلیسائے تثلیث مقدس میں جون سنہ ۱۱۶۲ء کے
پنشنہ سوم کے روز ختم کیا۔ اس تاریخ کی صحت میں شکوہ نہیں ہو سکتا ہے اور یہ شبہ بلا وجہ
نہ ہو گا۔ کیونکہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اس طور کے رسالہ مشاعری کا ترجمہ سنہ ۱۱۶۵ء میں ہوا
تھا یعنی ہرمان کو سولہ برس طلیطلہ میں رہنا پڑا اور اس مدت میں اسے صرف ایک یا
دو ترجمے کئے۔ یہ شکل سے باور کیا جاسکتا ہے پیرس کے کتب خانہ شاہی میں۔
ساربان کے نمبر ۱۶۱۷ اور سینٹ جرین کے نمبر ۶۱۰ کے ذیل میں الاخلاق کے چھ مقالوں
کا ایک چھوٹا سا اختصار موجود ہے۔ جس کی سرخی یہ ہے ”یہاں سے مجموعہ، شروع
ہوتا ہے جو بعض پیروان اسکندرافدوسی کا ترتیب دیا ہوا ہے اور جسے اصفوں نے
ارسطا طالیس کی کتاب موسومہ لغو ماجبیہ و بقول بعض الاخلاق سے انتخاب کیا ہے
اور ہرمانوس الیماٹوس نے اسے عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا“ یہ خلاصہ ابن رشد کی

۱۔ Manfred

۲۔ Robert Grosse-Tete

۳۔ Sarbonne

۴۔ Saint-Germain

۵۔ Summa

۶۔ Nicomachia

۷۔ Ethica

باب
فصل ۳

شرح متوسط سے بالکل مختلف ہے ممکن ہے کہ یہ بھی ابن رشد کا کیا ہوا ایک ایسا خلاصہ ہو جو ہم تک نہیں پہنچا۔ بندینی اور موسیو جور دین دونوں سے ہرمان کے ان تراجم کی بابت کچھ غلطیاں ہوئی ہیں۔ بندینی نے یہ تو دیکھا نہیں کہ نسخہ فلارنس کا متن اور ابن رشد کی شرح متوسط کا متن دونوں ایک ہی ہیں۔ اور اس تقریظ کو جسے ابن رشد نے اپنی اس شرح کے خاتمہ کے بعد ہی اس کے ساتھ شامل کر دیا تھا۔ ہرمان کے نام سے ایک غیر شائع نسخہ کی طرح شائع کر دیا۔ موسیو جور دین نے اس غلطی کو مجنبہ باقی رکھا اور بندینی کی تقریظ کو اسی طرح رہنے دیا۔ اور جب اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن نکلا تو اس میں تقریظ مذکور ابن رشد کے نام سے چھپی۔ جدید شائع کنندہ کو یہ بہت عجیب معلوم ہوا ہو گا کہ ابن رشد کی تقریظ کو اس طرح اس کی شرح سے جدا کر کے چھپا یا گیا تھا لیکن شاید یہ محسوس نہیں ہوا کہ جس کتاب کے آخر میں یہ تقریظ تھی وہ ابن رشد کی وہی شرح ہے جو ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ تقریظ مذکور کے ساتھ چھپ چکی ہے لیکن اس سے بھی زیادہ یہ تعجب انگیز ہے کہ ایک ایسی تصنیف کی بابت جو عام طور پر مسلمہ اور قابل اعتبار ہے موسیو جور دین نے شاہی کتب خانہ کے نسخہ جات کا حوالہ دیکر غلطیاں کی ہیں۔ اول تو موسیو جور دین نے الاخلاق کے نسخہ جو ساربان کے نمبر ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹ کے ذیل میں مذکور ہیں سب کو ایک ہی تصور کیا ہے دراصل ایک وہ مختصر خلاصہ جس کا نمبر ۱۷۷، ۱۷۸ اور یہ ملحوظ رہے کہ صرف اسی پر ہرمان کا نام درج ہے اس میں نمبر ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹ میں جو مکمل ترجمے ہیں کوئی مماثلت ہی نہیں ہے۔ علاوہ بریں ان مختلف نسخوں کی ابتدائی سطروں کا اگر بندینی کے مقدمہ الکتاب سے مقابلہ کریں تو حسب ذیل نتیجہ نکلے گا یعنی (۱) فلارنس کا نسخہ جس پر ہرمان کا نام درج ہے وہ ادیب پیرس کے نسخہ ایک نہیں ہیں۔ (۲) فلارنس کے جن دونوں کا بندینی نے ذکر کیا ہے وہ بھی یعنی ایک جلد سوم صفحہ ۱۷۸، ۱ اور دوسرا جلد سوم صفحہ ۲۰۵ دونوں ایک نہیں ہیں صرف پہلے پر ہرمان کا نام درج ہے اور دوسرا ساربان کے نمبر ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹ کے

۱۷ Bandini

۱۸ Bandini

باب
فصل ۳

مماثل ہے پس دوسرے نسخوں جو تاریخ ۶۳۳ھ درج ہے وہ ۱۲۰۰ھ سے جو پہلے نسخہ درج ہے بالکل مختلف ہے۔ اور نیز ہرمان کے ترجمہ کی تاریخ نہیں ہے۔ اس طور پر غور کر لے سے معلوم ہوتا ہے کہ بجائے اس ترجمہ کے پانچ نسخوں کے جیسا کہ موسیو جوردین کا خیال ہے ہیں کتب خانہ کارنشین (فلارنس) میں صرف ایک ہی نسخہ ملتا ہے جس کا بیڑی لے جلد سوم صفحہ ۸، پر ذکر کیا ہے کہ

ہرمان نے شروح الفارابی کے دیباچہ میں یہ اقرار کر لیا ہے کہ ان ترجموں کے کام میں اس کا بہت کم حصہ تھا راجرین جو کتاب بزرگ اور کتاب سوم میں اکثر ہرمان کے ترجموں پر بہت جوش کے ساتھ اعتراض کیا کرتا ہے۔ اپنی کتاب بزرگ کے صفحات ۲۱-۲۶-۹۵ پر خود یہ لکھتا ہے کہ ”ہرمان اس نے اقرار کیا ہے کہ وہ بجائے مترجم کے محض ایک معاون کی حیثیت سے رہا ہے۔ کیونکہ اندلس میں اس کے ساتھ اہل عرب تھے جنہوں نے ترجمہ کا بڑا کام انجام دیا ہے“ متعہ و فہرستوں کے دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کام کے لئے ہرمان نے ایسے مسلمان نوکر رکھے تھے جو علمی زبان سے اچھی طرح واقف تھے۔ یہی وجہ ہے جو اسموں اور کہیں کہیں افعال کے آخر میں نون کا استعمال بلا تکلف نظر آتا ہے۔ مثلاً ابن رشدین۔ ابو نصرین۔ ابو یحییٰ ذو قعدتین۔ شفاء اللہ تعالیٰ۔ الیٰطیبی۔ علقمیتین۔ اس کے علاوہ طرز عبارت بالکل ناقابل فہم ہے مثلاً

Inuarikin terra al kanarnihy, stedi et baraki et
castrum munitum destendedyn descenderunt adeukirati

ubi desendit super eos aqua Eupratis veniens do Euetin”

اسے دیکھ کر ہم سمجھ سکتے ہیں کہ راجرین نے ہرمان کے ترجموں کو ناقابل فہم اور ناموزوں کیوں قرار دیا ہے کہ

۱۔ Opus Majus

۲۔ Opus Tertus

۳۔ متن کتاب میں جو لاطینی عبارت درج ہے وہ غلط ہے پر ہے اور سمجھ میں نہیں آتی اور عبارت کے ناقابل فہم ہونے کی مثال کے طور پر درج کی گئی ہے ۱۲

پس تیرہویں صدی کے وسط تک ابن رشد کی قریب قریب تمام تصنیفات عربی سے لاطینی میں ترجمہ ہو گئیں۔ صرف القانون کی شروح اور تہافت الفہام باقی رہ گئیں جو معلوم ہوتا ہے کہ ازسبب وسطی کے مسیحی فلاسفہ کے علم میں آئی نہیں تھیں۔ یہ صحیح ہے کہ آخر الذکر کتاب کا ایک قدیم لاطینی ترجمہ جو ۱۲۲۸ء میں کلونیم ابن میریوڈی نے کیا تھا موجود تھا لیکن اس ترجمہ کو لوگ کم پڑتے تھے۔ میں نہیں خیال کرتا کہ سولہویں صدی سے قبل تہافت الفہام کا کہیں ایک جگہ بھی منقول ہو نایان کیا جاسکتا ہے۔

ابن رشد کی طبی لقائیف کا شہرہ اس کی فلسفیانہ کتب کے بعد ہوا۔ تیرہویں صدی کے اطباء میں سے جن کا ذکر موسیو گری نے تاریخ ادبیات فرانس کی جلد سبست ویکم میں کیا ہے صرف گلبرٹ انگلیس ہے جو تقریباً ۱۲۵۰ء میں گذرا ہے) ایک ایسا شخص ہے جو ابن رشد کے اقوال نقل کرتا ہے اور یہ بہت ممکن ہے کہ آخر الذکر کی کتب فلسفہ کا بھی اسے علم ہو۔ اسپرنگر کی یہ رائے ہے کہ گلبرٹ نے ابن رشد ہی سے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ سرچشمہ حیات قلب ہے۔ لیکن یہ مسئلہ ابن رشد کے نام کے ساتھ اس قدر خصوصیت نہیں رکھتا کہ ہم لاجمالہ یہ خیال کریں کہ گلبرٹ نے کلیات ابن رشد کو پڑھا ہو گا۔ جیرارڈ ڈی پیری۔ گنتھیر ایل برانڈ ڈی فرانس جو دیگر اہل عرب کے اقوال نقل کرتے ہیں ابن رشد کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ ہمیں یہ علم نہیں ہے کہ کلیات کا بھی ترجمہ ہو گیا تھا یا نہیں۔ کتب خانہ آرسنیاں (طبقات علوم و فنون ۱۶) میں جو نسخہ موجود ہے اس پر یہ عبارت درج ہے۔ ”ترجمہ شدہ از عربی بہ لاطینی۔“

۱۰ Calonyme, son of Calonyme son of Meir

۱۱ M. Littré

۱۲ Gilbert Anglais

۱۳ اسپرنگر (sprenger) کی تاریخ فن طب باب دوم صفحہ ۴۰۳

۱۴ Gerard de Berry

۱۵ Ganthier Alebrand de France.

باب
فصل ۳

عربی الفاظ صاف موجود نظر آتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی دوسری خصوصیتیں ہیں جن سے بلا تامل یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ترجمہ عربی ہی سے کیا گیا تھا نہ کہ عبرانی سے۔ اور غالباً اس کی تاریخ تیرہویں صدی عیسوی کے وسط میں قرار پائیگی۔ گائٹلس رومی دہر س ۱۵۱۵ء کے رسالہ ترکیب جسم انسانی میں بہت حد تک کلیات ابن رشد سے امتیازات کئے گئے ہیں لیکن یہ حیرت کی بات ہے کہ پیری دابانو نے التصالح کا سنبلر ۱۳۰۳ء میں لکھی گئی ہے اور جس کے ہر صفحہ میں ابن رشد کے شروع سے مقولات موجود ہیں کلیات سے کچھ بھی نہیں لیا ہے تو

۱۲۸۲ء میں ارمننگانڈ ابن بلنیر نے جو مان پیکلر کا طبیب تھا عربی سے ارچوہ ابن سینا کا ترجمہ کرایا تھا۔ ایمانڈ ماریٹنی نے اپنی کتاب حامی المذہب (ریچس فیڈی آلی) میں عربی سے اس کتاب کے بعض مقامات نقل کئے ہیں۔ لیکن ایمانڈ کو عربی و عبرانی تصنیفات کا براہ راست علم تھا۔ رسالہ تریاق کا ایک پُرانا ترجمہ کتب خانہ آرسنیال دعلوم و فنون ۶۱ء کے نسخوں میں موجود ہے تو این ادویر مجیبہ کا ترجمہ ۱۳۰۴ء عربی زبان سے ہوا تھا جیسا کہ نمبر ۶۹ (عمارت کتب قدیمہ) کے اس نوٹ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان میں وہ عام اصول درج ہیں جو البولیش اعظم یعنی ابن رشد نے ادویر مجیبہ

Gilles de Rome ۱۷

De formatione Corporis humani ۱۸

Pierre d' Abano ۱۹

Conciliator المصلح وکنسیلیائی (پیری دابانو) ایک طبی تصنیف کا نام ہے ۱۲

Armand son of Blaise, physician of Montpellier ۲۰

۲۱ دیکھو تاریخ ابیات فرانس باب (۲۲) صفحات ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰ مولفہ موسیو لٹری۔

Reymond Martini ۲۲

Rugio fidei (prigis fidei) ۲۳

۲۴ ابن رشد کے عیسائی مترجمین و مصنفین نے عجیب عجیب نام بگاڑ کر رکھے تھے البولیس Abolys بھی ان میں سے ایک ہے۔ چند بگاڑے ہوئے نام مثال کے طور پر درج ذیل

کے متعلق مدون کئے تھے ان کا ترجمہ عبرانی سے لاطینی میں ماسٹر جان ڈی پلیٹنس دی باٹی
 رگالی نے جو علاقہ امور مذہبی اسکین واقع پلانہ سے تعلق رکھتا تھا ۱۲۳۲ء میں کیا اور
 ان کی شرح ماسٹر مینون نے کی جو پہلے یہودی تھے اور فرانس سے یہودیوں کے خلاف البلد
 ہونے پر عیسائی ہو گیا اور جان نام رکھا ۱۲۴۰ء

اب یہ معلوم ہوا کہ ابن رشد کی کتب طبیہ کا ترجمہ زیادہ تر مددہ مان پلیر نے
 کیا ہے۔ یہ کام بھی حسب معمول یہودیوں کی مدد سے کیا گیا ہے۔ بہت سے واقعات
 ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مان پلیر کے تعلقات اندلسی عربوں سے تھے۔ نیز یہودیوں
 کو وہاں کیا اہمیت حاصل ہو گئی تھی اور کیا حصہ اس مدرسہ عظیم کی رونق میں انھوں نے
 لیا ہے؟

مختصر الجملی سے لاطینی لاعلم تھے۔ موسیو لیٹری نے برنارڈ ڈور دون کے
 رسالہ اہمیت میں (جو تقریباً ۱۲۳۲ء میں لکھا گیا ہے) ابن رشد کے بہت سے
 انتخابات دکھائے ہیں۔ خاصکر ان مقامات کے جو مسئلہ دائرہ در دائرہ سے متعلق
 ہیں۔ لیکن ان مضامین پر شرح کتب فلسفہ میں بھی اکثر بحث کی گئی ہے خاصکر مابعد الطبیعیہ
 کے مقالہ ہائے نہم و دوازدہم میں کو

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کے جاتے ہیں:-- Ibn Rosdin, Filius Rosadis Ibn Rasil, Ben

Ruxid, aben Rassad, aben Rois, aben Rust Avenryz,

adveroy, Benroist, Avenroyth, Averroysta, Abulquail,

Abooket, Akilidus, Ablutt etc.

Master (ie Mister) Jhon de planis de Monte Regali ۱۰

Albein in Tolouse ۱۱

Master (ie Mister) Mayno ۱۲

Mont-Pellier ۱۳

M. Littre ۱۴

Bernard de Verdun ۱۵

Epicycles ۱۶

فصل (۴)

فلسفہ مدربین پر ابن رشد کا پہلا اثر

ہم نے بالکل نہیں تو تقریباً صحیح طور پر وہ زمانہ معلوم کر لیا جبکہ ابن رشد کے رسائل کے ترجمے لاطینی زبان میں کئے گئے لیکن اس ساعت کا جب سے کہ ان نئی کتابوں کا اثر ازمنہ لوسطی کے مسائل و تعلیمات پر ظاہر ہونا شروع ہوا اندازہ کرنا اس سے بہت زیادہ مشکل ہے۔ پیرامی ڈی بلائی جو انگلشی کی سرگزشتوں کا سلسلہ قائم رکھنے والا ہے اس لفظاب کا جو سن ۱۱۷۰ کے لگ بھگ کیمبرج کے کتب الہیات نے مقرر کیا تھا اس طرح ذکر کرتا ہے انہیں سے پہلے کے ساتھ ایف ٹیر کیوسٹ جو ایک بہت وقت پسند منطقی تھا منطقی ارسطو پر فروریوس اور ابن رشد کے مطابق فوجوان کو درس دیر ہا تھا اور ان کے سامنے مطالب و شروح مضامین بیان کرتا جاتا تھا۔ لوناچی ڈوبولے نے تاریخ ادبیات فرانس میں اس عبارت کو نقل کیا ہے لیکن اس میں جو صاف تحریف نظر آتی ہے اس کا ذکر نہیں کیا۔ ابن رشد سن ۱۱۷۰ میں نہیں پیدا ہوا تھا! ایسی ٹی ٹیٹ نے غلطیوں پر غلطیاں کی ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اور لیسٹس میں اور نیز کیمبرج میں مکالمات ارسطو فروریوس اور ابن رشد کی تلخیصات کے ساتھ گیارہویں صدی عیسوی میں پڑھائے جاتے تھے اور چھٹی صدی سالبری نے نارمنڈی میں یہ سرپرستی پروردیو کوک جو

۱ Pierre de Blois

۲ Ingulphe

۳ F. Terricus

۴ Launoy du Boulay

۵ Abbe Lebent

۶ Orleans

۷ Jean de Salisbury

۸ Richard Leveque archdeacon of Contaucos

کانٹنس کا نائب لاٹ باوری تھا انھیں نقل کرایا تھا۔ لیون نے پیری دی بلای کی عبارت کے ساتھ جین دی سلسبری کے ایک خط کی عبارت کو غلط ملط کر دیا ہے جس میں وہ درحقیقت رچرڈ سے ارسطو کی تصنیفات طلب کرتا ہے لیکن اس میں ابن رشد کے متعلق کوئی سوال نظر نہیں آتا کہ

عربوں کا فلسفہ مجلس پیرس میں ازمنہ وسطیٰ کے فلاسفہ الہیات کے درمیان سب سے پہلے سنہ ۱۲۰۰ء میں نظر آتا ہے۔ یہ مجلس پہلے اموری دی پین۔ اور ڈاؤد دنیاپی اور ان کے تلامذہ کے خلاف فتویٰ دیتی اور قصور وار ٹھہراتی ہے اور پھر یہ کہتی ہے کہ زکوٰۃ ارسطو کی تصنیفات فلسفہ طبعہ اور نہ ان کی شرحیں عام طور پر پافاشی طور پر پیرس میں پڑھنے دی جائیں اس میں شک نہیں کہ ان شرحوں سے مراد شروع ابن رشد ہیں اس لئے کہ وسطیٰ زمانہ میں انھیں کا اس نام سے ذکر کیا کرتے تھے مائستی۔ موسیو جو دین اور موسیو ہورلیو بھی اسی رائے سے موافق ہیں کہ

یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ابن رشد کی شروع کا مصنف کی وفات کے دس برس کے اندر ترجمہ ہو جانا اور پڑھایا جانا خارج از امکان نہیں ہے۔ تاہم چونکہ میکائل اسکات سلائے کے متصل شروع ابن رشد کے نئے متون کا سب سے پہلا پیش کرنے والا معلوم ہوتا ہے اس لئے یہ باور کرنا مشکل ہے کہ سلائے کی مجلس نے ابن رشد کے خلاف کوئی فتویٰ دیا ہو علاوہ بریں یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے

Pierre de Blois ۱۰ Lehocuf ۱۱

Council of Paris ۱۲

Amaury de Bene ۱۳

David de Dinaut ۱۴

Natural Philosophy ۱۵

Mansi ۱۶

M. Jourdain ۱۷

M Haureau ۱۸

باب
فصل ۴

کہ ابن رشد کے ترجمے عربی فلسفہ کے پہلے نسخوں سے نصف صدی سے زیادہ بعد کے ہیں اس لئے وہ ترجمے جو ڈاکٹر ایچ نیک گنڈی سالوی نے کئے تھے ان نسخوں کے پہلے پڑھائے جاتے ہوئے جو ابھی تک نہ رائج ہوئے تھے اور نہ مشہور ہونے پائے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ۱۲۹۱ء کی مجلس نے جس کے خلاف فتویٰ دیا تھا وہ عربی فلسفہ ارسطو ہے۔ جس کا ترجمہ عربی سے کیا گیا تھا۔ اور جس کی شرح اہل عرب نے کی تھی تو

رابرٹ ڈی کورکان نے ۱۲۸۶ء میں جو قانون جاری کیا وہ اس سے واضح تر ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:- نہ تو ارسطو کی کتا میں جو مابعد الطبیعیات و فلسفہ طبعیہ پر ہیں پڑھی جائیں اور نہ ان کے مجموعے پڑھے جائیں اور نہ ماسٹر (یعنی مسٹر) داؤد دیناقتی کے مسائل اور نہ مسائل المرقوس مرتد اور نہ مسائل مارشوس اندلسی پڑھے جائیں۔ الفاظ ”نہ ان کے مجموعے“ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خلاصہ ہائے ابن سینا مراد ہیں لیکن یہ ماس اندلسی کون ہے جس کا نظریہ داؤد اور اموری کے فلسفہ ہمدست سے بہت مشابہ ہے؟ جب ہم نے یہ دیکھ لیا کہ مختلف قلمی نسخوں میں ابن رشد کے نام کی اس قدر خرابی لگی ہے یعنی ایک طرف تو وہ بگڑ کر مہنٹیوش (عمار ت کتب قدیمہ ۵۲، مہنٹیوش (منہ ۶۹۴۹) اور مانی سیوس (کتب خانہ آرینیال شعبہ علوم و فنون)

Dominique Gondisalvi ۱

Robert de Courcon ۲

Master David de Dinant ۳

Almericus ۴

Mauritus or Maurice of Spain ۵

Amaury ۶

Mahuntius ۷

Menbutius ۸

Maunicus ۹

ہو گیا ہے اور دوسری طرف آونرز۔ بنرز۔ بیورٹز وغیرہ ہو گیا ہے تو ہمیں سمجھنے میں کوئی
 دشواری نہ ہونی چاہئے کہ یہ ماری ٹیوس بھی بن گیا ہو گا۔ لیکن یہ سب قیاس ہے جسے
 زیادہ وقت نہیں دی جا سکتی۔ گرچہ گوری کا ایک فرمان مورٹز ۱۲۳۱ء موجود ہے جو
 فنا و ای ۱۲۰۹ء و ۱۲۱۵ء کی تجدید کرتا ہے تو کسی قدر کم صحت و تحقیق کے ساتھ ان
 تمام فنا ووں میں جو سب سے زیادہ غور طلب بات ہے وہ یہ ہے کہ ان میں عربی فلسفہ
 کو اور فلسفہ اموری ڈی ہیں۔ اور داؤد دینا تسی کو ایک ہی سمجھا گیا ہے۔ ویکم لی برٹین مورخ
 ریگارد کی عبارت جو اکثر نقل کی جاتی ہے اور ٹیگز مورخ رابرٹ ڈاکٹریری کی عبارت
 جسے لومانی نقل کرتا ہے دونوں میں اسی قسم کی مشابہت و مماثلت کا پتہ چلتا ہے۔ کیا
 درحقیقت یہ واقعہ ہے کہ مذہب عیسوی کے بے دینی و منکر فرقوں کے پردے میں یہی
 عربی اثر تھا جسے بارمویں صدی کے اخیر چند سال اور تیرہویں صدی کے شروع کے
 چند سال مدرسہ پیرس کو اس قدر پہچان میں رکھا۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اموری کے فلسفہ
 ماہیت اشیا اور ابن جبرول کے فلسفہ میں کوئی مماثلت نہیں ہے داؤد دینا تسی کا مادہ
 اولیہ کے متعلق یہ مذہب کہ وہ صورت سے میرا اور تمام اشیا میں قدر مشترک ہے
 درحقیقت عربوں ہی کا فلسفہ اسطو ہے۔ یہ بھی خیال ہو سکتا ہے کہ اس دونوں بدعتیوں
 کے پاس رسالہ الاسباب موجود ہو گا جس سے آئین ٹوی لپی پہلے سے واقف تھا۔

۱۵ Avenryz, Benriz, Beuritz

۱۶ Maurit

۱۷ Amaury de Bene

۱۸ David de Dinant

۱۹ William le Briton

۲۰ Rigord

۲۱ Hagues

۲۲ Robert d' Auxerre

۲۳ Alain de Lille

باب
فصل ۴

ان تمام وجوہ سے میری رائے میں امور ہی اور داؤد ان فرقہ ہائے متکبرین کا کسی قدر
تغیر کے ساتھ عکس و نقل معلوم ہوتے ہیں جو کٹھناریز یا ابی جنسینز کے نام سے موسوم
تھے ان کے بعض اصول ۱۲۲ء کے محدثین اور کٹھناریز کے Orleans کے اصولوں سے بہت
مٹے ہیں جن کا سلسلہ ایم۔ سی۔ اسٹیمٹ بلاپس ویش کلیسا سے کنہاری سے ملاتے ہیں۔
دوسرے فرقہ کے لوگ خالص جوشی ازم کے پیرو ہیں اور دوسرے اور ہیں جن کا موجد
اسکاٹ اری جینا ہے جس طرح بیٹے یعنی حضرت مسیح نے بطن مریم سے جسم کے ساتھ
پیدا ہو کر بنا دیا کہ خدا تمام اشیاء کا سبب مادی ہے۔ اسی طرح تمام بنی نوع انسان خدا
کی ذات کی مظہر ہے۔ اس سے زیادہ محقق اسکاٹ لینڈ کے نظریات کے مائل اور کیا
ہو سکتا ہے۔ یہاں ضرورت سے زیادہ مواد مل جاتا ہے اور اس کی ضرورت باقی نہیں
رہتی کہ عربوں کے اثرات مقدم کا پتہ اموری اور داؤد میں تلاش کیا جائے خاص کر اگر ہم اموری
کی جدت کو تسلیم کر لیں جس کا وہ واقعی ستمی ہے علاوہ اس کے فلسفہ حقیقت اشیاء دینے
خاصیت میں یہ ماننے سے کہ ایک ہی نوع کی افراد جو ہر واحد میں شریک و ہمہم ہوا کرتے ہیں
اور عقل عامہ واقعی موجود ہے ہم عقل کلی اور اتحاد نفوس کے نظریہ ابن رشد کو گویا پہلے ہی
سے تسلیم کر لیتے ہیں البی لارڈ نے اسی نتیجہ کو محسوس کر کے فرقوریوس کی تبلیغات میں اسی

۱۔ کٹھناریزہ۔ Cathares اس نام کا ازسب و سبلی میں ایک گروہ تھا جو مادی اصول سے ملتے جلتے تھے انہ
عقاد رکھتے تھے۔ یہ گروہ تمام جنوبی اور مغربی یورپ میں پھیل گیا تھا۔ پالیشین کی جماعت بھی انکے ساتھ شامل ہوئی
اور جنوبی فرانس میں بہت بڑی تعداد میں پھیلے تھے یہاں تک کہ عدالت ہائے مذہبی نے نہایت بیدردی
کے ساتھ ان کا قلع قمع کر دیا اور بالکل انکی جڑ کھود کر کھینک دی ۱۲

۲۔ Albigenensis ابی جنسینز بھی لمحہ بین مذہب عیسوی کا ایک گروہ تھا۔ یہ لوگ پاپائے روم سے
بالکل مخالف ہو گئے تھے۔ بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں انکا بڑا زور تھا اور مادی
فرقہ کے منکرانہ عقائد ان میں بھی بس گئے تھے۔ انکا قلع قمع بھی مذہبی عدالتوں نے نہایت محبت ناک بیہمیوں سے کیا

M. C. Schmidt ۳

Cathare Church ۴

Joachism ۵

Scot Erigena ۶

Abelard ۷

دلیل کے ساتھ جو اکثر ابن رشد کے مقابلہ میں پیش کی جاتی ہے مخالفت کی ہے۔ باب
 گلبرٹ ڈی لا پورے نے صاف الفاظ میں انسانی شخصیت کا انکار کیا ہے۔ جو لوگ کہ حقیقت
 اشیاء سے بحث کرتے ہیں وہ روح کی مثال دہریہ بیان کیا کرتے ہیں کہ کس طرح ایک
 جوہر متحدہ افراد میں مشترک ہو سکتا ہے عربی اثر کی پہلے بالکل صاف صاف نشانیاں
 ہمیں اسکندر ہیل میں تلاش کرنی چاہئیں۔ اس نے اپنی کتاب المجموعہ میں اکثر ابن سینا
 اور غزالی کو فلسفہ میں سنا مانا ہے اور ان کی عبارت کی عبارت نقل کی ہے۔ اس میں
 ابن رشد کا صرف جوہر طریقہ پر ذکر ہے۔ حالانکہ اس کی توقع کم تھی۔ علاوہ اس کے یہ سب
 جانتے ہیں کہ یہ کتاب اسکندر نے اپنی اخیر عمر میں لکھی ہے (سن ابتداء ۶۱۲
 لغایت ۶۲۵) اور اس کی تکمیل ۶۵۲ء میں اس کی وفات کے بعد ہوئی۔ پس اسکندر
 ابن رشد کی کتابوں کو صرف اپنے بڑے چاہے میں پڑھ سکا ہوگا لیکن اس زمانہ کا یہ پڑھنا
 ایسا نہ تھا کہ اس سے اسکندر یہ گئے اپنے اصولوں پر کوئی مستقل اثر مترتب ہو سکتا۔ جو
 مسئلہ عقل کے متعلق ہے وہ بھی اس کی تحریر میں اسطو کے الفاظ سے زیادہ نہیں بیان
 کیا گیا ہے رابرٹ ڈی لنکن^۱ عربی اثر بہت صاف نظر آتا ہے اور راجر بیکن ان
 اساتذہ میں سے ایک استاد سمجھ کر جنہیں خود اس نے مسئلہ عقل متفارق انسانی کو تسلیم
 کرتے سنا ہے اس کا قول نقل کرتا ہے لیکن رابرٹ بھی اسی قدر ابن رشد سے اپنی پہلی
 فلسفیانہ سرگرمیوں کے زمانہ میں متاثر نظر آتا ہے جتنا کہ خود اسکندر ڈی ہیل ہے۔
 اس سے زیادہ نہیں ہو

فصل (۵)

ولیم ڈاورنی کی مخالفت

حکمائے مدریین میں ولیم ڈاورنی^۲ علاوہ شخص ہے جس کے یہاں ایسے مسائل نظر

۱۔ Gilbert de la Porree

۲۔ Alexander Hale

۳۔ Somme

۴۔ Robert de Lincoln

۵۔ William d' Auvergne

باب
فصل ۵

آتے ہیں جنہیں ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔ سیری نظر سے گو صرف ایک ہی مرتبہ اس کی تصنیفات میں ابن رشد کا نام گذرا لیکن اس کے فلسفہ کی ترقی ہر صغیر پر موجود ہے۔ بعض دفعہ ارسطو کے نام سے اور بعض دفعہ بہت سے مہتمم ناموں سے مثلاً شارحین مبینین ارسطو۔ ارسطو اور اس کے یونانی اور عربی پیرو دہ لوگ جو عرب میں ارسطو کے مشہور تلامذہ تھے۔ بوملی سینا اور اس ملک کے دوسرے لوگ جو ارسطو کے مہجبال تھے، ولیم ہمیشہ عرب اور یونانی شارحین کو ایک ہی ذیل میں شمار کرتا ہے عام طور پر تیرہویں صدی میں عربوں کو حکمائے قدیم کہا جاتا تھا اور اس کے مقابلہ میں اس زمانہ کے فلاسفہ کو فلاسفہ لاطینی یا فلاسفہ مدرسین کہا جاتا تھا۔ واقعہ نگاری کا مفہوم اس قدر غلط سمجھا گیا تھا کہ لوگ یہ تک نہیں جانتے تھے کہ اسکندر افروسی اور ابن رشد میں سے کون مقدم ہے اور کون موخر۔ گولی لام داورنی کے زمانہ میں ابھی ابن رشد کو عرب مشائین کے خطرناک مسائل کا حامل نہیں کہا جاتا تھا۔ مگر خو لا طینی ان مسائل سے بخوبی واقف تھے اور ان کے طرہ اردوں کی تعداد بھی خاص تھی۔ ارسطو کی نہایت جوش و خروش سے مخالفت کی جاتی ہے۔ اور ابن سینا کو منکر و ملحد کہا جاتا ہے۔ مگر ابن رشد کو گولی لام داورنی ان الفاظ کے ساتھ یاد کرتا ہے کہ یہ ایک بہت شریف حکیم ہے۔ مگر لوگ اس کے نام کا ناجائز استعمال کرتے رہتے تھے اور اس کے معنی عاقبت اندیش تلامذہ اپنے استاد کے خیالات کو اصلی رنگ کے علاوہ دوسرے ہی رنگ میں پیش کر رہے تھے۔ وہ کہتا ہے ”تم کو ان لوگوں سے بحث کرنے میں جو فلاسفہ کا انداز اختیار کرنا چاہتے ہیں لیکن فلسفہ کی اجمہ تک سے واقف نہیں بہت ہوشیاری سے کام لینا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ میولا اور صورت کا صحیح مفہوم ذہن نشین کرنا فلسفہ کے مبادیات سے تعلق رکھتا ہے پس ابن رشد نے جو ایک نہایت شریف حکیم تھا چونکہ میولا دامادہ کے مفہوم اصلی کو واضح کیا ہے اس لئے نہایت مناسب ہوگا کہ جو لوگ اس بے احتیاطی کے ساتھ امور فلسفہ پر گفتگو کرنے کا ادعا

باب
فصل ۵

کرتے ہیں اس شخص کی اور نیشنل لوگوں کی طبیعتوں سے واقفیت حاصل کر جس کا اتباع کرنا اور بطور امام فلسفہ کے تقلید کرنا مقصود ہے تاکہ پہلے یہ معلوم کر سکیں کہ کون کون سے امور و وضع اور پایہ تحقیق کو سمجھتے ہوئے ہیں۔ اس کی کتاب افعال دہمی یونیورسٹو میں ابن رشد کا انتخاب ایک جگہ اور نظر آتا ہے لیکن جس مضمون میں اور مخالفت کے بود ہاں پائی جاتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن رشد کی فلسفیانہ شخصیت کو حکمائے لاطینی کس قدر کم سمجھ سکے تھے۔ افعال دہمی یونیورسٹو کے صفحہ ۱۳۶ پر گوئی لام ارسطو کے رسالہ طبیعیات کی شرح میں ابوجبر کی ایک عبارت کو نقل کرتا ہے۔ اس سے کسی قدر آگے دھنچو ۸۰۱ پر ایسی عبارت شرح ابونصر سے ماخوذ ظاہر کی گئی ہے لیکن نہ تو ابوجبر (ابن طفیل) اور نہ ابونصر نے طبیعیات پر کبھی کوئی شرح لکھی۔ علاوہ بریں ابوجبر (ابن طفیل) سے حکمائے لاطینی صرف اس وجہ واقف ہیں کہ ابن رشد نے ان کے اقوال کو اپنی تصنیفات میں نقل کیا ہے پس یہ بہت ممکن ہے کہ گوئی لام جو عبارت نقل کرتا ہے وہ ابن رشد کی شرح کی عبارت ہوگا۔

علاوہ بریں گوئی لام کی تحریروں میں صرف ابن رشد کا نام نہیں ہے اور سب کچھ جس سے پایا جاتا ہے کہ گوئی لام فلسفہ ابن رشد کا پہلا اور نہایت درجہ سخت مخالف ہے۔ یہ نظریہ کہ عقل اول کو خدا نے بلا واسطہ پیدا کیا اور پھر اس نے تمام عالم کو پیدا کیا غزالی کے نام سے نہایت سختی کے ساتھ رد کیا گیا ہے۔ گوئی لام کہتا ہے کہ عقل خدا سے پیدا ہوئی ہے۔ وہ کلمۃ اللہ ہے یعنی یہ ہے وہ پہلے عقل مدبر کہ جس سے نہ تو عرب واقف تھے اور نہ یہودی جب سے کہ عربوں کی انھوں نے شاکر کیا اختیار کی واقف ہوئے لیکن افلاطون۔ مکرخی۔ طری۔ محلی۔ اور عالم دین ابن جبرول جسے

De Universo ۱۱

۱۲ غالباً اس سے ابن طفیل مراد ہے۔

Plato ۱۳

Mercury ۱۴

Trismegiste ۱۵

Avicenna ۱۶

باب
فصل ۵

گوئی لام نے اسی وجہ سے عیسائی تصور کیا ہے انہوں نے اس عقل کو بے شک بہت سراہا ہے۔ عالم کو قدیم سمجھنا ارسطو اور ابن سینا کی سخت غلطی ہے۔ تھوڑی دیر کیلئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر (ابو بکر سارمیتیس یعنی ابن طفیل) کی طرف ہی اسے منسوب کیا جاتا ہے لیکن گوئی لام ظاہر اہیں معلوم ہوتا کہ اس نام سے درحقیقت کس پر حملہ کر رہا ہے؟

گوئی لام کے طول طویل براین ہیں جو اس نے بدرجہ اولیٰ مسئلہ انتقال عقل کے مقابلہ میں پیش کئے ہیں۔ ابن رشد کا نام زیادہ نظر آتا ہے۔ تمام بحثیں ارسطو یا اس کے گمنام تلامذہ کے مقابلہ میں پیش کی گئی ہیں۔ اس کی عبارت یہ ہے۔
”ہم متعین معلوم ہونا چاہتے ہیں کہ ان کی آنکھوں پر اس قدر پردے پڑ گئے ہیں اور اتنی ان کی سماعت ماری گئی ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ زندہ نظر آتا ہے صرف ایک ہی روح اس کی حیات بخش ہے اور ارسطو طالیس و افلاطون کی ارواح میں بہ لحاظ جوہر اور حقیقت کے کوئی فرق نہیں باوجود اتنی مختلف زندگیوں اور ذی حیات اس سے مشتعب ہیں۔ تعداد عقول کے بارے میں یہ صاف نظر آئیگا کہ ارسطو نے محض ایک غلطی ہی کا ارتکاب نہیں کیا ہے بلکہ نہایت درجہ مجنونانہ بڑبڑائی ہے۔“

جس صفحہ پر یہ عبارت درج ہے اس کے بعد ہی دوسرے صفحہ پر یہی مسئلہ ارسطو و افلاطون کی وغیرہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے اس سے کچھ آگے چلکر افلاطون اور ابن سینا اور ان حکما کی طرف منسوب ہے جو ارسطو کے اس معاملہ میں سپرد ہیں۔ ایک دوسرے مقام پر کہا گیا ہے کہ ارسطو نے یہ مسئلہ اس لئے ایجاد کیا کہ افلاطون کی ایسی خیالی دنیا سے گریز کی جائے جسے وہ کہتا ہے کہ خلق عالم کے پہلے خدا کے ذہن میں موجود تھی۔ ویکیم کے نزدیک واقعی ارسطو ہی ہے جو مسئلہ انتقال عقل کی بابت جواب دہ ہے۔ یائیں ہمہ وہ اس مسئلہ کو لغو ثابت کرنے کے لئے ان تمام تفصیلات سے بھی بحث کرتا ہے جو ابن رشد نے اضافہ کی ہیں اور جن کا وجود ارسطو

باب ۵ فصل ۵
 کی کتاب النفس میں کہیں نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ تمام عقول ارضیہ میں عقل فاعل شر کے لحاظ سے آخری درجہ رکھتی ہے۔ روح کی خوشی اسی میں ہے کہ اس سے وصل محال کرے۔ اجسام مختلفہ کی الگ الگ رو میں سب ایک ہی ہیں اور صرف ایک ہی روح پر مشتمل ہیں اور روح صرف اجسام کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہیں اور یہی عوارض کا فرق ہے جس نے عدوی فرق پیدا کر دیا ہے جو دلائل اس نظریہ کی تردید میں گویا لام پیش کرتا ہے یہ وہی ہیں جو البرٹ۔ سینٹ طامس اور دیگر مخالفین ابن رشد نے زما یہ مباحثہ میں جی بھر کے پیش کئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ انہیں عامہ حقائق اشیا ایسے ہی ہیں جنکی تقلید سے کسی کو مضر نہیں۔ لیکن یہ اصول ایسے نہیں ہیں کہ خارج از ذہن ان کی کوئی مادی اصلیت ہو لیکن اس کے برخلاف گوئی لام اپنے رسالہ الروح میں لکھتا ہے کہ خدا حق الحقائق ہے اور تمام لوگوں پر اپنے انوار کا پرتو ڈالتا رہتا ہے۔ راجر بیکن نے اس قول کو ان لوگوں کے مقابلہ میں بطور شہادت کے پیش کیا ہے جن کا دعویٰ ہے کہ عقل فاعل عقل انفرادی کا ایک جزو ہے لیکن گویا لام ایک بزدل اور سطحی شخص ہے ان تمام مسائل سے جو انٹوٹری کے ہمہ اوست سے مشابہہ ہیں اُسے خوف معلوم ہوتا ہے اور رلوبمیت۔ اختیار۔ ابداع خلق۔ نفس کی روحانیت اور ابدیت کا مفہوم نہایت ہی تنگ لیا کرتا ہے

گوئی لام کے زمانہ میں صرف یہی نہیں ہوا کہ ابن رشد کے مسائل علمائے مدرسین کے نصاب میں داخل ہو گئے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ جو کلمات کفر اس کے نام کے ساتھ آئندہ زمانہ میں منسوب ہوئے ہیں ان کا بھی کسی قدر اظہار ہونا شروع ہو گیا تھا۔ گوئی لام اپنے رسالہ ابدیت روح میں لکھتا ہے کہ اس کے عقیدہ سے ایک سے زیادہ شکلین کو تسلیم ہوئی ہے۔ اس زمانہ کے بعضین اور غیر مرتبہ دماغ کے لوگوں نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ یہ مسئلہ بادشاہوں کی ایک ایما و ہے تاکہ اس سے رعایا ان کے قابو میں رہے غرض کہ جہاں تک دیکھا جاتا ہے سولہویں صدی عیسوی میں کوئی ایسا فاسد خیال نہ تھا جو تیرہویں صدی ہی میں ظاہر نہ ہونے لگا ہو

فصل (۶)

البرٹ اعظم کی مخالفت

گوکہ ابن رشد کا تعلق البرٹ اعظم کی تحریرات میں متقابلہ کوئی نام کے زیادہ خصوصیت کے ساتھ نظر آتا ہے تاہم ابھی اسے وہ بلند مقام حاصل نہیں ہوا تھا جو مدرسین کے قرن ثانی میں حاصل ہو گیا تھا۔ البرٹ کا استاد اعظم علی ابن سینا ہے اس کی شرح کرنے کا ڈھنگ بھی ابن سینا سے اخذ ہے۔ اپنی تصنیفات کے تقریباً ہر صفحہ پر وہ اسی کا کلام نقل کرتا ہے۔ اور بعض اوقات اس سے نقل کرتا ہے کہ اُسے اپنے استاد کی تردید کرنے پر ملامت کی جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے شروع رسالہ شاعری اور غالباً رسالہ الاخلاق کے سوا جن کا ترجمہ ہرمان نے کچھ دنوں بعد کیا باقی تمام شرحیں البرٹ کے پاس موجود تھیں۔ یہ ہم یاد رکھ سکتے ہیں کہ رسالہ مابعد الطبیعیات کی شرحیں شاید اس کے پاس نہ ہونگی اس لئے کہ اُس کے مابعد الطبیعیات میں ابن رشد کے کلام کا بہت ہی کم حوالہ نظر آتا ہے لیکن البرٹ کی یہ بھی ایک عادت تھی کہ جس قدر مواد اس کے سامنے موجود ہوتا تھا وہ سب ملاحظہ کر اپنی کتاب میں درج کر دیا کرتا تھا۔ بظاہر یہ قیاس ہوتا ہے کہ مسئلہ الفال عقل کو اس زمانہ میں عامی اہمیت حاصل ہو گئی تھی اور اس کے تسلیم کرنا ایک معتد بہ جماعت پیدا ہو گئی تھی۔ البرٹ کو جب مختلف اوقات میں اس مسئلہ کی مخالفت کرنے سے تشفی نہ ہوئی تو اس نے اپنے اوپر ایک خاص رسالہ کا تحریر کرنا لازم کر لیا جس میں بعد کتاب المجموعہ کے متن میں اُسی نے ضم کر دیا۔ وہ خود ہی ہیں آگاہ کرتا ہے کہ روضۃ الکبریٰ میں پوپ اسکندر چہارم کے حکم سے تقریباً ۱۲۵۵ء میں اس نے یہ کتاب تصنیف کی۔ اس میں مذہب اور فلسفہ کے باہمی فرق و امتیاز کو بالکل دو مستقلاً مابعد الاستناد و معضروں کے مانند تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا امتیاز ہے

باب
فصل ۹

جو ہر زمانہ میں فلسفہ ابن رشد کی خصوصیات میں سے رہا ہے اور اب بھی تسلیم کیا جاتا ہے۔ البرٹ نے اسی خیال سے ہر پیش کردہ مسئلہ کو الگ کر کے محض قیاسات منطقی سے مسئلہ زیر بحث کو حل کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ تمام ارواح انسانی بعد وفات صرف ایک ہی روح کی شکل میں باقی رہ جاتی ہیں اس لئے ان کی تائید میں تیس بیلیس پیش کی ہیں البرٹ نے نہایت احتیاط اور ایماندارانہ انداز کے ساتھ جو بہت قابل ستائش ہے ان تمام تیسوں دلیلوں کو یکے بعد دیگرے بیان کیا ہے اور محال نیاک نتیجے سے یہاں تک التزام رکھا ہے کہ جس مسئلہ کی اسے مخالفت کرنا مقصود ہو اس کی تائید میں پہلے ثبوت پیش کرے اور اپنے مخالفین کے ہتیار کو ایسی قوت دے جو خود ان کی اپنی تحریرات سے نہیں حاصل ہوتی ہے۔ اس طرح مخالفین کی تائید کرنے کے بعد تردیدیں پھیلنے ایسی دلیلیں پیش کرتا ہے جو قوت میں کچھ کم نہیں ہیں اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مشکلات کا حل بالکل واضح ہے اور انفرادی ابدیت کی تائید میں جو دلیلیں زیادہ ہیں مگر آخر کار معلوم ہوتا ہے کہ اس گنتی کرنے سے فلسفہ ابن رشد اپنے تئیں ہزیمت خوردہ تسلیم نہیں کرتا۔ خیر۔ ہم اس پر اے مسامحہ لو! ان سے اس بچہ بچہ کیلئے کہہ دیں کہ وہ دارالعلوم پیر میں فلسفہ ابن رشد کی وہ لڑائیاں دکھانے کا ایک موقع ہو گا جو تقریباً فلسفہ ابن رشد میں واقع ہوئی ہیں۔

البرٹ کی ایک مختصر سی تصنیف ہے جس کا نام ماہیت و حقیقت روح ہے اس میں اور نیز اپنی شرح مقالہ سوم کتاب النفس و باب ۲ فصل ۱۷ میں وہ پھر عقل کے اس جھگڑے کی طرف رخ کرتا ہے اور مخالفین پر بہت زیادہ سختی کے ساتھ حملہ کرتا ہے عقل منفصل کا مسئلہ انسانی کا بذریعہ تئیں اس سے نور حاصل کرنا۔ اس کا وجود انسانی سے پہلے موجود رہنا اور پھر اس کے فنا کے بعد بھی باقی رہنا اب البرٹ کو ایک مہمل اور قابل نفرت غلطی معلوم ہوتا ہے۔ عقل چونکہ انسان کی صورت ہے اس اگر چند افراد ایک ہی عقل میں شریک ہو جائیں گے تو نتیجہ یہ نکلیگا کہ ایک ہی جنس کے

چند افراد اسی ایک ہی صورت یعنی افرادیت کی اسی ایک ہی اصل میں باہم
نشریاب و سہیم ہو گئے جو ایک لغوات ہے۔ اس لئے عقل فعال روح سے کوئی
جدا نہیں ہے اور سوائے تجرید کے ہم کسی اور طور پر اسے جدا نہیں کر سکتے۔
مگر عقل عامہ کلی ہو ا کرتی ہے۔ اور البرٹ بھی اپنے دلائل کو فلاسفہ لاطینی یعنی اپنے
ہمعصر حکماء مدسین کے مقابلہ میں بلند آہنگی سے بیان کرتا ہے جنہوں نے مسئلہ
افرادیت کی لئے کو اس قدر بڑھا دیا تھا کہ جس قدر ذی عقل اشخاص ہیں اسی قدر
فرداد میں عقل کا وجود بھی تسلیم کرنے لگے کہ

ہمیں یہ ماننا پڑتا ہے کہ البرٹ کے نظریہ میں ہمیشہ ایسی قوت اور پختگی
نظر نہیں آتی جیسی کہ بعد میں مدرسہ ڈامینیکی کی خصوصیت سمجھی جانے لگی تھی بعض اوقات
مسائل عرب کی قوت اس کے پایہ استناد کو متزلزل کر دیتی ہے۔ اس کے مسئلہ تخلیق
میں ثبات نہیں ہے۔ بعض دفعہ عقل ایسا سرچشمہ معلوم ہوتی ہے جہاں سے عقل افراد کا
کا صدور ہوتا ہے۔ اعلیٰ ہستیوں (مثلاً کو اکب وغیرہ) کے اثر کو عقل انسانی پر صاف
الفاظ میں تسلیم کر لیا گیا ہے۔ ان چھوٹے چھوٹے رسالوں کو پڑھنے سے جو اس کی مجموعہ
تصنیفات کی جلد بہت دیکھ میں جمع ہیں اور جو لبلا ہر اس کے مدرسہ سے غیر متعلق ہیں
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ عرب ہر طرف حملہ آور ہو رہا ہے عقل فعال کی آغوش
میں مائل و معقول دونوں واحد نظر آتے ہیں۔ بخلاف اس کے عقل الفعالی میں یہ
وحدت اس وقت رونما ہوتی ہے جبکہ مائل خود اپنی ذات پر فکر و تصور کرنے لگتا
ہے۔ فاعل انواع کو مادہ سے اخذ کرتا ہے پھر ان میں سادگی اور عمومیت پیدا کرتا
ہے۔ اس طرح مستعد ہو کر انواع حرکت میں آتی ہیں اور عقل ممکن کو صورت بخشتی ہیں۔
فاعل ذہنی ممکن سے اس طرح وصل ہو جاتا ہے جس طرح کہ مفالی و دشفانی سے روشنی۔
اور پھر اُسے عروج دیکر عقل مدرک کے مرتبہ تک پہنچاتا ہے۔ یہ عقل مدرک بمنزلہ
دین کے بن جاتی ہے تاکہ نفس اس کی مدد سے عروج حاصل کر کے عقل مستفا و کی اقلیم تک
پہنچ جائے یہ اخیر درجہ اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ عقل ممکن نے تمام معقولات کو قبول
کر لیا ہو اور عقل فعال سے مستقیم طور پر ضم ہو گئی ہو۔ اس وقت انسان درجہ کمال حاصل کرتا
ہے اور ایک طریق پر خدا میسا ہو جاتا ہے اس حالت میں عقل کے افکار ربانی ہوتے ہیں

اور ہر شے کا علم حاصل کرنے کی استعداد اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو فکر و دھیان کا دریغ نہ کمال اور بڑی لغت ہے۔ یہ عجیب رسالہ جس میں سے یہ عبارت میں نقل کی ہے گو البرٹ کے خیالات کی ترجمانی کرنے سے بون بعید رکھتا ہے مگر یہ ضرور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں کی زبان اور ان کے خطرناک سے خطرناک عقیدے کہاں تک مدرسہ البرٹ میں نفوذ کر گئے تھے۔

فصل (۷)

سینٹ طامس کی مخالفت

فلسفہ ابن رشد کو جن مخالفین سے سابقہ پڑا ہے ان میں سینٹ طامس سب سے زیادہ سخت ہے اور ساتھ ہی بلا خوف تردید ہم کہہ سکتے ہیں کہ خلیجِ علم دینی ابن رشد کا سب سے پہلا تمسب نہ بھی یہی ہے۔

البرٹ ہر شے میں ابن سینا کا مرجون منت نظر آتا ہے اور سینٹ طامس فلسفی کی حیثیت سے تقریباً ہر شے میں ابن رشد کا خوش چین ہے۔ سب سے اہم شے جو اس نے ابن رشد سے حاصل کی وہ تحریرات فلسفیانہ کا انداز بیان ہے۔ یہ ہمیں یاد رہنا چاہئے کہ ابن رشد بلا شک و شبہ اس طرز و انداز بیان کا مجدد ہے جو شروع بسبیلہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ابن سینا اور اس کے متبع البرٹ نے ارسطو کے رسائل کے نام پر نام رکھ کر انہیں مضامین پر اپنے رسالہ ترتیب دئے ہیں لیکن اپنی مشروح کو اس محکم کے متون کے حوالوں سے ممتاز نہیں کیا۔ بکلاف اس کے ابن رشد اور سینٹ طامس ارسطو کے متن کو فقرہ وار درج کرتے جاتے ہیں۔ اور ہر ایک جملہ کی نہایت نقل کے ساتھ شرح کرتے جاتے ہیں۔ البرٹ کی صرف ایک کتاب ہے یعنی شرح سیاست ارسطو جو اس نے ابن رشد اور سینٹ طامس کے

لے ان مشروح میں متن کے ہر فقرے کو الگ نقل کر کے انکی شرح کرتا ہے۔ اور پھر تمام مادہ دماغیہ کو بیان کرتا ہے ۱۲

باب
نہد

امداد پر لکھی ہے لیکن ہمارے پاس ایسے وجوہات ہیں جن سے یہ نکتہ نکلتا ہے کہ یہ کتاب اس کی نہیں ہے اور کم سے کم ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ شرح البرٹ کی تصنیف سے ہے تو اس نے دیگر شرح کے بعد اسے لکھا ہو گا جبکہ اس کی نظر سے شاید سینٹ طامس کی شرحیں گزر چکی ہوں گی

البرٹ بلا تفرض متن صرف تلخیص کرتا جاتا ہے بخلاف اسکے سینٹ طامس اصل کتاب کی فقرہ وار شرح کرتا ہے۔ ٹالومی دسی لیکوس نے جب ہم سے یہ بیان کیا کہ پوپ اربن چہارم کی حکومت مذہبی کے زمانہ میں سینٹ طامس نے روم و افریقہ میں جہاد کر فلسفہ ارسطو کی شرحیں لکھیں تو اس کا یہی مطلب تھا۔ ٹالومی کے الفاظ یہ ہیں کہ اس نے دینی سینٹ طامس نے ان کے لکھنے میں ایک بالکل جدید اور انوکھا طریقہ اختیار کیا ہے اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شرح کر نیکیا نیا طریقہ جس سے پہلے وہ ناواقف تھا کس سے بھلا اس نے سیکھا ہو گا؟ اس کے جواب میں بلاترود میں کہہ سکتا ہوں کہ ابن رشد شارح ارسطو سے اس طرح پر حکماء درسیں کی جو دوسری خدمت ابن رشد نے کی ہے۔ وہ سینٹ طامس کی خصوصیات میں صاف نظر آتی ہے یعنی ایک طرف تو وہ (یعنی ابن رشد) ارسطو کا بہت بڑا متبع کرنیوالا ہے۔ لوگ اس کی عزت کرتے اور اس سے سند لیتے ہیں اور دوسری طرف سخوس عقاید کا بانی مسیحی مادیات اور کفر و کماؤ کا علمبردار یعنی خست کا فروغ دینے لگا ہے۔ ویسے آف ٹو کوجو افسانہ ہائے سینٹ طامس کا مصنف ہے اُن ارتداد والہماؤ کے کلمات کو بیان کر کے جن کے رد کرنے میں اس کے استاد نے آخر کار کامیابی حاصل کرنی تھی سب سے پہلی جگہ، ابن رشد کے الحاد کو دیتا ہے جس نے یہ تعلیم دی تھی کہ صرف ایک ہی عقل کا

Tolome de Lucques ۱

Urban IV ۲

Quodam singulari et novo modo tradendi = By some ۳

Unique and new way of treating

William of Toco ۴

وجہ ہے۔ یہ ایسی غلطی ہے جو بزرگوں کی خوبیوں کو بالکل برباد کر دینے والی ہے۔ اس لئے
کہ اس کے ماننے سے آدمیوں آدمیوں میں پھر کوئی فرق باقی نہیں رہیگا، ہم آگے چلکر
بتلائیے گئے کہ اس عالم دین سچی میں سینٹ ٹامس کو ایس کا فریچر جو کامیابی حاصل ہوئی وہ
دامی نیکی پادریوں کی توجہ سے کس طرح پھیرا اور غلو نہیں کے مدرسہ ہائے نقاشی
مصوری کے لئے ایک دلچسپ مضمون بن گئی تھی

گوئی لام ڈاورنی اور البرٹ کے مانند بلکہ اول الذکر سے نسبتاً زیادہ بلند
آہنگی اور آخر الذکر کے مقابل میں زیادہ تحقیق کے ساتھ سینٹ ٹامس نے اپنے تمام
مباحث کو عربی فلسفہ مشائی کے لحاظ ان اصولوں کے مقابل میں صرف کیا ہے۔ یعنی
ادۃ اولیہ غیر شخصہ اور سلسلہ اصول ہائے اولین عقل کے میانجی گری اس کا مخلوق اور
خالق دونوں ہونا نہ ہی انکار ربوبیت اور سب سے بالا تر عدم امکان تخلیق ان تمام
مسائل کی تردید کی۔ لطیفیات ارسطو کے مقالہ ہشتم کی شرح تقریباً کل کی کل شرح ابن رشد
کی تردیدیں لکھی گئی ہیں۔ وہ حسب ذیل ایک شکل پیش کرتا ہے اور بتایا جاتا ہے
شے کا تغیر پذیر ہونا ہے کوئی شے سوائے موضوع کے تغیر پذیر نہیں ہو سکتی اس لئے
سوائے موضوع کے کوئی شے نہیں بنائی جاسکتی، اس برہان کو وہ عربی حکیم کی طرف
منسوب کرتا ہے مگر درحقیقت اس سے خود اسی کے خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔
سینٹ ٹامس اس نتیجہ کے جواب میں مقدمہ کبریٰ کے تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے
وہ کہتا ہے کہ خدا کا موجودات کو عام طور پر وجود میں لانا کوئی حرکت میں داخل ہے
اور نہ تبدیلی ہے بلکہ ایک طرح کا ظہور و خروج ہے۔ ارسطو کے اس قول سے ہمارے
مذہب کو حد درجہ ہینچتا کہ حرکت کو ایک محرک یا فاعل کی ضرورت ہوتی ہے۔
عالم کی حقیقت حال کے لحاظ سے یہ درست ہے۔ مگر قدیم جو جزوی تبدیلی
اور مستعد و مظاہر قدرت و حادثات طبعی کے قائل تھے بالواسطہ (بذریعہ ارتقاء) وجود

Pisa ۱۰

Florence ۱۱

Guillaume d' Auvergne ۱۲

Becoming ۱۳

بار
محل

میں آنے کے تصور کو جو بذات خود وجود میں آنے کے تصور کے مخالف ہے، ایک مقدم الوجود شے میں ایک قسم کے تغیر پیدا ہونے کے ماسوا اور کچھ نہیں خیال کر سکتے تھے لیکن افلاطون اور ارسطاطالیس جنہیں اصول ہائے اولیہ کا علم تھا اسکے قائل تھے کہ عالم میں حرکت کے ماسوا شے دیگر کا بھی تصور ممکن ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ملتہ اولیہ کی وحدانیت کو دیگر ادنی اسباب کے فعل اور جمعی فعل دونوں کے ماوراء خیال کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ارسطو نے زمانہ اور حرکت کے ازلی وابدی تصور کرنے میں بہت سخت غلطی کی ہے لیکن ان اصولوں سے ابن رشد کو یہ نتیجہ نکالنے کا حق نہ تھا کہ لاشے سے کوئی شے نہیں پیدا ہو سکتی۔ سینٹ ٹاماس اپنے دلائل خاصہ مسئلہ اتصال عقل کی تردید میں زیادہ صرف کرتا ہے اپنی تصنیفات مجموعہ عقائد مذہبی۔ کتاب المجموعہ علی رد اہل الشک والزندقہ اور نیز اپنی شرح کتاب النفس و مسائل نزاعی بنفس میں بار بار اس مسئلہ کی تردید کرتا ہے مگر پھر بھی اسکی تسلی نہیں ہوتی اور آخر کار اس خاص مضمون پر ایک رسالہ تصنیف کرتا ہے۔ جو اس کی جمہولی تصنیفات میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس کا نام ہے مقالہ فی اتصال العقل علی خلاف ابن رشد۔ ہم آگے چلکر یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ مخالفین میں سے کون کون لوگ ہیں جو اس رسالہ کی تصنیف کے وقت سینٹ ٹاماس کی نظریں تھیں لیکن ہر اسلوب بحث وہ اختیار کرتا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مطمح نظر ایک مدرسہ خاص تھا جس کا دعویٰ یہ تھا کہ بمقابلہ لاطینی مکالمہ کے جو زمرہ متکلمین میں تھے۔ یہ مدرسہ فلسفہ ارسطو کے صحیح

Being	۱۰
Somme Theologique	۱۱
Somme contre les gentils	۱۲
Treatise on the soul	۱۳
Questiones disputatae de animae	۱۴
Unitate intellectus adversus Averroistas	۱۵

ترجمانی کرتا ہے اور خود ابن رشد کو اپنے لئے سب سے اعلیٰ ترین سند تصور کرتا ہے۔
 یعنی علمائے مذہبی کی سند سے بھی بلند تر اس کی سند کو مرتبہ دیتا ہے۔ سینٹ ٹامس
 یہ دیکھ کر سخت غصہ میں آتا ہے کہ بیروان حضرت مسیح ایک کافر کے شاگرد بن جاتے
 ہیں۔ اور تمام دیگر حکماء سے زیادہ اس شخص کے قول کو مستند سمجھتے ہیں جو بجائے
 ارسطو کے پیرو ہونے کے دراصل اس کے فلسفہ کو بگاڑنے والا تھا۔ پس وہ اس
 کی تردید کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے لیکن لاطینی حکماء کے اقوال کی سند نہیں لیتا اور
 کہتا ہے کہ ہر شخص کے لئے وہ سند قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اور بجائے اس کے
 ان دلائل و براہین سے کام لیتا ہے جو یونانیوں اور عربوں سے عاریتہ یعنی پڑتی ہیں
 وہ کہتا ہے کہ نہ تو ارسطو کا خیال یہ تھا اور نہ اسکندر افرو دیسی کا اور نہ ابن سینا کا۔
 سیوٹوٹھی اور سائسٹیلوس نے جن کے خیالات کو ابن رشد نے بدل دیا ہے اس عجیب
 نظریۂ اتصال عقل کا بھی وہم و گمان ہی کیا ہوگا۔ ان سب کا خیال یہی تھا کہ عقل فرداً فرداً
 موجود ہے اور ہر انسان کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور اگر یہ نہ تصور کیا جائے تو شخصیت
 انسانی میں کیا باقی رہ جائیگا؟ کیا قوت ذہنی بالکل برباد نہ ہو جائیگی کیونکہ آدمی عاقل و
 ذمی شعور اس وقت تک نہیں سمجھا جائیگا جب تک کہ اس کی انفرادی عقل عمل کے
 میدان میں نہ آئے گی

ابن رشد کے خیال میں اصول تفرید دینی روح کو ہر فرد انسانی کے لئے نوع
 ہونے کی حیثیت سے صرف ایک ہی ماننا، ایک صورت (نوعی) ہے اور سینٹ ٹامس
 کے نزدیک یہ بھولی ہے۔ اگر تفرید صورت سے پیدا ہوتی ہے تو یہ ٹھوس ہے کہ صورت
 ایک ہی نوع کی تمام ہستیوں کے لئے ایک ہی ہو کرتی ہے (تو فلسفہ خارجیت اور فلسفہ
 ابن رشد میدان حیات لیتے ہیں۔ البرٹ نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ اصول تفرید کو
 مادہ کی طرف منتقل کر دیا جائے۔ لیکن سینٹ ٹامس پہلا شخص ہے جو

Theophraste ۱۵

Themistius ۱۶

Realism ۱۷

باب
فصل

مشاء ڈوامی نیکی کو اس جگہ منطبق کرتا ہے ایک ہی صورت چند افراد کے لئے موزوں
و مناسب ہو سکتی ہے لیکن مادہ صرف ایک فرد ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ پس یہ مادہ
ہے جس سے موجودات میں تعدد واقع ہوتا ہے پس مادہ کو ایک غیر معین مادہ نہ
سمجھنا چاہئے جو چند اشیاء میں ایک ہی ہوتا ہے بلکہ وہ ایک محدود و معین مادہ ہے
جو ایک فرد کے لئے معین ہے۔ غرض کہ اسی قسم کی توضیح ہے جو کائناتیں دی روم سینٹ طاس
کے خیالات کی کرتا ہے جو مدرٹ سینٹ طاس میں روایت در روایت چلے آئے
ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ سینٹ طاس کی توجیہ جہاں وہ شخصیت انسانی کے
پیروں کی ابن رشد کے متقابل میں ثابت کرتا ہے جو اب نہیں رکھتی وہ کہتا ہے کہ
عقل بھی دوسری قوتوں کے مانند مادہ کہتی ہے جو طریقہ کہ تفسیر کی وضاحت نہ
کر سکے اور اس وجہ سے تعدد عقول کو جیسا کہ اس مضمون میں سمجھنا چاہئے بیان
نہ کر سکے وہ خود اس فعل سے اپنے نقص و عاجزی کو ظاہر کرتا ہے لیکن مدرٹ
سینٹ طاس مادہ کی جانب شخص و تعین افراد کی قوت کو منسوب کر کے خود
ایک ایسے مبالغہ کے مرض میں مبتلا ہو گیا ہے جو کچھ کم خطر ناک نہیں۔ ایک کامل تر
فلسفہ کی نگاہ میں اور نیز خود اس مسئلہ کی نگاہ میں انفرادیت نتیجہ ہے ہیولا اور صورت کے
اتحاد کا۔ ایک ہستی موجود اسی سلامت میں خلق ہوتی ہے جس وقت کہ مادہ غیر معین
ہزار ہا ممکن صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں داخل ہوتا ہے اور یہ تعین اختیار
کرتا ہے جس کا ایک نام معین رکھا جاسکتا ہے مگر مذہب کے طرفدار ابن رشد کے
اس اعتراض کا جواب قابل اطمینان طریقہ پر نہ دے سکے کہ ہر فرد بشر کے لئے

۱۰۔ سچی تفارے ربانی کی ایک جماعت کا نام ہے جسے ۱۲۱۵ء میں وینیک ڈی گرمان قائم
کیا تھا۔

Vide opusculum XXIX, de principio individuationis : ۱۱

۱۲۔ ملاحظہ ہو کتاب المجموعہ علی ردائل الشرح والزندة اصول Summa contra gentiles

انفرادیت۔ باب بست و نہم ۱۳

Gilles de Rome. ۱۴

باب
فصل

ایک ایک عقل اگر محض و صیحیحی جائے تو بجائے ایک کے متعدد عقول کا ہونا لازم آتا ہے لیکن عقول کی ایک معین تعداد ہے جس میں کمی و بیشی نہیں ہو سکتی اصیبت روح کے متعلق مدرسین کا یہ نظریہ ہے کہ روح در تخلیق کے ذریعہ سے نفوذ کیجاتی ہے اور نفوذ کے ذریعہ سے خلق کی جاتی ہے۔ اس نظریہ کے پیچیدگی اور وقت پسند کی راہ ڈال دی یعنی یہ کہ وہ کہتے ہیں اگر ایک وقت مقررہ پر استقرار حمل سے تقریباً چالیس دن بعد خدا جسم میں داخل کرنے کے لئے ایک روح کو پیدا کرتا ہے تو یہ انسان پڑیگا کہ ارواح بلا انقطاع ہر وقت پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ پس ارواح (یا نفوس) کی تعداد میں بھی غیر معین طور پر اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ یہ وقتیں اس مذہب فلسفہ کے نتائج ہیں جو انسان کو دو مادوں سے مرکب سمجھتا ہے مگر اس کی ضرورت متقی کہ وحدت انسانی کا مفہوم وسطی زمانہ سے بین تراور واضح تر حاصل کیا جائے تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ دوسری اشیاء کی طرح ہمارا ضمیر بھی بغیر کسی خاص فعل تخلیق کے محض خدا کے مقرر کردہ قوانین عالم کے باقاعدہ ارتقا کے باعث عالم وجود میں آتا ہے۔ کیا سینٹ ٹاماس کے خلاف ہماری طبیعت میں مقابلہ کرنے کا ایک جذبہ عظیم نہیں پیدا ہوتا اور ہم اسے طاعت کرنے پر مائل نہیں ہو جاتے کہ عقل کی ایسی خصوصیت پر جو کلی اور مجرد عن الغیر ہے۔ اس نے کیوں حملہ کیا؟ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ انسان عقل فعال میں۔ اسی طرح انہماق رکھتا ہے جیسے کسی خارجی نوزانی شے کے جلوہ میں وہ یہ سوال کرتا ہے کہ کیا یہی عقل سب میں واحد ہے؟ اچھا اب اس خیال سے کہ اس سوال کی اہمیت کے متعلق کوئی ابہام باقی نہ رہے آؤ ہم اسی کی زبان سے اس ویل کو سنیں جو وہ اپنے مخالفین کی طرف سے خود پیش کر کے اس کا جواب پھر اس شکل میں دیتا ہے عقل کے ابتدائی تصورات کے بارے میں سب لوگ متفق ہیں۔ وہ ان تصورات پر عقل فعال کے واسطے سے متفق ہیں لہذا ایک ہی عقل فعال پر سب متفق ہیں۔ اس سوال کا جو اس قدر صاف ہے وہ نفی میں جواب دیتا ہے

Creando infunditur. infundendo Creatur= By creating

۱۰

it is infused & by infusion it is created

باب
فصل

اور ایک ایسی دلیل پیش کرتا ہے جس سے ہمیں حیرت ہوتی ہے، یعنی مد عقل فعال ایک نور کے مانند ہے۔ لیکن ان مختلف افراد میں جو اس سے کسب ذکر کرتے ہیں اکیلی وہی ایک روشنی نہیں ہے۔ اس لئے اکیلی وہی ایک عقل فعال ہر ایک فرد میں جلوہ گر نہیں ہے۔ مگر یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ سینٹ طامس نے اس قسم کے حل کے اہم نتائج کو بھی محسوس کر لیا تھا یا نہیں اس لئے کہ خود اپنے سامنے وہ یہ سوال پیش کرتا ہے کہ کیا ایک آدمی دوسرے آدمی کو سبق دے سکتا ہے اور پھر ابن رشد کے آثار پر نہایت انصاف کے ساتھ سب ذیل تنقید کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے اس میں شک نہیں کہ اگر ہم خارجی شے کے صرف ایک ہونے کا خیال کریں تو استاد و شاگرد دونوں کا علم یکساں ہوگا لیکن واقعہ علم جو ایک ذہنی شے ہے بہ لحاظ موضوعات مختلف ہوا کرتا ہے۔

سینٹ طامس مسئلہ انصال عقل فعال اور ادراک جو اہر منفصلہ کے مسئلہ میں ابن رشد کا اپنے آپ کو کچھ کم مخالف نہیں ظاہر کرتا۔ وہ کہتا ہے ابن رشد یہ خیال کرتا ہے کہ اس زندگی کے اختتام پر آدمی عقل فعال سے اپنے انصال کی وجہ سے متفرق اشیاء کے ادراک کرنے کے قابل ہو جاتا ہے کیونکہ عقل فعال منفصل ہونے کے وجہ سے قدرتی طور پر متفرق اشیاء کا ادراک کرتی رہتی ہے۔ یہ قابلیت اس طرح کی ہوتی ہے کہ عقل فعال ہم سے متصل ہو کر متفرق اشیاء کو ہمارے ادراک میں اسی طرح لاتی ہے جس طرح کہ عقل بالقوۃ ہم سے انصال پذیر ہو کر مادی اشیاء کا ادراک ہم میں پیدا کرتی رہتی ہے۔

”عقل فعال سے یہ انصال ادراک معقولات کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے۔ جس قدر زیادہ ہم معقولات کا ادراک کریں گے اسی قدر یہ انصال قریب ہوتا جائیگا۔ جب ہم تمام معقولات کے ادراک تک پہنچ جائیں گے تو یہ انصال کامل ہو جائیگا۔ اس وقت عقل فعال کی مدد سے ہم تمام مادی اور غیر مادی اشیاء کا علم حاصل کر سکیں گے جو اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے۔“

ابن رشد کے اس نظریہ کے مقابل سینٹ طامس کھائے مشائین کا یہ اصول پیش کرتا ہے کہ ہم کسی شے کا ادراک بغیر ان کے شیخ و مثال کے نہیں کر سکتے

لیکن دجو اہر منفصل یعنی کسی جسمانی شیخ و مثال سے اور اک نہیں کی جا سکتی۔ اپنے
 احساسات کے متعلق جو ہماری معلومات ہیں ان کی اور زیادہ چھان بین کرنے اور
 مزید دقت نظری سے کام لینے کے بعد بھی کیا ہم جیسا کہ ابن باجہ کا خیال ہے علم
 کی اعلیٰ ترین منزل تک کم سے کم پہنچ سکتے ہیں یا نہیں پھر بھی نہیں پہنچ سکتے۔ کیونکہ
 مثال کتنی ہی لطیف کیوں نہ ہو ایک متفرق جوہر کی قائم مقامی نہیں کر سکتی سینٹ طاس
 کے مدرسہ کے مذہبی میلان کو ایسے من مانے نظریہ سے خوف کھانا چاہئے۔ درحقیقت
 کتاب المجموعہ دسام کے تیسرے حصہ میں جسے اس نیک سیرت عالم ربانی نے
 نہیں بلکہ اس کے شاگرد پیری داوری نے کتاب الفنادی کے مقالہ چہارم کی خارج
 سے جمع کیا ہے ہم بر اعانت سینٹ گوئس جو عدالت ایروپیس کے ایک رکن
 عفا یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ عقل انسانی یہ قابلیت رکھتی ہے کہ خدا کا جلوہ خود اسی
 کی اپنی ذات میں دیکھ سکے۔ لیکن یہ جلوہ کیونکہ نظر آ سکتا ہے کسی امتیازی خصوصیت
 یا محکمہ آفرینی سے یہ ممکن نہیں ہے کہ عقل جوہر سے جدا ہو سکے جیسا کہ فارابی اور ابن باجہ
 کا خیال ہے اور نہ ایسے نقش وار نسام کے ذریعہ سے جو کہ جوہر متفرقہ عقل پر مرتب
 کرے یہ ممکن ہے جیسا کہ ابن سینا کا خیال ہے۔ یہ صرف خود جوہر کے ساتھ ملا واسطہ
 اتصال حاصل ہونے سے ممکن ہے رسالہ ابن رشد اور اسکندر افرووسی بیان کرتے ہیں
 اس اتصال میں متفرق جوہر مادہ اور صورت دونوں کا دقت واحد میں کام
 دیتا ہے۔ یہ مذکر و مذکر دونوں ہے۔ سینٹ طاس کا شاگرد سلسلہ کلام
 میں کہہ جاتا ہے کہ دوسرے متفرق جوہروں کا حال جو کچھ بھی ہو مگر ہمیں تسلیم کرنا پڑیگا کہ
 ذات ربانی کا جلوہ اسی طرح نظر آ سکتا ہے جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا جس دقت عقل

Somme المجموعہ

Pierre d' Auvergne

Saint Denys

Book of Sentences

سے ایروپیس (Areopagus) اتنے شخص کی سب سے بڑی عدالت کا نام ہے جو اسکے اجلاس
 کو چن پر ہوا کرتے تھے اسلئے یہ نام پڑا۔ ایروپیس کے فعلی معنی یونانی زبان میں کوہ چرخ کے ہیں ۱۲۔

باب
فصل

ذات ربانی کے جلوہ کو اور اک کرتی ہے تو یہ ذات اس کے ساتھ وہی نسبت کثرت ہے جو صورت کو مادہ کے ساتھ ہے اور جو نور کو الوان کے ساتھ ہوتی ہے پس مادی اشیا کبھی بھی عقل کی صورت نہیں بن سکتیں اس لئے کہ مادہ کسی دوسرے جوہر کی صورت نہیں بن سکتا۔ لیکن یہ صرف اسی وقت ممکن ہے کہ جبکہ ایک ایسی ہستی کا سوال درپیش ہو جس میں ہر شے وہ قابل اور اک ہو۔ یہی وجہ ہے کہ کتاب الفتاویٰ کے مصنف یعنی سینٹ ٹھاس نے بیان کیا ہے کہ جسم و روح کا انقال روح و غذا کے انقال کی ایک شبیہ ہے۔ اس سے یہ شبہ وار د ہو سکتا ہے کہ سینٹ ٹھاس نے بھی شاید اپنے شاگرد کی مانند اس حد تک رواداری و اغراض نظر سے کام لیا ہے کہ ایک مذہبی عقیدہ کی توثیق میں بھی ابن رشد کے قول کو تسلیم کر لیا ہے۔

ابن رشد پر جو کچھ طے کر کے گئے ہیں وہ سینٹ ٹھاس اور مدرستہ ڈامینیکی دونوں نے متفق طور پر کئے ہیں اور مقصود یہ ہے کہ شارحین ابن رشد اور خاص کر عربوں کو بھینٹ چڑھا کر فلسفہ سٹائین کو کسی قدر موافق مذہب ظاہر کیا جائے۔ اُس وقت سے یہ برابر کوشش ہوتی رہی ہے کہ اس طور کو غیر قابل فنا تسلیم کرنا مستحکم اور فطری مذہب کے دیگر عقائد پر بھی ایمان رکھنا مستحکم۔ ان چند سخت الفاظ کے علاوہ جو سینٹ ٹھاس نے اپنے رسالہ اسٹیوٹن میں استعمال کئے ہیں وہ کسی جگہ ابن رشد کو ملحد نہیں کہتا اور کہیں ایسا غضب و عقہ ظاہر نہیں کرتا جو برساتی اور بیخیز ارکان ظاہر کیا ہے سینٹ ٹھاس اور نیز دینیٹی کے نزدیک ابن رشد ایک کافر عظیم ہے۔ جس پر ترس کھانا چاہئے نہ کہ ملحد وین جس پر لعنت بھیجتا چاہئے وہ اس قدر زیادہ ابن رشد کا درجہ فیضان ہے کہ اسے بُرا نہیں کہنا چاہتا۔ علاوہ اس کے زمانہ تک ابھی ابن رشد ارتداد و بیدینی کا

طہ Book of Sentences

عہ De unitate intellectus

سہ Raymond Lulle

دہ Petrarca

ہہ Dante

علیہ وارہیں قرار پایا تھا اور جس قسم کے درکہ مستدیرہ میں اس وقت تک نہیں پہنچا یا گیا تھا باب
فصل (۸)

مدرسہ ڈامینیکی کی مخالفت

علمائے مدرسین کی تالیف کا اگر ہم مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ مدرسہ ڈامینیکی نے بکثرت و مراتب مسائل حکائے عرب کے ساتھ نہایت خوش کے ساتھ اظہارِ نفرت کیا ہے جن مسائل کو ریاضہ مارٹینی نے اپنی کتاب پوسٹارڈ کے حصہ اول میں اہل مراکش کی طرف منسوب کیا ہے وہ محض فلسفہ عرب اور خاص کر ابن رشد کے مسائل ہیں جنہیں ریاضہ نے خالص عقائد و مذہب اسلامیہ تصور کیا ہے ریاضہ کے تمام دلائل غزالی سے ماخوذ ہیں۔ اس خوشہ چینی کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ ایک حکیم کو ایک حکیم ہی کے قول کو نقل کر کے جواب دینا درست ہے۔ کل اٹھارہ دلیلیں قدم عالم کے متعلق اس نے پیش کی ہیں ان میں سے ساتھ ذات الہی کے متعلق سات مخلوق سے متعلق اور چار خالقین کے اقوال کے تائید میں لیکن ان اٹھارہ دلیلوں کی ترویج بھی اسی طرح کی تھی اٹھارہ دلیلوں سے کی ہے۔

یہاں تک تو وزن بالکل برابر ہے لیکن اس کی طرف سے مسئلہ حدوث عالم کی تائید میں پانچ دلیلیں اور پیش کی جاتی ہیں تاکہ اوہر کی جیت رہے لیکن یہ پانچ دلیلیں بالکل ایک قضیہ لازمیہ کے مانند نہیں ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں

۱۔ Inferno

۲۔ Dominican School

۳۔ دینی نے ایک کتاب ڈوامن کاٹھیدی لکھی ہے جسے ایک جزد کا نام انفر نوینی جنم ہے۔ اس میں اس نے مخالفین مذہب عیسوی کو تگبیس دی ہیں۔ اسی کی طرف یہاں اشارہ ہے ۱۲۔

۴۔ Raymond Martini

۵۔ Poignard

باب
فصل

صرف عقائد مذہبیہ ایسی چیزیں جو شک سے نجات دلا سکتے ہیں۔ وحدانیت نفوس کے مسئلہ پر یہ رائے لئے کسی قدر کم احتیاط کے ساتھ بحث کی ہے اس کا قول ہے کہ ابن رشد نے اس لئے اعتدالی کو ارسطاطالیس سے نہیں بلکہ افلاطون سے اخذ کیا ہے۔ ریاضیہ زور کے ساتھ مقبولیات کی مدد سے اس عقیدہ کی تردید کرتا ہے جو ذات باطنی تعالیٰ کی تجدید کرتا ہے اور اس ذات اقدس سے اندرونی اشیاء کے علم کو سلب کر لیتا ہے سینٹ طامس کی طرح ریاضیہ ماریٹنی بھی مسئلہ عقد و تفریق کو جسم سے متعلق نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ جو نسبت جسم و روح میں ہوتی ہے اور جو تعلق ان دونوں میں باہم ہوتا ہے اسی کے لحاظ سے یہ اصول ان سے متعلق ہوتا ہے۔ جگٹیکس دوی سینٹس برنارڈ ڈومی ٹریلیا اور ہیو رینڈیکلاک نے بھی کچھ کم سرگرمی کے ساتھ طامس کے نظریہ تفریق کی تائید میں اور انتقال عقل کے خلاف لڑائی نہیں لڑی۔ برنارڈ دوی ٹریلا کے مسائل نفس میں مسائل اہل عرب کی طویل تفصیلات ہی کو اختیار کیا گیا ہے اور ہمیشہ ان کا حل غیر مذہب حکماء کے خلاف کیا ہے۔ ڈیو رینڈ دوی سینٹ پورین گو فلسفہ طامس کا مشہور مخالف ہے تاہم ابن رشد کے مسئلہ کی طامس ہی کے مانند مخالفت کرتا ہے اور اپنے خیال میں گویا اس طرح فلسفہ خارجیت دریا لازم کی تائید کرتا ہے نہری دوی جو خود مدرسہ ڈیوینیکی سے منحرف ہے اس مسئلہ کی سخت مخالفت کرتا ہے جس میں فاعل کو جدا تصور کر کے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ قلب انسانی پر اس کی فیوض حکمت اسی طرح جاری اور ممکن ہوتے ہیں جیسے کہ مہر اپنا نقش موم پر نقش کرتی ہے عقل خود

Raymond Martini ۵۱

Gilles de Lessiness ۵۲

Bernard de Trilia ۵۳

Havre Nedellec ۵۴

Questions on the Soul ۵۵

Durand de Saint Poureain ۵۶

Henri de Grand ۵۷

باب
فصل

ہمارا ایک جزو ہے حکمت کام و تجربہ کا نتیجہ ہے۔ اپنی کتاب مجہول عقاید مذہبی اور اپنے رسالہ التذرات میں وہ معمولی عقل کے سلسلہ کی متعدد مقامات پر ترمیم کرتا ہے اور خود کہتا ہے کہ علمائے مذہبی کی ایک مجلس ۳۴۷ میں اسقف اعظم پیرس کے مکان میں منعقد ہوئی تھی جس میں یہ بھی شریک تھا۔ اس مجلس میں فلسفہ ابن رشد کو بڑا کہا گیا اور اسے مرد و دھمہ پایا گیا تھا۔ دینی نے بھی جو اکثر وجوہ مدرسہ ڈوینی نیکی سے تعلق رکھتا تھا و گچو علمائے مذہب کی طرح اپنا یہ فرض خیال کیا کہ ابن رشد کو اپنی مجلس و طاقت کا نشانہ بنائے۔ اسٹین نے زانو لید اشیا کو ابھی اس سے بیان ہی کیا تھا کہ وہ حیرت سے کہنے لگتا ہے کہ ”کیسے جنین حیوانی انسان بن جاتا ہے؟ تم اسے ابھی نرم و مادہ بھی نہیں کہہ سکتے یہ وہ مقام ہے جس نے تم سے زیادہ لاگت لوگوں کو جادو مستقیم سے بھٹکا دیا ہے“ چونکہ اس نے عقل بالقوہ کو کسی عضو سے وابستہ نہیں پایا اس لئے اپنے نظریہ میں اس کو روح سے بالکل جدا کر دیا وہ کہتا ہے کہ اپنے قلب کا دروازہ حق کے لئے وا کر جسم و جوارح میں اسے تنہا رہنے دماغ کے جوڑاں ہو جاتے ہیں تو محرک اول نہایت خوشی سے فطرت کی اس صنعت باللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اور ایک دم لوگوں کو جو تاثیرات سے معمور ہوتا ہے اس میں پہنچتا ہے۔ یہ دم تو آپسے جوہر کی طرف ان تمام اشیاء کو جو فعل کرنے والی ہوتی ہیں جذب کرتا ہے اور ایک الونکھی روح کو خلق کرتا ہے جس کی صفت یہ ہے کہ زندہ رہتی ہے محسوس کرتی ہے اور انکس ڈالتی ہے۔ یہ الفاظ سمجھیں اچھے میں نہ ڈالیں اس لئے مثال کے طور پر آخاب کی حرارت کو دیکھو جو انگوروں کی رطوبت سے لکر شراب بناتی ہے جب لیکسیس کے پاس رشتہ ثیبات ختم ہو جاتا ہے۔ تو روح جسم سے علیحدہ ہو جاتی ہے۔

Quadlibeta

Summa Theologiae

Dante

Stae

Lachesis

لیکسیس تھا و قدر کی ان تین دیویوں میں سے ایک دیوی ہے جو ہر انسان پر اسکی قسمت کو مقرر کرتی ہے یہ وہی رشتہ حیات کو اس لکڑی میں سسلیا جیسا کہ تھو کے آئینے کا تھی یہی

باب ۱۰
فصل ۱۰
اور یہ انسانی اور ربانی خصوصیات اپنے ساتھ لجاتی ہے۔ دوسرے قوی اس وقت گونگے ہو جاتے ہیں مگر توائے عالم۔ ادراک و ارادہ بر خلاف اس کے زیادہ تیز ہو جاتے ہیں۔ یہ کون حکیم ہے جسے ڈینیٹی اپنے سے زیادہ عالم تسلیم کرتا ہے۔ بن دینو ڈیو لا کہتا ہے کہ اس کی مراد ابن رشد سے ہے۔ اس کے بعد وہ ابن رشد کے نظر عقل کو نہایت تفصیل اور وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے اور ساتھ ہی یہ کہہ دیتا ہے کہ جس طرح اس حکیم کے اور نظریات غلط ہیں اُسی طرح یہ بھی غلط ہے۔

علاوہ بریں بن دینو کا گمان ہے کہ ابن رشد پر لعنت بھیجنے اور اسے بُرا کہنے کی ابتداء کہاں سے ہوئی اس کا اس نے پتا لگا لیا ہے۔ ڈینیٹی ریڈر علمائے مدرسہ ڈامینیکی کے مانند ابن رشد کو شایع اعظم اور حکیم ارسطاطالیس کا سلسلہ ترحان سمجھتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک خطرناک نظام کا فروغ دینا بھی خیال کرتا ہے۔ کانٹیٹیویر بھی ڈینیٹی کتاب النفس کی شرح کا عزت سے ذکر کرتا ہے۔ غالباً اس نے ابن رشد کے فلسفہ کو جو قواریں ستائیں گے پڑھا ہو گا اور یہ خیال کرے گا کہ اس کا استاؤ سے کیا خیال کرتا تھا جہنم والفرقہ کے اس عزت کے قابل ملک میں مجھ دی ہے۔ جہاں بہت افسوس کے ساتھ اور بھی بڑے بڑے لوگوں کو جنہیں اس کا مذہب حصول نجات سے محروم کرتا ہے۔ اس نے مجھ دی ہے مثلاً حکیم اقلیدس بطلیوس۔ بقراط۔ ابن سینا جالینوس۔ ابن رشد کو

فصل (۹)

گائیلز ڈی روم کی مخالفت۔

گائیلز ڈی روم اس کا سختی ہے کہ اُسے گویا لام ڈاؤورنی البرٹ اورینٹس

d'Imola Benvenuto ۱۰

Convits ۱۰

Fovarre ۱۰

Siger ۱۰

Inferno ۱۰

Gilles de Rome ۱۰

d'Auvergne Guillaume ۱۰

کے ساتھ فلسفہ ابن رشد کا سب سے زیادہ کھلا کھلا مخالف کہا جائے۔ اس کا رسالہ افلاک الفلاسفہ سترتا سر مسائل کفر و الحاد کی ایک فہرست ہے جو فلاسفہ عرب مثلاً گندی ابن سینا۔ ابن رشد اور میسون کی تحریرات سے افذ کئے گئے ہیں۔ فلسفہ ابن رشد کو یہاں ایک بالکل ہی نئی روشنی میں پیش کیا جاتا ہے۔ گائیلس ڈی روم کے مطابق ابن رشد کو ہر مذہب غلطی (یعنی مذہب یہود و نصاریٰ و اسلام) کی اہانت کرنی والا اور اس مسئلہ کا ایسا جو دکر بنوا لاجیل کیا جاتا ہے کہ تمام مذہب گو وہ فائدہ سے خالی نہ ہوں مگر جھوٹے ہیں۔ علاوہ اس کے ابن رشد کے خیالات کی اس نے جو ترجمانی کی ہے وہ بالکل اپنے ذاتی نقطہ نظر سے کی ہے۔ گائیلس قلم ہاتھ میں لیکر شرح مقالہ و ازوہم ما بعد الطبیعیات کو پڑھتا جاتا تھا اور جو مسئلے اس کی سمجھ میں نہیں آتے یا جو اس کے کانوں کو بھلے نہیں معلوم ہوتے تھے ایک جگہ جمع کرتا جاتا تھا۔

گائیلس ڈی روم کے تصنیفات میں ہم دیکھتے ہیں کہ رسالوں کی ایک بڑی تعداد ہے جو فلسفہ ابن رشد کی ہر ایک غلطی کی تردید میں بطور خاص لکھے گئے ہیں مثلاً رسالہ الافلاک علی رد ابن رشد رسالہ بر عقل امکانی مسائل افلاک علی خلاف ابن رشد وغیرہ گائیلس نے ان مختلف رسالوں کو اپنی کتاب اشذرات (گواہی دینا) میں جمع کیا ہے۔ وہ مضامین جو اس مجموعہ میں مسئلہ وحدت عقل پر لکھے گئے ہیں انہیں تباہ فلسفہ ابن رشد میں کسی قدر اہمیت حاصل ہے کیونکہ ایک عرصہ دراز تک ان لوگوں کو جو ابن رشد کی سوانح زندگی اور اس کے مسائل کا ذکر کرتے رہے ہیں ان سے لطف حاصل ہوتا رہا ہے حتیٰ کہ لیبنیہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد سے صرف ذیل کی عبارت کی وجہ سے رد شناس ہوا ہے۔ گائیلس اس دلیل کی تقریباً اصل عبارت نقل کر دیتا ہے جو علمائے مذہب میں سے اگستائن نے ابن رشد کی طرف منسوب کی تھی یعنی چونکہ عالم قدیم

De Erroribus Philosophorum ۱۰

De Materia Coeli contra Averroem De intellectu possibili Quaestis ۱۱

Aurea contra Averroem

Quodlibeta ۱۲

Leibnity ۱۳

Augustine ۱۴

ہے پس اگر آدمی کے ساتھ ایک عقل الگ الگ منسوب کرینگے تو اندائے آفرینش سے عقول انفرادی کی ایک فیحد و تعداد ہو جائیگی۔ اور اگر ہم یہ بھی تسلیم کریں کہ یہ عقول انفرادی غیر فانی ہیں تو ہمیں ایک غیر محدود زمانہ تعطیل و بیکاری تصور کرنا پڑیگا۔ جس سے تناقض لازم آتا ہے۔ گائلیس یہ پورے طور پر تسلیم کرتا ہے کہ اسطو نے عقول کی انفرادیت کو تسلیم کیا ہے لیکن یہ بھی کہتا ہے کہ اس نے اس وقت کا کافی اندازہ نہیں کیا تھا آخر وہ کبھی تو انسان ہی تھا اس نے شاید ان تمام نتائج کا احساں نہیں کیا جو اس اصول سے پیدا ہو سکتے ہیں لیکن اس کا شاخ ابن رشد جو ایسے زمانہ میں گزرا ہے جبکہ مذہب عیسوی رائج تھا دخی کہ لوگوں نے اس کے لوگوں کو ہنستاہ فریڈرک کے دربار میں دیکھا ہے) اس مسئلہ کے مشکلات کو ضرور محسوس کرتا ہو گا۔ ہم آگے چلکر یہ بتائینگے کہ گائلیس ڈی روم نے یا اس کے تصنیفات میں تصوف کرنے والوں سے یہ ایک گپ مشہور کر دی تھی کہ ابن رشد کے لڑکے ہومنس ٹافلس کے دربار میں گئے تھے۔ گائلیس بھی مسئلہ النقل کو جس طور پر کہ ابن رشد نے بیان کیا ہے رد کرتے ہیں کچھ کم سرگرمی نہیں ظاہر کرتا۔ انسان اس عالم میں جو اہر منفصل کا اور اہر نہیں کر سکتا۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ عقل انواع و فی حبیب کے پرے نہیں جاسکتی مگر جو اہر منفصل کے کوئی انواع نہیں ہیں۔ ہمارا ان سے ایسا ہی تعلق ہے جیسا کہ نابینا کا الوان سے ہونا ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ گو ہم ان کی خصوصیت امتیازی سے ناواقف ہیں لیکن یہ جانتے ہیں کہ ان کا وجود ہے اور اتحاد جو دارانکے متعلق اتدلال و قیاس سے کام لے سکتے ہیں لیکن نابینا بوجہ عدم ابصار نہ رنگوں کو جانتا ہے اور نہ ان کی خصوصیت امتیازی کو سمجھ سکتا ہے اور نہ ان کے متعلق قیاس کر سکتا ہے۔

پیرارڈ ڈی سین جو گائلیس کا شاگرد تھا اپنے استاد پر برابر اعتراض کرتا ہے اور چودھویں صدی کے نصف اول میں مدرسہ اگسٹائن کے مخالف عرب روایات کی حمایت کرتا رہتا ہے۔ نکولس ایمریک نے اپنی کتاب دستور العمل محققین میں جہاں تک

Hohenstaufen ۱۵

Gerard de Sienne ۱۶

Nicolas Evmerie ۱۷

فلسفہ عرب سے اور خصوصاً ابن رشد سے تعلق ہے گائیلس ڈی روم کے رسالہ
 اخلاط فلاسفہ کو تقریباً یہ لفظ نقل کیا ہے۔ ایمریک مابدا الطبیعیات کے پہلے اپنے تئیں
 پریشان نہیں کرتا۔ وحدت نفوس کے مسئلہ کو وہ کفر والحاد سمجھتا ہے کیونکہ اس کا
 لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ یہود و مسیحی اور مقدس پطرس کی روح دونوں ایک ہی
 ہو جائیگی۔ اصلی ابن رشد ایک بدعتی اور متحد ابن رشد کے پردہ میں کہیں کا کہیں غائب
 ہو گیا ہے۔ یہ کافر تخلیق عالم۔ رب العباد فوق الانسانی وحی۔ تثلیث۔ اتر دغا۔ وحدۃ
 عبادت کا عام طریقہ (نیشینی) عدم غنا اور حشر و نشر سب سے انکار کرتا ہے اور سب
 سے زیادہ نعمت عیش و عیاشی اور نفس پرستی میں سمجھتا ہے کہ

فصل (۱۰)

ریمانڈ لالی کی مخالفت

لیکن فلسفہ ابن رشد کے مقابلہ میں یہ جو جنگ مقدس جاری تھی اس میں ریمانڈ لالی
 بلاشبہک و شبہہ پیر و نظیر آتا ہے اس کی رائے میں فلسفہ ابن رشد مذہب اسلام کا فلسفہ نہ
 رُخ ہے ریمانڈ لالی کا مقصد زندگی سب کو معلوم ہے کہ مذہب اسلام کو یہ یاد کرنا چھوڑنا
 لالی کا جوش اسلام کے لئے، مسئلہ میں صدر ان تک پہنچ گیا تھا کہ ہم اسے پیر میں
 دیکھتے ہیں کبھی دانتا میں کبھی۔ مانٹی پیلیر میں کبھی جینیو میں اور کبھی نیپلس میں اور کبھی پیرا
 میں اور اسی خیال میں منہاک کہ کس طرح اپنے فوج عظیم کے ساحرانہ و اعدوں کو باہم ملا کر
 ابن رشد اور پیغمبر اسلام کی تردید کر سکے۔ مسئلہ وہ پوپ کلیمنٹ چہم کے سامنے تین
 ورنہ استیں پیش کرتا ہے کہ مذہب اسلام کے استیصال کے لئے ایک فوجی حکمت عملی
 کیا جائے۔ عربی زبان کی تحقیق کے لئے دارالعلوم قائم کئے جائیں اور ابن رشد اور

Directorium Inquisitorum ۱۰

Raymond Lulle ۱۱

Montpellier ۱۲

باب
فصل

اس کے طرفداروں کے خلاف فتوے دیے جائیں۔ ریمانڈ چاہتا تھا کہ مدرسوں سے ابن رشد کے تصنیفات کا پڑھنا یا کثافت اٹھا دیا جائے اور تمام عیسائیوں کو ان کے مطالعہ کی سخت ممانعت کر دی جائے لیکن یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ مجلس نے ان مطالبات میں سے کسی ایک پر بھی غور کیا ہو گا

فلسفہ ابن رشد کے خلاف لگی کی جدوجہد کا پیرس بطور خاص جو لانگاہ بن گیا تھا۔ سلاسلہ سے سلاسلہ تک جو کچھ اس نے ذہنی بحث و مباحثہ کئے ان سب کو متعہ و چھوٹے ٹچھوٹے رسالوں میں جمع کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان رسالوں میں سب سے زیادہ حدت ذہن کا نمونہ وہ رسالہ ہے جس کا نام نالہ و فریاد دوازدہ اصول ہائے فلسفہ برپیروان ابن رشد ہے اس پر سلاسلہ مقام پیرس تا بیخ درج ہے اور فلک کی بل کرتا ہے جو کے نام منون کیا گیا ہے ریمانڈ اس زمانہ کے مذاق استعارہ پسندی کے مطابق شاہزادی فلاتینی کو سامنے لاکھڑا کرتا ہے جو ان بے اعتدالیوں پر فخر یا کرتی ہے جو پیروان ابن رشد کے نام سے کرہ وین مکرہ محسوس مسئلہ کو بعض چیزیں نوذہرت کی روشنی میں نو غلط نظر آتی ہیں مگر فلسفہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو صمیم و کھائی دیتی ہیں۔ شاہزادی فلاتینی اصول دوازدہ کے سامنے اقرار کرتی ہے کہ میں نے کبھی ایسے حاکم آمیز خیالات کو سمجھ نہیں دی۔ وہ کہتی ہے کہ میں مذہب کی صرف ایک ناچیز نوٹھی ہوں۔ مجھے بد نصیب سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے کھڑی ہوں؟ کہاں ہیں وہ مقدس علماء ابائیں اور میری مدد کریں یہ لوگ ریمانڈ کے اور رسالوں سے بھی مضامین نقل کرتے ہیں جو پیروان ابن رشد کی مخالفت میں لکھے گئے ہیں اور جو اکثر تجارتی کارکی خانقاہ سینٹ فرانسس میں غیر مطبوعہ پائے گئے ہیں۔ ان میں ایک

De lamentatione duodecim principiorum ۱۰

Philosophiae contra Averroistas

Philippe le bel ۱۱

Majorica میجاریکا جزیرہ کا نام ہے جہیں جزائر ملیاریک (Balearic) ۱۲

جی کہتے ہیں ۱۲

رسالہ کا نام ہے ”کتاب الولادت“ یا ”علی ولادت طفل عیسیٰ“ اسے بھی فلیپ ڈی بل کے نام مضمون کیا گیا ہے۔ ریمانڈ کے سوانح نگار کہتے ہیں کہ ابن رشد کی نزدیکی میں یہ سب سے زیادہ سخت تحریر ہے۔ دیگر رسالوں کے نام یہ ہیں ”کتاب خدا آٹھ سنت بر اغلاط ابن رشد“، ”مناظرۃ ریمانڈ پیروان ابن رشد بر پنج سوالات“، یہ رسالہ اس مہارت سے شروع ہوتا ہے۔ ”پیرس میں یہ ایک بڑی بحث پیش تھی....“ ”رسالہ بر اختلاف ریمانڈ پیروان ابن رشد بر یکصد فی ساسات متعلق بر اسرار تنظیث“ (پیرس فردریک غلام اس رسالہ کی ابتدا یوں کی ہے: ”یہ اتفاق ہوتا ہے کہ پیروان ریمانڈ....“ ”رسالہ بر وجود باری تعالیٰ و افعال او علی رد ابن رشد“ (پیرس غلام) ”رسالہ بر اغلاط ابن رشد۔ جو مجلس اٹلنا کے زمانہ میں ترتیب دیا گیا تھا۔ فن اسرار مذہب و فلسفہ بر خلاف ابن رشد“ ”رسالہ بر ابطال آہنہ کہ عالم را قدیم می گویند“ ”رسالہ بر علت و معلول“ یہ رسالہ اس عبارت سے شروع ہوتا ہے: ”یورمانڈ اور ابن رشد پیرس میں یہ بحث کر رہے تھے....“ ”رسالہ بر این مضمون آیا پیر و مذہب عیسوی (کیتھولک) حل و پامال می توان کرد آں ہمہ اعتراضہا را کہ کفار مذہب نقد کیتھولک می آرند“ ”پیرس اگست سلتی“ ”اقرار نامہ بر شکل مکالمہ کہ شغل است برد و دست و پیمدہ آرائے باغلا بعضی از فلاسفہ کہ اسقف پیرس آہنہ را ملعون گفتہ است“ اس کے سوانح نگار ریمانڈ کے وعظوں کا بھی ذکر کرتے ہیں جو ابن رشد کے خلاف اس نے دیئے تھے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے ریمانڈ للی کو اس قدر برہمی ہوئی وہ رشدیان پیرس کے مسائل کا وہ جزو ہے جو حقائق مذہبی و حقائق فلسفی میں تمیز قائم کرتا ہے یہ وہ تمیز ہے جسے زمانہ احیاء علوم کے اطالوی پیروان ابن رشد نے بڑی شد و مد کے ساتھ قائم کیا تھا اور جو تیرہویں صدی عیسوی سے لیکر سترہویں صدی تک کفر و الہاد کا چار آئینہ بنا رہا۔ ملی حتمی طور پر بلکہ کسی قدر سختی کے ساتھ اس استدلال پر مجبور ہے کہ اگر مذہب عیسوی کے عقائد عقل کی نگاہ میں مہمل تھے اور ان کا مجموعہ غیر ممکن تھا تو یہ ممکن نہیں کہ انہیں کسی اور

نقطہ نظر سے حق کہا جاسکے۔ فرقہ اس پریشان دماغ کے منطقی مغالطوں میں ٹھیک سے
ٹھیک منطوقیت اور متجاوہ عن الاعمال صوفیت دونوں سراب کی طرح یکے بعد دیگرے
جلوہ ریزہ نظر آتی ہیں کہ

فصل (۱۱)

مدرسہ سینٹ فرانسیس میں فلسفہ ابن رشد

اس طریق پر تیرہویں صدی عیسوی کے مغرب سے معزز علماء بھی فلسفہ ابن رشد
کی مخالفت میں متفق ہو گئے مگر ان کی بحث و مباحث کے انداز کو دیکھ کر یہ نہیں پایا جاتا کہ
ان کی نزاعات بے ضرورت تھیں اور کسی جماعت مخالفین کی طرف ان کا روئے سخن
بے سمجھا نہ تھا۔ درحقیقت میں جو لوگ حامی مذہب تھے ان کے پیش نظر واقعی ایک مدرسہ
مخالف اپنے مفہم و گنہگار کو ابن رشد کے نام کے پردہ میں نشانہ کیا کرتا تھا۔ لیکن اس مدرسہ
کی تلاش کہاں نہیں کرنا چاہئے جس کی تصنیفات میں سے ایک بھی ہم تک نہیں پہنچی
تاہم بلا اس کے کہ اپنے قیاس کو غلط طریق پر کام میں لائیں یہ واضح کرنے کی ہم امید
رکھتے ہیں کہ تیرہویں صدی عیسوی میں فلسفہ ابن رشد کے دو مرکزوں کا پتہ ملے۔

یعنی مدرسہ سینٹ فرانسیس اور بالخصوص دارالعلوم پیرس

عام طور پر اگر دیکھا جائے تو مدرسہ سینٹ فرانسیس بمقابلہ مدرسہ ڈامینیکی کے
بہت ہی کم حامی مذہب نظر آتا ہے چونکہ اس کا آغاز عوام الناس کی تحریک پر ہوا تھا
اس میں نہ کوئی غالب تھا اور نہ قاعدہ اور اگر پادریوں سے کوئی تعلق رکھا گیا تھا تو وہ
بہت ہی کم اور جو خیالات تھے وہ قاعدے اور سلسلہ عہدہ دار ان مذہبی کے مغالطوں
کے بہت کم پابند تھے یہ اس مدرسہ سینٹ فرانسیس کی ابتدائی خصوصیت تھی اور ہمیشہ
باقی رہی۔ بخلاف اس کے پیروان مدرسہ ڈامینیکی جو ہدایت رومۃ الکبریٰ سے
حاصل کرتے تھے اس کی حرف وشارعی کے ساتھ تعمیل کرتے تھے۔ یہ
لوگ تمام دنیا میں کلیسا کے وفادار شکاری کی طرح منکرین مذہب کا پیچھا کرتے
پھرتے تھے اور اتحاد کے مقابلہ میں قیاس سے کام لیکر انبار آتش کے ذریعہ سے

جنگ کیا کرتے تھے۔ سلسلہ سینٹ فرانسیس میں برابر کوئی نہ کوئی ایسا پر جوش شخص پیدا ہوتا گیا ہے جس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو اصلا میں کہ سینٹ مذکور نے کی تھیں اسکا اسی جنگ خاطر خواہ غلبہ نہیں نکلا اور ان اصلاحوں کا مرتبہ یا پائے روم اور فرانس روم کے لکڑی سے بھی بالاتر ہے۔ فرشتہ خصال سینٹ فرانسیس کا آنا بالکل صحیح معنی میں ایک دوسری مسیحیت کا آنا ہے جو ابتدائی زمانہ کی مسیحیت کی ہر شے میں مشابہ ہے۔ اٹلانٹک غربت و افلاس میں برپا ہوئی ہے یہی وجہ ہے کہ تمام جمہوری اشتراکی تحریکات کا ابتدائی منبع اسی مدرسہ سینٹ فرانسیس کے جوش طبیعت میں اور نیز کٹارین ہے۔ جو مسیحیت اور بشارت دائمی کے محققین کے عقائد میں نظر آتا ہے۔ سینٹ فرانسیس کے تیسرے گروہ مثلاً بیگارڈز کو لارڈز۔ ہرڈز۔ فیرلی شیل۔ اخوان روحانی۔ مینڈلین دہیوی لیز۔ پاؤزر لادونی کو ڈاسینکیوں نے قید کر کے اور

لے کٹارین (Catharists) یہ ایک معلمین کا فرقہ تھا جو کلیسیائی روم کا سخت مخالف تھا اور بارہویں اور تیرہویں صدی میں ہوا ہے۔ عدالتہائے مذہبی نے اس کا کال استیصال کر دیا۔

۲۔ جویمین Joachimites - یہ لوگ جوشم فلوری (المونی سنک) کے پیرو ہیں۔ یہ ایک نامعلوم سا شخص ہے جس زمانہ کی تقسیم تین حصوں میں کی ہے۔ پہلا حقہ بشت حضرت مسیح علیہ السلام تک کا زمانہ ہے۔ دوسرا حقہ اسکے بعد سے سن ۱۱۰۰ تک کا زمانہ ہے اور تیسرا حصہ انتہائے عالم تک کا ہے۔ ۳۔ یہ تمام فرقوں کے نام ہیں جو مدرسہ سینٹ فرانسیس سے تعلق رکھتے تھے اور جن میں ایک ایک کے نہایت بیزاری اور سختی کے ساتھ عدالتہائے مذہبی نے فنا کر دیا۔

Begaard ۴۴

Collards ۴۵

Bizoques ۴۶

Fraticelli ۴۷

Humillies ۴۸

Pauvres de Lyon ۴۹

باب
فصل ۱۱

آگ میں جلا کر فنا کر دیا۔ یہی وجہ ہے جو بہادر محققین مذہب کی اتنی عظیم تعداد ہوئی ہے جو سب کے سب دربار روم کے مخالف تھے اور سینٹ فرانسیس کے پیروں میں برابر ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں مثلاً براؤن ایلین جین کوکولائیو۔ ڈنس اسکاٹ۔ اوکم رسائیل گوی پتہ وا وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایک سخت جنگ تھی جو فلسفہ سینٹ طاس کے مقابلہ میں کرتا لازمی قرار پاگئی تھی۔ کیا یہ پاپائے روم کے قیود سے حصول آزادی کا پیش خم نہیں تھا۔ کیا بالکل یقین تھا کہ ایک اتنے بڑے مرتبہ کے مستند عالم مذہب پر علانیہ حملہ کیا جائیگا جس کا نظام رفتہ رفتہ کلیسا کا نظام ہوتا جا رہا ہے۔ اور جس کے متعلق ایک پوپ نے جو خوشرب ڈامی میلی رکھتا تھا بلاشبہ یہ کہا تھا کہ مدعتی اسکی کتابیں ہیں اسی قدر اس نے کراستیں دکھلائی ہیں“ کو

اسکندریہ میں (الکراڈ ڈی ہیلز) جو مدرسہ سینٹ فرانسیس کا بانی ہے اس نے حکمائے مدرسہ میں سب سے پہلے فلسفہ عرب کے سامنے تسلیم خم کیا اور اس کے اثر کو پھیلا یا جین دی لاروشیل جو اس کا جانشین تھا اس نے بھی انہیں روایا کو قائم رکھا اور ابن سینا کے تمام نفسیات کو بجائے خود اختیار کر لیا موسیو ہوریو نے نہایت انصاف سے یہ کہا ہے کہ ۱۲۰۰ء میں پیرس میں ایسی ایسی پٹیلیر نے جن مسائل کو بڑا ٹھہرایا ہے ان میں سے اکثر مدرسہ سینٹ فرانسیس کے ہیں اور اسکندریہ میں کے اکثر گستاخ تلامذہ نے ان شروع سے انہیں عاریت لیا ہے جو عرصہ تک ابن سینا اور ابن رشد کی طرف

Brother Elie ۱۰

Jean d'Olive ۱۱

Duns Scott ۱۲

Okkam Marsile de Padua Alexander ۱۳

Alexander ۱۴

Jean de la Rochelle ۱۵

M. Hanrean ۱۶

Etienne Templier ۱۷

منسوب ہونے کی شہرت بدرکھتی تھیں اسی سال رابرٹ ڈی ککوردی نے جو ڈامینکی
تھا اور کٹر پیری کا اسقف اعظم تھا ایک مجلس میں جو اسکوردی میں منعقد ہوئی (جو اس زمانہ
میں مدر سیٹ فرانسیس کا مرکز تھا) ان مسائل کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو تقریباً
وہی تھے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ اس سب کے بعد یہ انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اسکوردی
ابن رشد کے اثر سے متاثر نہیں ہوا اور ہم باور کر سکتے ہیں کہ بعض وہ تھا جن کے مقابلہ
میں گویلام دا ورن۔ البرٹ اور سینٹ ٹامس نے اس قدر سختی کے ساتھ مسلم
مخالفت بلند کیا تھا فرقہ سینٹ فرانسیس سے نفیق رکھنے والے تھے۔

موسیو کوزن کی شائع کی ہوئی کتاب ثالث کے ایک اہم فقرہ نے اس نیاں
کو بچتہ کر دیا ہے۔ مسئلہ عقل فعال مفارق بالانسان اسکوردیوں ایک ایسے مسئلہ کی
طرح پیش کیا جاتا ہے جو روایت در روایت چلا آتا ہو "عقل فعال اولاً خود ذات باری تعالیٰ
ہے اور ثانیاً وہ ملائکہ ہیں جو ہمیں نور سے سنور کرتے ہیں۔ روح کے ساتھ ذات
باری تعالیٰ کو وہی نسبت ہے جو سورج کو آنکھوں کے ساتھ ہے اور فرشتے بمنزلہ
کو اک کے ہیں۔" لیکن کہتا ہے کہ "میں یہ محض اپنی ذاتی رائے کے اظہار کے لئے
نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ علم مذہب و فلسفہ میں جو ایک سب سے بڑی غلطی ہے اس
کی تردید کے لئے پیش کرتا ہوں۔ زمانہ حال کے لوگ (یعنی ڈامینکی مدرسہ کے
علماء) کہتے ہیں کہ جو عقل کے ہمارے نفوس پر عمل کرتی اور انہیں سنور کرتی ہے وہ
نفوس ناطقہ کا ایک جزو ہے۔ یہ غلط اور بھل ہے جیسا کہ میں نے اسناد پیش کر کے
دلائل مسکتہ سے ثابت کیا ہے۔ گزشتہ نسل کے تمام فلاسفہ جن میں سے بعض
ابھی تک بقیہ حیات ہیں عقل فعال کو ذات باری تعالیٰ کا مردف مانتے آئے ہیں۔
میں نے خود کلیسا نے پیرس کے مقدس پادری موسیو گویلام دا ورن کو دارالعلوم کے

۱۰

Guillaume d'Auvergne ۱۰

Monsieur Cousin ۱۰

Popus tertium The third book ۱۰

Monsieur Guillaume d'Auvergne ۱۰

باب
فصل ۱۱

ایک جمع کے سامنے ان بدعتیوں کو طاعت کرتے دو مرتبہ سنا ہے وہ ان سے
حجت کرتا ہے اور وہی دلائل پیش کر کے جو میں نے بیان کئے ان کی غلطی ثابت کرتا
ہے۔ موسیٰ و ابراہیم اسقف لیکن۔ اور ایڈم ڈی مارش کے بھائی جو دنیا کے بہت
بڑے مصنفوں میں تھے اور علوم حکمت الانانیہ والیبیہ میں کمال رکھتے تھے اور نیز اس
خانقاہ کے بزرگوں میں سے تھے یہ سب اسی خیال کے تھے۔ بعض خود پسند چھوٹے
درجہ کے پادریوں نے ایڈم سے تعریفاً دستہ زاع یہ سوال کیا کہ ”یہ عقل فصال
کیا شئی ہے؟“ اس نے جواب دیا کہ ”یہ عزائت الہی ہے“ اس سے اس کی مراد
یا تو خود ذات بحث تھی یا کوئی فرشتہ۔ ”در کتاب بزرگ“ میں اسی مسئلہ پر بحث کرتے
ہوئے وہ علانیہ عرب استادہ کی رایوں سے اتفاق ظاہر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ
روح انسانی بطور خود علم نہیں رکھ سکتی فلسفہ ایک پاک اور ربانی نور کا نتیجہ ہے۔
عقل فعال جو اسی نور کا منبج ہے یقیناً کوئی جزو روح نہیں ہے بلکہ نفس سے جدا ایک
ایسا ہی مستقل بالذات جو ہر ہے جیسے کہ ایک کاریگر اپنے مالِ سالہ سے روشنی اپنے
الوان سے اور نافذ اپنے جہاز سے ایک جدا گانہ ہستی رکھتا ہے؟

جس عزت سے راجح بیکن ابن رشد کا نام لیتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے
کہ اس کے فرقہ میں ابن رشد کے متعلق مدرسہ ڈامی نیکی سے بالکل ہے مختلف روایا
موجود تھیں۔ وہ کہتا ہے کہ ”ابن سینا نے سب سے پہلے فلسفہ ارسطو کو ظاہر کیا
لیکن انہی متبعین کی بدولت اسے سخت حملے برداشت کرنے پڑے۔ اس کے بعد
ابن رشد سب سے بزرگ شخص گزر رہے ہیں جس نے ابن سینا کی سجد ترویج کی فلسفہ
ابن رشد کی طرف سے ایک عرصہ دراز تک لوگوں نے غفلت برتی اور بڑے بڑے
مشہور علما بھی اس سے انکار کرتے اور اسے برا کہتے رہے مگر اب تمام علما متفق علیہ

۱۰ M. Robert Bishop of Lincoln

۱۱ Adam de Marsh

۱۲ Raven of Elie

۱۳ Opus Majus

باب
فصل ۱۱

اسی کو مانتے ہیں۔ اس کے مسائل جو عام طور پر قابل قدر تھے گوان کے بعض مقامات پر ہم اعتراض کرتے ہیں تاہم رفتہ رفتہ لوگ ان نئی نئی غوی کو تسلیم کرتے گئے یہ ایک دوسرے مقام پر وہ کہتے ہیں کہ ابن سینا کے بعد ابن رشد آیا جو نہایت بختہ مسائل والا شخص تھا جس نے اپنے تمام پیشرووں کے مقولوں کی اصلاح کی اور ان میں بہت اضافہ بھی کیا۔ گو بعض مقامات اس میں بھی ایسے ہیں جو اصلاح طلب ہیں اور اکثر ایسے ہی ہیں جو تحصیل طلب بھی ہیں۔ لیکن علامہ نے طوریہ پر شروع رسالہ ”طبیعیات“، ”کتاب النفس ورسالہ فلک العالم“ سے نقل کرتا رہتا ہے۔ ہر ان لالی مان کے ترجموں کا بھی اثر اس پر بہت غالب معلوم ہوتا ہے۔ وہ مذہبی مناظروں میں نہیں پڑتا ہے اور ہر شخص کے ساتھ جس سے کوئی چیز حاصل ہو سکے ہمیشہ رواداری کا تعلق رکھتا یا مانتا ہے۔ اسے ان تصانیف کا نہ ہر نہیں محسوس ہوتا بلکہ وہ اپنے ہمعصروں کو ملامت کرتا ہے کہ وہ ایسے قدیم مصنفین سے جن میں کوئی جوہر نہیں اس قدر دل بستگی رکھتے ہیں اور ان نئی نئی مشروحوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے جو فلسفہ کی پوری ہیں،

موشگافی مضامین ترتیب عقلی و ترتیب ازروئے فلسفہ ماہیت اشیاء کا باہمی اختلاط اور اشیاء مجرودہ کو خارجی طور پر تسلیم کرنے کے متعلق سخت تعصب جو مدرسہ سینٹ فرانسیس کی خصوصیت امتیازی ہے۔ یہ ایسے صفات ہیں جنہوں نے اس مدرسہ میں اور فلسفہ عرب میں ایک سے زیادہ رشتہ ہائے اتحاد پیدا کر دیے۔ ۱۵۰۰ء میں بمقام اسپیس پادریوں کی ایک مجلس منعقد ہوئی جس نے دیکھا کہ اس فرقہ کے نوجوانوں کو موشگافیوں میں پڑنے اور غیر مذہب کے خیالات سے متاثر ہونے سے مجبوراً سختی کے ساتھ روکنا ضروری ہے۔ گو اس فرقہ کے بہت سے علماء مثلاً گوٹیلام دی لاہری اور ڈن اسکاٹ نے فلسفہ ابن رشد کی سخت مخالفت کی اور سینٹ طامس کو ملامت کی ہے کہ کیوں اس نے اپنے سلسلہ تفرید میں فلسفہ

Bacon

Hermann Pallemant

Assisi

Guillaume de Lamarre

Theory of Individuation

باب
فصل ۱۱

ابن رشد کا اتباع کیا ہے لیکن ایں ہمہ خارجیت نے بجز انہیں نظریات ابن رشد کے طرف مائل کر دیا۔ سینٹ ٹامس کہتا ہے کہ خدا مادہ کو بغیر صورت کے نہیں پیدا کر سکتا تھا۔ برخلاف اس کے ڈنس اسکاٹ کہتا ہے کہ مادہ کا وجود بغیر صورت کے ممکن ہے۔ اور ہر فعل تولیدی کا پہلا مفروضہ مادہ جو صورت قبول کر سکتا ہے یعنی ہویلا اس میں تمام صورتیں قبول کرنے کی استعداد موجود ہے لیکن خود کسی صورت میں تشکل نہیں ہے۔ جیسا کہ ابن جبرول کہتا ہے یہ انوکھا اور عالم گیر مادہ تمام موجودات میں ایک ہی ہے۔ اگر ڈنس اسکاٹ چند جزئیات میں ابن رشد سے بون بعید رکھتا ہو مثلاً اس خصوصیت امتیازی میں جو صورت سے پیدا ہوتی ہے اور ان العباد تلاش میں جو ہویلا کے لئے صورت قبول کرنے کے پہلے بہت ضروری ہیں تو بھی ادنیٰ درجہ کی جزئیات ہیں اس بات کے انکار پر مادہ نہیں کر سکتیں کہ اصلی نظریہ دونوں کا ایک ہی ہے یعنی سینٹ ٹامس کے مسئلہ تخلیق محض کے بالکل خلاف وہ کہتا ہے کہ جو تمام موجودات میں موجود ہے سابق الزمان ہے و

پیری اور یال نے بھی اسی کے مانند ایک مسئلہ کی بدولت اپنے تئیں مدرسہ ڈامینیکی کا ہدف ملامت بنایا۔ مسئلہ عقل الفارق کے بارے میں ڈنس اسکاٹ کا خیال ہے کہ یہ مسئلہ ایسا لغو ہے کہ اس کا موجب اس قابل نہیں کہ اُسے بنی نوع انسان میں جگہ دی جائے۔ دراصل واقعہ ایسا ہی ہونا چاہئے تھا۔ مگر ڈنس اسکاٹ مسائل تعدد ازواح اور موجودات نفسیہ کی کثرت کو انتہائی حد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور تنقوڑی ہی کسر رہ جاتی ہے ورنہ اویجنن کی طرح یہ بھی کہنے لگتا کہ ارواح خلائی بیسی میں اپنے جسموں کی تلاش میں اری ماری پھر ا کرتی ہیں۔ ڈنس اسکاٹ

۱۱
Pierre Auridi

۱۱ اور یجن Origen کلیسائے قدیم کا سینٹ اگسٹائن کے بعد سب سے زیادہ متاثر شخص ہے اور علوم و حکمت کا موجب کہا جاتا ہے۔ ۱۱ یا ۱۱
عیسوی میں بقیام اسکندریہ پیدا ہوا اور ۱۱۱۱ء میں رہ گئے عالم جاودانی
جو ۱۱۱۱ء

اور اوکام نے یہ تسلیم کر کے کہ ارسطو روح کی ابدیت کا قائل نہیں تھا اور یہ بات سوائے وحی کے اور کسی طور پر ثابت نہیں ہو سکتی بڑی خطرناک باتیں منہ سے لکالنے کی جرات کے لئے راستہ تیار کر دیا ہے۔ غرض کہ ہم چودھویں صدی عیسوی میں دیکھیں گے کہ ناطق ترین فلسفہ ابن رشد انھیں دو سمتوں سے میدان میں آ رہا ہے جو ڈنٹس اسکاٹ اور اوکام نے اس کے لئے قرار دی تھیں۔ صوفیاں یورپ کا مدرسہ بھی جس کا سینٹ فرانسیس کے مدرسہ سے اس قدر تعلق ہے معلوم ہو گا کہ نفسیات اہل عرب کو خوب کام میں لاتا ہے۔ اور چودھویں صدی کے جرینی صوفی جن میں ماسٹر ابکرؒ کا نام خصوصیت سے لیا جانا چاہئے مسئلہ عقل خیال و عقل منفصل کو اپنے مسائل القال مع اللہ کی توضیح میں استعمال کرنا پسند کرتے ہیں۔ اس مدرسہ نے ایک رسالہ بزبان جرمنی چودھویں صدی عیسوی میں مسئلہ عقل فقال عقل ممکن پر ترتیب دیا ہے جس میں ابن رشد اور ارسطو کے اقوال بڑے اسناد کے طور پر نقل کئے ہیں۔

فصل (۱۲)

دارالعلوم پیرس میں فلسفہ ابن رشد

جہاں تک مجھے معلوم ہوتا ہے ہیں فلسفہ ابن رشد کے اغلاط کی تلاش کیلئے

لے ویم آف روکم Okkam تیرھویں صدی عیسوی انگریز فلسفی تھا مضمون روکم واقعہ پیری (انگلستان) میں پیدا ہوا پہلے ڈنٹس اسکاٹ کا شاگرد ہوا پھر مد مقابل بن بیٹھا فلسفہ اسمیت (دناقی طرز) جو راسی لینوس اور اریستارڈ کے زمانہ سے بے اعتنائی کے عالم میں پڑی تھی اس نے زندہ کیا اسکاٹ پر یہ ستارہ اسامہ علامات جبر و مقابلہ کی طرح صرف ایک مفہوم کے اظہار کیلئے محض اصطلاح ہی اصطلاح ہے جبکہ معنی آسانی کیلئے مقرر کر لئے گئے ہیں۔ ان سے کسی مذہبی عقیدہ کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔

Master Ekhart ۵۲

۳۵ دیکھو بیل صاحب (Bayle) کی کتاب آرٹ اریولوس۔

جنہیں اس صدی میں اس قدر کثرت کے ساتھ برا کہا گیا ہے۔ پیرس کے کوچہ فواری^۱ اور خاکہ گر لاندی کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ سنہ ۱۲۴۰ء میں گویٹام ڈاؤدرن نے جو اس وقت پیرس کا اسقف تھا متعدد مسائل کو جو عربیت کا رنگ رکھتے تھے طعون و مطعون ٹھہرا دیا تھا اور جو معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الاسباب کے انتخابات تھے۔ ہم آگے چل کر دیکھینگے کہ سنہ ۱۲۶۹ء میں ابن رشد کے جس فلسفہ کو ہدف ملامت بنایا جارا تھا وہ وہی تھا جو ابن رشد کے نام سے حسب دستور علانیہ شائع کیا جا رہا تھا۔ ایٹلی الی پیمیر اسقف پیرس نے منگل کے روز سینٹ ٹکوس کے ہتھوڑ کے پیلے ۶ دسمبر کو ایک مذہب کی ایک مجلس منعقد کی اور ان کے مشورہ سے تیرہ مسئلوں کو مورد تشنیع قرار دیا۔ یہ مسائل فلسفہ ابن رشد کے ایسے مسئلے تھے جنہیں سبھی کوئی جانتے تھے۔ یعنی ”عقل انسانی واحد اور ایک ہی ہے۔ عالم قدیم ہے۔ انسان اول کوئی نہیں تھا روح انسانی جو ”صورت“ انسانی ہے و نظر برآکھ وہ انسان ہے) اسی وقت فساد پذیر ہو جاتی ہے جبکہ جسم فاسد ہو جاتا ہے۔ خدا کو فریاد کا علم نہیں ہے افعال انسانی ارادۃ الہی کے تابع نہیں ہیں۔ ایک شے کو جو قابل فساد اور فانی ہے خدا غیر قابل فساد و بدی نہیں کر سکتا۔“

یہ وہ شوخ مسائل تھے جو تیرھویں صدی کے وسط میں پیرس میں نشانہ بحث و بحث بنے ہوئے تھے ہمارے پاس چند ایسے قلمی رسالے موجود جن میں ایٹلی الی پیمیر کے اعتراضات موجود ہیں اور ابن رشد کے رسالوں کے ساتھ اس غرض سے ضم کر دئے گئے ہیں کہ مرض کا علاج بھی ساتھ ہی ساتھ موجود رہے۔ یہ رسالے دیکھنے کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ مذکورہ بالا گستاخ عقیدے کہاں سے پیدا ہوئے جس طرح اصلاح کی ہر تدبیر کے ساتھ کسی نقصان اور لگاڑ کا خیال پہلے سے ہمارے ذہن میں جم جاتا۔

Fouarre Street ۱۰

Garlande ۱۲

Guillaume ۱۳

Etienne Tempier ۱۴

باب
فصل ۱۲

اسی طرح تاریخ مذہب میں جہاں کہیں کسی شے کو برا کہا ہے وہاں پہلے ہی سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس میں ضرور کوئی نہ کوئی فیہ ہوگی جس کی اصلاح مطلوب ہے۔ چنانچہ یہی حال ان عقائد مذہبی کا ہونا تھا جو مورد الزام قرار دیئے جاتے تھے اس سے ہیں یہ نتیجہ نکالنا پڑتا ہے کہ تیرہویں صدی کے وسط میں خود دار العلوم پیرس میں بعض آدمیوں کے عقائد میں تزلزل واقع ہو گیا تھا حتیٰ کہ یہاں کے بعض استادوں تک کے خیالات فلسفہ ابن رشد کے عقائد مردودہ کے ہم آہنگ نظر آتے ہیں یہی نہیں بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ البرٹ اور سینٹ ٹامس کے رسالے جو ابن رشد کی ترویج میں انھوں نے لکھے تھے ان کا رد سخی کو چھوڑی کے انھیں پروفیسروں کی طرف تھا اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں تو سچ کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ پیرس کا ایک واعظ پادری جس کا نام گائیلٹس ہے غالباً گائیسٹری ایسی ہی اس زمانہ میں بڑے البرٹ سے جو اس جنگ سے اب دست کش ہو گیا تھا خطاب کر کے ان گیارہ مسائل رشدیہ کی طرف توجہ دلاتا ہے جنہیں علمائے دارالعلوم پیرس نے درست تسلیم کر لیا تھا۔ یہ تمام مسائل دراصل وہی تھے جو پہلے مردود قرار دئے جا چکے تھے۔ البرٹ نے ان مسائل کے جواب میں ایک خاص رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے کتاب الفیصل لاہل باریس یہ رسالہ اب معدوم ہے لیکن البرٹ کے سوانح نگار پیری ڈی پروسی کے پاس ضرور تھا جس کے ابتدائی الفاظ وہ نقل کرتا ہے۔ پس ہیں اس میں بھی شک باقی نہیں رہتا کہ سینٹ ٹامس کے رسالہ رد ابن رشد کا ردئے سخی بھی انھیں مخالفین کی طرف ہو گا گوئیلام ڈی ٹوکو جو اس کا سوانح نگار ہے اس خیال کو صاف طور پر اس طرح ظاہر کرتا ہے مسئلہ وحدت ارواح کے متعلق وہ کہتا ہے

۱۔ Gilles

۲۔ Gilles de Lessines

۳۔ Liber determinativus ad Parisienses

۴۔ Pierre de Prusse

۵۔ Contra Averroistas

۶۔ Guillaume de Toco

باب
فصل

کہ وہ بھی وہ غلطی سے جسکی علمائے کلازڈی نے پیروی کی۔ اسی طرح وہ لوگ بھی غلطی میں مبتلا رہے جنہوں نے ایک جماعت ہو کر ابن رشد کی تقلید کی ہے۔ علاوہ بریں بھی غلطی ان لوگوں میں عام طور پر پھیلنی شروع ہوئی جنہیں وہ لوگ اپنے نالشی دلائل سے اپنا ہم خیال بنا سکتے تھے پھر

توطیف اور ایکارڈ نے بدلائل یہ ظاہر کیا ہے کہ اس کتاب میں ہیں بجائے گولاڈی کے گرلانڈی پڑھنا چاہئے یہی دونوں مورخ کہتے ہیں کہ سینٹ طامس کے رسالہ کا نام کبھی کبھی ”دور شد یا کن پیرس“ لکھا دیکھا گیا ہے خاتقاہ سینٹ کیتھیرائن واقعہ پیرس کی فرست کتب میں جو سینٹ طامس کے زمانہ کی ہے ایک کتاب بھی جس کا نام کتاب علی ردو علمائے پاریس ہے۔ اس کتاب کو اسی عالم ربانی دینی سینٹ طامس کی طرف منسوب کیا جاتا ہے بہت ممکن ہے کہ یہ کتاب صرف ان شخصوں میں کا ایک نسخہ ہو جو سینٹ طامس نے دارالعلوم دیونپورسٹی گد اگر فقرہ کی جنگ کے زمانہ میں شائع کی تھی مثلاً رسالہ ”ردو مسائل مقدمہ الحجور کر دماں را از قبول مذہب بازمی دارند“ یہ کتاب گولیکام ڈی سینٹ ایمر کے خلاف لکھی گئی تھی اور سینٹ طامس کے رسائل میں رد ابن رشد کے بعد ہی نظر پڑتی ہے۔ لیکن یہ ابن رشد و سینٹ ایمر کے

۱۰ Golardiae

۱۱ Quetif

۱۲ Echard

۱۳ Garlandiae

۱۴ Contra Averroistas Parisienses

۱۵ Saint Catharine of Pisa

۱۶ Liber contra Magistros Parisienses

۱۷ Mendicants - عیسائی مذہبی فقیروں کا ایک گروہ ہے۔

۱۸ Popus contra pestifarman doctrinam retrahentium

homines a religeous ingressu

۱۹ Contra Averroistas

باب
فصل ۱۱

یجائی کیا، میں کچھ اہم نہیں معلوم ہوتی؟ کیا یہ عجیب نہیں ہے کہ ان لمحوں کی فہرست میں جنہیں سینٹ طاس کے ہاتھ سے شکست نصیب ہوئی، گوئیلام دوی لو کو ابن رشد کے بعد ہی گوئیلام دوی سینٹ امور کا نام درج کرتا ہے؟ یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے کہ سینٹ طاس نے اپنے رسالہ رد ابن رشد کو اخیر عمر میں لکھا تھا۔ پس اس کا زمانہ وہی پڑتا ہے جبکہ پیرس نے فلسفہ ابن رشد کو مردود قرار دیا تھا اور نیز تقریباً یہ وہی زمانہ ہے جبکہ البرٹ نے پادری کلاسیکس کے نام وہ جو بنی خطوط لکھے تھے جن میں پروفیسر ان پیرس کی تردید کی تھی۔ اس رسالہ کے آخری یہ الفاظ تو واقعی علمائے کوچہ و بازار کی طرف مخاطب ہو کر مبارکطلبی کر رہے ہیں، لیکن اگر کہیں کوئی اپنے علوم حکمت سے غنی میں اگر ان امور کے بارے میں کچھ کہنا چاہے جو ہم نے تحریر کئے ہیں تو اسے لازم ہے کہ کلی کوچوں میں جا کر لاف زنی نہ کرے اور نہ بچوں کے سامنے کچھ بیان کرے جو اہم معاملات کے تفصیل کی قابلیت نہیں رکھتے بلکہ اسے اگر جرأت ہے تو صرف بھی کو تلاش کرے جو سب آدمیوں سے کمتر ہوں بلکہ ان دوسرے لوگوں کی جستجو کرے جو امر حقہ کو ملاحظہ کرنے اور ان کی قدر کرنے کے لئے بنائے گئے ہیں اور اس نیت سے ان کے ساتھ مشورہ کرے کہ اس غلطی کا اسناد ہو، رسالہ بر رد مسائل مفیدہ انگیز کا مقصد سب تسلیم کرتے ہیں کہ پروفیسر ان پیرس کی تردید غصا۔ اس کا اتمام بھی تقریباً انہیں الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے۔ دارالعلوم پیرس اپنی ان مشہور تصانیف کی جو تیرہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی ہیں ہمارے واسطے اس قدر کم نقد اچھوڑی ہے کہ ہم اس کا پتہ نہیں لگا سکتے کہ یہ پروفیسر از کون تھے جنہیں یہ سخت ممکن دی گئی تھی وہ سائیکر جس نے حقائق مؤہمہ کو قیاس و برہان سے ثابت

Toco لہ

Saint Amour لہ

Tempier عہ

Gilles عہ

Street of Fouarre عہ

Siger de Barabant عہ سائیکر دوی پیرسے بانٹ تیرہویں صدی عیسوی کا مشہور فرانسیسی حکیم

کیا ہے اور مجھے وہ اپنی شخصیت پر تقاضائے احسان مندی کہ چند سبق اس سے لئے تھے اپنی خط میں البرٹ و سینٹ طامس کے برابر لکھ دیتا ہے۔ یہ سائیکر جو بالکل زاویہ نگنہ میں نظر آتا ہے۔ شاید اس وجہ سے کہ شہرت حاصل کرنے کے لئے کسی مذہبی جان کی تائید اسے حاصل نہیں ہوئی اور جسے اس زاد گئے گنہامی سے ایک اسکاذی علم جانشین باہر نکالتا ہے کیا شخص ان پروفیسروں میں سے نہ تھا جنکی توہین و حقارت کرنی فرقہ نقرای گد اگر ان کی مرضی تھی اپنے بچوں ہی میں بیٹھے بیٹھے کافی سمجھے تھے واقعہ یہ ہے کہ یہ شخص اکثر ابن رشد و ہوسے بیونی کے اقوال نقل کرتا ہے اور اپنے رسالہ نفس معقولی (ڈی ایچ مارن ٹلکٹیوا) میں مسئلہ حدوث روح کو اور نیز اصول مدرک کے جسم کی معیت کے لحاظ سے گفت و نقد اور قبول کرنے کے مسئلہ کو جو ابن رشد کے مسائل میں سے ہیں نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے جو کتاب میں کہ مسئلہ میں سائیکر اور جبرائیل و ایمل نے دارالعلوم پیرس کو تحفہ نذر دی تھیں انھیں دیکھنے سے دوسری طرف یہ ثبوت ملتا ہے کہ انھیں فلسفہ اہل عرب سے بہت نفرت تھی۔ کتب خانہ سارباک کے فرش کی منزل جس میں دارالعلوم پیرس کے تیرہویں اور چودھویں صدی کی کتب متداولہ رکھی ہوئی ہیں ان میں ابن رشد کی تصنیفات کے نو قلمی نسخے ہیں اور سینٹ وکٹر اور سینٹ جرین کے فرش کی منزل

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ گزرا ہے جسے ۱۲۹۱ء میں پوپ نے منکرین کا سرگرد و ٹھہرا کر موت کی دھمکی دی تھی۔ فلسفہ ابن رشد کا یہ برہان و کمال محققہ تھا۔ دسمبر ۱۲۹۱ء میں جب فلسفہ ابن رشد کو علما مذہب نے مردود قرار دیا تھا تو اسکے بھی جان کے لالچہ بڑ گئے اور طرح طرح کے مظالم اس پر توڑے گئے ۱۲۹۱ء Dante اعلیٰ کا شہور شاعر گذرا ہے۔

۱۳ یہ یسعیوں کا ایک فسرہ تھا جو گد اگری کرتا تھا۔ اسے منیدی کنیٹ Mendicants کہتے تھے ۱۲

De Anima in tellectiva ۱۳

Gerard d' Abbeville ۱۴

Sarbonne ۱۵

Saint Victor ۱۶

Saint Germain ۱۷

باب ۱۲
 میں صرف ایک یاد دہی ایسے نسخے ہیں۔ ان میں سے بعض نسخوں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ درس کے وقت یہ روز اسٹمال پوسٹے ہو گئے۔ نمبر ۹۴۲ میں وہ سبق نقلاً لفظاً موجود ہیں جو شرح بیدط سے حاصل کئے جاتے تھے۔ نمبر ۹۴۳ کے اخیر میں مالک کتاب کی یہ تحریر ہماری نظر سے گذرتی ہے یہ ان شرحوں کے تیس ابواب ہیں جو قیمت کے لحاظ سے انمول ہیں۔ ان میں فلسفہ طبعیہ و فلسفہ اولیہ کے کل مقالات بہ تمام و کمال موجود ہیں لیکن جس بات سے سب سے زیادہ اسکا پتہ ملتا ہے کہ مسائل ابن رشد کی طرف پر و فیہ ان پیرس کو کس قدر شغف تھا وہ یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ بارہا انھیں مردود قرار دیا گیا اور باوجود اس کے کہ سلاطین میں دارالعلوم کے ناظم (رکٹر) (Rector) اور شعبہ علوم و فنون کے متولی (پروکیوریئر) (Procurator) کو تنبیہ کی گئی تھی کہ ان مسائل پر جنھوں نے اس قدر طوفان بپا کر دیا ہے بحث و مباحثہ کی اجازت نہ دی جائے۔ پھر بھی ہم دیکھتے ہیں کہ سلاطین میں یہی مسائل بار و بیک دارالعلوم (یونیورسٹی) میں ہنگامہ برپا کر رہے ہیں۔ اور سب سے فتنوں سے زیادہ واضح اور صاف ایک دوسرے فتوے کے لئے پادریوں کو برا بیچتے کر رہے ہیں۔ آخر کار استغفار کے مکان میں بہت کچھ گرم بحث مباحثہ کے بعد ایسی بریجی پیر یہ فتویٰ صادر کرتا ہے جن مسائل کو اس فتویٰ میں قابل نفرت ٹھہرایا گیا ہے ان میں سے بعض یہ ہیں جو خدا ایک ہی متحد و روحین نہیں بنا سکتا۔ خدا نے انسان کو نہیں پیدا کیا بلکہ صرف عقل کو پیدا کیا۔ اگر قوت حسیہ کا باعث نہ ہوتا تو محض عقل سقراط و افلاطون میں تمیز نہیں قائم کر سکتی۔ وہ انسان اور ایک گدھے میں تمیز قائم کر سکتی ہے۔ عقل نفس یا روح جدا جدا موجود نہیں ہیں جو کہ یہ عقول جیولانی نہیں ہیں اس لئے خدا ایک ہی نوع کی متحد و عقول نہیں بنا سکتا۔ عقل ہمیشہ وہی ایک ہے نہ یہ کہ جس وقت وہ اس جسم سے علیحدہ ہو جائے بلکہ اس وقت بھی جبکہ وہ ہر فرد واحد و شخص کے جسم میں موجود رہے۔ افلاک کی حرکت ایک ذی عقل روح کی وجہ سے ہے فلسفہ کے نزدیک روح منفصلہ تغیر پذیر نہیں ہے بلکہ مذہب کے نزدیک اسے تغیر پذیر کہا جاتا ہے۔ استاد و شاگرد کا علم سب ایک ہی ہے عقل فعال ہم انسانی کی صورت نہیں ہے وہ عقل قبول کا اس

بابت شریف تر قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ یہ فرق اجسام میں نہیں ہو سکتا بلکہ عقول میں ہو گا لیکن یہ غلطی ہے ورنہ حضرت مسیح کی روح یہود کی روح سے شریف تر نہیں ہو سکتی۔ نہ کوئی شخص پہلا آدمی ہوا ہے اور نہ آخری آدمی ہو گا۔ عالم قدیم ہے۔ فلسفیانہ استدلالات سے قدم عالم کے عقدہ کو حل کرنا ممکن نہیں جو حکیم طبیعی ہی ہے وہ عالم کے نئے ہونے کا انکار کرے گا اور اسباب علل طبیعی پر اپنی رائے کا دار و مدار رکھے گا۔ مذہب پر چلنے والا بھی قدم عالم کا انکار نہیں کر سکتا اس لئے وہ اسباب مافوق الفطرت پر اپنے عقائد کا انحصار رکھتا ہے۔ تخلیق ممکن نہیں ہے خواہ یہ عقیدہ مذہب کے خلاف کیوں نہ ہو اجرام سماوی ایک خارجی محرک پر انبیل کی مدد سے جسے روح کہتے ہیں حرکت میں ہیں۔ ایک فساد پذیر حیم کے لئے ممکن نہیں کہ پھر وہ خود کرے یا پھر اٹھ کھڑا ہو۔ ایک فلسفی آئندہ کے حشر اجسام کو باور نہیں کر سکتا کیونکہ عقل سے اس کی دلیل لانا ممکن نہیں ہے لیکن یہ بڑی غلطی ہے ایک فیلسوف کو چاہئے کہ عقل کو مذہب کے مطابق بنائے لیکن چند مسائل اور بھی ہیں جو ان سے زیادہ عجیب تر ہیں اور علمائے مذہب کے بحث و مباحثے قصہ کہانیوں پر مبنی ہیں۔ مذہب کو جاننے سے یہ ہوا کہ اور زیادہ علم حاصل نہ ہو سکا۔ دوسری کتابوں کی طرح مذہب عیسوی کے کتابوں میں یہ قصہ لکھا ہے اور دروغ بائیاں ہیں۔ شریعہ عجمی خرید علم حاصل کرنے میں مانع ہوتی ہے دنیا میں جتنے عقلمند لوگ گزرے ہیں سب فلسفی حکیم بھی تھے۔ آزادی سے زیادہ اچھی کوئی حالت نہیں ہے جو فلسفہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اگر کوئی بات ایسی کہی جائے جو کفر و بدعت ہو تو مذہب کی طرف سے کوئی مصلحت نہیں ہو

ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۲۵۰ء کے بعد سے اور سینٹ طامس کے زمانہ کے مقابل میں اب بہت زیادہ آگے قدم بڑھ گیا ہے اس حکیم یعنی ابن رشد کے خیالات کی ترجمانی اور تاویلات جو کم و بیش خطرناک ہو کر کی تھیں اب ان کا وقت نہیں رہا جبکہ اب خود مذہب کو علانیہ قصہ کہانی کہا جانے لگا۔ عیسوی مذہب ایک ایسا مذہب ہے جس میں دیگر مذاہب کی طرح قصہ اور کہانیاں ملی ہوئی ہیں۔ مدرسہ پیدا (Padva) کے رشدیوں کی بڑی چالیں اور طرق مذہب و فلسفہ کی باہمی مخالفت اب یکجہتی اور نمائشی وقت کے ساتھ صاف نظر آنے لگی۔ شامخانی عجمی کی مجلس کہتی ہے کہ وہ

(غالباً عقائد سے مراد ہے) دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم فلسفہ کے لحاظ سے حق ہیں لیکن مذہب
 کی رو سے حق نہیں ہیں گویا کہ حقائق بھی دو طرح کے باہم متضاد ہو ا کرتے ہیں اور گویا
 کہ کتب مقدس کے امر حق کے مقابلہ میں ان ملعون کافروں کی کتابوں میں حق کا پتہ
 مل سکتا ہے۔ جن کے لئے یہ وار د ہے کہ میں ان عقلمندوں کی دانائی کو نیست نابود
 کر دوں گا۔ پوپ عین بستی ویکیم پیئر کو ایک مذہبی فرمان کے ذریعہ حکیم دیتا ہے کہ
 ایسے خطرناک خیالات کے حامیوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر مٹا دو۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے
 کہ اغلاط فلسفہ جن کے رفع کرنے کی بار بار کوششیں کی گئی تھیں کسی طرح محو نہ ہو سکیں
 کیونکہ سنہ ۱۲۳۰ء سے ۱۲۳۱ء تک ہم دیکھتے ہیں کہ ریائندہ لٹی پیرس میں حامیان فلسفہ
 ابن رشد کے مقابلہ میں جدوجہد کر رہا ہے اور خاص کر اس مسئلہ کے خلاف بہت کچھ
 لکھ رہا ہے جو دوسری گستاخیوں کے ارتکاب کے لئے بطور پردے کے کام آیا
 کرتا تھا۔ پیئر کا ان مقامات کی صراحت کرنے کے خیال سے جہاں فلسفہ ارسطو
 ابن رشد کی تفسیرات کے موافق بہت زیادہ رائج تھا پہلی سطح میں یہ لکھتا ہے
 پیرس جہاں ہمہ قسم کے جھگڑے اور مباحثے ہوا کرتے ہیں اور اسٹراچی نہیں کاہر دوس
 جہاں بازار کی طرح شور و غوغا رہا کرتا ہے اس میں شک نہیں کہ یہ ہم تصور نہیں کر سکتے
 کہ ایسے خطرناک مسائل پورے دارالعلوم پیرس کے ساتھ متعلق ہو سکتے ہیں مثلاً
 یہ عقائد کہ مذہب کو جاننے سے یہ ہوا کہ اور زیادہ علم حاصل نہ ہو سکا۔ شرع سیحی
 مزید علم حاصل کرنے میں مانع ہوتی ہے دنیا میں جس قدر عقلمند لوگ گزرے ہیں سب
 فلسفی اور حکیم بھی تھے یہ عقائد علانیہ طور پر شہادت دیتے ہیں کہ عوام ان اس کے
 دلوں میں پادریوں کے خلاف کس قدر طوفان موج زن ہو گا۔ اس وجہ سے میرا یہ
 خیال ہے کہ پیرس میں جو لوگ فلسفہ ابن رشد کی حمایت کرتے تھے وہ فارغ التحصیل

۱۵ Synod

۱۶ Pope Jean XXI Tempier

۱۷ Petrarca

۱۸ Straminus

باب ۱۰ طلباء اے دارالعلوم (ماسٹر آف آرٹس) ہونگے نہ کہ علمائے مذہب۔ ساربان (Sarboane) کے کالج کی تعلیم عام طور پر سینٹ طامس کے مشرب پر تھی۔ کاؤنسلر ڈی فانیئیر جو پیرس کے عظیم الشان علمائے مذہب میں سے ہے صاف الفاظ میں ابن رشد کے نظریہ انفرادیت کو رد کرتا ہے اور سینٹ طامس سے بھی زیادہ مدرسہ سینٹ فرانسیس کے فلسفہ خارجیت کی مخالفت کرتا ہے۔ اس وقت عالم فلسفہ جو تنازعہات پھیلے ہوئے تھے ان پر نظر کر کے مختلف جماعتوں کے باریک فرقوں کا صحیح اختیار کرنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے۔ یہ فرق بھی جو اہر بیان ہوا ایسا تھا کہ اس پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ایسے باریک فرق پر جو اصرار کیا جانا تھا وہ آیا ٹھیک طور پر کہا جاتا تھا یا نہیں؟ کیا اہتری و پریشانی کے دن ایسے نہیں ہوا کرتے کہ ان ایام میں ہمارے الفاظ اپنے اصلی معانی کو ترک کرنے لگے ہوں اور احباب ایک دوسرے کو پہچاننے تک سے گریز کرتے ہوں اور دشمن باہم مصافحہ اور میل کرتے معلوم ہوتے ہیں! جس وقت چند صدیوں کے بعد لوگ اس زمانہ کی تاریخ لکھینگے اور انیسویں صدی کے جمعہ لوگوں اور قضیوں کے حالات ضبط تحریر کریں گے تو کیا یہ آسان نظر آئیگا کہ جس شخص نے جو کام کیا ہے خاص اسی کی طرف اس کام کو منسوب کیا جاسکے اور جو شخص جس فعل کا ذمہ دار ہے اس کی ذمہ داری اسی کے سر رکھی جائے اور مختلف ونگلوں کے مختلف اجزاء کی صحیح تعریف کی جاسکے۔ میرے خیال میں بہت مشکل ہے۔ یہی حالت تیرہویں صدی کے نصف آخر میں دارالعلوم پیرس کی سمجھی جاتی ہے۔ فرد فقرا لگے گدا اگر ان سبھی جس کے ساتھ رومہ الکبریٰ کی بڑی مدد شامل تھی (یعنی چھ سات سال کے اندر پوپ اسکندر چہارم سے کم دینس دوم، فزان اسفواں نے لکھا اے) اور نیز ایک بادشاہ کی نوازش ان کے حال پر تھی جسے

۱۰ Godfroi Fontaines

۱۱ individualiy

۱۲ Realism

۱۳ Mendicants

اظہار شکر گزاری میں انہوں نے بہت بلند مرتبہ رکھا تھا۔ ان اگر مسیحی فقیروں کی
 عدلیہ ہی ہے کہ صرف انہیں کو آزادی کے ساتھ حکومت کرنے کی اجازت دی جائے۔
 اس غرض کے لئے جو ہمیشہ کوششیں وہ کرتے رہتے تھے ان سب کا مقصد یہ تھا کہ
 دارالعلوم کو مرتد و بے دین ثابت کریں۔ تمام حکماء مدرسین کے خلاف جو فتوے
 دئے جا رہے تھے ان کا ذکر تو کجا یہ وہ زمانہ تھا کہ اس وقت ہتھیاروں کی جھنکار سنائی
 دیتی تھی۔ غرض کہ اس جھگڑے اور مباحثے میں فلسفہ ابن رشد ایک قوی ہتھیار کا کام دیر پا
 تھا۔ مخالفین کی زبان پر اس قسم کے الفاظ تھے کہ دو سینٹ ڈاچی نیک کے لوگوں میں
 سے ان کی خبر لو جو تحصیل علم منطق کے دلدادہ ہیں، جیسے اور بہت سے نرم اور لچکدار
 الفاظ ہوا کرتے ہیں اسی طرح کے یہ بھی تھے تاکہ مخالفین کے ہاتھ میں ان لوگوں کو برباد
 کرنے کیلئے ہوشیہ سمجھ جائیں بہت قوی ہتھیار کا کام دیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ ان
 کے دیونوں میں جن کی سرکوبی سینٹ طامس نے کی تھی گویلکام ڈی ٹوکوا اور پیری ڈی پردی نے
 بہادر و دل گویلکام دی سینٹ امور المشہور۔ فقیر بد (میسیس سینڈی کنٹیم) کو بھی ابن رشد
 کے برابر حکم دی ہے۔ سامن دی تورنائی نے دارالعلوم (یونیورسٹی) کی حمایت کرنے کے
 جرم کا خمیازہ کچھ کم نہیں برداشت کیا۔ گداگران بھی نے اپنی نفرت کا سناڑا اس بد بخت
 پر دل بھر کے نکالا سیٹھو پیٹیس کہتا ہے کہ یہ شخص گولنگا اور فاتر العقل ہو گیا اور کہیں چھ
 سال کے بے غرضب زبانی کی آگ ٹھنڈی پڑی اور اس نے اپنے لڑکے سے جوابی
 بچہ ہی تھا ابا امان کرنا سیکھا۔ طامس ڈی کنٹیمیری کی کہانی اس سے بھی زیادہ ہولناک

Saint Dominic ۱۷

Pierre de Prusse ۱۸

Guillaume de Saint-Amoud ۱۹

Simon de Tournai ۲۰

Mendicants ۲۱

Mathew Paris ۲۲

Thomas de Cantimpre ۲۳

باب
فصل ۱۲

ہے۔ پورے جوش و خروش کی حالت میں عین اس وقت جبکہ سائنس کی کتاب مدعیانہ پر کفر کا فتویٰ لگا رہا تھا اس کی انھیں یکایک پھر گئیں اور ایک سیل کی طرح شور کرنے اور مرگی کے دورہ کی طرح زمین پر لوٹنے لگا۔ اس کے بعد سے تمام علم اس کے ذہن سے مفقود ہو گیا اور ایک جانور کی طرح زندگی بسر کرنے لگا جسے سوائے اپنی داشتہ کے اور کسی کا نام تک یاد نہیں رہا تھا۔ دیکھو اگر ان سچے نے کیسا اپنا بدلہ لیا غالباً کسی فطری سبب و اتفاق ناگہانی نے ان ہولناک کہانیوں کے گھڑنے کا موقع دیا ہو گا۔ جن سے پادریوں نے عوام کے تمیل پر خوف و ہیبت طاری کرنے کا کام لیا جیرانڈ ابلی و ایل کو طبعی اور مغلوب ہو کر مرا۔ سائنسگر جسے ڈانٹی نے نور دائمی میں بڑے بڑے مقدس علمائے مذہب کے ساتھ دیکھا تھا اس کے متعلق اس زمانہ کے روایات کیا بیان کرتے ہیں؟ کہتے ہیں کہ ایک کافر مرد و داور ناپاک شخص تھا لیکن دوزخ کو خواب میں دیکھ کر تائب ہو گیا اور پادری بن کر عبائے مرشدانہ زیب برکی اور اسی حالت میں انتقال کیا۔ انتقام کا ایک اور طریقہ تھا جس کے یہ پادری بہت زیادہ شائق تھے یعنی یا تو ان کے تمام دشمن تائب ہو کر انھیں کے فرقہ میں داخل ہو جایا کرتے تھے یا نہیں تو ایسی موت سے مرتے تھے کہ اس کے پہلے ہی ابدال آباد نک دوزخ میں رہنے کی علامتیں ان سے ظاہر ہونے لگتی تھیں۔

فصل (۱۳)

یورپ میں وسطی زمانوں کا الحاد

۱۲۷۷ء کے فتوے نے ہمیں بتا دیا کہ فلسفہ ابن رشد میں کن مسائل کا تعلق الحاد

۱ Simon

۲ Mendicants

۳ Gerand d'Abbeville

۴ Siger

سے ہے۔ اس الحاد کی وجہ اپنی ریختی ٹیپر مطالعہ فلسفہ مغرب کو قرار دیتا ہے۔ اب ہم اس زمانہ سے قریب ہوتے جا رہے ہیں جبکہ ابن رشد اکثر لوگوں کی نگاہ میں نہایت ہونا کلمات کفر کا مصنف سمجھا گیا ہے اور جبکہ اس کے تمام تصنیفات کا خلاصہ ان الفاظ لینے مدعیان ثلاثہ میں کیا جاسکتا تھا پہلے نگاہ میں معلوم ہوتا ہے کہ وسطی زمانہ میں عقائد مذہبی کی حکومت ایسی قطعی اور خود مختار نہ تھی کہ یقیناً اس ہزار برس میں یعنی جیسے کہ قدیم معقولیت کا دور ختم ہوا ہے زمانہ حال کی معقولیت کے ظہور تک رائج زمانہ اور مستقل مذہب کے خلاف کوئی احتجاج کا لفظ بھی زبان سے نہ نکلا ہو گا لیکن جب ہم اس عجیب زمانہ کی طبیعت انسانی کا زیادہ گہرا مطالعہ کرتے ہیں تو اس مذہبی مطلق العنانی کی مدت بہت کچھ مختصر نظر آتی ہے اس میں شک نہیں کہ اس بات کی تیز حاصل کرنا بہت ضرور ہے کہ تصور و تخیل انسانی کی جرات کب عقائد مذہب کو تسلیم کر کے ان عقائد کو معنی پہنانے میں اپنی قوت صرف کرتی ہے اور کب وہ خود دعوای دہام پر حملہ کرتی نظر آتی ہے مثلاً اسکاٹ ابرجینا ہے جو بظاہر ایک بہت غور و خوض کرینوالا شخص معلوم ہوتا ہے اور بہت محنتی اور سخت پابند مذہب بھی ہے بھلا ہم ایسے شخص کو کافر کہہ سکتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ سنیت جان رجو مذہب عیسوی کا منادی کرینوالا تھا وہ اور سینٹ پال اس کے نزدیک ایسے معتد اور قابل استناد لوگ ہیں جو ملہم سن اللہ سمجھے جاتے ہیں یہ عقیدہ تمام مذاہب کو کذب و افتراء میں گرا پڑی جگہ پر اچھے ہیں ایک ایسا خیال ہے جو یہ مذہبی مسئلہ یا وہ مسئلہ کسی خاص طور پر رد نہیں کرتا بلکہ سب کے ساتھ بے عقیدگی ظاہر کرتا ہے اور تیرہویں صدی عیسوی میں اپنے مرتبہ کمال پر نظر آتا ہے۔ یہ سمجھ میں آنے کی بات ہے کہ مذہب کا باہم ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کا خیال صرف اسی صدی میں پیدا ہو سکتا ہے جس میں لوگ دنیا کے مختلف مذہبوں کے متعلق کچھ نہ کچھ علم رکھتے ہوں لیکن ازمنہ وسطی کا لفظ اولیسا تھا کہ اس میں مذہب عیسوی اور موسوی کے سوا کسی دوسرے مذہب کا صحیح تصور ہی کسی کو نہ تھا اور ہر نئی شے بت پرستی کے مہوم نام کے اندر داخل ہو جاتی تھی

باب
فصل ۱۲

جیتنا کہ موہم کو لوگ ایک بت خیال کرتے رہے جس کی اپائن اور پورٹن شریک
 میں پرستش کی جاتی تھی مذہب عیسوی کو ایسے مضحکہ خیز باطل خیالات سے مقابلہ کرنے کا
 خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا لیکن جب پیری ڈی وینٹرمل اور رابرٹ دی ائینی کی تصنیفات
 قرآن و محاربات صلیبی پر شائع ہوئیں اور فرقہ ڈامی کی لے کتب ہائے مناظرہ مذہبی
 کے ذریعہ سے مذہب اسلام کی حقیقت سے واقف کیا تب یہ حالت نہ رہی یغیر اسلام
 محمد (صلعم) ایک پیغمبر اور ایک مذہب توحیدی کے بانی کہے جانے لگے اور لوگ اس
 نتیجہ پر آ گئے کہ دنیا میں تین مذہب ہیں جو ایک ہی طرح کے اصولوں پر مبنی ہیں اور ان سب
 میں انسانے اور کہانیاں مخلوط ہو گئی ہیں۔ یہ وہ خیال تھا جسے صحیح الفان میں برعیاں
 کے کلکٹر کے ساتھ ادا کیا گیا تھا۔ درحقیقت یہ تیرہویں صدی کا متشکیکہ نہیں بلکہ
 ایک طرح کا انوکھا خیال تھا۔ جب ہمیں دنیا اور نوع بنی آدم کا علم زیادہ ہوا تو اسی
 سہولت سے تمام دیگر خیالات کی طرح یہ خیال بھی پڑا ہوا۔ ایک ایسے زمانہ کے لئے
 جس میں منافقت اور کھوٹ نہ ہو صرف ایک ہی مذہب ہو کر تابتے جس پر شروع
 میں لوگ عقیدے رکھتے ہیں پھر یا تو لوگ یہ جانتے ہی نہیں کہ کوئی اور دوسرا مذہب
 ہی موجود ہے یا اگر اس کے وجود کا علم رکھتے ہیں تو اس کے عقائد کو اس قدر سمجھتے
 ہیں کہ اس کی پیروی کو بمشکل نوع انسانی میں شمار کرتے ہیں ایسی حالت میں لوگوں کو

لے یغیر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جنگ ہائے صلیبی کے پہلے تک یورپ والے نہیں جانتے تھے
 اور مسلمانوں کو سمجھتے تھے کہ بت پرست ہیں اور ایک بت موہم کی پرستش کرتے ہیں موہم آنحضرت
 کے نام پاک کے جزو کو لگا کر بنا لیا تھا اور اسے ایک بت سمجھتے تھے اور اب بھی محمدؐ کہتے ہیں جس
 میں یہ اشارہ ہے کہ جس طرح کہیں حضرت مسیح کو خدا سمجھتے ہیں محمدؐ بھی آنحضرت کو سمجھتے ہیں بعد اللہ
 انھوں نے کیورپ کے کسی بھی مذہب اسلام سے ناواقف تھے اور اب بھی ناواقف ہیں ۱۲۔

لے Apollin

لے Trevagan

لے Pierre de Venerable

لے Robert de Retines

باب
فصل ۱۳

جب یہ معلوم ہوا ہو گا کہ ان کے مذہب کے علاوہ ایک اور مذہب بھی موجود ہے جو ان کے مذہب کے مشابہ ہے۔ اور جو فی الجملہ عقل سے خالی نہیں ہے تو کس قدر اس رذیلان کے دلوں میں غلام پیدا ہوا ہو گا اور اس مذہب کے حالات معلوم کرنے کی کس قدر خواہش پیدا ہوئی ہوگی۔ بہر حال جس صفائی اور دلیری کے ساتھ کلیسا نے مذہب یہود و اسلام کی تردید شروع کی اس سے مناظرہ کے جوش و آرزو میں خاصی ترقی ہو گئی۔ ایک مذہب کی تردید کرنے کے لئے اس سے واقف ہونا لازم آتا ہے مگر کتنے لوگ ایسے ہوئے جو اس میدان میں قدم رکھتے ہی رسائل مذہبی کے حل مشکلات کی وجہ سے کفر و الحاد کے بھنور میں پڑ گئے۔ کیا ہم فلائس کے سیاح ریکالڈ و ڈی باٹی کر ہی مصنف سری پریستو الفزانی کو نہیں دیکھتے جس نے ایک کتاب موسوم بہ مذاہب مختلف لکھی ہے؟ کسے نہیں معلوم کہ سری ڈی وینٹیل نے قرآن کی رو میں ایک کتاب حامی مذہب نہیں لکھی اور ریماڈ مارٹی نے کتاب مذہب یہود نہیں تصنیف کی مگر جو رواداری تحمل۔ دانشمندی اور انداز تحقیق کا اظہار بروکارڈ جو ڈامی نیکی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اپنے روزنامہ ارض مقدس میں کرتا ہے وہ ہمیشہ حیرت انگیز سمجھا جائیگا جنگ ہائے صلیبی اور سمندر کے سفروں نے لوگوں کو اس رواداری پر مائل کر دیا تھا اور کیا انھوں نے صلاح الدین جیسے ایک کافر کو نہیں دیکھا تھا جو صن عقیقہ و فاشکاری۔ اور انسانیت میں ان بے اصول جان پر کھیلنے والے عیسائی صلیبیوں کی جماعت سے بدرجہا فائق تھا جو مشرق میں مذہب عیسوی کے منہ بھر گئے تھے؟

Ricoldo de Monte Croce

Cribatis Alcorani

De varus religionibus

Pierre de Venerable

Frigis fidie

Reymond Martini

Brocard

Capistrum Judaeorum

باب
فصل ۱۲

اس طرح تیرھویں صدی میں ہر طرح سامان پیدا ہو گئے کہ مذہب کا باہم مقابلہ کیا جاسکے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگ مذہب کی طرف سے بے پروا اور مادیت کی طرف مائل ہونے لگے۔ یہ وہ تبدیلی تھی جس کا پتہ ماقبل کی صدیوں میں کہیں نہیں ملتا۔ ہم نے ابھی دیکھا ہے اہل بدعت مباحث عقائد مذہبی میں کبھی اپنی آزادی کو ہاتھ سے نہیں دیتے تھے اور یہ وہ آزادی طبع ہے جسے طبیعت انسانی کبھی کبھی طور پر ترک نہیں کرتی۔ اور لینس کے منکرین مذہب تو ۱۲۰۲ء میں یہاں تک کہنے کی جرأت کر بیٹھے تھے کہ جس قدر معجزات کہ انجیل اور توریت میں بیان ہوئے ہیں سب کے سب بالکل افسانے ہیں۔ مذہب عیسوی کے نہام پوشیدہ اسرار سے انھیں الکار تھا۔ بیرنجر نے اپنے تئیں مرتد سے بھی کچھ زیادہ ظاہر کیا ہے اس کے بحث مباحثے ایک طبع کے حصے ہو کر تھے گاٹیلان نے اپنی کتاب موسوم بہ رسالہ بر پاس خاطر احمقان و ناقصان عقل میں ان بیوقوفوں کی طرف سے ایک طرح کی معذرت کرنے کی جرات کی ہے جو اپنے دل میں کیا کرتے تھے کہ وہ کوئی خدا انہیں ہے ایٹلارڈ ایک طرح کی خاطر دار اور مروت کے لہجہ میں اپنی کتاب لا ونعم میں سخت سے سخت خطرناک سو فسطائی عقائد کو اصرار کے ساتھ بیان کرتا ہے جو لوگ پختہ مذہب تھے انہوں نے بھی اس زمانہ سے جس میں ہر طرف شک و شبہ کا بازار گرم تھا متاثر ہو کر اپنے عقائد میں باریک باریک

۱۔ عیسوی مذہب کی یہی حالت ہے۔ اسلام و دیگر مذہب جب اس کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو وہ ٹھہری نہیں سکتا اسی ناکامی کو دیکھ کر وسطی زمانہ کے علمائے مذہب کو الگ الگ رکھ کر مادیت کی طرف زیادہ مائل ہونے لگے تھے ۱۲

۲۔ Orleans

۳۔ Berenger

۴۔ Gaunilon

۵۔ Liber pro insipiente The book for the unwise

۶۔ Abelard پیٹر ایٹلارڈ دولاوت و وفات ۱۱۴۲ء ایک کتاب لا ونعم

۷۔ Sicutum لکھی جس میں عقائد مذہبی کے موافق و مخالف دونوں رائیں دی گئی ہیں اور باہم

مطابقت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی ہے

فروق اور مہوہم امتیازات کو جگہ دینی شروع کی چنانچہ کوئی نظام دینی سامپو بگڑٹ دی لا پوری باب
پیری لامبارڈ بھی انہیں خیالات کی اشاعت میں معاون سمجھے جاتے ہیں۔ عوام الناس نے
انہیں بھی پہلے مرد و سمجھا اس کے بعد قبول کیا مگر ان میں کوئی بات ایسی نہ تھی جسے صحیح
معنی میں الحاد کہا جاسکے۔ دراصل یہ جوہم دیکھتے ہیں اہل مذہب اور سیدھے سادے
استدلالات منطقی کے باہمی جھگڑے تھے مگر اس میں شک نہیں کہ یہ کھیل بہت
خطرناک تھا کیونکہ ہم اعتقاد مذہبی کے نازک تار کو بلا صدمہ پھینک دینے حرکت میں نہیں
لا سکتے ہیں اور جب ہم نے ایک عقدہ کو اس طرح ایک قسم کی بے تکلفی کے ساتھ
چھیڑا تو پھر ہمارے دل سے اس کی غفلت جاتی رہتی ہے لیکن ان کھیلوں سے
جو سادہ لوح مناظرین کی منطقی بحثوں کی بنا پر کچھ قابل وقعت نظر آتے تھے فی نفسہ
اس قدر تو ثابت ہو گیا کہ لوگوں میں اس وقت تک قوت ایمانی کس قدر کامل اور پختہ
موجود ہے۔ گوتیریس صدی عیسوی میں مذہب کی جڑ بنیاد ہل گئی مگر ایسی کتابیں جو پچھلے
زمانہ میں فحش کو از سر نو برانگیختہ کر سکتی ہیں اور اشیائے مقدسہ کی ایسی توہین کرتی
ہیں جیسے کہ ردھ کوٹ کرتا ہے اور ریٹارڈ کے افسانہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایسی
کتاب اس زمانہ میں بھی کوئی نہیں پسند کرتا تھا۔ مگر ذیل کے اشعار پڑھ کر ہم حیرت
سے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ شاعر جس کے یہ اشعار ہیں کیا واقعی سینٹ لوی کا ہم عصر
تھا؟۔ مجھے کوئی شبہ نہیں کہ مجھوٹے خدا بھی گواہ پیش کر سکتے ہیں (پس) اگر کوئی شخص یہ
خیال کرے کہ خداؤں کا بھی وجود ہے۔ تو کیا یہ کوئی بڑی بات سمجھی جائیگی یہ کون ایسا عالم

Guillaume de Champeaux

Gilbert de la Porrae

Pierre Lombard

Rutebeul

Renard

Non dubits sugeros falsos adducere testis ; Nil audet

magnum quiputat esse Does ? I do not doubt false Gods (could)

produce witnesses ; Is it anything great if one supposes that there
exist Gods

باب
فصل ۱۳

جو کج ساربان میں بیٹھ کر سائیکر مجروح عقائد ناممکنہ پر غور و غوض کرنے کی جرات کر سکتا ہے؟
 پھر اس صدی کا کیا حال ہو گا جس میں ثرون وائل جیسے ایک نیک نفس صاف دل آدمی
 کو ہم یہ اقرار کرتے دیکھتے ہیں کہ میں عقائدِ لمحدہ کے جال میں پھنسنے کے لئے پوری
 طرح مائل ہو گیا تھا مگر بچ گیا۔ دل میں تحقیقات اور تجسس حق کی طرف میلان جو فرانس میں
 پایا جاتا تھا وہی حالت اطالیہ کی تھی۔ قدیم بت پرستی کے زمانہ کو ابھی وہاں بہت زیادہ
 مدت نہیں گزری تھی اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ عیسائیت کے مقابلہ میں ایک خوفناک بھارت
 کرنے کے لئے طبعیتوں میں ابھی مواد موجود ہے۔ گیارہویں صدی کے شروع میں
 لوگوں نے دیکھا تھا کہ ایک شخص سسی و لگارڈ جو راویا میں مدرس تھا صاف صاف
 بیان کر رہا ہے کہ جو کچھ قدیم شعرا نے کہا ہے وہی حق ہے اور لوگوں کو چاہئے کہ سچی
 اسرار پر ایمان لانے کے مقابلہ میں انھیں پر ایمان رکھیں۔ ^{۱۱} اللہ کے بعد سے
 فلازنس میں ایقوریل کا ایک گروہ نظر آنے لگا جو اس قدر اشتعال دیا کرتا تھا کہ گنت خون
 ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا تھا کبھی کبھی عام طور پر لوگ مادیت کا قائل اور لاندہ برب

Sarbonne

Siger

Impossibilia

Joinvile

Vilgard

Ravenna

لہ عربی اثر اور معتزلت کی تعلیم نے جب ذرا زمانہ وسطی کے جاہل مسیحاں یورپ کی آنکھیں کھلیں تو وہ
 اپنے مذہب کو بت پرستی سے بھی بدتر سمجھنے لگے۔ اس بیزاری کی باعث بہت کچھ پادریوں کا ظلم و ستم
 اور سختیاں انھیں رہنما اس سے ان کے مذہب کی حالت بھی معلوم ہوئی تھی خود جس کے پیرو تھے
 اسے کیا سمجھتے تھے اس زمانہ میں فرق صرف یہ ہے کہ مادہ پرستی اور روپیہ کمانے کی حرص نے
 انھیں صرف دوسری طرف متوجہ کر دیا ہے اور پادریوں کے ہتھ سے بھی اب انھیں نجات حاصل ہوئی ہے
 اور مذہب کو ایک جامہ کی حیثیت سے بدن پر ڈالے رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے ۱۲۔

Ghibelines

باب
فصل ۳

سمجھتے تھے۔ آرنلڈ ساکن برسیکا نے اپنے زمانہ کی فلسفی اور مذہبی بناوتوں کو ملکی
تخریک کی صورت میں بدل دیا تھا اور آرنلڈ ساکن دلی نبودی فرقہ فیثاغورثی ایک
عالم تفسیر سمجھا جاتا تھا۔ یہ فرقہ تمام اہل میں پھیل گیا تھا وہ نظم جس کا نام ہے مزدول
پالوس مقدوس یہ جہنم نہایت خوفناک طریقہ پر اس جماعت کا پتہ دیتی ہے جس نے
مذہب عیسوی کے برباد کرنے کی قسم کھائی تھی ڈانٹی نے اپنی کتاب جہنم میں بیٹوریو کو
تا پوتوں میں زندہ دفن کر کے جہنم کے ایک خاص طبقہ میں جگہ دی ہے اور کیول کاٹی دی
کیول کانٹی اور فارٹی ناٹا ڈیورٹی بھی اسی درجہ جہنم میں فریڈریک دوم کارڈل بوالدین
اور ہزاروں دوسرے اشخاص کے ساتھ نظر آتا ہے گائیڈو کاڈل کانٹی خود ایک
منطقی۔ ایک طبیب۔ ایک امیقوری اور سنکراڈا مشہور محقق۔ جو لکچر کہتا ہے کہ
چند نیک دل لوگوں نے اسے فلاسٹس کے کلی کوچوں میں ادگھتا ہوا خالی الذہن قدم
اٹھاتے ہوئے دیکھا تو کھان کیا کہ انکار وجود باری تعالیٰ میں وہ کوئی دلائل تلاش کر رہا
ہو گا۔ یورپ کا وسطی زمانہ جو خود اپنے ہی مصائب اور تکالیف میں مبتلا تھا۔ یہ بات
تسلیم کرنے کے لئے بہت زیادہ مائل تھا کہ تمام لوگ جو روپیہ پیسہ والے ہیں۔
دنیا داری کرتے ہیں اور بڑے مزے سے عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں
وہ سب کے سب ملحد و بے دین ہیں اور جو لوگ مبتلائے مصائب و آلام ہیں صرف

Arnold of Brescia عہ

Arnold of Villeneuve عہ

Dante لہ

Descent of St. Paul into Hell عہ

Caval Cante de Caval cante عہ

Farinata des Uberti عہ

Cardinal Ubaldini عہ

Guido Cavalcante عہ

Boccacio عہ

انھیں کو مذہب کی زیادہ ضرورت ہے اور بہت خوشی سے یہ باور کر لیا گیا تھا کہ جو لوگ اس دنیا میں عیش و کامرانی کی زندگی بسر کرتے ہیں انھیں دوسرے عالم کی زیادہ پروا نہیں ہو کرتی۔ تیرہویں صدی میں لبارڈی میں جو بار بار ارتداد والحاد کے واقعات پیش آتے رہتے تھے اور فرقۃ الہی جنسین کے لوگ جو زندہ جلائے جانے سے کبھی گھبرائے نظر نہ کرتے تھے اس میں کوئی شک نہیں کہ اپنی جگہ پر کلیسا کی سخت مطلق العنانی کے خلاف ایک طرح کے احتجاج کا اظہار کرتے تھے اور اس خواہش کا ثبوت دیتے تھے کہ ضمیر کی آزادی ان کا مقصد اعلیٰ ہے۔

فصل (۱۱۴)

شاپان ہونٹا فنی کا اثر

لیکن ارتداد کی طرف یہ تمام میلانات جنھوں نے تیرہویں صدی عیسوی میں ایک عظیم برپا کر دیا آخر کیا وجہ ہے کہ فلسفہ عرب سے اتحاد پیدا کر کے ابن رشد کے نام کے پردہ میں رہنے لگے؟ اس سوال کا جواب ہمیں دربار فریڈرک ثانی میں تلاش کرنا چاہیے کہ

۱۱۴۰ Albigenaes الہی جنسین۔ بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں یہ ایک فرقہ تھا جو مذہب عیسوی سے منحرف ہو گیا تھا اور یحیٰ بن دمرتین کہلایا جاتا تھا۔ الہی ایک مقام کا نام جس کی وجہ سے یہ فرقہ الہی جنسین کہلاتا ہے مگر اس کا اطلاق صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس فرقہ کا مرکز تولوس اور اس کے قرب و جوار کے اضلاع تھے نہ کہ الہی کلیسائی روم کے مقابلہ میں یہ جماعت بہت سرگرم تھی اور اپنے زمانہ کے پادریوں کی بد اعمالیوں پر ہمیشہ احتجاج کیا کرتی تھی مذہبی عدالتوں نے ان کا بہت پیچھا لیا اور جن امیرائے مغل سے انکا تعلق تھا انھوں نے ساتھ چھوڑ دیا اسلئے وہ پہاڑوں اور جنگلوں میں چھپے اور فرقہ فنا ہو گئے۔

۱۱۹۳ء وفات ۱۱۹۳ء ولادت ۱۱۹۳ء ولادت ۱۱۹۳ء وفات ۱۱۹۳ء

بارب
نفل ۱۳

فریڈرک ثانی کا جو میلان عربوں کی طرف تھا اور جسے اس کے مخالفین اس قدر ناشی کے ساتھ الزام کے طور پر پیش کرتے ہیں اس کے باعث صرف اس کے خیالات اور روش طبیعت کی روش تھی۔ اس عظیم الفکر شخص کے دل میں سب سے زیادہ غالب خیال ”تہذیب“ کا تھا اور اس معنی میں جو آج کل اس لفظ کا مفہوم سمجھا جاتا ہے یعنی طبیعت انسانی کا آزادانہ اور شریفانہ ترقی حاصل کرنا اور اس خواری و بدنائی کی لذت سے بچنا جس نے ازمذہ و سطل کو راہ راست سے ہٹا کر کجی پر ڈال دیا تھا یا ایک لفظ میں بیان کیا جائے تو ان تمام اشیاء کو جسے مذہب عیسوی نے زبردستی دنیا اور دنیا کے سلع غدر سے تعبیر کیا ہے از سر نو مسمور کرنا شاید یقین سے بھی اس کا مرتبہ افضل ہے اس لئے کہ اس نے اپنے مقصد خیال اور منصوبہ کو زیادہ بلند خیالی کے ساتھ اختیار کیا تھا اسے اپنے زمانہ کی مذہبی جاعتوں سے جو جو مزاحمتیں پیش آئیں وہ نظر میں نہیں آسکتیں اپنے محل سے جو کچھ آئیں واقع تھا اور جہاں اس کی بنائی ہوئی عجیب و غریب چیزیں سب موجود تھیں جب اس نے دیکھا ہوگا کہ ایک استغف اور چند گداگر راہبوں نے صرف چند ہی سیپل کے فاصلہ پر بیٹھ کر اس کے تمام کاموں کو روک دیا تو جو غصہ اور جھجکا بہت اس شخص کے دل میں پیدا ہوئی ہوگی اس کا صحیح اندازہ ہم کبھی نہ کر سکیں گے بلکہ اس کے اہل عرب نے جو تعقیبتیں میں بہت ادا کیں اس کی رعایا تھے اس کے خیالات کی تائید اور اغراض کی تکمیل میں بہت بہتر طریقہ یہ آدگی تھا ہر کی۔ غالباً فلپ آگسٹس نے جس طرح کہا تھا۔ اس کی زبان سے بھی نکلا ہوگا کہ ”دو خوش نصیب ہے صلاح الدین جس کے پاس کوئی پوپ نہیں ہے“ اس شخص نے اس بڑے عیب پر نظر نہیں ڈالی جو تہذیب اسلامی کے اندر تھا۔ اس کے غصہ اور بعض خاص میلانات طبع نے اس کی سمجھ کو اس نہک رکاوٹ کی طرف سے ہٹا کر دیا تھا جس نے سلطنت ہائے اسلامی کو اس وقت سے اب تک تباہ و برباد کر رکھا ہے اس لئے کہ مادی استبداد کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ خاندان ہونہٹاؤں کا عظیم الشان بادشاہ گزرا ہے عربی علوم و فنون کا بڑا دلدادہ تھا۔ پوپ کے خلاف تمام شاہانِ یورپ کو اس نے جمع کیا اور اسکی قوت توڑنے کی کوشش کی۔

باب
فصل ۱۴

سخت وزن کے مقابلہ میں اسلامی تمدن و تہذیب کے پلہ میں کوئی پانسنگ موجود نہ تھا۔ اس کے میر نہ ہونے والے شوق تحقیق اور اس کی تشریح پسند طبیعت اور اس کا لاکلام اعلیٰ علم ان سب نے ملکر عرب جیسی تیز طبیعت اور چتر قوم سے جو اس زمانہ میں اس کی نگاہوں میں آزادی خیال اور حکمت معقولہ کے نام لیا جگھے جاتے تھے اُس کو بہت قریب کر دیا تھا۔ اسی عربی شہر لوقیرا اور فانیجا جہاں مسجدیں مدرسے اور بازارا اور عربوں کے محلات تھے اسے پسند تھے۔ واقعی یہ فیلسفی جنگ بھی ایک عجیب تاشہ تھی لوگ دیکھتے تھے کہ شہنشاہ میں اور کافروں کے امیر میں بہت میل جول ہے جن کی متعصب اور سخت طبیعت نہیں منظر دیکھ کر جلتی تھیں۔ جب فریڈرک یروشلیم میں داخل ہوا تو کیفیت حد درجہ کپوچ گئی۔ یہ بادشاہ اس مقام پر جو تمام عالم سبھی میں سب سے زیادہ مقدس سمجھا جاتا ہے کھڑے ہو کر مذہب سبھی کا علانیہ ٹھساکرنا تھا۔ سجدہ عمر کا امام جو اس کے ساتھ ساتھ تھا ایسی بہت سی دلی کی باتوں کا ذکر کرتا ہے جو اس عجیب و غریب زار نے اپنی زیارت مقامات مقدسہ کی یاد تازہ رہنے کے لئے کی تھیں وہ علمائے اسلام سے ریاضی اور فلسفہ پر گفتگو کرتا تھا اور اس نے مختلف علوم و حکمت میں بعض مشکل سے مشکل مسئلے انھیں حل کرنے کے لئے دیئے تھے۔ سلطان نے بھی اپنی بلکہ پر یہ کیا کہ شہنشاہ کی خدمت میں ایک مصنوعی کرہ تحفہ بھیجا جس سے حرکات افلاک و سیارگان کا نشان لٹا تھا۔ اب زمانہ کیسا بدل گیا ہے! ہم دیکھتے ہیں کہ یہاں عالم سبھی کا دنیاوی سردار اور کافروں کا سلطان انسانی طبیعت کی جمعیت عظیمہ میں شیر و شکر کی طرح باہم ملے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور اپنی اوقات ایک دوسرے کے پاس سائل ہندسہ و اقلیدس کے بھیجنے میں صرف کرتے ہیں اور تو یہ واقعات

۱۔ Lucera لوقیرا اٹلی کے ایک شہر کا نام ہے یہاں اسی نام کا پہلے ایک شہر تھا جو برباد ہو گیا تھا۔ فریڈرک ثانی نے اسی پر حملہ کیا اور میں ہزار اہل عرب کو عقلیہ سے یہاں لاکر بسایا۔ یہ پہلے اپنے مذہب پر رہے لیکن اسلام میں بالآخر عیسائی بنائے گئے۔
۲۔ Foggia فانیجا بھی لوقیرا کے پاس ہی ایک شہر ہے اس میں بھی فریڈرک ثانی نے بہت سے عربوں کو لاکر بسایا تھا۔ کادھی حشر ہوا جو لوقیرا کے عربوں کا ہوا۔

ہیں اودعربیں سال بعد لوئی نہم کا زمانہ آتا ہے۔ جو اسی صدی میں ایک جنگ میلین کا
خواب دیکھتا ہے جس میں پھر کفار کو آخر کار فتح ہوتی ہے غرض کہ فریڈرک ثانی اور اس کے
بعد سفر کا دربار تہذیب عربی اور مذہبی لاپرواہی کا پر زور مرکز بن گیا تھا۔ شہنشاہ کو
عربی زبان آتی تھی اور عقلیہ کے ایک مسلمان سے اس نے علوم منطق بھی پڑھ لئے
تھے۔ کارڈنل یو بالڈینی جو فریڈرک کا دوست تھا علانیہ ادویت کے خیالات کا اظہار
کرتا تھا۔ میکائیل اسکات اور سیری ڈی وگنیز کی پختہ مذہبی بھی بہت کچھ معرض کلام میں
آگئی تھی۔ بد نفس لوگ اس کے دربار میں کثرت سے جمع ہو گئے تھے۔ لوگوں نے
وہاں دیکھا کہ خواجہ سرا ہیں حرم شاہی ہے بعد اذ کے منجم بڑی بڑی عباہیں پہنے پھر رہا
ہیں اور یہودی ہیں کہ جنہیں شہنشاہ نے بڑے بڑے وظیفے دیکر عربی علوم و حکمت کے
تربوہوں کے لئے نوکر رکھا ہے۔ عام لوگ ان سب تماشوں کو بلندی چشم اور
استہراس کے تعلقات مجرمانہ کی طرح سمجھتے تھے جیسا کہ اس نظم میں گلف شاعر جس نے

۱۔ Manfred

۲۔ Cardinal Ubal dini

۳۔ Michel Scot

۴۔ Pierre de Vignes

۵۔ بلزی بوب Beelzebub شہزادوں و فطین کے دیوتا کا نام ہے اسے شیطان کا سردار بھی کہا جاتا ہے

۶۔ استہراس۔ Astharoth یہی ایک دیوی یا شیطان کا نام ہے

۷۔ "Amisit astrologos et magos et vates, Beelzebub

et Astharoth proprios penatas. Tenebrarum consulens perguos
potestates, Sphverat Ecclesiam et mundi magnates." Translation;--

He sent away Astrologers, magicians and Sooth sayers, Beelzebub
and Astharoth, their family gods (dieties), Through whom,
consulting the powers of darkness, He spurned the church and the
great ones of the world."

باب
فصل ۱۳

پارما کی فتح کی داستان ۱۲۴۸ء میں لکھی تھی اس طرح بیان کرتا ہے :- اس نے جو تئیسوں،
 ساحروں اور فال گوؤں اور نیز بلڈی بب اور استہاروس اپنے گھر کے دیوتاؤں کو جتنکے
 توسط سے ظلمات کی قوتوں سے مشورہ کر کے وہ کلیسا کو اور دنیا کے بڑے بڑے لوگوں
 کی تحقیر کیا کرتا تھا روانہ کیا۔ موسیو ماری نے فریڈرک کے جو تعلقات حکماء عرب سے
 تھے ان کے عجیب و غریب واقعات لکھے ہیں۔ ایک عجیب یادگار زمانہ واقعہ نقل کیا ہے۔
 ۱۲۴۸ء کے اختتام کے قریب شہنشاہ نے مختلف ممالک اسلامی کے علماء و فضلا
 کے پاس سوالات فلسفہ کا ایک سلسلہ بھیجا کہ اس کا حل کریں مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان
 کے جوابات سے اس کی تسکین نہیں ہوئی۔ آخر کار مایوسی کے عالم میں اس نے
 خلفائے موحیدین اندلس کے خلیفہ راشد کو لکھا کہ ابن سبعین ساکن مرقیا کا پتہ لگائیں
 جو اندلس میں اس زمانہ میں سب سے بڑا حکیم ہے اور جو سوالات کہ فریڈرک نے
 ترتیب دیئے ہیں اس کے پاس روانہ کر دئے جائیں فریڈرک کے سوالات کا عربی
 نسخہ اور ابن سبعین کے جوابات سب ہمارے پاس آکسفورڈ کے ایک قلمی نسخہ
 میں موجود ہیں۔ جس کا نام مسائل متعلیہ ہے۔ قدم عالم منہاج المذہب و ابوالطیبیہ
 مقولات کی تعداد و قدر و قیمت۔ حقیقت روح۔ غرضکہ یہ امور تھے جن پر شہنشاہ نے
 کفار دینی اہل اسلام سے روشنی ڈالنے کے لئے کہا تھا۔ ابن سبعین نے جو جواب
 دیا ہے اسے بڑے سے اس کی سراپسگی اور اضطراب کی حالت کا پتہ چلتا ہے۔
 اس نے شہنشاہ کو جوابات تو اپنی حکومت کے توسط سے روانہ کر دیئے مگر ہم اسکی

۱۰ Monsieur Amari

۱۱ Murcia

۱۲ The Sicilian Questions

۱۳ Catagories

۱۴ یہ اندلسی حکیم ۱۱۳۲ء میں ہرقام مرقیا پیدا ہوا پچیس سال کی عمر میں شہرت عظیم حاصل کی فریڈرک
 ثانی ہو جنٹافون کے لئے اس نے مسائل متعلیہ کے نام سے فلسفہ پر ایک کتاب لکھی جس میں
 ابدیت عالم اور مابیت روح کے متعلق بہت تفصیل سے بحث کی تھی ۱۲

ہر سطر اور جملہ میں دیکھتے ہیں کہ وہ صحیح بیچ کے جواب دیر ہا ہے کہ کہیں کفر والحاد کا الزام اس پر لگا یا نہ جائے اور بظاہر اپنی ٹھیک رائے کو مجبوراً ہمیں پھر کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ جو مسائل کہ بہت نازک ہیں ان کے متعلق شہنشاہ سے درخواست کرتا ہے کہ یا تو اسے ملاقات کا موقع دے اور زبانی جوابات سنے یا کسی شخص کو وہاں بھیجے جسے پوشیدہ طریقہ پر وہ جوابات لکھ کر دیدے بعض دفعہ وہ شہنشاہ سے درخواست کرتا ہے کہ سوال ذرا پیچیدہ و مبہم الفاظ میں جو آسانی سے سمجھ میں نہ آسکیں ترتیب دیکھے جائیں وہ اس کی وجہ یہ بتاتا ہے کہ وہ اس ملک میں جب ان امور سے بحث کی جاتی ہے تو انسانی طبیعتیں تلوار اور قینچی سے زیادہ تیزی و کھلتی ہیں۔ اگر ہمارے علماء کو یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ میں نے ان سوالات کے بعض اجزاء کے جوابات روانہ کئے ہیں تو جس نظر سے وہ ان سوال کو دیکھیں گے اسی سے مجھے بھی دیکھیں گے اور میں نہیں جانتا کہ خدا اس وقت اپنے فضل و کرم سے مدد فرمایا گیا یا نہیں بن یسین کی ملاقات فریڈرک سے کبھی نہیں ہوئی اور سچ بات تو یہ ہے کہ جو مدعیانہ اور رگستاخانہ لہجہ اس نے اپنے اہل ملک کے تعصباً کو ٹھنڈا کر کے لئے مجبوراً اختیار کیا تھا۔ اس کا تعاضیہ نہیں تھا کہ ایسے جیلے تن شہنشاہ کے دربار میں اس کا قیام ہو سکے۔ اسی قسم کے دوسرے سوال بھی یہود اور مسلمانان کو بہن مصنف دائرۃ المعارف فلسفہ نے نقل کئے ہیں۔ یہود والے ان کا جواب عربی زبان میں دیا ہے۔ اس کے بعد وہ اٹلی چلا گیا جہاں اپنے دائرۃ المعارف کا اس نے عربی سے عبرانی میں ترجمہ کیا۔ فریڈرک ہمیشہ اس کی سرپرستی کرتا رہا ہے۔ ایک اور طبیب تقی الدین کا نام ہمیں معلوم ہے جس کی شہنشاہ نے صقلیہ میں بہت عزت کی تھی۔ یہی تعلقات ہیں جو مسلمان علماء و حکماء کے ساتھ فریڈرک کے تھے اور جو بلاشبہ وشہرہ اس قفقہ کے گھرے جانے کے باعث ہوئے کہ ابن رشد کے لڑکے فریڈرک کے دربار میں آکر ٹھہرے تھے۔ اس قفقہ کو کائیلس ڈی روم نے بھی نقل کیا ہے۔

باب
فصل ۱۳

اس مصنف نے اپنی کتاب میں ایک فقرہ لکھا ہے جسے ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اسی سے اس سخت غلطی کی بنیاد پڑی اور لوگ یہاں تک کہہ گزرے کہ کائیس ڈی روم نے بحیثیت خود ابن رشد کے دو لڑکوں کو فریڈرک کے دربار میں دیکھا ہے۔ ناؤ۔ دو سیس۔ بلی۔ نے اور نیز جن لوگوں نے ان غلط روایتوں کو نقل کیا یہاں تک خیال کرتے تھے کہ فریڈرک سے مراد فریڈرک بابر دسا ہے لیکن کائیس ڈی روم نے ایک اور ترقی ہوئی سی خبر نقل کی ہے جس کی وہ خود بھی تصدیق نہیں کرتا اور جواب ہمارے زمانہ میں کہیں نہیں ملتا آتی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا تعلق فریڈرک ثانی ہی سے تھا۔ جس طرز و انداز میں یہ فقرہ نقل کیا گیا ہے وہ کچھ ایسا اصلیت سے دور نظر آتا ہے کہ ہم باور کر سکتے ہیں کہ شاید یہ حاشیہ پر کی ایک شرح ہوگی جو اصل متن میں داخل کر دی گئی ہے۔ غرض کہ جو کچھ ہو یہ افواہ جسے لوگوں نے بآسانی صحیح تسلیم کر لیا بظاہر اس بیان کے بالکل مخالف ہے جو ابن ابی صیبہ نے ابن رشد کے لڑکوں کے متعلق درج کیا ہے۔ فریڈرک ثانی کی عربی مذاق کی طرف رغبت۔ اس کا شغف علوم و حکمت جسے سچی قوت رکھتا اگر اس (منیڈنٹ) نے کچھ سے کچھ بگاڑ کر ظاہر کیا ہے اور نیز وہ فطری شک و شبہ جسے عوام الناس تمام علوم معقول کے معاملہ میں دل میں جگہ دیدیا کرتے تھے۔ یہ سب باتیں مگر اس قسم کے

Naude ۱۱

Vossius ۱۲

Bayle ۱۳

Frederic, Barbarossa, Basebarossa ۱۴

Mendicants ۱۵ گدا اگر فقرا یا گدا اگر پادریوں کا فرقہ۔ اس فرقہ کے بانی ڈامینیک (المتونی ۱۲۱۷ء) اور فرانسیس (المتونی ۱۲۱۷ء) تھے ان گدازوں کے فرقوں کو بہت مقبولیت ہوئی اور بہت تھوڑے زمانہ میں تمام یورپ میں اور نیز ایشیا میں پھیل گئے ان گدا گروں کی کارکنی۔ آسٹن فراٹر اور سر دی گدا اگر اور داخل ہوئے۔ مغرب کی روحانی تنہاؤں کو پورا کرنے کے لئے یہ گروہ پیدا ہوا تھا مگر سخت ناکامی ہوئی ۱۶۔

بات
فصل ۱۳

تمام افواہوں اور بدگونیوں کے باعث ہوئیں جن سے زیادہ حد اعتدال سے تجاوز دنیا میں کوئی اور برائی نظر نہ آئیگی

فصل (۱۵)

ابن رشد الحاد کا نمونہ بن جاتا ہے۔ ابن رشد ملحد کے متعلق افسانے

زمانہ وسطی کی تحریک الحاد کی اپنی ترقی کے دو بالکل مختلف راستے اختیار کرتی ہے۔ ان میں سے ایک راستہ وہ ہے جو بشریت دوا می کے نام سے مخصوص ہے اس میں متفوقانہ اشتراک کی سیلانات بھی داخل ہیں جو شتم فلوری نے اسے آغاز کیا اور بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں چین دی پارما۔ پیرارڈوی سانڈورینو۔ یو برٹندی کساب۔ پیرڈی بروس دالڈو ڈاسینو اس کے حامی تھے جو سب اخوان الحریۃ کہلاتے تھے جو دھیس صدی عیسوی میں اس کا علم بنی اہل اسرار کے ہاتھ میں رہا۔ دوسرا راستہ وہ تھا جس کا پتہ کتاب مدعیان تھائے کے کفر آئینہ مضامین سے ملتا ہے۔ یہ الحاد کی وہ تصویر ہے جو ادیت کے رنگ میں رنگی ہوئی ہے اور اہل عرب کے تصنیفات کے پڑھنے سے پیدا ہوئی لیکن اپنے تئیں ابن رشد کے نام کے پردہ میں ہمیشہ اس نے چھپائے رکھا۔ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس الحاد کو فلسفہ اسلام سے جو مربوط کیا جاتا ہے وہ نہ تو ایک بے سمجھی کے فعل کا نتیجہ تھا اور نہ عوام انسان کا ضبط کہا جاسکتا ہے۔ مذہب اسلام نے مذہب قدیم کے درمیان پہلے پہل جو حیثیت اختیار کی وہ ایک طرح

۱۵ Eternal Gospel

۱۵ Communistic

عہ جو شتم فلوری Joachin de Flore (ولادت ۱۱۳۵ء وفات ۱۲۰۰ء) خالقہ سان گوانی
واقعہ نور کا اسقف تھا فریڈرک دوم نے اس کی بہت بددلی ہے۔

Jean de Parme Gerard de San Dorino

Ubertin de Casab Pierre de Bruys Valdo Dolcino

باب
فصل ۵

پر باہمی مقابلہ کی دعوت تھی۔ اس دعوت نے قدرتی طور پر اس خیال کو تحریک دی کہ ہر مذہب میں جو امر حق ہوتا ہے وہ محض امانی ہوتا ہے اور اسی کے ساتھ موقوف ہونا ہے جو اخلاقی اثر اس سے مترتب ہوتا ہے اسی کے لحاظ سے اس کے متعلق رائے قائم کرنی چاہئے۔ مذاہب ثلاثہ کا باہم مقابلہ علماء سے مشکلیں بعد اذ نے علانیہ کیا تھا ایک ایسی کتاب جیسی کہ شہرستانی نے لکھی ہے جس میں بغیر طرداری کے ان فرقہ ہائے مذہب فلسفہ کے حالات بیان کئے ہیں جنہوں نے دنیا کو آپس میں تقسیم کر رکھا تھا ایسی کتاب ازمنہ وسطیٰ میں صرف مسلمانوں میں رہ کر لکھی جاسکتی تھی یہ ایک حیرت انگیز بات ہے کہ مسلمانوں کی طبیعت کس آسانی کے ساتھ مختلف مذاہب کے مقابلہ کو پسند کر لیا کرتی ہے ابوالعلا کہتا ہے کہ ”عیسائی راستوں پر ادھر ادھر سے جھٹکتے پھر رہے ہیں اور مسلمان بالکل راستہ چھوڑے ہوئے ہیں اور یہودی تو بالکل لاشعبدان ہیں اور فارس کے مجوسی بالکل وہمی اور خیالی لوگ ہیں۔“ دوسری جگہ وہی کہتا ہے کہ ”حضرت مسیح شریعت موسوی کو مسوخ کرنے آئے تھے اور حضرت محمد (صلعم) ان کے بعد آئے اور روزانہ پانچ وقت کی نمازیں فرض فرمائیں۔ اب مجھے بتاؤ کہ جب سے تم نے

عَلَّمَ تَعَالَا اِلٰی کَلِمَۃٍ سِوَا عَرَبِیِّنَا وِیَیْنِکُمْ اِنْ لَا تُعْبِدُ اِلَّا اللّٰہَ۔

۵ Mystics دیکھو ڈوڑی کا جو زوال ایشیا ایک ۸۵۳ء

۳۵ ابوالفتح محمد ابن عبد الکیم اشہر ستانی زولادت ۳۵۰ھ وفات ۴۵۳ھ دمشق میں بڑے پایہ کا شخص گذرا ہے۔ شہرستان دخراسان میں اس کی ولادت ہوئی۔ جرجانیہ اور فینا پور میں اس کی تعلیم ہوئی۔ اشعری المذہب تھا۔ اس کی تصنیف کتاب الملل والنحل بہت مشہور ہے ۱۲ ۳۵ موسیو ہر بلاٹ نے ابوالعلا پر جو مضمون لکھا ہے ملاحظہ کیا جائے۔ غالباً ابوالعلا الاشعری مراد ہے جس کے اشعار لزومیات کے نام سے طبع ہوئے ہیں۔ اسکے دو خط بھی مشہور ہیں جن میں پروفیسر مارگولین نے نوٹ لکھ کر شائع کیا ہے ان کا نام رسالۃ الغفران ہے جن کا خلاصہ مسطور آ۔ انے تھکسن نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں شائع کیا تھا۔ دیکھو جرنل مذکور ۱۹۳۵ء صفحہ ۶۳۷-۶۳۸ ۱۹۳۵ء ۳۳۷-۳۳۸-۸۱۳ ابوالعلا ۳۹۷ھ میں بمقام معرۃ النعمان دھام ۲ میں پیدا ہوا اور ۵۸۵ھ میں اپنے وطن ہی میں انتقال کیا۔ ۱۲

باب
فصل ۱۵

ان شریعتوں کے موافق عمل کرنا شروع کیا ہے تمہیں سورج یا چاند کی روشنی کچھ زیادہ ملنے لگی یا کم؟ اس قسم کی بے اعتنائی اور بے پروائی صوفی ظاہر کیا کرتے ہیں۔ ”جبکہ سوائے من و تو اور کچھ نہیں ہے تو مسلمانوں کا کعبہ ہوا تو کیا یہودیوں کا معبد ہوا تو کیا یا عیسائیوں کے خالق ہوا تو کیا؟ غرض کہ عرب مورخ ان کا ذکر کچھ زیادہ حیرت کے ساتھ نہیں کرتے جو کوئی مذہب نہیں رکھتے یا بابا تو یا تیمور لنگ کی طرح تمام مذاہب موجودہ سے اپنے تئیں الگ رکھنا کرتے ہیں۔ اندلس میں بھی جو تمام مذاہب مخلوط ہوئے اس سے بھی ایسے ہی خیالات کا نشو و نما ہوا ان میں سے موسیٰ بیہونی کی وحدانیت نگلی اور وہ عجیب کتاب خضریٰ اس نے لکھی جس میں مصنف ہر مذہب یہود و نصاریٰ و اسلام کے علماء اور نیز ایک فیلسوف میں باہم مناظرہ کرتا ہے۔ غالباً اسی واقعہ سے ملکہ ہائے ثلاثہ کا دلچسپ فسانہ گھڑا گیا۔ جس نے یونانیوں کو ایک نہایت چمکیلی کہانی کا سواد بہم پہنچایا اور لیسننگ کے دلیں نیتین دانشمند کا خیال پیدا کیا۔ ہم اس مشہور فقرہ یعنی ”مجزاؤں (یا بانیان)

۱۔ دیکھو دیکھو اہل کمال D'Herbelot کے ابو العلاء

۲۔ دیکھو ڈی ساسی DeSaey, Journal de Savants (1822) ورنال ڈی سیوا

افسوس ہے کہ اہل یورپ اہل تصوف کے مشرب کو کس طرح نہیں سمجھ سکتے۔ موسیور نینان کی یہ تاویل شعرا اہل تصوف کے خلاف ہے کیونکہ وہ سب سے زیادہ پختہ برگ ہو کر تے ہیں۔

۳۔ Batou

۴۔ اگر تیمور لنگ (تیمور) سے اسے تیمور لنگ مراد ہے تو اسے مذہب کہنا غلط ہے وہ مذہب اسلام رکھتا تھا گو اس کی خونخواری ہدایت اسلامی کے خلاف تھی ۱۲۔

۵۔ Boccacio دانی بوجیو اطالوی مصنف تھا جسکی کتاب ڈی کیمیر ان بہت مشہور ہے (ولادت ۱۳۱۳ء تا ۱۳۷۵ء)

۶۔ Lessing گوٹھارڈ۔ انیم لیسنگ ایک جرمن اہل فکر و ڈراما نویس تھا۔ اس نے بہت سی کہانیاں لکھی ہیں۔ اسپینوزا کے فلسفہ کا بہت مطالعہ کرتا تھا اس نے ایک مذہبی ڈراما لکھا ہے جس میں مذہب اسلام کی طرف سے صالح الدین اور یہود کی طرف سے متھن دانشمند اور عیسائیوں کی

طرف سے نائٹ ٹیڈر کو مدلل کیا ہے (ولادت ۱۷۲۹ء وفات ۱۷۸۱ء) Loquentes trium

legum = propunders or the three laws. Nathan, the wise

شریعت ہائے ثلاثہ کو ابن رشد کے قلم سے بار بار نکلتا ہوا پاتے ہیں۔ اور بلاشبک
 یہی فقرہ ہے جس نے تمام ازمنہ وسطیٰ میں اسے طعنہ مارے کفر و الحاد کا مورد بنائے
 رکھا۔ گائیلس دی روم اپنی کتاب اغلاط الفلاسفہ میں لکھتا ہے کہ مدین رشد نے تمام
 اغلاط فلاسفہ کو تازہ کر دیا۔ لیکن اسے معاف نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس نے
 ہمارے عقائد مذہبی پر بہت زیادہ راست حملے کئے ہیں۔ ان اغلاط فلسفہ سے
 قطع نظر بھی کی جائے تب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ لوگ اُسے بُرا کہتے ہیں اسلئے کہ ابعد الطبیعیات
 کے مقابلہ ہائے دوم و یازدہم میں اس نے تمام مذاہب کو بُرا کہا ہے اور اسی کتاب
 میں سچی اور اہل اسلام دونوں کے کتب مقدس کو اس لئے مورد الزام قرار دیتا ہے
 کہ ان دونوں میں تخلیق عالم کا دم سے وجود میں آنا تسلیم کیا گیا ہے۔ رسالہ طبیعیات
 کے مقالہ سوم کے آغاز میں بھی وہ مذاہب کو الزام دیتا ہے اور سب سے بدتر یہ
 ہے کہ ہم سب کو یعنی ہم کو اور سب کو جو مذاہب کے پابند ہیں پُرسٹہ کر نوالا۔ بکی اور
 عقل سے بے بہرہ قرار دیتا ہے۔ طبیعیات کے مقالہ ششم میں بھی وہ مذاہب کو بُرا کہتا
 ہے اور علمائے مذہب کی رایوں کو محض توہمات سے تعبیر کرتا ہے گویا انھوں نے عقل
 کی مدد سے نہیں بلکہ محض وہم کی مدد سے ان رایوں کو قائم کیا ہے۔ اس تحریر سے دو صفحے
 آگے گائیلس دی روم ابن رشد کے طردان خیالات کا اعادہ کرتے ہوئے ایسی زبانی
 یہ الفاظ ادا کرتا ہے۔ ”کوئی شریعت حق نہیں ہے گو ممکن ہے کہ مفید ہو“ بخوش البرک
 بھی انھیں الزامات اور انھیں باطل دعویٰ کی تخرار کرتا ہے۔

پس یہاں نظر آتا ہے کہ عوام الناس نے جو ابن رشد کی طرف فقرہ ”مدعیان
 ثلاثہ“ کو منسوب کیا ہے وہ بلا کسی سبب کے نہیں ہے۔ یہ زمانہ ایسا تھا کہ اس میں
 ہر مذہب کے باہم مقابلہ کرنے کا کسی کو خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا یعنی افسانہ
 حلقہ ہائے ثلاثہ کو جو بہت زیادہ مذہبی اہمیت دی گئی اور اس قدر نازک سمجھا گیا اسکا

۱۲۔ یہ سب گائیلس دی روم کا قول ہے ۱۲

Quod nulla lex est vera licet possit esse utilis = that no law is true although it may be useful

Nicolas Eymeric ۱۳

باب
فصل

موقع ہی نہیں تھا۔ ان تینوں مذاہب کو باہم ایک دوسرے سے قریب کرنے کا سبب ان ہر سکا آسانی مذہب ہونا نہیں تھا بلکہ جو عمل اور فریب کا الزام ان پر یکساں لگایا جاتا تھا اس کی وجہ سے تینوں ایک دوسرے کے قریب ہو گئے۔ غرض کہ یہ خیال جو ایک خواب ہونا تک کے مانند تھا تمام تیرہویں صدی کے بعد سے پھیلنا چلا گیا اور اس میں شک نہیں کہ یہ سب علوم اہل عرب کے مطالعہ اور دربار ہونیس ٹافن کے رجانات کا نتیجہ تھا یہ الفاظ (یعنی مدعیان ثلاثہ) ایسے تھے جو گمنام حیثیت سے عالم کے سامنے نمودار ہوئے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جو اسے اپنی طرف منسوب کرنے کی جرأت کرتا۔ یہ دل کی ایک اونچ اور ایک طرح کی خواہش تھی جو خناس کی طرح اس صدی کے لوگوں کے دلوں میں اندر گھسی ہوئی تھی۔ کوئی اسے کلمہ کفر کہتا تھا۔ کوئی اسے بڑی فصاحت کی بات سمجھتا تھا لیکن فرقہ گرد اگر ان (مینڈکانٹ) کے ہاتھ میں ان الفاظ ”مدعیان ثلاثہ“ لے کر پہنچ کر ایک ایسے خوفناک ہتھیار کی صورت اختیار کرنی جو اپنے دشمنوں کو برباد کرنے کے لئے لے گا اگر کام میں لایا کرتے تھے یعنی جب وہ کسی کو بدنام کرنا اور عوام الناس کے سامنے دوسرا بیہودا بنا کر پیش کرنا چاہتے تو اسے اس فقرہ کو زبان سے ادا کرنے کا الزام دیتے کہ دنیا میں مذہب کے تین مدعی گزرے ہیں..... اور یہ الزام اس پر کلنگ کے ٹیکے کی طرح جم جاتا کتنے ہی لوگ ہیں جو دائیئر کو ذیل کے بدنام فقرہ کی وجہ سے جانتے ہیں ”جھوٹ بولے جاؤ۔ ہمیں ہمیشہ جھوٹ بولنا چاہیے“ جسے اس بڑے شخص نے اس معنی سے جو اس کی طرف منسوب ہے بالکل ہی دوسرے ہی معنی

Hohenstauffen عہ

Mendicants عہ

Voltaire والیئر مشہور فرانسیسی حکیم سوخ۔ ڈورمانوفس اور اہل قلم گزرا ہے۔ ۱۲ نومبر ۱۷۹۳ء کو بھام پیرس میں پیدا ہوا۔ یہ لاندیئر آدمی تھا۔ ۸۳ سال کی عمر میں شہرت کے نصف النہار پر پہنچ کر۔ ۳۰ مئی ۱۷۹۸ء کو بیمار ہوا اور شب کو وفات پائی ۱۲۔

لے والیئر نے ایک موقع پر یہ فقرہ کہا تھا۔ = Mentons, mentons toujours

Lie, Let us lie always

باب
فصل ۱۰

میں استعمال کیا تھا۔ غرض کہ فرقہ اگر ان کے جتنے دشمن تھے سب کے متعلق بہت آسانی سے یہ کہا جاتا تھا کہ انہوں نے اس شخص فقرہ کو زبان سے ادا کیا ہے۔ فریڈرک کے دشمنوں کو اُس شے سے زیادہ بہتر کوئی اور شے نہیں مل سکتی تھی جس کی بناء پر اس بادشاہ کو دجال کا مقدمہ الجیش بنایا گیا۔ گرچہ گوری نہم کہتا ہے کہ یہ بلائے روزگار بادشاہ میں جھلاتا ہے کہ دنیا کو تین مہینوں کے دھوکے میں ڈال رکھا ہے۔ ان تینوں میں سے دو تو یہاں سے نام آوری کی حالت میں گئے اور تیسرے یعنی حضرت شیخ کو صلیب پر لٹکا دیا گیا۔ وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ بائبل کہتا ہے یا یہ کہنا چاہئے کہ اس کذب و افترا کی یہاں تک جہالت کرتا ہے کہ جو لوگ ایسے خدا کے فسادِ مطلق پر ایمان لائیں جو ایک کنواری کے لہن سے پیدا ہوا تھا۔ وہ سخت احمق ہیں جو وہ اپنے اس سنگرانہ اعتقاد پر قائم ہے کہ کوئی آدمی بلا مرد و عورت کی باہمی جماعت کے کسی دوسرے منبع سے نہیں پیدا ہو سکتا۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ہمیں کسی ایسی شے پر ایمان ہرگز نہ لانا چاہیے جو قوانینِ اشیا اور عقل و فطرت سے ثابت نہ ہو سکے، یہی نہیں بلکہ عوام کے تخیلات پر زیادہ کامیابی کے ساتھ اثر ڈالنے کے لئے اس فقرہ کے نام سے ایک کتاب لکھنے والی گئی۔ ابن رشد۔ فریڈرک۔ پیری ڈی وگنیئر۔ ارنوئڈ ڈی دلی بیوری۔ بولیکیمو۔ پوگی۔ پیری ارنیٹس۔ پچیاولی۔ سمورین چمبر۔ پمپونات۔ کارڈون برنارڈین۔ اوپین۔ لروٹ کوکلام پوسل۔ کپانیلا۔ موری۔ جورڈانو برونو۔ اسپینوزا۔ ہائیز اور دینی لی ان میں سے ہر ایک نے جو دیگرے اس پر اسرار کتاب کا مصنف بیان کیا گیا ہے۔ لیکن یہ کتاب کسی کی نظر سے نہیں گذری اور اس نے غلطی کی۔ مرسوتانے اسے دیکھا تھا لیکن عربی زبان میں اور جو شاید کبھی وجود ہی میں نہیں آئی اور ایک صدی میں بھی کسی کی حجت نہ ہوئی کہ ان ناپاک خیالات کو اپنی طرف منسوب کر سکے اور انہیں تسلیم کرے یہ خیالات ادھر ادھر کے جھوٹے ناموں کے پردوں میں ظاہر ہوتے رہے اور ہم

Pierre des Vignes, Arnould de Villeneuve, Boccacio,

Pogge, Pierre Aretin, Machiavelli, Symphorin Champier,

Pompionat, muret, Jordano Bruno, Spinoza, Hobbes, Vanini

مخصوص کچھ نام سے ظاہر ہوتے رہے ان پر اپنا دل ٹھنڈا کر دینے کے لئے تمام قسم کی اختیجی بوجھ کر لگائی بادشاہ فلپ لی بل نے بانی قیسٹم کو جب بدنام کرنا چاہا تو کلمات کفر کا ایک سلسلہ اس کی طرف منسوب کیا جو اسی قسم کے متشکک مادہ پرستوں کے عقیدہ سے اخذ کیا گیا تھا جس میں فریڈرک ثانی کو بدنام کرنے کی کوشش کی گئی تھی گو

یہ وہی طریقہ ہے جس نے اُن کہانیوں کے گھڑے جانے پر لوگوں کو آمادہ کیا جو ابن رشد کے متعلق تصنیف کئے گئے ہیں۔ یہ سید بنی شخص کہتا ہے کہ تین مذہب ہیں جن میں سے ایک تو بالکل خارج از امکان یعنی مذہب عیسوی۔ دوسرا مذہب یعنی مذہب یہود یہ یحییٰ کے لئے ہے۔ اور تیسرا یعنی اسلام یہ غریبوں کا مذہب ہے۔ اس کے بعد اس بیان پر ہر ایک شخص اپنی اپنی شرمیں چڑھانے لگا اور ابن رشد کے منہ سے وہ سب کچھ کہلا دیا جسے اپنے نام سے کہنے کی کوئی جرات نہیں کر سکتا تھا۔ مذہب عیسوی آخر ایک خارج از امکان مذہب کیوں ہے؟ اس بدنامی اور تفسیحی کاسنگ بنایا جس کے سامنے عقل مغلوبہ نے ہمیشہ یکا ریکا کر کر کہا ہے کہ ”اس بیان کو میرے سامنے سے اٹھا لیاؤ“ یعنی عقیدہ یوکرکریٹ یا عشر ربانی چھوٹے ہمیشہ تسمیہ کو ہمیں رکھا ہے۔ ابن رشد نے جو مذہب عیسوی کو خارج از امکان کہا ہے تو اسی یوکرکریٹ کی وجہ سے کہا ہے۔

یہاں کہا جاتا ہے کہ ایک دن یہ بے دین دینی ابن رشد ایک عیسائی کلیسا میں داخل ہوا۔ وہاں اس نے دیکھا کہ پیر و ان مذہب عشائے ربانی کھا رہے ہیں یہ دیکھ کر اس سے غیظ نہ ہو سکا اور بے ساختہ کہہ اٹھا ”غضب ہے اب دنیا میں بھلا ایسا کوئی مذہب ہو گا جو ان عیسائیوں کے مذہب سے زیادہ نواور یہود ہ ہو جو اس خدا کو

Philip le Bel ۱۱

Boniface VIII ۱۲

Eucharist یوکرکریٹ یونانی زبان سے ماخوذ ہے جس کے لفظی معنی اظہار شکر گزاری کے ہیں۔ کیسی اس تقریب میں شراب پیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت سچ کا (معاذ اللہ) یخون ہے اور روٹی کہاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) یہ حضرت کا گوشت ہے۔ اس عقیدہ کے ایجاز کا طرہ پونس کے سر ۱۲

باب
فصل ۱۵

میٹھے کھار رہے ہیں جس کی پرستش کرتے ہیں؟ اس وقت سے یہ ہوا کہ یہ بد نصیب شخص مذکور کی طرف سے منکر ہو گیا۔ اور بلیغ کے الفاظ میں یہ کہنے لگا کہ ”کاش میری موت ایک حکیم کی موت کے مانند ہو“ بعض دوسرے لوگوں نے ابن رشد کو اتحاد کے تمام مذاہب ملے کر ادائے لیٹنے پر بیان کیا کہ وہ پہلے عیسائی تھا۔ اس کے بعد یہودی ہوا۔ پھر مسلمان ہوا۔ اور اس کے بعد کسی مذہب کا نہیں رہا تھا۔ یہی زمانہ ہے جبکہ کتاب موسوم بہ مدعیان ثلاثہ تصنیف ہوئی۔ ایک کہتا تھا کہ وہ عشاء ربانی پر ایمان نہیں رکھتا دوسرا کہتا تھا کہ وہ شیطان کو بھی تو نہیں مانتا۔ تیسرا کہتا تھا اُسے دوزخ پر بھی اعتقاد نہیں۔ غرض کہ اس طرح ابن رشد گویا بمعینٹ چڑھانے کا بکر بن گیا دھوہراک کی طرف سے بمعینٹ چڑھتا ہے اور جس کی طرف ہر شخص اپنے لمحہ اندہ خیالات کو منسوب کرنے لگتا ہے اس کی مثال اس دیوانے کئے کی سی ہو گئی تھی جسے حد درجہ کاجنون ہو گیا ہوا دسٹج اور مذہب کلیسائی کیتھولک کی طرف ہونے سے باز نہ رہتا ہوئی

اب سوال یہ ہے کہ اس کہانی کی ابتدا کس زمانہ میں ہوئی؟ البرٹ یا سینٹ ٹامس کے زمانہ میں اس کا کوئی رتبہ نہیں ملتا۔ بخلاف اِس کے گائیلز دی روم۔ ریمباڈیوک ڈنس اسکاٹ۔ نکولس ایمیرک اور لقاویہ ارکاگنا۔ ٹریٹی اور گدائی ابن رشد کو محمدوں کا امام ظاہر کرتے ہیں۔ ڈنس اسکاٹ ہمیشہ اسے ابن رشد ملعون کے نام سے یاد کرتا ہے الفاظ خارج از امکان جو ابن رشد نے افسانوں کی روایت کے بموجب مذہب عیسوی کے ساتھ استعمال کئے تھے۔ ریمباڈی کے یہاں بھی کلمات کفر ابن رشد کے سلسلہ میں موجود ہیں پس یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ ان کہانیوں کا زیادہ حصہ سترہویں صدی میں لکھا گیا ہے۔ اس نظم میں جس کا نام لی تو میل ڈی شازرون ہے اور پورسٹ اور سٹے کے مابین لکھی ہے

عبد بلیغ باعور

Gilles de Rome Raymond Luke Duns Scot Nicolas

Eymerio

Pantings of Orcagna, of Traini, of Gaddi

Raymond Lulle

Le Tombel de chartrose

باب
فصل ۱۵

ہم حسب ذیل اشارہ پاتے ہیں :- ”افسوس تم دیکھتے ہو کہ ہمارے زمانہ میں جب کہ ملعون
ابن رشد کے الفاظ کس قدر مقبولیت حاصل کرتے جاتے ہیں وہ پیشین گوئی کیسی صحیح ہوئی ۔
یہ شخص اپنی تمام قوت کے ساتھ ہمارے عقائد سے دشمنی ظاہر کرتا رہا ۔ اس میں جیاد اور ایک
جانور کی موت مر گیا کیونکہ اس کے کان کبھی انجیل کے مقدس الفاظ سننے کے لئے مال نہیں ہوئے ۔
پیارا کجا کہ اپنے اس ارادہ کا ذکر کرتا ہے کہ ابن رشد کے تمام کلمات کفر پر تمام
سے جمع کر کے ان کی تردید کی جائے تو یقیناً اس کے ذہن میں وہ کفر آمیز مقولے ہونگے جو لوگوں
نے اس عرب حکیم کی طرف منسوب کئے تھے ۔ ہر شوق صرف ان الفاظ میں اس کا تذکرہ کرتا ہے
”ملعون“ ”بادلا سبھو کنے والا کتا“ ”عیسائیوں کا بہت سخت دشمن“ ”علائیہ طور پر اس کی جانب
مذہب ثلاثہ اور یوکاریسٹ یعنی عشا و ربانی کے بارے میں جو کلمات کفر مشہور تھے وہ منسوب
کرتا ہے بنو وئیو و مولانا (فرزند جہنم) کے چوتھے بند کی شرح کرتے ہوئے حیرت زدہ ہو جاتا ہے

Helas ! Comment la prophetic Voiez en noz temps
a Complie-Quend plustos sunt les metzois, Du mabest
Averrois, Qui fu de toute sa puissance Anami de nostre
creance, Qui esiut vie et mort de beste ; Quar nul ses
oreilles ne preste Avir sarmons de la Bible (See Engene de
Beaure paire dans le memoires de la Soc des antiq, normandie,
LXX p. 237 ; et charma, l Athenoeum, 1853, p. 47)
English Translation :—Alas ! you see how in own time has been
accomplished the prophecy when there are rathr
the words of the cursed Averrois, who was with all his
might, an Enemy to our helief & lived & died a
beast ; for never were his ears prepared to receive the holy-

۱ Gerson. — ۲ Petranca. — words of the Bible.

۳ Benvenuto d'Imola.

باب ۱۶
فصل ۱۶
کہ ذہنی نے اسے ایک معزز مقام کیوں عطا کیا ہے اور ابن رشد جیسے کافر کو کوئی سخت تر سزا کیوں نہیں دی اور جو تمام حکماء اور فلاسفہ میں سب سے زیادہ گستاخ ہے اور جس نے تمام مذاہب کے حملہ کیا اور سب کو ایک ہی حقارت کی نظر سے دیکھا ہے اور حضرت مسیح کو تمام مذہبوں سے کم عقاب کیا ہے کیونکہ انھیں صلیب پر چڑھ جانے سے زیادہ کامیابی نہیں سمجھتی؟

فصل (۱۶)

ازمنہ وسطیٰ کی اطالوی تصویر نہیں ابن رشد کی طرح دکھایا گیا ہے

وسطی زمانہ کی تصاویر میں بالخصوص جو اطالیہ میں کھینچی گئیں ابن رشد کو الحاد کا بدنام اور محدوں کا سرگروہ دکھایا گیا ہے اور اس میں بالکل جدت سے کام لیا ہے۔ ذقن ڈامنی کی تعلیمات الہیات اس زمانہ کی ذہنی تہذیب کے اندر اس قدر سما گئی تھیں کہ فنون لطیفہ نے اپنے مضامین اور موضوعات کا انتخاب انھیں سے کیا ہے۔ سنانا مار یا تا ویلا میں پادریوں کی مجلس کی ایک بے مثال نظریاتی رہ گئی ہے جس میں سینٹ طامس کے پورے "مجموعہ" کو تصویروں اور نقش و نگار میں دکھایا گیا ہے۔ امبرگ کو پورٹر نے بھی مدیٹر سین کی کافر اور فلسفہ الہیات کا ایک بڑا عالم تھا۔ ہر جگہ مدرسین کی تعلیمات کا چرچا نظر آتا تھا۔ پیز کے کاسچیاٹوین بونڈا کا (اور بعض کہتے ہیں کہ پٹرورٹو) نظام تعلیموں کے حلاق عقول ارضیہ اور آرزو پر کیا سینٹ کے

۱۰ Danto

۱۱ Santa maria Novella

۱۲ Summa

۱۳ Ambragis Lorenzatti

۱۴ Pisa

۱۵ Camp santo

۱۶ Buffalmacco

۱۷ Arcopagite

۱۸ Pietro d'Orvieto

باب
فصل ۴

پراسرار دائرے کہنتا ہے۔ پتہ دا میں پیری ڈی ابانو کے پراسرار علم کیمیا و نجوم نے ڈالاریجیا
کے وسیع مکرے کی امتداد کی تصویروں میں جو بحیثیت آثار قدیمہ اور اپنی کیمیائی فوجیوں
کے ممتازیں اور نیز گاری انٹوار میٹس کی تصویروں میں جو اس سے زیادہ خیالی ہیں اور
بانجین لئے ہوئے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا جان ڈالیدی ہے۔ سیانٹا میں کل ڈالاسٹانوریا
میں اس طرح ٹاڈیو برتو جو ایک شہور تار مصور نقاش تھا فلاسفہ قدیم مثلاً ارسطو اٹالس کی تصویریں
ڈیٹیکا اور کیورٹس ڈیٹینی لیس کی تصویریں کھینچی ہیں وہاں کے شہور گرے کی دھوپ مچاؤں
کے کام میں جو شہو پچی کاری کی گئی ہے اس میں بھی فلسفہ نے اپنی جگہ نکال لی ہے۔
ہر میں ٹری میٹش وہاں اپنی کتاب پیمانڈی کو ایک عیسائی اور ایک بت پرستہ دونوں
کے سامنے پیش کرتا ہے اور دونوں اسے قبول کر لیتے ہیں۔ بکوئی (دو رو) کو ایک
بہت دھلے ان چٹان پر بٹھایا ہے اور سقراط اور کرٹیر وہاں چڑھنے کی کوشش
کر رہے ہیں انھیں روایتوں کو مدرسہ پیو جیا نے ہی باقی رکھا ہے اور انھیں کا اتباع کیا
ہے۔ کیمبیو وار تو پیو شیا کے نفس کرے میں بھی فلاسفہ قدیم کی تصویریں دیوار پر بنی ہوئی ہیں
اور عین اس وقت جب کہ فن نقاشی ازمنہ وسطی کی خصوصیت کو ترک کرنا نظر آتا ہے۔ مدرسہ اٹلس

۱۰۰ Pierre de Abano

۱۰۱ Dalla Ragione

۱۰۲ Sienna

۱۰۳ Dalla Signoria

۱۰۴ Toddeo Bartolo

۱۰۵ Aristotle, cato of utica, curius Dentalus

۱۰۶ Clair-obscur کا ترجمہ یہاں دھوپ مچاؤں کا کام کیا گیا ہے۔ اس سے مراد ہے روشنی اور تاریکی

کو باہم ملانے کی روشنی میں سایہ اور سایہ میں روشنی کو ظاہر کرنا۔ ۱۲

۱۰۷ Hermes Trismegiste

۱۰۸ Pimandre

۱۰۹ Crates پیروجیا ۱۱۰ Cambio of Perugia

میں ایک شخص رفیع پیدا ہوتا ہے جو اپنے زمانہ کے تمام لسانی فلسفیانہ خیالات کو بھرا ہاتھیں لیکر تازہ کر دیتا ہے۔ سب سے پہلی تصویر جس میں ابن رشد نظر آتا ہے وہ ہے جو میٹازک کے گرجا کیبہ سائٹو کے دوزخ کی تصویر ہے جو انڈریو ارگانا نے تقریباً ۱۳۳۵ء میں کھینچی تھی۔ دوسری زندگی لینے آخرت کے واقعات۔ یوم حساب اور روح کی تین حالتیں جو قبر میں جانے کے بعد ہوتی ہیں یہ ایسے صفائیں ہیں جو وسطی زمانہ کے اطالیہ کے تمام تصورات و مذاہب و خیالات فلسفیانہ و شاعرانہ و کلام طرز آئینز سب پر محیط نظر آتے ہیں۔ پیزا۔ فلورنس۔ اسیسی۔ آروٹو۔ بونا فرارا اور پدوا ایک شہر میں اپنی اپنی دوزخ اور اپنی اپنی آخری حساب کتاب کی تصویریں ہیں جو مقامی کلیسا سے پُر اور مصور کی ذاتی عداوت کا اظہار کرتی ہیں۔ کاپو سائٹو کی دوزخ میں ڈانٹی کے بیان کردہ واقعات کے بارے میں کوئی کلام نہیں۔ ان کا پتہ صاف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ اور گانٹا نے جیسا کہ اس نے بعد میں ساٹا میر یا ناویلا اور ساٹا کروسی میں کیا ہے اس جگہ بھی واقعی قصہ کیا ہو کہ جن مقامات کو ڈانٹی نے اپنی مشہور نظم میں درج کیا ہے انہیں اس طرح بتایا جائے کہ گویا ماورائے لمحہ کا جغرافیہ بذریعہ الہام معلوم ہوا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ درکات جہنم کی تقسیم ہیں دو دائیں کا میڈی کی یاد دلاتی ہے تو ان درکات کی جو تفصیل دکھائی گئی وہ ایک بھرپور ڈانٹی کی تفصیل کے بالکل مطابق نہیں ہے۔ ان درکات میں سے

۱۔ Raphael

۲۔ Campo Santo of Pisa

۳۔ Andre Orcagna

۴۔ Pisa, Florence, Assisi Orvieto, Bologna,

Ferrara and Padua

۵۔ Santa croce Santa maria Novella

۶۔ Divine Comedy ڈوائن کامیڈی۔ یہ تین شاعر کی نظم کا نام ہے ۱۲

۷۔ Alligberi ایلیگری ڈوائی۔ اٹلی کا سب سے بڑا شاعر ۱۲۶۵ء میں پیدا ہوا ۱۱ اور ۱۳۲۲ء میں پیزا سے بے مقام ریتا رفات پائی۔ اس کی نظم ڈوائن کامیڈی پڑے پایہ کی نظم کہی جاتی ہے۔ ۱۱۔

باب
فصل ۱۶

دو جو بالاتر مقامات ہیں سفروں کے لئے مخصوص کئے گئے ہیں جیسے کہ لمحہ بین ہیں ایسے
اپنے تلامذہ کے ساتھ ساتھ پہلے نظر پڑتا ہے اس کے بعد مجوسی اور فال گو خوشی دکھائی
دیتے ہیں۔ ان سب لمحہ بین کا سردار بنا ہوا اریگینا آتا ہے پھر شمولی آتے ہیں لیکن جو در کر
واہنی طرف ہے وہ اس سے زیادہ سخت عذاب کے لئے محفوظ رکھا گیا ہے اور جن
لوگوں کو اس میں عذاب ہو رہا ہے وہ بظاہر اسی طبقہ کے معلوم ہوتے ہیں۔ جسے ملعون
مردود کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد دجال کو زندہ جلایا جا رہا ہے اور ایک تیسرا شخص زمین
پر پڑا ہوا ہے جس کے گرد اگر دسانپ ملے ہوئے ہیں۔ یہ اپنی پگڑی اور لمبی ڈاڑھی
سے پہچانا جاسکتا ہے۔ یعنی یہ ابن رشد ہے۔
اس طریق پر چار بپسینڈ شہرام۔ دجال اور ابن رشد تین شخصوں پر ارکاگینا نے جو

۱۔ Arria ایریس۔ لیا یہ پیرہا ہوا تھا اور کلیسا کے اسکندریہ کا رکن تھا۔ ۲۵ نومبر ۱۱۸۷ء کو
بدھ کے ایک بڑے کلیسا کا ناظم مقرر ہوا۔ شیخ۔ مذہب عیسوی میں بہت بڑا بدعتی تصور کیا جاتا ہے
اسے بالکل نئے نئے عقائد جاری کرنا چاہے بن سے بہت شور مچ گیا۔ اور ایک جماعت اس کی
پیروی ہو گئی۔ جسے ایرین (Arian) کہنے لگے چنانچہ اسے جلا وطن کر دیا گیا لیکن ۳۳۳ء میں پھر طلب
کر لیا گیا۔ ۳۳۳ء میں شاہ قسطنطین نے اسے راء السلطنت میں طلب کیا لیکن ابھی کلیسیا میں داخل ہونے نہیں
پایا تھا کہ یکایک راہ چلتے بیمار پڑا اور چند لمحوں میں انتقال ہو گیا ۱۲۔

۳۔ ایرجینا (erigena) اسکا اعلیٰ نام جو اینز اسکاٹس (Johannes Scotus) ہے۔
سنہ ۸۷۰ء میں پیدا ہوا اور ۸۷۷ء میں مر گیا۔ اس نے حکمائے اسلام سے بہت سے خیالات اخذ کر کے
مذہب میں داخل کرنا چاہے جس کی وجہ سے مردود قرار دیا گیا۔ علمائے مذہب عیسوی میں اسکا بہت بڑا مرتبہ
ہے اور بڑا صاحب تصنیف ہے ۱۲۔

۴۔ خاںباشمون ساحر کے ماننے والے مراد ہیں کتب مقدسیہ میں اس شخص کا ذکر ہے ۱۲۔
۵۔ اس مقام پر چنانچہ اللہ جناب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم (روحی ذواہ) کا نام پاک ہے اور ایسے کلمات ہیں
کہ ترجمہ کرنے کی غیرت تقاضا نہیں کرتی۔

۶۔ عیسائیوں کا برتاؤ جو جناب پیغمبر اسلام و مسلم کے ساتھ تھا اسے دیکھ کر سورہ نحلان کے سچے کوئی کی تیر تیر ہوا کرتی
ہے ۱۱) انظر كيف ضلوا اللذ الامثال فضلو فلا يستطعون مسيلا ۱۲

باب
فصل ۱۱

اپنے زمانہ کے خیالات کا ترجمان تھا ان تمام باتوں کا جو عقائد مذہبی کے خلاف ہیں غم و عقدا آثار ہے۔ یہ نہیں یاد رکھنا چاہئے کہ ذہنی پیغمبر اسلام و مسلم کو صرف ایک فرقہ کا بانی تصور کرتا تھا اور مذہب اسلام کو صرف الحاد عرب سے نفیر کیا کرتا تھا۔ ابن رشد کو پیغمبروں کے ساتھ ساتھ اس لئے دکھایا ہے کہ یہ شخص متشکک اور کلمات کفر کہنے والا تھا جس نے ہر مذہب مذہب موسوی۔ عیسوی اور اسلام کی شان میں کلمات کفر استعمال کئے ہیں۔ مگر جہاں تک ہم وابستہ ہیں ذہنی نہ اپنی روایات میں اس طرح نہیں درج کیا ہے۔ اس لئے بہت تحمل سے کام لیں کہ اس عرب فیلسف کو جس کی اس نے نہایت توجہ کے ساتھ مخالفت کی ہے ایک مقام اس اور انسانک آرام میں دوسرے بڑے لوگوں کے ساتھ جگہ دی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ بزرگ رویہ نہیں جنہیں میں اپنے آپ میں دیکھنے کی استعداد نہیں رکھتا“

مگر وہ کائنات کی تصویر میں بخلاف اس کے ابن رشد کو عذاب میں دجال کا شریک دکھلایا گیا ہے۔ اسی زمانہ میں دوزخوں کی اور جگہ جو تصویریں کھینچی گئی ہیں انہیں بھی یہی دیکھنا نظر آئے۔ بلو کا کھلیسا کی سینٹ پیٹروں کے ایک حصہ میں بھی کلیہ ایسی کامیوساٹوں کی تصویروں کے زمانہ تصویریں ہیں جنہیں بولفلا کو کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

جب اس تصویر کو میں نے دیکھا تو مجھے سخت تعجب ہوا کہ ایک طرف پیغمبر اسلام کو دیکھا اور دوسری طرف ایک شخص کو دیکھا جس کے نام کے حرف شروع کے حروف درج تھے اور یہ حروف وہی تھے جو ابن رشد کے نام کے ہیں۔ لیکن جب میں نے سیرٹی لاکر بہت غور کے ساتھ اڑے ہوئے حروف کو دیکھا تو مجھے لفظ اپسٹالانظر آیا۔ ایک اور

۱۰ Dante

۱۱ “Spiriti magni, Chedi vederti in me stesso n'essalso.”

= Sublime spirits, whom to see in myself I am unable”

۱۲ Saint Petrone of Bologna

۱۳ Buffalmaco

۱۴ معاذ اللہ۔ قد صدق اللہ تعالیٰ فی کتابہ العظیم ”الظروف کیف
خبروا لك الامثال فضلوا فلا يستطيعون سبلا“

۱۵ Apostala

دوسرے فرقہ کی تصویریں ہیں جن پر ڈامینکی تعلیمات کا اثر ہے ان میں بھی ابن رشد قریب قریب انہیں خصوصیات کے ساتھ دکھایا گیا ہے یہ تصویریں مناظرات سینٹ طاس کے نام سے موسوم ہیں۔ ان میں ابن رشد کو ہمیشہ محمد بن کی جماعت میں دکھایا گیا ہے کہ گویا وہ استاد درسیں یعنی طاس کے قدموں پر سر رکھے پڑا ہے۔ سینٹ کیتھرائن کے کلیسا واقع پیرامین جہاں سینٹ طاس کی یادگاریں بکثرت موجود ہیں اس کرسی کے قریب جہاں یہ عالم ربانی درس دیا کرتا تھا اس مضمون کی جو مدرسہ ہائے پیرا اور غارلس اس قدر عزیز و مقرب سے زیادہ دلچسپ آثار موجود ہیں جس تصویر کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں اور جو ضرور سن ۱۳۰۰ کے قریب قریب تیار کی گئی ہوگی اس کا کھینچنے والا فرانسلوٹینی ہے جو چودھویں صدی کے بہترین مصوروں میں شمار کیا جاتا ہے تصویر کے وسط میں اس طریق سے کہ روشنی اس پر اچھی طرح پڑ رہی ہو ضخیم متناسب ہاتھ پیروں کے ساتھ سینٹ طاس کا سر نظر آ رہا ہے جو اس شکل کے بالکل مطابق ہے جسے سب صحیح تسلیم کرتے ہیں اور جسے مطابق بعد ازاں انجیل کے ذریعہ لکھی گئی ہے۔ ورنہ اس میں یہاں تک بیان کرتا ہے کہ پیرا کے داخلہ یا دروں نے ٹرینی کے لئے فوزی بوشکی خانقاہ سے جہاں سینٹ طاس کا مکان تھا میں انتقال ہوا تھا اس کی یہ تصویر بڑا کبھی تھی۔ تصویر کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ واقعی یہی نیک دل داخلہ سینٹ طاس تقلید کا بے زبان پیل ہے جو اپنے مجموعہ کے مضامین کی جگہ لگ کر رہا ہے۔ تصویر کے سب سے اوپر خدا ہے جو تمام انوار کا منبع ہے اسکے

Saint-Catharine ۱۵

Francesco Traini ۱۶

Angelica de Fiesoli ۱۷ (یہ ایک مصور کا نام ہے)۔ Vasari

Fonseneuve ۱۸ Traini ۱۹

عہ النظر کیف یفترون علی اللہ الذذب وکفر یہ اثمہم بنیاء الم توئی الذین اولوا فیما
من الکتاب یومنون بالحبیب والطاغوت ویقولون الذین یفترءوہو کلام اھدی من الذین
آمنوا سبیلک اولئک الذین لعنہم اللہ ومن یلعن اللہ فلیعن من بعدہ لعنہم
(مصور کا نساء شروع رکوع ہشتم)

باب
فصل ۱۲

گرد اگر دہشتہ کھڑے ہیں خدا وہی نور کی کرنیں حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح کی تاریخ کھینچ
داؤں اور انجیل کی منادی کرنی والوں اور پولوس مقدس پر ڈال رہا ہے یہ تمام بزرگ بادلوں
میں حلق ہیں۔ اور تمام شاخیں اکٹھی ہو کر سینٹ طاس کی پیشانی پر جلوہ ریز ہیں۔ ان کے
علاوہ دو کرنیں بلا واسطہ خدا کی طرف سے سینٹ مذکور پر پڑ رہی ہیں۔ تصویر کے دونوں
طرف اس عالم ربانی کے فرق سنو پور سے کسی قدر نیچے افلاطون و ارسطو نظر آ رہے ہیں افلاطون
کے ہاتھ میں اس کا مکالمہ ثانی کی پولیس ہے اور ارسطو طائیس کے ہاتھ میں کتاب الاخلاق
ہے ان دونوں کتابوں میں سے ایک باریک ملائی دور اور باریک طرف صود کرتا ہے اور
سینٹ طاس کے چہرے تک پہنچتا ہے جہاں اس نور الہی سے بچتا ہے جو فوجی سے
نزول کرتا ہے۔ اور خود سینٹ طاس ایک کرسی پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کے ہاتھ میں
کتب مقدس کا نسخہ ہے جو ان الفاظ پر سے کھلا ہوا ہے: ”وہاں میں ارادۂ امر حق خواہد کرد
وہاں میں از بیندیاں منتظر خواہند شد“ اس کے زانوؤں پر اس کے اپنے مختلف تصنیفات
رکھے ہوئے ہیں اور جس طرح سے کہ سینٹ طاس کے سر پر آکر وہ تمام نور فی شاخیں ایک
ہو جاتی ہیں۔ جو خدا موسیٰ و اعظمین ربانی پولوس مقدس و افلاطون و ارسطو طائیس سے
نکلتی ہیں اسی طرح اس کی تصنیفات سے کرنوں کا ایک دوسرا سلسلہ منتشر ہوتا ہے اور
ان تمام علمائے کلیسا تک پھیلتا ہوا پہنچتا ہے جو اس کے قدموں پر ہر دو جانب پر اجماع
کھڑے ہیں۔ صرف ایک کرن ایسی ہے جو ایک تنہا شخص پر جا کر پڑتی ہے جو تصویر کے سامنے
کے حصہ میں سینٹ طاس کے پیروں پر پڑا ہے یہ شخص اور یہ کافر جس سے عالم ربانی
سینٹ طاس کے لب نفرت ظاہر کرتے ہیں ابن رشد ہے اس کی حالت ایک مغرور
شخص کی سی ہے جو ایک عالم فکریں مستغرق ہو اور نہایت تکلیف سے اپنے آپ کو کہنوں
کے بل اٹھائے ہوئے غیظ و غضب کی حالت میں مبتلا ہو اور ایک ایسے باغی کی طرح

۱۲ Timaeus

Veritatem meditabitur guttur meum et tabia mea derestabuntur ۱۲

impium my mouth shall meditate on truth & my lips

shall detest the impious (Prov. XVIII, 7)

مقابلہ کی قسم کھا رہا ہو جو خدا اور نیز تمام بنی نوع انسان سے آمادہ پیکار ہے۔ یہ وہ تصویر ہے جو پانچ صدیاں طے کر کے ہم تک پہنچی ہے اور جسے ہم وسطی زمانہ کی فلسفیانہ تصویروں کی ایک انوکھی اور سب سے زیادہ جدت آمیز یادگار کہہ سکتے۔ بشرطیکہ سائنس میر یا ناویلا کی عمارت ہماری نظر کے سامنے نہ ہوئی جو فلازنس کے زندگی کا خلاصہ جہاں شاعری، فنون لطیفہ، علم و حکمت و شجاعت کے آثار موجود ہیں اور جسے فنون لطیفہ، علم و حکمت، عیش و راحت سب نے ملکر منصفیہ شہو دیر جلوہ گر کیا ہے۔ یہاں پھر ہم یہی سب اور مرسیائل فیسن - جنرڈ ڈی ہنسی اور سیونار وولا کے درمیان ابن رشد کو پاتے ہیں کہ گو یا سینٹ طاس کی کامیابی ظاہر کرنے کے لئے اسکی بے بیٹ چڑھائی گئی ہے سائنس میر یا ناویلا - فرقہ ڈای نیکی کا ایک گر جا ہے اور اس اثر کی ایک سب سے زیادہ حقیر یادگار ہے جو کہ داغ یادری (دینی فرائز) اس روز تک فلازنس میں استعمال کرتے رہے جس دن کہ انھوں نے فراگیر دلائل اور ڈرامی ٹیکوٹو ایسی کے واسطے براہ راست اس مقام کی حکومت اپنے ہاتھ میں لی۔ سینٹ ڈامینیکی کی پیرو فتح تھی جس نے ناڈی گڈی اور سائنس بھی نے اُس نوبی مجالس ہری کی کہ وہ میں تصویریں بنا کر دکھانے کا ارادہ کیا تھا جو کجا سے بالکل ملاحظہ اور جواب دل اندس کی کلاہان عظیم کسی لون ٹو بجلی ہسپانولی کے نام سے مشہور

Santa maria Novella ۱۵

Pampinea ۱۶

Marsile Ficin ۱۷

Generva de' Benci ۱۸

Savonarola ۱۹

Santa maria Novella ۲۰

Fra Girolamo ۲۱

Dominico da Pescia ۲۲

Toddio Gaddi (یہ بھی ایک مذکور کا نام ہے) ۲۳

Capellone degli Spagnouli Large ۲۴ Simorn memmi ۲۵

hats of the Spaniards.

ہے جگت کلیسا کے گرد اگر دسیانٹو مار یا ڈل فیاری رہ سمار کری۔ گیو تو ارنا لغو پٹار کا۔ لا را۔
 لافیا میٹا کی تصویریں ہیں جو میٹس کی تصویر کے مانند بطور علامات کے بنائی گئی ہیں
 اور یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس کلیسا کے خصوصیات اور صفات کیا کیس ہیں پاپا کے روم کے قدوس
 یونین کا ایک گلہ کا گلہ ہے۔ دو کتے جو فریمنٹ ڈامی نیک کی علامت ہیں گلہ کی نگہانی
 کر رہے ہیں بھڑے دینی لمہین (اس گلہ پر حکم کرتے ہیں لیکن بخت و ہندہ (یعنی حضرت
 مسیح علیہ السلام) کے کتے جن پر سیاہ و سفید (جو فرقہ ڈامی نیکی کے رنگ ہیں) طاع ہیں
 اپنے جبریل سے ان بھڑیلوں کو پھاڑ ڈالتے ہیں جس مقام پر لمہین کا تقاب کیا جا رہا ہے
 اس کے پاس ہی ایسی تصویریں ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ دعوہ نصیحت کا زیادہ پس
 کام انجام پا رہا ہے۔ یہاں لمہین جو زیر کر لئے گئے ہیں اور سر اطاعت جھکا لئے
 ہوئے ہیں گھٹے نیچے کھڑے ہیں اور توبہ کر رہے ہیں اور انہیں پشیمانی میں
 اپنی کتابیں پھاڑ رہے ہیں۔ جبکہ کلیسا سے بالاتر اس کلیسا کا اس وسکون دکھایا گیا ہے
 جسے مذہبی جنگ میں فتح حاصل ہوئی ہے۔ روح کی تصویر ایک بچے کی صورت کی بنائی ہے
 جسے ایک عورت اپنے ہاتھ سے کھینچتی جا رہی ہے اور روح رفتہ دنیا سے بے تعلقی
 حاصل کر کے اس مرتبہ اعلیٰ نمک صود کر جاتی ہے جس کے پرے خدا کی عظمت اور خوشنودی ہی
 خوشنودی نظر آ رہی ہے۔

میں نے ان قابل تعریف تصویروں میں سینٹ ڈامی نیکی کی مذہبی کامیابی کو
 دکھایا ہے۔ گڈی نے اس کے بالقابل اپنے فرقہ کی فلسفیانہ کامیابی کو سینٹ طاس
 کی اعلیٰ برتری اور فوقیت کیسے دکھایا ہے جو سینٹ طاس تصویر کے بچوں میں ہے اس
 کی کرسی سب سے بلند مقام پر ہے۔ اس کے پاس نیک اور معزز لوگوں کی ایک جماعت

Universal Church

Santa meria del fiere, Cimairie, Giltto, Arnolfo, petrarea.

laura, lo fiametta,

Beatrice

Memmi

Gaddi

بیٹھی ہوئی اس جماعت میں دس آدمی تورت اور انجیل کے برگوں میں سے ہیں یعنی حضرت موسیٰ۔
 حضرت اشعیا۔ حضرت سلیمان۔ حضرت داؤد۔ حضرت ایوب۔ انجیل کے کاتب
 اور پولوس مقدس اس کے (یعنی سینٹ طامس کے) پیروں کے قریب تھپیڑ کے بالکل
 سامنے والے حصہ کے مانند ایک مقام پر جہاں وہ علاحدہ بیٹھے ہوئے ہیں جو اس
 شریف جلسہ میں شریک ہونے کے قابل نہیں اور جن سینٹ طامس نے کچل ڈالا تھا یعنی ایریوس
 سفی لویس اور ابن رشد ہیں۔ ایک طرح کے سخت غم دالم کے عذاب میں مبتلا ہیں اور
 اُن لوگوں کے مانند نظر آتے ہیں۔ جو امر حق سے مطمئن ہوئے ہوں اور جنہیں قوی سے
 قوی دلیل بھی انکے خیالات کی تردید کر کے غرور سے نجات نہیں دلا سکتی ہو۔ ابن رشد
 کی وہی شکل ہے جو کہ ٹریبیٹی کی تصویر میں ہے اس کی پگڑی خصوصیت سے نمایاں ہے۔
 اور اپنی سرورح بسیط پر سہارا دیئے بیٹھا ہوا ہے۔ اس کے نیچے لکھی گئی دو جدا جدا
 سطروں میں سات ناپاک اور سات پاک علوم اور ان کے اماموں کی تصویریں کھینچی
 ہیں۔ وہ علوم اور ان کے امام یہ ہیں: صرف و نحو اور پریسین۔ علم بلاغت و معانی اور
 سسٹر و علم منطق اور زنیان۔ علم موسیقی اور بوالکین۔ علم ہیست اور اٹلشس۔ جیڑ فلک اور فلک بدین
 علم حساب اور ابراہیم جس کے ہاتھ میں شمار کی ایک تختی بھی موجود ہے۔ اس کے بعد

Arius ۱

Safellius ۲

Traini ۳

Gaddi ۴

Prescien ۵

Cicero ۶

Zenon ۷

Jubalcarn ۸

atlas ۹

Euclid ۱۰

Abraham ۱۱

باب
نصل ۱۶

قوانین ملکی اور مسیحیین یا نون مذہبی اور کلمنت ششم علم مذہب علمی اور پیری بلبارڈ۔
علوم مذہب قیاسی اور سینٹ ڈنس۔ بیٹس اور علوم مذہب برہانی۔ ایس کے ہاتھ میں
ایک مثلث ہے جو قیاس کی تین شکلوں کا اظہار کرتا ہے۔ سینٹ جین ڈاسان اور
علم مذہب جو دھیان و تصور سے تعلق رکھتا ہے۔ سینٹ اگسٹائن اور علم مذہب جو فلسفہ
درسین سے متعلق ہے اس کے ہاتھ میں ایک مناظرہ کی کمان بھی ہے۔

یہ وہ فہم انشان تصویر ہے جس میں ایک حیرت انگیز کمال فن کے ساتھ گڈی
نے اس صدی کے تمام فلسفیانہ خیالات کو ایک جا کر کے دکھایا ہے۔ ابن رشد اپنے
قدیم مقام پر ہے اور وہ ٹھنی ظاہر کر رہا ہے جو اس سے جنوب ہے۔ یہاں بھی دھیا
کہ ہر جگہ وہ ایک منکر مذہب اور بد اندیش آدمی کی مثال ہے جو مدرسہ ڈامی نیکی۔
سینٹ مذہبی اور ان کی فلسفہ الہیات کے سامنے سچا رگی کی حالت میں قدموں پر سر رکھے
پڑا ہے۔ مزید براں سینٹ لاس کے مناظرے کے جو واقعات ہیں وہ مدرسہ پیزا
میں ایک عرصہ دراز تک علی التسلل زندہ رہے ہیں۔ ٹریٹی آدر گڈی سے ایک سو
سال سے زیادہ مدت کے بعد اس وقت جبکہ پیزا اپنے آلام و آفات سے سکون حاصل
کر کے سر اٹھا رہا تھا ہم دیکھتے ہیں کہ یہی مضمون کلیسا نے کیمپوسانو کے دلفریب رائشل
دینے والے پیر گوڑولی کے موقع سے ادا ہو رہا ہے۔ یہ تصویر جو پہلے کلیسا کے پیزا

Justinian ۱

Clement VI ۲

Pierre Lombard ۳

St. Deny's the areopagite ۴

Boethius ۵

Saint Jean Damasane ۶

Saint Augustine ۷

Traini, Giddi. ۸

Benozzo Gozzoli ۹

Camp Santo ۱۰

میں اسقف کے تحت کے پیچھے رکھی ہوئی تھی اب لوور کے عجائب خانہ (میوزیم) میں ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ گوزدلی ہر ہر خصوصیت کو نظر میں رکھ کر ٹرینی کی تصویر کا چربا اُتارنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس میں بھی وہی ترتیب ہے۔ وہی لوگ ہیں۔ سینٹ طامس وسط میں ہے۔ اس کی تصنیفات اس کے زانوؤں پر دھری ہوئی ہیں۔ ہاتھ میں ایک کھلی ہوئی کتاب ہے جس میں یہی خوف ناک دہکی کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں کہ ”لہائے من از بید میان متنفر خواہند شد“ حضرت مسیح کا تبار انجیل حضرت موسیٰ اور مقدس پولوس سب اوپر ہیں۔ ہر دو جانب افلاطون و ارسطو ملے ہیں۔ نیچے پایائے رد ما ہے اور وہ علماء ہیں جنھیں سینٹ طامس سے روشنی پہنچتی ہے اس کے قدموں پر ایک شخص لمبا لمبا پڑا ہوا ہے اور ایک کتاب کی درق گردانی کر رہا ہے جس میں ہیں یہ الفاظ نظر آتے ہیں ”اور ارسطو کی پہلی کتاب میں ان غیر محدود اسباب و علل کو بیان کر کے“ لیکن شخص کون۔ ہے جو لمبا لمبا پڑا ہوا ہے اور بے سینٹ طامس معلوم ہوتا ہے کہ تصویر کے نقشہ سے باہر کر رہا ہے؟ یہ روایت متواتر چلی آ رہی ہے کہ اس سے مراد گویلا م دہی سینٹ ایمر ہے۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ سینٹ طامس کے حصوں میں ہم نے دیکھا ہے کہ گویلا م وہی کام کر رہا تھا نظر آتا ہے جو ابن رشد کی طرف منسوب ہے اور آخر الذکر کی طرح وہ بھی اس دائمی نیکی عالم کی فتح کی بھینٹ چڑھتا ہے۔ علاوہ بریں مصور کا یقیناً یہ ارادہ تھا کہ تصویر کے حصہ زیریں میں جس کی مجلس اناگنی کی تصویر کھینچا جس کی صدارت اسکند پانجم (پوپ) نے کی تھی اور جس میں دارالعلوم پیرس کے اس عقیدہ کو ملون و مطر و قرار دیا گیا تھا کہ اہل خانقاہ کو افلاس

۱ Lovre

۲ Labia mea detestabuntur impium

۳ Et facies causas infinitas in primium librum

Aristotelis—and giving infinite causes in the first book of Aristotles

۴ Assembly of Anagni

۵ Guillaume de Saint-Amour

باب
فصل ۱۹

میں زندگی بسر کرنا چاہئے۔ سینٹ طاس کے علاوہ اور جو لوگ ہیں وہ یہ ہیں۔ سینٹ
بوٹاؤنٹورا۔ جین ڈی ارسینس۔ میوگوز ڈی سینٹ پیر۔ البرٹ انسلم۔ ہومرٹ دی رونس
مزید برآں پیتر ارفلارنس کی تصویر دل میں جو تیار و واقع ہے اس کا ذکر میں ادیر کر چکا
ہوں۔ میرا خیال ہے کہ اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ یہاں بھی
م لازم اگر کوئی ہے تو صرف ابن رشد ہے۔ اول تو گوز دی نے جس شخص کی تصویر کھینچی
ہے اس کے چہرے پر ٹرینی کی تصویر ابن رشد کے مانند کھنی ڈاڑھی ہے اور سر پر
گیوی اور پیروں میں قرضی جوتے ہیں اور مخیم جلد اس کے ہاتھ میں ہے وہ بجائے
گوئیلام ڈی سینٹ ایمر کے ابن رشد کی شرح البیڈ معلوم ہوتی ہے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے
کہ گوز دی نے اپنی تصویر دل میں کسی نئے خیال سے کام نہیں لیا ہے بلکہ اس نے
ٹرینی کی تصاویر کو چند تغیرات کے ساتھ صرف نقل کر دینے کا ارادہ کیا ہے۔ جب یہ
صورت ہے تو پھر ہم کیسے یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس نے ایک مسلمہ روایت میں جس
کے اصلی معنی سے وہ بے خبر تھا اپنی طرف سے کچھ تغیر کر دیا ہو گا۔ و فرضا اگر اس نے
ایسا کیا ہے تو گویا ایک ایسے شخص کو داخل مضمون کر رہا ہے جس سے مدرسہ پیتر بالکل
ناواقف ہے اور جسے شاید وہ بھی نہیں جانتا۔ قطع نظر اس کے جس شے سے تمام
شکوک رفع ہو جاتے ہیں وہ یہ ہے کہ گوئیلام ڈی سینٹ ایمر تصویر کے صدر زیرین میں موجود
ہے اور گو اس کے بدن پر یہود مشرق کا لباس نہیں ہے لیکن ظاہر شاہت ایسی
معلوم ہوتی ہے جیسے دارالعلوم پیرس کے عالموں کی تھی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے
کہ اس خیالی مضمون کا جس کی اتنے طویل عرصہ تک مدرسہ ہائے پیتر۔ اور فلارنس
نے حفاظت کی آخر یہ حشر کہاں ہے؟ توگوں کا خیال ہے کہ گڈی نے صرف انھیں
خیالات کو ساٹا مارا یا نادیم کی تصویر دل میں جو قلم سے دکھایا ہے جو فرائی نیکو کاوشیو

Saint Bonaventura, Jean des Ursius, Hugus de Saint-chair, ۱۰

Albert le grand, Humbert de Romans.

Guillaume de Saint amour ۱۱

Fra Dominico Cavateo ۱۲

Santa maria novella ۱۳

باب
فصل ۱۶

نے اس کے دل میں ڈالے تھے بہر حال ہم اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں پاتے کہ جب ان تین تصویروں میں جو ایک ہی مضمون پر مبنی ہیں اور تقریباً ایک ہی زمانہ (یعنی ۱۱۳۵ء) میں تصنیف کی گئی ہیں ابن رشد ایک ہی حیثیت سے دیکھا گیا ہے تو ار کا گنا۔ طبعی اور گدی نے لازماً اپنے اپنے تخیل کو ایک ہی منبع سے اخذ کیا ہو گا۔ اس منبع کو بھی ہم تحقیق کے ساتھ متعین کر سکتے ہیں۔ اور بالیقین کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب گوئیلام ڈی لو کو کی کہانی کی شکوہ کاری ہے۔ ہیں یاد ہے کہ گوئیلام جب ان ملاحدہ کے نام لیتا ہے جنہیں سینٹ طاس نے ہزیمیت دی تھی تو ابن رشد کو پہلی صف میں رکھتا ہے۔ ان مصوروں کو راہبوں کی طرف سے ایک کتابچہ (لیبرٹو) ملا کرتا تھا جس میں مضمون تصویر کا خاکہ دیا جاتا تھا اور ان لوگوں کے نام بھی ہوتے تھے جنہیں تصویروں میں دکھانا مقصود ہوتا تھا۔ اس لکھے ہوئے کراچی کے درخشاں پردہ کی کہانی درج ہوتی تھی جو زبان زد خاص و عام ہوتی۔ سینٹ طاس کا دیوں میں نام چرلٹا نے کی رسم ۱۱۳۵ء میں ادا ہوئی تھی جس میں گوئیلام ڈی لو کو نے ایک اہم حصہ لیا تھا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی ہم اس جانب محرک ہوئی تھی۔ پس بلا پس و پیش میں کہہ سکتا ہوں کہ سینٹ طاس کے قصہ میں ان تمام واقعات کا سررشتہ ملتا ہے جو مناظرات سینٹ طاس میں ابن رشد کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ اور گنا کے درج میں جو ابن رشد کو جملہ دی گئی ہے اس کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ریچارڈ اولی جسے دوم تمبر پیرا جانیکا موقع ہوا تھا اور جس نے ۱۱۳۵ء میں اپنی کتاب "فنون بحیث الاما" (ارٹس بریلویس) اختتام کی اس مضمون کے تصور و خیال سے بیگانہ نہ تھا۔

Guillaume de Toco ۱

Libretta ۲

Guillaume de Toco ۳

Crcagna ۴

Raymond Lulle ۵

Pisa ۶

Arisbrevis ۷

مگر سوچیں صدی کے نقاش و مصور ابن رشد کی شخصیت سے آشنا نہیں معلوم ہوتے اور غیظلی ہے جو لوگ اسے رافیل کے مدرسہ انتیمنس athens میں تلاش کرنا چاہتے ہیں اس کی تصویریں وہ شخص جو سر پر مہمانہ باندھے ہوئے فٹیا غورث کے جدول پر جھکا ہوا سوچ رہا ہے وہ عرب بیشک ہے لیکن غالباً اس سے رافیل کا مطلب یہ ظاہر کرنا تھا کہ عربوں نے اپنے علم حساب و فلسفہ کو یونانیوں سے لیا ہے۔ علاوہ بریں رافیل اچھی طرح جانتا تھا کہ ابن رشد کا تعلق بجائے فٹیا غورث کے ارسطاطالیس سے ظاہر کرنا زیادہ درست ہوگا۔ بہر حال وہ سلسلہ خیالات جسے رافیل نے ایک قابل تعریف تصویر میں ظاہر کیا ہے نہ فلسفہ بدریں سے تعلق رکھتا ہے اور نہ فلسفہ ابن رشد سے۔ اس کی نظر میں صرف یونان کی فتح اور یونان کے آتما کے نشوونما کا دکھانا مقصود تھا۔ اس کے سامنے افلاطون پٹیاؤس کا مصنف ہے اور ارسطاطالیس الاخلاق کا لیکن اگر یہ ضرور ہے کہ اس مدرسہ کا بھی نام بتا دیا جائے جس سے اس بنظر نقاش نے اپنے مضمون اور تصویر کے خاکہ کو اخذ کیا تھا تو ہمارا خیال بدرجہ غالب مدرسہ مسایل نی سین کی طرف مائل ہوتا ہے کہ

فصل (۱۷)

شرح بسیطہ کی عالمگیر مقبولیت

اس تمام فلسفہ بدریں میں ابن رشد کی دو گونہ شخصیت نظر آتی ہے۔ ایک طرف تو ابن رشد وہ شخص ہے جس نے شرح بسیطہ لکھی ہے اور بدرجہ اعلیٰ حکیم ارسطاطالیس کا ترجمان سمجھا جاتا ہے اس کے مخالف بھی اس کی عزت کرتے ہیں اور دوسری طرف یہی وہ شخص ہے جو کلیسائے کامپوساتو میں تمام مذہب کو برائے والا اور متشکلین کا

۱۷ Raphael

۱۸ Timaeus

۱۹ Campo Santo

بانی کا رقرار دیا گیا ہے پہلے پہل یہ بات حیرت انگیز معلوم ہوگی کہ پابندی مذہب کے زمانہ میں بھی یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے سے جدا نظر نہیں آتیں۔ اور ایک ہی شخص کثیر ملک مذہب کے مدرسوں میں علوم قدیمہ کا استاد سمجھا جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ دجال کا مقدمہ الجیش بھی کہا جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے وسطی زمانہ میں یہ بات کوئی خلاف فطرت نہیں سمجھی جاتی تھی کہ جن لوگوں کے مذہبی عقیدے قابل ملامت ہوں ان سے فلسفہ کے درس حاصل کر لے میں مضائقہ نہ کیا جائے۔ وہ عظیم تفرقہ جو فلسفہ اور علوم الہامیہ میں سمجھا جاتا تھا اس عقیدہ کا مانع نہیں تھا کہ کفار و بت پرست علوم عقلیہ و طبعیہ میں سبجیوں سے بازی لیا سکتے ہیں کسی مورخ کو اس لئے اسافقہ بلکہ پوپ تک کو مدرسہ لیلیٹل سے باہر آتے دیکھ کر اس سے زیادہ حیرت نہ کرنا چاہئے جتنی کہ ایک آثار قدیمہ کے ماہر کو وسطی زمانہ کے خزانوں میں مذہبی زینت کے ساز و سامان عربی اشیاء کے بنے ہوئے اور آیات قرآنی سے مزین دیکھ کر ہوتی ہوگی جو چودھویں صدی عیسوی میں شرع بیٹھ رہا تھا سبک سمجھی جانے لگی اور ہر کوئی بلا رد و قبح اُسے بطور سند کے پیش کرنے لگا۔ تیرھویں صدی عیسوی میں عوام کی لگا ہوں میں ابن رشد کا مرتبہ بڑی اعلیٰ سینا کے نیچے تھا۔ اگلے میں مہرث وی پرولی جب ان شروع کا ذکر کرتا ہے جو اس نے ارسطو کے مابعد الطبیعیات کی شرح کہنے میں استعمال کی تھیں تو اس وقت ابن رشد کو چوتھے درجہ پر رکھ دیتا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں جب چودھویں اور پندرھویں صدیاں آئیں تو ان میں ابن رشد ارسطو کا سب سے بہتر شارح سمجھا جانے لگا۔ اسی کا اتباع کیا جاتا تھا اور اسی کے اقوال بیان کئے جاتے تھے۔ پھر آرا کا اسے سب سے پہلا شرح کرنیوالا خیال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ شاید تنہا یہی شخص ہے جس نے قدیم مصنفین کی تمام کتابوں پر شرح کی ہے۔ پھر تیری اسے تمام فلسفہ مدرسین کا امام سمجھا ہے اور خیال کرتا ہے کہ صرف یہی ایک شارح ہے جس سے وسطی زمانہ سے لوگ

Humbert de prulli ۱۰

Petrarca ۱۱

Pattrizz ۱۲

باب
فصل کا

متعارف تھے؟

جب ۱۲۴۲ء میں لوی یازدہم نے تمام فلسفی تعلیمات کو باقاعدہ ترتیب دینا شروع کیا تو جس عقیدہ حکمت کو اس نے پسند کیا اور دوسروں کو اس کی طرف شوق دلایا وہ ارسطو اور اس کے شاہجہان ابن رشد کا فلسفہ تھا جسے ایک عرصہ وار تک صحیح اور قابل استناد و اتیار سمجھا جاتا رہا۔ ایک خط میں جو ہیٹی سے (اکتوبر ۱۲۹۸ء میں) کرشٹوفر کولمبس نے لکھا ہے (اس خط کو پیراڈیلی نے نقل کیا ہے) یہ مضمون ہے کہ ابن رشد ان مصنفین میں سے ہے جس کے تصنیفات پڑھ کر اُسی نئی دنیا (یعنی امریکہ) کے وجود کا خیال پیدا ہوا۔

ناظرین نے دیکھا ہوگا کہ کن دقتوں کے ساتھ ہم نے تیرہویں صدی کے متبعین ابن رشد کا پتہ لگایا ہے مدرسہ ڈامینیکی نے جو ترویج دہانت کی ہیں اور ریاضیاتی لکھنے جو مجتہد غصب و غفہ کا اظہار کیا ہے انہیں سے ہیں رشدیوں کے وجود کا علم حاصل ہوا۔ لیکن ان عالموں میں سے جن کے اس قسم کے خیالات تھے کسی ایک کا نام لینے کی ہم سے فرمائش کی جائے تو شاید یہ ممکن نہ ہو گا چودھویں صدی میں یہ حالت باقی نہ رہی اس صدی میں ہیں ایک ایسا مدرسہ نظر آتا ہے جو علانیہ طور پر ابن رشد کا نام اپنے جھنڈے پر درج کرتا ہے۔ یہ جماعت کھاجے مدرسہ پیڈوا کا مقدمہ الجیش خیال کرنا چاہئے ایسی خصوصیات کے ساتھ ممتاز ہے جو کافی طور پر نمایاں ہیں۔ یعنی ارسطو کے رسالوں کی جگہ شرح ابن رشد کا رواج۔ روح و عقل پر بے شمار سوالات انداز بیان دقیق۔ نمائشی اور بعید الفہم اور عقل پر بے شمار سوالات۔ کارملائیٹ جین ڈی بلیکن تحریک (المتوفی ۱۳۴۶ء) اس مدرسہ کا سب سے

Louis XI ۱۱

Haiti ۱۲

Christopher Columbus ۱۳

Pierra d' Ailly ۱۴

Raymond Lulle ۱۵

Carmelite jean de Bacon thorpe ۱۶ Padua ۱۷

زیادہ ممتاز شخص ہے اس کا نام ہمیشہ امام الرشیدین کے لقب کے ساتھ لیا جاتا ہے
 لیکن تھراپ انگلستان میں فرقہ قریلی کا سردار تھا۔ اور اپنے فرقہ مذہبی کا اسی طرح بڑا عالم
 تھا جیسا کہ سینٹ ٹامس فرقہ ڈاچی نیک کلاور۔ ڈنس اسکاٹ فرقہ سینٹ فرانسس
 اور گائیلیس ڈی روم فرقہ اگسٹینیون کا تھا۔ اس کے ذریعہ سے مدرسہ قرلی میں فلسفہ
 ابن رشد کی تعلیم سینہ بہ سینہ چلی آتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اٹھارہویں صدی کے پہلے
 سال اس فرقہ کے ایک راہب جوزف زگاگلیا ڈی فراری کا یہ ارادہ تھا کہ لیکن تھراپ
 کے طرز کو دوبارہ زندہ کرے اور علوم مذہبی کی تعبیر اس کے موافق کرے لیکن
 لیکن تھراپ کو شش کر تا ہے کہ فلسفہ ابن رشد کے لحاظ مسائل کی اتنی تائید نہ
 کی جائے جتنی کہ فی نفسہ اس کے الحاد کو ضعیف ثابت کرنے کی سعی کی جائے۔ وہ
 مسئلہ وحدت عقل کو تسلیم نہیں کرتا لیکن پہلے یہ ظاہر کر دیتا ہے کہ سینٹ ٹامس
 اور ہاروی نیڈلماک کے دلائل ابن رشد کے مقابلہ میں بہت کم ثنائی و قطعی کہے
 جاسکتے ہیں۔ ابن رشد ایک ایسے نظریہ کو کبھی صحیح اور اپنی صحیح مفہوم کی توضیح کرنے والا
 نہیں سمجھ سکتا جو خود اس کے اصول کے بالکل خلاف ہو۔ یہ اس لئے صرف ایک
 مبہول شے کو فرض کر کے بحث کی ہے۔ یہ گویا ایک مضمون ہے جس پر بحث و شش
 کی ترغیب دی جاتی ہے تاکہ دوسرے حقائق پر روشنی پڑ سکے۔ ابن رشد کے نظریات
 یعنی جو اہر منفصلہ کا اور اک عقول فکلیہ۔ اشیائے تحت القمر پر افلاک کا اثر اور
 عالم کا قدیم ہونا۔ ان سب کی عموماً بہت زیادہ تحدید کے ساتھ شرح کی گئی ہے۔
 چونکہ اس نے ابن رشد کے تصنیفات کو بہت استعمال کیا ہے اور بجائے اسکے
 نظریات کے خود اسے قابل استناد سمجھتا ہے اس وجہ سے لیکن تھراپ اس کا

Carmalite ۱۰

Saint Franciscans ۱۱

Augustinious ۱۲

Joseph Zagaglia de Ferrare ۱۳

Herve Nedellec ۱۴

باب
فصل

سستی ہے کہ چودھویں صدی کے حامیان فلسفہ ابن رشد میں شمار کیا جائے اور مدد پر پڑوا
میں علوم قدیمہ کا ترجمان تسلیم کر لیا جائے۔ ہم آگے چلکر بیان کرینگے کہ اس شہرت
سے دینی گوئیں قدر دھوکا ہوا اور کس عجیب کذب و افترا کا تصور اس کے ذہن
میں پیدا ہوا ہے۔

والتر بارلے کا نام بھی فلسفہ کی اسی جماعت میں شریک کرنا چاہئے۔ زمارہ
اکثر اس کے کلام کو پیر و ابن رشد سمجھ کر نقل کرتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ پیرس
اور پیڈوا میں پندرہویں صدی میں اس کے اقوال بہت نقل کئے گئے ہیں پیری اوریال
اور دیگر تمام بائبل میں فلاسفہ پیرسین چودھویں اور پندرہویں صدی میں گزرے
ہیں مثلاً پیری ڈی مارن پیرس کوئس بانٹ گبریل پیل۔ اور بالخصوص مدرسہ اودکم کے
پیر و بورڈان۔ رسائل ڈی انکھن یہ سب اسی زمرہ میں داخل ہیں۔ ان کے فلسفیانہ
خیالات میں کوئی ایسی جدت نہیں تھی کہ استادوں میں کوئی ترتیب مداح کی جاسکتی۔
سب ایک ہی سے صورت شکل کے زرد اور طبیعت کے ٹھس معلوم ہوتے تھے تو
فلسفہ ابن رشد ایک طرح پر صرف اس فلسفہ الہیات کا نام رہ جاتا ہے

Vanini ۱۰

Walter Barleigh ۱۱

Zamara ۱۲

Pierre Auriol ۱۳

Pierre de Tarentaise ۱۴

Nicolas Bonnet ۱۵

Gabriel Beal ۱۶

یعنی پیروان اودکم۔ اس محکم کا حال اوپر کسی نوٹ میں درج ہے Occamistie school ۱۷

ملاحظہ کیا جائے کہ

Buridan ۱۸

Marsile d' Inghen ۱۹

جو اسکولہ اور شذرات سے لیکر پڑھایا جاتا تھا اور جو فلسفہ زمانہ حال کے میدان میں آئے تک بڑھاپے کے تکالیف اور پھیکے پن کے باوجود ششم پشتہ اپنے تئیں گھسیٹے لئے چلا جا رہا تھا۔ اطالیہ کے باہر صرف ایک شخص نے فلسفہ رشدیہ کے نمائشی طور و طریقہ کے مقابلہ کی کوشش کی۔ یہ شخص گینسفورڈ کا رہنے والا جان ویسل تھا جو مہذب۔ شہادتہ طبیعت اور علوم السنہ کا ماہر تھا اور جسے ونشی یورپ کے درمیان پٹارکا۔ مرسائل فی سین پولی مین اور ہیمبو۔ کا صرف تنہا ہم خیال کہنا چاہئے جان ویسل بھی وسطی زمانہ کے یونانی و رومی علم ادب کے ماہر تین کے مثل ابن رشد سے نفرت کرتا تھا۔ اس نے فلسفہ افلاطون کا مشائیین عرب کے فلسفہ سے اور نظریہ وحدت عقل کا سینٹ آگسٹائن کے اس مسئلہ سے مقابلہ کر نیکی کوشش کی ہے کہ۔ ”خدا ایک ہے اور وہی مالک ہے..... تیرے ہی نور کی روشنی میں ہمیں روشنی نظر آئیگی“

Quaestiones ۱۰

Quodlibeta ۱۱

عہ اس زمانہ میں بجائے اصل متون یا ترویج سے پڑھانے کے اُستاد غلامے اور سوال جواب لکھ لایا کرتے تھے ان سے پڑھاتے ہیں۔ یہ غلامے اور سوال جواب زیادہ تر اُستادوں کے اپنے خیالات کے مطابق ہوتے تھے افسوس ہے کہ ہندوستان کے دارالعلوموں میں بھی اکثر اسی طریقہ پر غلاموں اور نوٹوں سے پڑھانے کی عادت ہے کہ

Gainsford ۱۲

Jhon Wessel ۱۳

Petrarca ۱۴

Marsile Ficini ۱۵

Humanist Politien ۱۶

Bembo ۱۷

Humanism: ہینوفٹ احیاء و نشر علم کے زمانہ میں جو لوگ کچھ تانی اور رومی ادب کا ہر جوتہ تھے انہیں اس نام سے موسوم کرتے تھے

Saint Augustine ۱۸

Unas est Magister Dens.... In lumine tuo videbimus luman ۱۹

God is one a master.... In thy light We shall see light (Brucker, t. III, p. 859 Sqq. t. VI p. 612)

حصہ دوم

باب سوم

فلسفہ ابن رشد مدرسہ پیڈوا میں

فصل (۱)

مدرسہ پیڈوا کی عام خصوصیت

دارالعلوم پیڈوا کسی جدید اصول یا مسئلہ فلسفہ کی تعلیم دینے کے مقابلہ میں زیادہ اس وجہ سے تاریخ فلسفہ میں جگہ پائے کا مستحق ہے کہ اس میں دوسرے مدرسوں کی نسبت زیادہ طویل مدت تک وسطی زمانہ کی عادات و اطوار جاری و باقی رہے۔ فلسفہ پیڈوا درحقیقت مدرسین کا وہ فلسفہ ہے جو وسطی زمانہ کے بعد بھی زندہ رہا اور تمام جگہ سے سمٹ کر تنہا ایک مقام پر آہستہ آہستہ زندگی کے دن تیر کرتا رہا اس کی مثال ایسی ہے جیسی کہ سلطنت روم کی جو ہر طرف سے کم ہوتے ہوئے صرف قسطنطنیہ کے حدود تک باقی رہ گئی تھی یا اندلس کی اسلامی حکومت کی جو چار جانب سے سمٹ کر صرف غرناطہ کی چار دیواری تک محدود رہ گئی تھی۔ فلسفہ مشائخ عرب جو غرناطہ سے ایک خاص شکل اختیار

لے کر مدرسین سے وہ مکمل فلسفہ الہیات یورپ لائیں جو قرون وسطی میں ہوئے ہیں۔ ۱۲۵۶ء سے بعد وفات حکیم بوعلیوس فلسفہ کی تعلیم بالکل ترک ہوئی اور شارلمین کے زمانہ میں پھر شروع ہوئی۔ محل شاہی کا ایک مدرسہ تھا۔ پھر لیئس۔ پاٹرا اور لیئس اور سینٹ ڈینس میں فلسفہ کے مدرسے تھے۔ نورس فولڈا۔ کارلی۔ فائینیل۔ سینٹ گال۔ ریشی ناو کی خاندانوں میں یہ مدرسے۔ ان مقامات کے علاوہ اور بھی بکثرت مدرسے اور دارالعلوم تھے جہاں فلسفہ پڑھایا جایا کرتا تھا اور زمانہ کے بڑے بڑے شہور لوگ درس دیا کرتے تھے۔ ان مدرسین کا اپنا ایک فلسفہ الگ بن گیا ان حکما کو مدرسین اسکولاسٹکس کہتے ہیں اور ان کے فلسفہ کو فلسفہ مدرسین ۱۲ء

باب
فصل

کر کے نکلا تھا کہ شمال مشرق میں پناہ لیتا ہے اور وہاں اپنی زندگی کے دن سترھویں صدی عیسوی تک کھتا رہتا ہے۔ اس فلسفۃ الہیات کا صحیح معنی میں سب سے اخیر حکیم کریمونی کی (المتوفی ۱۶۳۱ء) اگر ذرا ہے مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ بے مزا فلسفہ۔ پیٹار کا کی جو طبع اور فرقہ (ہیومی نسٹ) مجددین ادب قدیم کے حلون کے باوجود کیا سبب تھا جو اس قدر اپنا کام کرتا رہا اور وہ بھی اُس ملک میں جو تہذیب جدید کے قبول کرنے میں سب پر سبقت رکھتا تھا؟ میرے خیال میں اس سوال کا جواب صرف یہ ہے کہ تحریک نشر و احیاء علوم ایک ادبی تحریک تھی نہ کہ فلسفی۔ دینی یورپ کو اس تحریک سے صرف علوم و فنون کی تحصیل کا شوق پیدا ہوا تھا لیکن احساس صور حیلہ کا بغیر نہیں نکلا۔ اس نے اس تحریک کے بعد سے قدام کے مدرسہ میں صرف علوم مسانی و بلاغت کی تحصیل شروع کی۔ اور نشر و احیاء علوم کے علمبرداروں کو عیاں کیا جائے فلسفہ پر کبھی قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ چنانچہ فلسفہ کی تعلیم اوسے پرانی ڈگر اور دستور پر جاری رہی اور وسطی زمانہ کے بعد ہی اور ناشی وضع داریاں اپنی جگہ موجود رہیں۔ جن لوگوں کی طبیعتوں میں نفاست و تہذیب تھی وہ ان مناظروں اور مذاہمات کی جگہ سے دور دور رہتے تھے جہاں لوگ ایک ناقابل فہم زبان بولا کرتے تھے اور ناخص لوگ کالوں جیسے طور و انداز دکھایا کرتے تھے۔ ہر چیز میں حق بات بہت لطیف و نازک ہو کرتی ہے اور آسانی سے گرفت میں نہیں آتی اس لئے شخص منطقیوں کا یہ حصہ نہیں ہے کہ اُس تک رسائی حاصل کر سکیں۔ مخیر اقلیدس جبر مقابلہ میں جہاں اصول بے حد سادے اور سہلے خود صحیح و درست ہوا کرتے ہیں ہم ایک قاعدہ (فارمولا) بنا کر اس سے کام لے سکتے ہیں اور جن خالق کی طرف وہ قاعدہ اشارہ کرتا ہے ان کے متعلق اپنے تئیں تردیدیں ڈالے بغیر ایک قاعدہ کو دوسرے قاعدہ سے برابر مطابق کرتے چلے جاتے ہیں۔ بخلاف اس کے علوم اخلاق و سیاست مدن میں جہاں کہ اصول ہمیشہ جزوی اور ناخص ہونے

cremona ini سیزر۔ کرمیانی کی حکمائے مدین میں ایک مشہور شخص ہے جس نے فلسفہ ابن رشد کے روایات کو اپنے زمانہ میں بڑی شد و مد سے قائم رکھا اس شخص نے فرارہ میں بارہ برس اور پیرامیہ میں پالیس سال درس دیا اور ۱۱۵۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۳۱ء میں وفات پائی ۱۲۔

کی وجہ سے نصف حق پر اور نصف باطل پر مبنی ہوتی ہیں استدلالات منطقی کے نتائج صرف اسی صورت میں صحیح نکلتے ہیں کہ ہر قدم پر عقل سلیم اور تجربہ مدد دیتا رہے اور راہ ہست سے بھٹکنے نہ دے۔ قیاس منطقی ذرا ذرا سے فرقوں کو نظر انداز کر جایا کرتا ہے اور امر حق کی حالت یہ ہے کہ انہیں بارہا ایک فرقوں میں مضمر ہوتا ہے پس علوم اخلاقیہ میں حقیقی امر حق کے لئے قیاس منطقی اک بالکل بیکار آلہ ہے۔ صحیح منطقی دراصل فراست طبع و طبیعت کے لوح اور ذہن کی مختلف قسم کی تربیت میں پائی جاتی ہے فلسفہ میں اہست کے لحاظ سے صورت مقصود اصلی سے کم نہیں ہوتی اور جس طرز پر اظہار خیال کیا جاتا ہے صرف وہی اس کا ایک ممکن طرز ادا کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک لحاظ سے یہ کہنا درست ہو جائیگا کہ دور بیداری کے مجددین ادب (ایموسٹ) جو بظاہر صورت اشیا کو اچھی طرح بیان کرنے کی طرف تقریباً بالکل مہمک نظر آتے تھے درحقیقت رنخ دیان پیدا واکے مقابلہ میں زیادہ بہتر فلسفی تھے۔

یہ صحیح ہے کہ مدرسہ پید و انہا اس عجیب تاریخی غلطی کا قریب نہیں ہوا اور یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا کہ فلسفہ مدر سین کا کام بند سچوں اور سوسچوں صدی میں یا نہ تیسویں صدی میں تمام ہو گیا تھا کیا اس زمانہ میں ہماری نظر ایک مشہور مذہبی فرقہ پر نہیں پڑی تھی جو ڈیوکاتسٹ کی مخالفت میں ارسطو۔ یعنی مدارس مختلف کے ارسطو کا نام لے لیکر بہت سرگرمی دکھارنا اپنی بالفاظ دیگر ان تعلیقات کے مقابلہ میں جو پروفیسروں کے پاس سلسلہ یہ سلسلہ اور بدست منتقل ہوتے چلے آئے تھے سخت مخالفانہ کوشش کر رہا تھا۔ یہ ثابت کرنا بہت آسان ہے

لے Humanist

لے Descartes رینی ڈی کارٹس ایک فرانسیسی فلسفی تھا جو مقام لائے رتورین ۱۶۱۹ء کو پیدا ہوا ۱۶۵۰ء کو وفات پائی۔ یہ ایک فلسفے کا بانی تھا جسے اسی کے نام پر فلسفہ کا نام بھی کہتے ہیں۔ اس کا قول ہے کہ ہر مطالعہ کا مقصد یہ بنانا چاہئے کہ جو شے رائے آئے اسے پر صحیح رائے کا ٹم کی جائے جو علوم و حکمت انسان کے صرف عقل پر عمل ہیں اور ان کی تفصیل صرف سمجھ کو بڑھاتی ہے۔ اور بس۔ ذہن انسانی علم کے واسطے نہیں پیدا ہوا بلکہ علوم ذہن انسانی کے لئے پیدا ہوئے ہیں۔ ۱۲۔

کو وسطی زمانہ کا یہ فلسفہ مدرسین خود ہمارے زمانہ تک متعدد نقاب لائے تعلیم میں اپنی ماہی ہے۔ جب ہم لہجوں اور سرخوئیں صدی کے نقاب اعلیٰ کو دیکھتے ہیں جو دارالعلوم پٹنہ و امیں اب تک محفوظ ہے تو اس میں ایسی نسبت تغا و نظراتی ہے جس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ یسے نہ جان علم مابیت انشیا و خارجہ پڑھائے جاتے ہیں اور فیلاٹ اور فیرس ڈاکا پڑھائی جاتی تھیں۔ جیسے لوگ سرگروہ تعلیم ہیں۔ وہاں علوم مذہب ایک ڈامی تھیں پادری کیلئے سنیٹ مائیس کے طریقہ پر اور فرانسیسی پادری اسکاٹس کے طریقہ پر پڑھا رہا ہے۔ کرسٹائی نی اپنی ساسین کے سامنے اعلان کرتا ہے کہ وہ رسالہ کون دینا اور رسالہ الفلک العالم دوہزار غورٹن لیکر پبلشنگا درآئنا لیکہ اس سے بہت کم تنخواہ پر کل لی مبادیات اقلیدس کا درس دینے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ مدرسے پٹنہ و اور اعلیٰ پروفیسروں کا مدرسہ تھا اور ہمارے ہاتھ میں ان کے درس سبقوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے اور اب اس زمانہ میں ان سبقوں کو کتاب کی صورت میں مرتب کرنا ممکن نہیں پس یہ کہا جاسکتا ہے

۱۔ Fallop گیر یوٹیلو موس انا لوی طبیب و ماہر علم تشریح تھا ۱۵۲۲ء میں بنام مودیسنا پٹنہ و اور واکو ۱۵۶۲ء کو بنام پٹنہ و وفات پائی۔

۲۔ Fabrice d' Acquapendente - پیرانیوس فیبرسیوس ۱۵۲۴ء میں بنام اکیو پند وٹی پٹنہ و اور فریس میں ۱۶۱۱ء کو وفات پائی۔ پٹنہ و امیں یہ علم تشریح و سرجری پڑھایا کرتا تھا۔

۳۔ S. Thomae

۴۔ Scoti

۵۔ Cremonini

۶۔ Florin فلورین - فرانس کا ایک مکہ ہے جو گیاہوں صدی عیسوی میں سکوک کیا گیا تھا جسکی قیمت بحر کے برابر تھی ۱۲۔

۷۔ Galilei

۸۔ دارالعلوم پٹنہ و امیں یہ قصہ اب تک بیان کیا جاتا ہے کہ منترسی کے توالع بیارات جب دریافت ہوئے تو کرمیونی نے محض اس خیال سے کہ یہ ایک نئے اسطو کے خلاف ہے بشریت نام اس کے بعد درمیں کے ذریعہ سے دیکھنے سے انکار کیا ۱۲۔

کہ اس مدرسہ نے کوئی شے ایسی نہیں چھوڑی جو مطالعہ کی جا سکے یا جو ذہن انسانی کے لئے کچھ سودمند ہو سکے۔ پروفیسروں کا ایک گروہ ممکن ہے علم و حکمت کی بڑی خدمت کر سکے مگر مجموعہ طبع انسانی کی تمام سجدگیوں کے مل سے پھر بھی قاصر نہ جائے۔ فلسفہ پیٹہ وائیں خود جلد ہ پیٹہ وائیں خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ لیکن کے قہروں سے اگر پیٹہ واکا مقابلہ کیا جائے تو یہ شہر بالکل معمولی درجہ کا نظر آئے گا جس میں کوئی غیر معمولی ذہن و ذوق آدمی نہیں گذرا۔ یہاں جتنی خوب صورت چیزیں ہیں مثلاً لکھا ڈا۔ مکان استیلاخ۔ کارخانہ اور کلیسیائی سائیکلو سب باہر کے لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں کلیسیائی سینیٹ انتہائی جو پیٹہ وائیں سب سے زیادہ حسین و خوبصورت کہا جاتا ہے اور خود پیٹہ واولوں کا بنایا ہوا ہے فرانسس ڈا سیسی یا کیتھرائٹ ڈی سینٹین کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے۔ اس کے سحر سے بہت ہی معمولی سی ایجاد ہیں اور اس کے قعدہ کساناں نہایت برے طرز پر دکھائے گئے ہیں۔ بلونا۔ فرارا۔ اور ونیس کے تحریکات علمی ہی بالکل پیٹہ واک کی تحریک سے اخذ نہیں۔ پیٹہ واک اور بلونا کے دارالعلوم طبی و فلسفی تعلیم میں بالکل ایک ہی سے نظر آتے ہیں وہی پروفیسر ہیں جو ایک جگہ سے دہ سمری جگہ جہاں زیادہ خواہ ملی ہر سال آتے جاتے رہتے ہیں۔ اس جانب پیٹہ واک گویا ونیس کے علما اور طب کا محلہ ہے۔ جو چیز پیٹہ واکس پڑھائی جاتی ہے ونیس میں وہ بچپائی جاتی ہے پس یہ اجمعی طرح سمجھ لو کہ جہاں کہیں ہم نے مدرسہ پیٹہ واک نام لیا ہے وہاں ہماری مراد علوم فلسفہ کی اس تمام ترقی ہے جو شمال و شرقی اٹلی میں نمودار ہوئی تھی۔

فصل (۲)

طب ابن رشد۔ پیری ڈا بانو

فن طب کی تحصیل نے سب سے زیادہ عربوں کا تعلق پیٹہ واک پر قائم کیا۔

۱۔ Santo

۲۔ Saint Anthony

۳۔ Francis d' Assisi

۴۔ Catherine de Sienne

عہ۔ معجزے اور مذہبی قصے کہانیوں کے نقاد و رجو رجوں میں بنائے گئے ہیں۔

اس لحاظ سے پیری ڈا بانو اس کا مستحق ہے کہ اُسے پیڈ وائیں رشدیت کا بانی مابانی کہا جائے۔ اس کی کتاب رُبع اختلافات فلسفہ و طب زیادہ اور نو میٹیس کے مضامین کا گویا مقدمہ ہے جنہوں نے ارسطو اور ابن رشد میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر حیرت کی یہ بات ہے کہ پیری ڈا بانو خود نہ الکلیات سے واقف تھا اور نہ ابن رشد کی کتب طب اس نے دیکھیں تھیں جس قدر عباراتیں وہ نقل کرتا ہے وہ سب ابن رشد کی کتب فلسفہ سے لی گئی ہیں۔ مگر ایک اور ہی صفت ہے یعنی مشتبہ شہرت اور مذہبی خیالات کے ڈالنا ڈو کی جس کی وجہ سے پیری ڈا بانو پیر و ابن رشد ہی نہیں بلکہ اس سے بہت کچھ زیادہ کہلائی جانے کا استحقاق حاصل کرتا ہے۔ زراچہ مذہب کا ایک ممدانہ خیال جسے بعد میں پیراناٹ۔ پلگ ڈیلا تیراٹاں۔ کارڈن اور دینی شنی نے اپنی طرف سے بیان کیا۔ میرے خیال میں سب سے پہلے اسی مصنف کے تصنیفات میں حیرت انگیز گستاخانہ لہجہ میں نظر آتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ ”رحل اور شہری کے قرآن سے جب وہ برنج حل کے آغاز میں واقع ہو رہے ہوں، دس اٹھ سال کے اختتام کے قریب واقع ہوتا ہے تمام عالم منظم بدل جاتا ہے حتیٰ کہ سلطنتیں ہی نہیں بلکہ نئے شہریں اور پیغمبر پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ نعتِ نعم حضرت موسیٰ و سکنِ راعظم۔ حضرت مسیح اور حضرت محمد (صلعم) کی آمد کے وقت ہوا تھا“ یہ کتاب سنہ ۱۲۷۱ء میں لکھی گئی تھی۔ مذہبی عدالت نے اس پر مقدمہ قایم کیا مگر دورانِ مقدمہ میں یہ مرگیا نہ یہی عدالت (ان کوئی زین) نے اس کی ہڈیوں کو آگ میں

۱۔ Pierre d' Abano

۲۔ The Consiliator differentiarum philosophorum et medicorum

۳۔ Zimara

۴۔ Tomitanus

۵۔ Pomponat

۱۔ Pic della mirandole

۲۔ Cardan

۳۔ Vanini

جلا کر اپنا بدلایا اور عوام الناس میں اس کے نام کے ساتھ یہ شہرت باقی رہی کہ وہ طبع طرح کے ناپاک اور شیطانی حکایہ کا بانی تھا اور بہت سی ڈروانی باتیں اس کے ساتھ منسوب تھیں۔ پیکرو کا تمام شعبہ طب اس کے بعد سے طریقہ ابن رشد کا پابند نظر آتا ہے۔ اس زمانہ میں شمالی اٹالیہ میں طبیبوں کا طبقہ ایک دولت مند اور آزاد طبقہ کہا جاتا تھا۔ جن کی طرف سے پادریوں کے خیالات اچھے نہ تھے اور مذہب کے متعلق اس طبقہ کے خیالات بہت آزاد نظر آتے تھے۔ فین طب۔ فلسفہ اہل عرب۔ فلسفہ ابن رشد۔ علم جوئش و الکامادیہ الفاظ سب قریب قریب ہم معنی و مترادف سمجھے جاتے تھے چنانچہ سیکو ڈاسکوولی پر عدالت مذہبی (ان کوئی زمین) نے ۱۳۲۵ء میں فتویٰ کفر و اچھارہ کیا کہ علم جوئش پر جس قدر کتابیں اس کے پاس ہیں سب کو اپنے پاس سے الگ کر دے اور ہر اتوار کو گرجے میں وعظ سننے آیا کرے۔ کیونکہ اس کی زبان سے مذہب کے خلاف افکار نکلتے تھے مگر انجام یہ ہوا کہ اسے زندہ جلاویا گیا اور مصور ارکاگنانے اپنے چہنموں میں سے ایک بادوی میں اسے جگہ دی۔

فلسفہ مادیت جو شمالی اٹالیہ میں ہر جگہ چھایا ہوا تھا اس کی طرف لوگوں کی ایجاب پسند طبیعت کا میلان علانیہ ظاہر ہونے لگا۔ سخت طبیعت و سخت مزاج لوگوں کی تنداد بڑھنے لگی رہیں اور نیز ہر جگہ ایسے لوگوں کے یہی کوشش ہوئی کہ ابن رشد کے نام کی آڑ میں اپنی نیکیں چھپائے رکھیں اور اس کے نام سے اپنا کام کرتے رہیں۔ لیکن فلسفہ مشائخ حتیٰ کسی قدر پھری شکلوں اور مدرسہ عرب کی وقت پسندیوں نے ان بیروان ابن رشد میں ایک ایسی شان تجتہ پیدا کر دی جسے شکی کے زیادہ مہذب لوگ پسند نہیں کر سکتے تھے۔ پھر آہ کا کی نازک طبیعت نے اس بار ایک امتیاز سے ایک خوش اسلوبی کے ساتھ فائدہ اٹھایا۔ چنانچہ طب ابن رشد سے جو اس سے مخالفت پیدا ہوئی وہ اس کی

لے Francesco Degli Stabili Cenzo d' Ascoli شہر لاولی کا پیکرو ڈاسکوولی و گلی اسٹابیلی

کاعرف عام سیکو اسٹاولی تھا جو ۱۳۲۵ء میں دارالعلوم بلونائیں یا ضی و نجوم کا پروفیسر تھا۔ ۱۳۲۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۳۲۶ء میں وفات پائی ۱۳

زندگی کے خصوصیات خاص اور اوس کی موہنی طبیعت کی ایک پندیدہ لٹک
شمار کی جاتی ہے۔

فصل (۳)

پیٹرار کا کی جنگ فلسفہ و علوم ابن رشد سے

پیٹرار کا اس کا متحق ہے کہ اسے مدد مدید کا سب سے پہلا آدمی کہا جائے لیکن
یہی وہ شخص ہے جس نے سب سے پہلے لاطینی اقوام میں تہذیب قدیم کا نازک جذبہ پیدا
کیا جو ہمارے موجودہ تمدن کا سرچشمہ ہے۔ وسطی زمانوں نے متعدد قوموں پر یہ کوشش
کی تھی کہ ٹوٹے ہوئے رشتہ کو پھر جوڑ لیں اور روایات قدیم سے تعلق پیدا کر لیں لیکن انہوں
نے باوجودیکہ علوم قدیم کی ہمیشہ مدد سرائی کرتے رہے حقیقتہً کبھی اس قدر کو نہیں محسوس
کیسا جو ان میں زندہ اور پار آور تھی۔ بخلاف ان کے پیٹرار کا درحقیقت زمانہ قدیم
کا ایک قدیم شخص نظر آتا ہے وہ پہلا شخص تھا جس نے منطوقیات پر اس شریف فیاضانہ اور
محققانہ طریقہ پر نظر ڈالنے کا راز جو ازمنہ وسطی کی دقت پسندی کے رواج کے بعد سے
پردہ خفایں مستور تھا دوبارہ دریافت کیا یہی وجہ ہے کہ پیٹرار کا کے دل میں وسطی
زمانہ اور اوس کی سب چیزوں سے نفرت بیٹھ گئی تھی۔ اہل عرب کے علوم اسے انہیں
زمانوں کے تجربہ و تائیس کے باقیات و ثبات نظر آتے تھے۔ جب تک کہ علوم و حکمت
قدیمہ کے اصلی ذرائع اہل مغرب سے پوشیدہ رہے۔ عربوں نے جو خدمات انجام دیں اور ان
سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن ان علوم کے اصلی و قدیم کتب کی موجودگی کے بعد یہ
کافر ترجمان و شارح محض و نقل و معقولات دینے والے نظر آنے لگے۔ پیٹرار کا کے ہند

۱۔ Petrarca فرانسسکو پیٹرار کا مشہور اطالوی شاعر اور یورپ میں قرون وسطی میں سب سے پہلا حامی علوم
و فنون گزرا ہے بمقام اریزو Arezzo ۲۰ جولائی ۱۳۰۴ء کو پیدا ہوا ۱۳۷۴ء میں ایک مرتبہ ملکی موت
کی خبر شہر بمونی گروں میں یہ اور زندہ ہوا اور ۱۸ جولائی ۱۳۷۴ء کو لوگوں نے کتب خانہ کے کتابوں کے درمیان
اسے سرو پڑا ہوا پایا۔ یہ ایفر کے دس سال رشتہ یوں کے بھگڑے اور طرح طرح کی نزاعوں میں گزرے ۱۲۔

و ذی الحس طبیعت میں ان کے تلامذہ کے مضحکہ خیز شغف نے ایک اور عظیم الشان میسجان پیدا کر دیا تھا۔

اس کے تخریبات کے بہ صفو سے اس نفرت کا اظہار ہوتا ہے حتیٰ کہ بیڑا لکھا یہ نہیں گوارا کر سکتا تھا کہ طب عربی کے گھوس یا جن دواؤں کا عربی نام ہے ان سے اس کا علاج کیا جائے اپنے ایک دوست سے جس کا نام ڈونڈی ہے وہ کہتا ہے میں تم سے ایک نصیحت کا خواستگار ہوں یعنی جہاں تک میری ذات سے تعلق ہے تم عربوں کا نام مت لو۔ یہ سمجھو کہ گویا وہ صفحہ ہستی پر پیدا ہی نہیں ہوئے۔ مجھے اس قوم کی قوم سے نفرت ہے۔ میں جانتا ہوں کہ یونان میں صاحب علم اور فصیح بلیغ لوگ پیدا ہوئے ہیں۔ حکما۔ شاعر۔ خطیب ماہرین علم و ریاضی سب ہی وہاں سے آئے ہیں اور وہیں طب کے ائمہ فن گذرے ہیں لیکن اطباء عرب تم خود جانتے ہو کہ وہ کیسے ہیں۔ مجھ سے اگر پوچھو تو میں ان کے شاعروں کو جانتا ہوں۔ ان کے کلام سے زیادہ کوئی شے مایہ نیست بہت بنانے والی اور محسوس خیال میں نہیں گذر سکتی کوئی شخص ہو۔ مجھے مشکل سے یہ باور کر سکتا ہے کہ عربوں سے کوئی سچی اچھی بات ظاہر ہو سکتی تھی۔ بائیں ہمہ آپ لوگ جو علماء ہیں یہ معلوم کس کمزوری سے مغلوب ہو کر ان کی تعریفوں کے جس کے وہ مانتے نہیں ہیں کے پل باندھتے چلے جاتے ہیں اور اس شناختی کی نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ میں نے ایک دفعہ ایک طبیب کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا اور اس کے ساتھ اس کی ہاں میں ہاں ملاتے جاتے تھے کہ مجھے اس زمانہ میں اگر کوئی بفرط میسا طبیب بھی مل جائے تو اسے جب ہی میں تصنیف و تالیف کی اجازت دوں گا جبکہ عربوں نے اس مضمون پر کوئی کتاب پہلے سے نہ لکھی ہو۔ یہ الفاظ تھے جنہوں نے میرے دل کو یہ نہیں کہتا کہ بھجوں کے درخت کے طرح بھجوں ڈالالہ کھجور سے اسے پارہ پارہ کر دیا اور کافی تھا کہ میں اپنی تمام کتابیں آگ میں جھونک دوں۔ جدو گئی تھی کہ ڈیڑھ گھنٹہ کے

لے Demosthenese ڈیماستھینز مشہور یونانی مقرر و بدولت بکشتہ قدم میں پیدا ہوا۔ اس کی حادث تھی کہ جب کوئی چیز غور سے لکھتا تو قلم کو منہ میں بایا اور چبا یا کڑا تھا۔ اس کے دشمنوں نے اسی ترکیب سے اسے زہر دیا یعنی قلم میں زہر ملا کر کھدیا جب اسے قلم منہ میں لیا تو زہر نے اثر کیا اور پوسیدن کے سند میں انکو پڑھنے کو انتقال کیا ۱۲۔

یونانیوں کے اکثر ہم دوش بدوش رہے ہیں اور بعض اوقات ان سے سخت بھی لے گئے ہیں اور جب یونانیوں کے مقابلہ میں ہارایہ درجہ ہے تو دوسری قوم کا کیا ذکر۔ اگر تم کہتے ہو کہ صرف ایک اہل عرب کے سوا ہر کس قدر دیوانی چھائی ہے! اسے ان کی ذہانت خدا داد کیا تو سو گئی یا دنیا ہی سے اٹھ گئی! پڑا کر کا کو جو میوں اور طبیبوں سے اس لئے نفرت تھی کہ اس کی نگاہ میں وہ اہل عرب کے نام لیاو تقدیر کے تائل اور مادہ پرست لمحہ نظر آتے تھے۔ شاید علم طب کی خصوصیت ہر زمانہ میں رہی ہے کہ اس نے مجددین ادب (ہنومٹ) اور دیانت و ارادیوں کے ایک فرقہ کو اپنے خلاف ابھارے رکھا ہے۔ پڑا کر کا کو جو نفرت جلیبوں سے تھی وہ اس کی آخری عمر میں طبیعت ثانی کے درجہ تک پہنچ گئی تھی! بائے روم کے طبیبوں سے بمقام اوگینٹان اس سے بہت کچھ مباحثہ رہے ہیں۔ یہ طبیب بھی اپنی جگہ پر شاعروں سے نفرت کا اظہار کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ بیکار لوگ ہیں۔ ان کا کوئی پیشہ نہیں ہوتا۔ اسی سلسلہ میں پڑا کر کا نے وہ چار کتابیں تصنیف کیں جن میں ایک طبیب پر خوب خوب چوٹیں کی ہیں۔ بن طب کی جو کہ ان محکم کتابوں میں من اندال الجراحۃ کے خلاف تمام الزامات جو ذہن میں آسکتے تھے جمع کئے گئے ہیں اور یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ دنیا بھر میں ایک طبیب بھی ایسا نہ ملے گا جس پر اکتفا کیا جاسکے۔ جو کہنے کو اس نے ایک خط لکھا ہے جس میں اپنے زمانہ کے اطباء کے تندخ اور کروفریب کی خوب خبر لی ہے یعنی جب یہ حضرات باہر نکلتے ہیں توڑے ٹھٹھے سے خوب اعلیٰ سے اعلیٰ لباس پہن کر آمد ہوتے ہیں۔ بڑے نفیس نفیس کھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں۔ طلائی مہینیں لگاتے ہیں ایک ٹکمانہ انداز لے رہتے ہیں اور انگلیوں میں انگوٹھیاں جو اہرات سے جگمگاتی نظر آتی ہیں۔

لے Humanist

لے Avignon ادیگنان فرانس کے جنوب مشرق میں ایک شہر ہے ایس اور مارسیل کے درمیان جو ریل رانی ہے اس پر واقع ہے۔

لے Boccaccio اے جیادانی جو کہنے کو ایک مشہور اطالوی مصنف ہے جس کی کتاب ڈیکامیرن Decameron

بہت مشہور ہے ۱۳۳۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۳۷۴ء میں وفات پائی ۱۲۔

وہ کہتا ہے کہ "خود ہی اپنے سر کامیابی کا سہرا باندھ کر ان کے اتراتے پھر نے میں بس ستوری ہی کسے رو جاتی ہے۔ مگر وہ حقیقت ایک طرح پر وہ اس سہرے کے ستی بھی ہوتے ہیں اس لئے کہ ان میں ایک بھی ایسا نہ ملے گا جس نے کم سے کم پانچ ہزار آدمیوں کو ملک دم کار راستہ نہ دکھایا ہو۔ یہ تعداد بے شک ایسی ہے کہ اس سے کامیابی کے سہرے کا استغناء ضرور پیدا ہو جاتا ہے" ایک دوسرے خط میں جو اس نے پینڈالو مالٹا کے نام لکھا ہے وہ ایک برصغیر یا غالباً مغرب کی تائید میں بیان کرتا ہے۔ بایں ہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پینڈو اس کے ہندو لوگ اس کی اس جنگ کی وجہ سے جو اطباء کے منہ و پنجتر کے مقابلہ میں اس نے شروع کی تھی ضرور منہ و پنجتر کیوں کہ ایک عرصہ کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ اسی شہر پینڈو کا ایک باشندہ اپنے طرف سے پراٹو دیا ویلا میں اس شرط سے پراٹو کا کابٹ بناتا چاہتا ہے کہ اس پر یہ انفاذ لے کر لے لی اسے اجازت دی جائے۔

فرانسس پراٹو کا نام جو پینڈو کا سخت ترین دشمن تھا یہ پینڈو کا کوہر چیز سے جس میں عطائی بن اور گرو فب کا شاہیہ نظر آتا تھا سخت نفرت تھی جس کے لئے ان تمام خدمات کو بھی جو پراٹو اس طبع سے لے کر اس کے استہزاء کے باوجود ایک مٹلی و دنیوی ضم و ملکیت کی بنیاد ڈال کر انجام دی تھیں فراموش کر دیا۔ ہر مرتبہ جب انہی نے عوام الناس کے خیالات باطلہ کے خلاف سر اٹھانا چاہا ہے

لے Pandolfo Malatesta اٹلی کے موبہ فورلی (Forlì) میں ایک شہر رمی تی (Rimini) واقع ہے وہ استفالیا کی پراگیا تیرتھو میں مدی پری میں یہ پراگیا ناندن مالٹا کے قبضہ میں آئی۔ لکھا دانی مالٹا اس ناندن کا پورا نفس تھا اس کے بعد اس کا بیٹا مالٹا ڈی ورو جو وارث ہوا۔ آخر لکھ کے چار لوگ تھے جن میں سے ایک پینڈو مالٹا تھا جس کے بیٹے پراگیا واریہ اور پینڈو میں ذوات پائی ۱۱

لے Prato della Vella پراٹو دیا ویلا ایک نئے کا نام ہے جو پینڈو (Padua) میں تھا اس فقرہ کے نقلی معنی میں مدادی کی دیوار ہائے قدیم (یعنی آثارِ شہدہ)

لے۔ وہ اصل لاطینی الفاظ ہیں "Francisco Petrarchae Medicorum hosti infensissimo"

—To Francis Petrarcha the most bitter enemy of medical men.

اوسے اوندھے مونہہ ایک ایسی مادہ پرستی کے غامیس گرنا پڑا ہے جو سخت اور دُرُشت ہونے کے علاوہ اپنے سوا دوسری طرف کسی کو ایلی ہی نہیں ہونے دیتی تھی چنانچہ اس زمانہ میں شمالی اطالیہ کے آزاد خیال اہل تحقیق کے نزدیک ابن رشد اور عربوں کا نام گویا ایک طرح کا پروانہ راہ داری سمجھا جاتا تھا۔ کوئی شخص ایک فطین و ذی فہم فلسفی کہلائے جانے کا مستحق نہیں ہوا جب تک کہ ابن رشد کو اس تسلیم نہ کر لیتا۔ پھر اگر کا خود اس قسم کے کئی عجیب و غریب واقعات بیان کرتا ہے کہ ایک دن فلیس میں وہ اپنے کتب خانہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص اون رشیدیوں میں سے اس کی ملاقات کو آگیا جو حکمائے دور جدید کے طریقہ کے مطابق اس وقت بیکار سمجھے جاتے تھے جب تک کہ حضرت مسیح اور ان کے فوق العادت مسایل کے متعلق کوئی کلمہ بدبان سے نہ نکالیں۔ پھر ارکانے دوران گفتگو میں سینٹ بال کے بعض الفاظ موہنے سے نکالنے کی جرأت لی۔ یہ سنتے ہی اس شخص نے ہنایت نفرت سے سر اٹھا کر جواب دیا۔ اس قسم کے مالموں کا ذکر بس اپنے ہی تک رہنے دیجئے۔ میرا تو ایسا دوسرا ہی استاد ہے اور میں جانتا ہوں کہ کس بات کو تسلیم کرنا چاہئے۔ پھر اگر کا نے سینٹ مذکور کی تائید میں کچھ کہنے کی کوشش کی۔ رشیدی قہقہا مار کر ہنس پڑا اور کہنے لگا "اچھا ہے تم ایک بد معو عیسانی بنے رہو۔ مجھے تو ان کتابوں میں سے ایک پر بھی ایمان نہیں تھا۔ اراپاں۔ تمھارا اگلا تین اور وہ سب جنھیں تم اتنا بڑا چڑھا خیال کرتے ہو بالکل کچی اور بکو اسی تھے۔ کاش تم ابن رشد کو پڑھتے تو معلوم ہوتا کہ ان بد معاش لقوں سے وہ کس قدر اعلیٰ و افضل ہے۔" پھر ارکا یہ سن کر غصہ کو ضبط نہ کر سکا۔ اس نے رشیدی کا گریباں تھام کر باہر کر دیا اور کہا کہ خبر دار اب نہ آنا۔ ایک دوسری مرتبہ پھر ارکا نے ان تخت لوگوں میں سے ایک کے سامنے سینٹ اگلا تین کا قول بیان کیا۔ اس نے جواب دیا ہر افسوس ہے ایسا ذہین اور سمجھ دار آدمی ایسے بچوں کی کہانیوں میں پڑا ہوا ہے۔ لیکن مجھے امید ہے ایک روز تم بھی ضرور ہمارے ہم میساں ہو جاؤ گے۔"

معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ میں پطراکر کا پرانہ رشتہ یوں کا بہت زخار ہا ہے۔ اس کے رسالہ موسومہ ”درجہالت خود و دیگران“ کو خود ”میں صرف وہ بات چیت درج ہے جو اس سے اور اس کے چار رشتہ کی اجاب سے ہوسکتی تھی۔ انھوں نے پطراکر کا کو اپنی طرف کر لینے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ پطراکر کا پہلے تو اس جدوجہد کا ذکر کرتا ہے جو انھوں نے اکیلے اکیلے اور پھر سب مل کر اس کے لئے کی اور جب انھوں نے دیکھا کہ یہ اپنے مذہب پر جما ہوا ہے اور بات بات میں حضرت موسیٰ اور سینٹ پال کا حوالہ دیتا ہے تو انھیں سخت نفرت ہوئی۔ اسکے بعد انھوں نے ایک مجلس شوریٰ منعقد کی تاکہ اس پر غور کریں کہ اس شخص کو اپنی طرف بلانے کی کوشش کرنا سودمند ہو گا یا بے سود۔ ان کے باہمی مشورہ کا خلاصہ یہ تھا کہ پطراکر کا ایک اچھا شخص ہے لیکن علم ادب سے اسے کوئی بہرہ نہیں۔ اسکے خود اپنے الفاظ یہ ہیں۔ ”انھوں نے یہ غلطی کرنا دیکھا کہ میں ایک اچھا آدمی ہوں لیکن بے علم ہوں۔“

اس کے بعد اس جین اینڈ پال کے کتب خانہ کے ایک قلمی نسخے میں میری نظر سے ان چار رشتہ یوں کے نام گذرے ہیں لیونارڈو ڈوڈو، ولو طاس، مالنٹو، ڈکارچی کو تیارینی۔ یہ تین نو دہیس کے تھے اور پو تھا گا ٹیڈو ڈا بلنٹو، ریٹیو کا باشندہ تھا۔ انیس کے اعلیٰ طبقہ میں

De sui ipsius et mullorum ignorantia ۱۰
-

= about his own ignorance and that of many others.

Breven diffinitivam hano tutere sententiam scilicet, me sine litteris ۱۰
virum bonum = They expressed this short diffinitive sentence viz : I
am a good man without learning

SS. Jean and Paul ۱۰

Leonard Dendolo ۱۰

Thomas Talento ۱۰

Zachari Contarini ۱۰

Guido da Bagnolo ۱۰

Reggio ۱۰

عقاید رند یہ گوناغل وضع ہو گئے تھے لیکن اس نام کی آڑ میں عری کفر والہ اوجا دکا اٹھارہوا تھا۔
 پٹر اڑکا کتاب ہے کہ اگر کہیں خدا سے زیادہ آدمی کے عدالوں کا خوف نہ ہوتا تو یہ لوگ صرف
 تیموس افلاطون کے عقیدہ خلق عالم ہی پر عمل کرنے کی جرات نہ کرتے بلکہ باب خلق عالم
 فی التوریت لیتھیو لک مذہب اور حضرت مسیح کے مقدس عقاید کی بھی مذمت کرنے سے
 باز نہ رہتے۔ چنانچہ جہاں کہیں یہ نظریہ مانع نظر نہیں ہے اور وہ باروک ٹوک کلام کر سکتے
 ہیں تو ضرور امر حق کی طائفہ نگریب کرتے ہیں اپنے خفیہ طسوں میں حضرت مسیح سے بالکل
 لاعلمی ظاہر کرتے اور اسطور کی ثنا و صفت کرتے ہیں جسے وہ سمجھتے بھی نہیں۔ جب وہ
 مجمع عام میں بحث و مباحثہ کرتے ہیں تو اصرار کرتے ہیں کہ ہم مذہب کو صرف ایک مہمو و
 فوسنی شے سمجھتے ہیں یعنی حق کو رو کر کے حق کی تلاش کرتے ہیں اور سورج کی طرف
 پشت کر کے اُجالے کو ڈھونڈتے ہیں۔ لیکن یہ لوگ جب تہائی میں ہوتے ہیں تو کلمات
 کفر بکا کرتے ہیں اور جمہوری جمہولی دلیلیں بیان کر کے سنخہ پن کرتے اور عجوبہ اور طنز یہ
 کلمات کہا کرتے ہیں جنہیں سننے والے سزواہ وا کرتے ہیں۔ اور جب وہ ہمارے آقا حضرت
 مسیح کی شان میں بوقوف اور مضبوط اٹھو اس کے الفاظ استعمال کرتے ہیں تو کوئی دج نہیں
 کہہیں مابل مایوں کی طرح سمجھتے ہوں۔ ان کی شان یہ ہے کہ اپنے دلائل باطل میں
 مست اپنے ہی من میں مکن اور صراحت کر لگاتے اور بلا تعمیل علم مناظرے اور بحث و
 مباحثہ کرتے پھر تے ہیں۔ اس کے بعد پٹر اڑکا ان پیچیدہ سوالات کی ظنی کھولتا ہے
 میں یہ مسائل اسطور کے نام سے پیش کرتے ہیں اور ان وقتوں کو بیان کرتا ہے جو یہ
 لوگ مسائل خلق عالم۔ دنیا کے ازلی وابدی ہونے اور خدا نے عزوجل کے قادر مطلق
 ہونے میں اور نیز انسان کے معصوم نعمت مطلق (یعنی نبات) کے بارہ میں پیش کیا کرتے

۱۔ Timoeus of Plato تیموس افلاطون کی مشہور کتاب ہے جس میں اسرار خلق عالم پائے
 جاتے ہیں۔ یہ اسرار جب ذیل میں العالم جہانی شے ہے اور خلق ہوا ہے۔ حادث ہے اور اس کی ابتداء ہے (۲)
 اس عالم کے پیدا کرنے والے نے اسے ایک دائمی اور ابدی نور نے بنایا ہے۔ (۳) وخلق عالم
 میں طبع انسانی کا کیا حصہ ہے۔ اثرات امتیاز جس میں اجسام کی خام صفتیں اور خاص صفتیں دونوں
 داخل ہیں (۴) اصول فیساویہ (۵) طب نفری دادویہ وغیرہ ۱۲۔

تھے وہ نقیب سے کہتا ہے کہ ”زندہ جاوید و یومناں لوگوں کی نگاہ میں کوئی شخص مذہب
 کہلانے کا شوق ہی نہیں ہوتا جب تک کہ وہ مذہب پر عمل کرنے والا اور حقیقت سے
 لرزہ نہ ہو اور جب تک کہ وہ غلی کو چوں اور عام مقامات پر جا جا کر جانوروں پر نزاعیں
 نہ کرتا پھر ہے اور خود ہی اپنے تئیں جانور نہ ثابت کرے جس قدر زیادہ شدت کے
 ساتھ ایک شخص مذہب صیوی پر حملہ کرتا نظر آئیگا اسی قدر ان کی نگاہوں میں زیادہ
 عالم و فاضل سمجھا جائیگا۔ اگر کوئی مذہب کی حمایت کرنے کی جرأت کرے گا تو وہ
 ایک کمزور طبیعت اور بے وقوف شخص کہا جائیگا جو مذہب کے پردہ میں اپنی جہالت
 کو چھپائے بیعتا ہے۔ پھر اگر کہتا ہے کہ میری حالت تو یہ ہے جس قدر زیادہ میں ان
 لوگوں کی زبانی مذہب صیوی کی مذمت سنتا ہوں اسی قدر اور میرے دل میں
 اس کے عقاید راسخ ہوتے جاتے ہیں۔ میری حالت اس لوگ کے کی سی ہے جس کی
 محبت اپنے باپ کے ساتھ کوٹھنڈی پڑ گئی ہو لیکن جب اپنے باپ کی شان میں
 خلاف ادب الفاظ سنتا ہے تو دل میں اس کی محبت کا اک شعلہ جیسے جلے مردہ سمجھے
 ہووے تھے بھڑک اٹھتا ہے۔ میں حضرت مسیح کا نام لے کر اقرار کرتا ہوں کہ منکرین و
 ملحدین صیوی کے کلمات کفر نے اکثر مجھے زیادہ بختہ مذہب عیسائی بنایا ہے۔“
 پھر اگر کہے صرف اسی شاندار احتجاج پر قناعت نہیں کی بلکہ اعلیٰ ابن رشد
 کی باقاعدہ تردید بھی شروع کر دی تھی مگر اس کام کو وہ تہا انجام نہیں دے سکتا تھا
 اس لئے اپنے دوست۔ لوئی مارسیگلی سے جو فریمینٹ اگسٹائن کا ایک راہب
 تھا اس نے نہایت اصرار کرنا شروع کیا کہ اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے۔ اس نے
 راہب مذکور کو لکھا کہ میں تم سے ایک اخیر درخواست کرتا ہوں کہ جس وقت تمہیں
 فرصت ملے تو مہربانی کر کے اس دیوانے کو ابن رشد کی طرف ذرا توجہ کرو جو
 اپنے جنون میں اندھا ہو کر حضرت مسیح اور مذہب کیتھولک پر جو کتا بند نہیں کرتا۔
 میں نے بھی ادھر ادھر سے اس کے تمام کلمات کفر کو جمع کرنا شروع کر دیا ہے۔ لیکن
 آج کل اس قدر دیگر مشاغل کا بوجھم ہے اور وقت بھی کم ہے اور اتنا علم بھی نہیں ہے

اس لئے اس طرف سے مجھے اپنا خیال ہٹا لینا پڑا ہے کہ جس قدر تم میں قوت و زور ہو سب اس کام میں مصروف کرو جس پر شرم کی بات ہے کہ ابھی تک لوگوں نے توجہ نہیں کی اور اپنی کتاب کو خواہ میں اوس وقت زندہ رہوں یا مر جاؤں میرے نام معنون کرو۔“

اگر ہم پٹاراکا کے متعلق یہ رائے قائم کریں کہ ابن رشد کی جو وہ اسفند و خالفت کر رہا ہے وہ محض تعصب و تنگ خیالی کی وجہ سے ہے تو ہم اس کے شبائیل و خصال کا صحیح اندازہ کرنے میں غلطی کریں گے۔ یہ وہ شخص تھا کہ جو موجودہ زمانہ کی جتنی جاکتی تناؤں اور آرزوؤں کا گویا پیش خیمہ تھا یہ شخص تو تھوڑے دو سو برس پہلے اس طرح کہتا ہے۔۔۔
”اپنا ملک بابل سے جہاں نہ کوئی شرم باقی رہی ہے اور نہ غلبی۔ جو
آلام کا گھر اور خطاؤں کی اس ہے میں اپنی زندگی کے باقی دن
بسر کرنے کیلئے بھاگ آیا ہوں۔“

یہ وہ شخص تھا جس نے رومیوں کو آزادی کی تائید و حمایت میں ایک خط لکھا تھا۔ جس میں کو لاڈلی رسی انہی کا ذکر کرتے کرتے جوش میں آکر کہنے لگتا ہے کہ ”اے میری مقدس روم تو اب بھی خوبصورت ہے۔“ یہ ایسا شخص نہ تھا جو ذہن انسانی کی آزادی کے خیال سے خوف زدہ ہونے لگتا۔ لیکن پٹاراکا کو رشد یون کے متحر و غرور سے ایک قسم کی سخت دشمنی تھی۔ لکنی کا یہ نازک فرج باشندہ جیسے سلیقہ اور مذاق کا دافر حصہ لائے تھا و مینس کے مادہ پرست اشخاص کے جو رشتہ برتاؤ اور مینس کے

لے Dell 'empia Babilonia ond 'efuggita Ogni vergona ond ogni bene
e fori, Albergo di dolor madre d errori, Son fuggit is per allungar la vita.
=From the impious Babylon where all shame and good have flown away.

Hostel of sorrows, mother of errors, I have escaped to lengthen my
days.

لے Cola de Rienzi

لے Romania Sara ancor bella!

ہجہ کو برداشت نہیں کر سکتا تھا بہت سے مہذب اور شائستہ طبیعت لوگ ایسے ملے جو
جہانے ایک بد مذاق منکر مذہب بننے کے مذہب کو ماننے والا بننا زیادہ پسند کر گئے۔

فصل (۴)

چین دی جندون۔ فرار بانو۔ پالٹی فریس

ابن رشد کی تقدیر میں تھا کہ صفحہ تاریخ پر دو جہتوں سے وہ رہنما سمجھا جائے۔
ایک علوم قدیمہ کی تعلیم میں اور دوسرے دنیا کے اہل تحقیق اور آزاد خیال وغیرہ اشخاص
کے ذمہ میں۔ مگر یہ دونوں مختلف حیثیتیں باہم مگر فیہرر تھیں۔ اس کے نام کا بہت
ناچیز استعمال لوگوں نے کیا ہے مگر ابن رشد کو بہت کچھ اس درجہ استناد سے تعزیت
پہنچی ہے جو دارالعلوموں میں اسے دیا گیا تھا۔ فلسفہ مدرسنے جو آخر میں اکر با نکل
ڈنٹ ہو گیا تھا شروع بیلے کو اس قدر رواج دیا کہ شمالی اطالیہ گویا ان کا وطن قرار
پا گیا۔ چودھویں صدی کے نصف اول میں گرگوری ڈی رینی۔ جروم پیری۔
چین دی جندون۔ فرار بانو دی یونانہمارے سامنے ان تعلیمات کو پیش کرتے ہیں
جو اس مدرسہ کی خصوصیت میں داخل تھیں اور جو مسیحی عیسوی کے وسط تک پہنچا
میں جاری رہنے والی تھیں مگر کم ایسے معنف ہو گئے جن کے کلام کے اس قدر حوالے
دئے گئے ہوں اور جو بعد میں اس قدر زیادہ ذہن سے محو ہو گئے تھیں کہ چین دی جندون
سے زمانہ کا یہ پتا اس شخص کے ساتھ ہے۔ جسے دارالعلوموں کی وقعت و اعزاز
نے شاہ فلسفہ و میں فلاسفہ کا خطاب دیا تھا۔ گویہ فرانس میں پیدا ہوا تھا اور
دارالعلوم پیرس کا پروفیسر تھا لیکن دراصل اس کا حقیقی تعلق مدر پٹیڈ واسے تھا وہیں اسکے

Gregory de Rimini لے

Jerome Ferrari لے

Jean de Jaundun لے

fra Urbano de Bologna لے

نام نے شہرت پائی۔ اور وہیں رسائل سے اور شاید پیری ڈالباؤ سے اس کی لافیات ہوئی۔ آخر الذکر کے ساتھ اس نے پیرس سے بھی سلسلہ بدل و رسائل جاری رکھا اور جس قدر کتابیں فلسفہ ابن رشد پر تصنیف ہوئی رہیں پیری سے لیکر برابر معلومات میں اضافہ کرتا رہا۔ رسائل کی طرح اس نے بھی اس تنازع میں کوئی شاہد بویزیہ کا ساتھ دیا تھا۔ جو اس سے اور پوپ جین بکت و دوم سے ہوا تھا۔ مشہور و معروف کتاب محافظہ امن کی ترتیب میں اس کا شریک قسطنطین رہا اور ۱۲۳۲ء میں اپنے خلاف پوپ کو فتوے دیئے ہوئے بھی دیکھ لیا۔ ارسطو اور ابن رشد کے تصنیفات خاص کر جوہر الکلون پر جو اس نے شرحیں لکھیں اور سوالات ترتیب دیئے ہیں وہ سب وہیں میں ۱۲۹۹ء اور ۱۳۰۲ء میں

۱۔ Marsile of Padua مرسیلیو مینارڈیو الخاطب پیرسائیل اطالیہ میں قرون وسطی کا ایک فلسفی اور طبیب گذرا ہے۔ جو بیڈ وائس مختلہ میں پیدا ہوئے ۱۳۰۳ء میں پیرس گیا ۱۳۰۴ء میں اپنی مشہور کتاب محافظہ امن لکھی اور ۱۳۰۴ء میں مر گیا۔

۲۔ Pierre d'Albano

۳۔ Defensor Pacis ”ذو فیئر پیس“ د محافظہ امن“ مر سائیل کی مشہور تصنیف ہے جسے چودھویں صدی عیسوی میں تھلک ڈال دیا۔ اس میں لکھا ہے کہ دنیا میں امن کیونکر قائم رہ سکتا ہے۔ امن کی نوع انسانی کو سخت ضرورت ہے۔ صرف عام الناس اس کے لئے قانون بنانے کا حق رکھتے ہیں ماحض الناس ہی کو لازم ہے کہ اپنا حکمران انتخاب کرے جس کے پاس صرف تھوڑی ہی فوج رہنی چاہئے۔ یہ حکمران ماحضہ الرعا یا کے سامنے ذمہ دار رہیگا۔ لوگوں میں پریشانی اور تکلیف کا اصلی سبب پاپائے روم کی حکومت تھی جس کی بنیاد و عہد سب حقوق رعایا پر ہے۔ پوپ۔ اسقف۔ بادشاہ کسی کو حکومت خارج از مذہب کرنے کا حق نہیں۔ اس کتاب کو دربار اوتگان نے ۱۲۷۲ء میں مردود قرار دیا۔ پوپ جین ڈکٹ و دوازہم اور کینٹ ششم نے بھی ملعون و سطر دو کیا۔ لوسی شاہ بویزیہ نے اس کی ذمہ داری اپنے سر لینے سے انکار کیا۔ اس کا ترجمہ فرانسیسی و اطالوی زبانوں میں چودھویں صدی عیسوی میں ہوا اور انگریزی زبان میں سولہویں صدی عیسوی میں ہوا ہے۔ اس کتاب کا اثر تحریک اصلاح پر بہت بڑا ہے۔ ۱۲

کئی بار طبع ہو چکے ہیں۔ مہ سائل ہی کی وساطت سے عین دی چندوں کو پیر میں پہلے پہل پیری ڈالنا تو کی تصنیف کا علم ہوا۔ زیادہ اور حکمای کثیر۔ رشدیوں کی ہمت میں عین دی چندوں کا نام داخل کرتے ہیں۔ اس کی نظر میں ابن رشد ایک صاحب کمال اور عالی مرتبت طبیب اور حق کا نہایت قوی اور پُر زور حامی تھا۔ لہذا مسائل فلسفہ کے عین چندوں میں کوئی عین خصوصیت نظر نہیں آتی جو ہم لوگوں پر جو اس نے شرح لکھی ہے اس میں مادہ ظنی کی ضرورت اور اس کے غیر قابل فساد ہونے کے عقیدہ کی حمایت کی ہے اور زمانہ جدید کے حکماء کی تردید کی ہے جو کہتے ہیں کہ افلاک جو کہ اسی مادہ سے بنے ہیں جس سے یہ عالم ظنی یعنی دنیا مرکب ہے اس لئے اس کی ضرورت صرف ایک خارجی سبب سے ہے۔

کتاب النفس پر اس نے جو سوالات ترتیب دیئے ہیں ان میں ابن رشد کے مسائل عقل پر نہایت ذکاوت کے ساتھ موافق و مخالف دونوں طرح کے دلائل پیش کئے ہیں کیا عقل فعال کا وجود ضرور ہے؟ کیا عقل فعال روح انسانی کا ایک جزو ہے؟ کیا عقل بالقوہ اسی عقل کے ساتھ عقل فعال کا ادراک کر سکتی ہے؟ اس اہم سوال پر کہ کیا عقل فعال تمام لوگوں میں ایک ہی ہے اسے کسی قدر وقت پیش آتی ہے کہ دلائل متقابل میں سے کس کو ترجیح دی جائے۔ اس مسئلہ کی تائید میں وہ کہتا ہے کہ اگر عقول متحد دیوں تو ایک آدمی کی عقل دوسرے شخص کی عقل سے مختلف ہوگی۔ اس نظریہ کو تسلیم کرنے سے یہ لازم آتا ہے کہ جسم سے عقل بھی تفرید پا رہو جاتی ہے لیکن یہ ایک سبکی سی بات ہے کہ ایک جوہر جو جسم سے متصل ہونے کے قبل موجود ہو اس میں اس جسم کی وجہ سے تفرید پیدا ہو جائے۔ پھر اس کی تردید

لے M. A. Zinara مارک۔ انٹونی۔ زیادہ۔ بطحویں مدی عیسوی کے مشہور رشدیوں میں سے ہے جسے بہن رشد از سطو کے عقاید میں ربط پیدا کر کے بڑی کوشش کی ہے ۱۵۵۲ء میں اس کی وفات ہوئی۔ ۱۵۵۲ء کی زیر نگاہ میں ایک مشہور شہر ہے جہاں علم و فضل کا بڑا چراغاں ہے یہاں دینیات کا ایک مشہور مدرسہ تھا۔ ایک بڑا کتب خانہ ہے جس میں تمام خاتیاہوں سے کتابیں لاکر جمع کر دی گئی ہیں ایک بڑا دارالعلوم تھا۔ جس کے پانچ شعبے تھے۔ دینیات، فہرہ، مومل، فقہ، طب۔ ریاضی و فلسفہ۔ ۱۲

میں لکھتا ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عقل چونکہ سب میں ایک ہی ہے اس لئے اس کا یکساں ہونا یہ ثابت کرے کہ وہ سب میں واحد ہے۔ نیز یہ کیونکر ممکن ہے کہ عقل چونکہ انسان کا پہلا کمال ہے اس لئے میری آنکھیں اوسى ایک شے کی وجہ سے فرد واحد سمجھی جائیں جو دوسرے فرد واحد کے بھی میں ہو۔ نیز اگر ایک ہی عقل سمجھی جائے تو یہ نتیجہ نکلے گا کہ ایک ہی موضوع متغیرات قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے۔ نیز چونکہ عقل قدیم ہے اور نوع انسانی بھی قدیم ہے اس لئے عقل مذکور کو ابھی سے کامل اور تمام انواع عقلیہ سے معمور کہنا ہو گا۔ وہ کہتا ہے کہ مجھ سے اگر بوجھو تو گو ارسطو اور اوس کے شارح ابن رشد کی رائے سے لوگ ابھی طرح واقف ہیں لیکن میری یہ رائے ہے کہ عقل سب میں ایک نہیں ہے اور جس قدر اجسام انسانی ہیں اوسى قدر عقل کی تعداد ہے۔ بین دی جنہ وں زیادہ حتمی طور پر اس رائے کو تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے جسے وہ خود ابن رشد کی رائے سے متنازع اور الگ کر کے بیان کرتا ہے یعنی ایک روح جوازلی وابدی ہے ہر شخص میں ایک قسم کے تناسب و توازن کے طور پر متغیر ہوتی رہتی ہے۔ یہ شخص بلا تردد دوسرے پیش عقاید مذہبیہ سے مطابقت دیکر کہتا ہے کہ عقل استقرار مل کے وقت خدا کے ایک بلا واسطہ فعل سے وجود میں آتی ہے۔ دیگر اور بہت سے مسائل پر بھی جو عقل اور مقولات سے متعلق ہیں جین دی جنہ وں ابن رشد کی رائے سے اسی طرح الگ بپا ہوا نظر آتا ہے۔

فیہ اربابو باشندہ بلو با جس کا تعلق فرقہ خدام مذہب مریم (سروانیٹ) سے ہے بخلاف ان برہان کے ایک دوسرا شخص ہے جنہوں نے لیکن تھراب کی طرح بلا خوف اپنے رائے دی ہونے کا غایہ اعلان کیا۔ نیز وہی اور اسی کا خیال ہے کہ اس نے علم مذہب

۱۔ fra Urbano

۲۔ Servite

۳۔ Baconthrop

۴۔ Mazzuchelli

۵۔ Mansi

کا درس پیرس۔ بلونا اور پیدوا میں بھی دیا ہے لیکن ترابوشی کہتا ہے کہ وہ قدیم کاغذات جن سے فادرلیانی نے اپنی تاریخ فرقہ خدام مریم (سروانیٹ) میں مدولی ہے صرف اس مدرسہ فلسفہ کا بتہ دیتی ہیں جہاں فقیر اربانوس کونائیس درس دیا کرتا تھا۔ اس کے تحقیقات میں جو سب سے مہتمم بالشان کتاب تھی وہ ۱۲۳۲ء کی لکھی ہوئی ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ اس وقت میری عمر بہت ہو گئی ہے مگر وہ کتاب جس نے اسے پایائے فلسفہ کے خطاب کا استحقاق بخشا ابن رشد کی شرح طبعیات ارسطو کی ایک بہت ضخیم شرح ہے۔ انٹونی الالبانتی نے جو فرقہ خدام مریم (سروانیٹ) سے تعلق رکھتا تھا ۱۴۹۲ء میں اس کتاب کو طبع کرایا اور سرورق پر یہ عبارت درج کی ہے:-

”اربانوس جو سب سے بڑا رشدی حکیم ہے اور جو مقدس کنواری مریم کے خدام کے عظیم الشان فرقہ سے تعلق رکھتا ہے ابن رشد کو طبعیات ارسطو کے تمام مشہور شارحین میں سب سے زیادہ واضح ترجمہ کرنے والا قرار دیتا ہے۔“

اس کتاب کے ساتھ نیکالیٹی ویرینی ناس نے ایک مقدمہ لکھ کر شامل کر دیا تھا۔ مصنف اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ میرا ارادہ اس طرح کی ایک اور شرح رسالہ فلک والعام کی شرح ابن رشد پر لکھنے کا ہے۔ یعنی ہم دیکھتے ہیں کہ اب ارسطو کی جگہ ابن رشد ہی نے لے لی ہے اور بجائے ارسطو کے رسائل کے اسی کی

Tiraboschi لے

Father Giani لے

Antoine Alabanti لے

Urbanus averroista philosophus Summus ex almfico ser vorum لے

B. M. V. Iordine comuentorum ominum Averoyis

super librum Aristotelis de Physics auditu expositor

clarissimus.

Nicoletti Verinas لے

شرح پر لوگ غم میں لگتے ہیں۔ تیرابوشی جس نے فقہ اربانو کی شرح کا ایک نسخہ نوڈینا کے کتب خانہ اٹلی میں دیکھا تھا کہتا ہے کہ اس کے عقاید ایسے قابل اعتراض نہیں تھے جیسے کہ ابن رشد کے تھے۔ مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس شخص کا کچھ زیادہ اثر لوگوں پر ہوا ہو اور اس کی شرح کو زیادہ لوگ پڑھتے ہوں۔ کتب خانہ ہائے وینس و لمبارڈی میں اس کی تصنیفات کا کوئی نسخہ ہماری نظر سے نہیں گذرا۔

اسی زمانہ میں نکاربانے (جولائی میں فن تقریر پر بہت بڑی سند سمجھا جاتا تھا) اور جوہارامیں بلاغت و صناعی کا پروفیسر تھا ایک رسالہ لکھا ہے۔
”بر وقت و حرکت علی خلاف ابن رشد“

جو کتب خانہ ہائے ساربان کے نمبر ۴۹، میں موجود ہے یہ کتاب کچھ ایسی قیمتی شے نہیں ہے لیکن اس بات کا ثبوت دیتی ہے کہ چودھویں صدی کے شروع میں شمالی اطالیہ کے مدارس میں اس وقت سبیل رشد یہ کس قدر چرچا تھا۔

بال ٹوی وینس (المتوفی ۱۴۲۹ء)

جو اپنے زمانہ کا ایک مستند عالم تسلیم کیا جاتا تھا اس کی تصنیفات کے بہت سے قلمی نسخے موجود ہیں اور اس کے تبحر کا اظہار کرتے ہیں اس شخص کا خطاب تھا ”دور برگ ترین ٹریس فلاسفہ“ یہ نہایت معنائی کے ساتھ جس کی ہمیں فرقہ انگشاہن کے ایک راہب سے حیرت ہوئی ہے ابن رشد کے نظریات کے آخری نتائج کو تسلیم کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”زمانہ معجزہ کے لوگ کہتے ہیں کہ روح عقلی (یعنی نفس ناطقہ) تعداد میں اسی قدر ہوتی ہے جس قدر کہ افراد ہوتے ہیں یعنی اس کا تکرر و تعداد افراد کے

۱۔ Tiraboschi گیلولا۔ تیرابوشی۔ اطالوی علم ادب کا پہلا مورخ ہے۔ ۱۸۰۷ء میں ۱۸۶۳ء کو مقام برگامو میں پیدا ہوا۔ میلان کی یونیورسٹی میں پروفیسر رہا اور نوڈینا میں ۲۲ جون ۱۸۹۳ء کو وفات پائی ۱۲۔

۲۔ Este اٹلی میں ریویو پبلک و ادب اٹلی میں ایک قصبہ کا نام ہے جس کا قدیم نام استیت تھا۔

۳۔ Zaccaria

۴۔ Paul de Venice

تکذوبہ کے مطابق ہوتا ہے۔ یہ سدا ہوتی ہے لیکن فساد پذیر نہیں ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہی رائے ارسطو کی بھی ہے۔ لیکن ارسطو کی اہلی رائے وہی ہے جو ابن رشد کی ہے لیکن تمام آدمیوں کے لئے ایک ہی عقل ہے اور یہی قاعدہ ہے کہ جس طرح فطرت میں اشیاء کا امتحان کی کمی نہیں ہے اسی طرح فصول و بے کار کی بھی زیادتی نہیں ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہی ایک روح ہے جو بوقت واحد خوش بھی ہے اور رنجیدہ بھی۔ عالم بھی ہے اور جاہل بھی۔ کیونکہ روح کے تمام اوصاف صرف از جسم عوارض ہوا کرتے ہیں عقل انسانی غیر مخلوق۔ رنج و راحت کی قیاسے آزاد اور غیر قابل فساد ہوتی ہے۔ اس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا۔ اور اس کا شمار آدمیوں کی گنداؤ کے شمارے نہیں ہے۔ دراصل جو اشیا کہ مفید بہ عدد ہو سکتے ہیں وہ سب مادی ہیں لیکن روح عقلی تمام مادی تعلق سے پاک ہوتی ہے۔ یہ روح عقلی عقول عالم میں سب سے آخری عقل اور نوع انسانی کے ساتھ مخصوص ہے بخلاف اس کے روح حیوانی جس کی وجہ سے انسان بھی دیگر حیوانات کے مانند ہے اسی نوع کی ہوتی ہے جیسے اور دیگر ارواح حیوانات ہیں یہ روح حیوانی مخلوق اور قابل فساد یعنی فانی ہے۔“

اس لئے بالذات دینی (لولوس وینی) کا شمار بہت بختہ کار رشدیوں میں کیا جاتا ہے۔ بلو نامی میں وقت پر دان سینٹ آگسٹائن کی ایک مام مجلس منعقد ہوئی تھی جس میں آٹھ سو سے زیادہ راہب شریک تھے اوس وقت اور ایسے جلسہ میں بالذات گولڈن فاد کے مقابل میں نہایت متانت کے ساتھ نظریات و مسائل ابن رشد کی حمایت کے لئے کھڑا ہوا تھا۔ باوجود اس کے کہ عقولات میں اسے بہت دستگاہ حاصل تھی تاہم حریف کے مقابلہ میں شکست اٹھانی پڑی۔ یوگوبنزائی جو سین کارینیوالا اور فاو کا ذاتی مخالف تھا اور جو اس مناظرہ کے وقت موجود

Paul لہ

Nicolas Fava لہ

Ugo Benzi لہ

تھا۔ یہ کہے بغیر نہ رہ سکا کہ "فاوآجی کہتا ہے اور پال مجھے شکست ہو گئی" پال ڈی وٹیس نے جواب دیا "سبحان اللہ! پیروڈ اور پائیلیٹ بھی دیکھو ایک دوسرے کے دوست ہو گئے۔" ان الفاظ پر سب لوگ قہقہہ مار کر ہنس پڑے اور جلسہ برخواست ہو گیا۔ پال ڈی وٹیس کا بند بکرہ ہم سے اوس کے ہم عصروں کرتے ہیں کہ وہ ایک گستاخ اور مذمتی مدرسہ حکیم تھا۔ بخلاف اوس کے فاوآجی فیلکس کے دوستوں میں سے تھا۔ اوس یونانی مدرسہ سے تعلق رکھتا تھا جس کے مقدس میں ایک صدی بعد ابن رشد کو محنت سے آوازنا لکھا تھا۔

پال ڈی وٹیس پر گولہ۔ او نو فریو ڈی سلومنا۔ ہیریکولس اب ال انیا جین ڈی لنی نار۔
توکس ڈی فالسٹو جسٹس سٹریٹس۔ ہیوجوس ڈی سین۔ مر سائل ڈی سینٹ سونک۔

۱۷ Herod & Pilate آئی پال ہیٹر۔ ارض میں دفنایا کا ماکم تھا۔ تم سے ۱۷
نیک مکمرانی کی۔ اسی کے پاس حضرت مسیح علیہ السلام کو پائیلیٹ نے تعقیبیتش مقدسہ کے لئے بھیجا تھا۔

پائیلیٹ۔ ارض یہودیہ کا رومی گورنر جس کے زمانہ میں حضرت مسیح علی کو بقول۔
نصاری صلیب دی گئی۔ یہ سخت بیرحم۔ ضدی اور ہٹی تھا۔ یہودیوں سے ہمیشہ اس کا
مغللہ ارا ہے۔ ۱۲۔

۱۸ Philelp

۱۹ Paul de Pergola

۲۰ Onofrio de Sulmona

۲۱ Heuricus ab Alimania

۲۲ Jean de Lendinara

۲۳ Nicolas de Faligno

۲۴ Magister Stradus

۲۵ Hugues de Sienne

۲۶ Mersile de Saintsophie

جیسک ڈی فورلی۔ ٹامس ڈی کے لون اور ایڈم بشپ میفورٹ۔ یہ سب لوگ اپنے زمانہ کے اساتذہ اور فلسفہ ابن رشد کے بہت بڑے حامی تھے۔ اس میں شک نہیں اس کشش و جذبہ کا حال ہماری سمجھ میں نہیں آتا جو اس فلسفہ کے ساتھ اُن متبع اور محنتی نوجوانوں کو تھا جو بونا اور پیٹو وائس تحصیل علم کے لئے تھذو کثیر میں آیا کرتے تھے۔ ایک شخص جو ذہنی اور علمی مشاغل سے شوق رکھتا ہو جب کتب خانوں کی الماریوں میں ان طویل حیدوں کے علمی مطالعہ کی ذخیروں کو دیکھتے دیکھتے یہ محسوس کرتا ہے کہ دیرینہ سا بخور وہ تصنیفات کے ڈھیر کے ڈھیر جن کا چرند ناموں کے سوا اس کس میر سی کی حالت میں اور کوئی نام و نشان اب باقی نہیں رہا ہے۔ کس گوشہ گناہی اور فراموشی میں فنا ہو گئی تو اس کے دل پر عظیم حزن و طال کا اثر پیدا ہونے لگتا ہے۔ لیکن وہ اپنے دل کو اس خیال سے نکل دے لیتا ہے کہ تہذیب نفس و تعلیم عقلی بجائے خود ایک اجر ہے اور جو غیر کی قدر دانی کا محتاج نہیں اور ان قلبی شخبات صفحہ عین جندون و پولوس و سکی میں سے ہر ایک کتاب جس پر اس کے الگ کا نام بہت احتیاط سے درج ہے جو ان علوم سے موسوم ہے جو ایک زمانہ میں اس کتاب میں پڑھے جاتے تھے ایک حد تک علوم و حکمت کے روایات و داستانوں میں داخل ہو گئی ہے اور امکان ہے کہ ذہن انسانی کی تربیت عظیم میں جو کچھ ضائع نہیں ہوئی اسے بھی حصہ لیا ہو۔ وہ کتاب ابجد بھی جس سے گوئی نے پہلے پہل لکھنا پڑھا سیکھا یقیناً ایک بیکار کتاب نہیں تھی۔

۱۔ Jacques de Forli

۲۔ Thomas de Catalogne

۳۔ Adam Bouchermeft

۴۔ Goethe جو ان۔ ولف گینگ وان گوٹھی جرمن کا مشہور شاعر۔ ڈراما نویس اور عظیم گذرا

ہے۔ فرنیفورٹ میں ۱۸۰۸ء کو پیدا ہوا۔ اس کی کتاب فارٹ (Faust) بہت مشہور

ہے جسے عوام الناس کے خیالات پر بڑا اثر ڈالا۔ اس کا فلسفہ (جو ان) عقل کے رنگ میں رنگا ہوا ہے

اور لبرل کاسٹلر تقدیر کے مذہب عقیدہ کی بنیاد ہے۔ ۱۲۰۰ء کو تمام دیر انکی وفات ہوئی اور زمین دفن ہوا۔

فصل (۵)

گئے ٹائوڈمی ٹین اور ورنیاس

گئے ٹائوڈمی ٹین (۱۳۸۵ء - ۱۴۶۵ء) عام طور پر فلسفہ ابن رشد و دارالعلوم پیڈوا کا بانی سمجھا جاتا ہے مگر یہ کسی طرح صحیح نہیں اس لئے کہ پروفیسر موصوف نے صرف ۱۳۸۵ء سے اپنا درس شروع کیا تھا جس کے قبل زیادہ از یک صدی سے پیڈوا میں ابن رشد کا سیکوینٹا ہوا نظر آتا ہے بہر حال گئے ٹائوڈ نے اپنی دولت اپنی وقت عامہ اپنی تعلیم و تعلم اور اپنے تعینات کی مدد سے شروع بیٹھ کے درجہ اعتبار و استناد کو بہت بڑھا دیا۔ یہ شخص ونیس کے ایک بڑے اعلیٰ خاندان میں پیدا ہوا اور دارالعلوم پیڈوا میں سب سے زیادہ ہترم باشان لوگوں میں شمار کیا جانے لگا۔ جب اس کی وفات ہوئی تو وہ اس شہر کے بڑے پادری (بین) کے منصب پر مقرر ہوا۔ اس کا کتب خانہ مع اس کے اپنی تعینات کے خافہ سالانہ کیا آؤنی واقعہ در وارا میں پہلے منتقل ہوا جو فلسفہ ابن رشد کی تعلیم کا ایک بڑا مرکز تھا۔ پھر وہاں سے سینٹ مارک میں منتقل ہوا جہاں اب تک اس زمانہ کی تعلیم و مطالعات علمی کی تصویر ہمارے سامنے پیش کر رہا ہے۔ گئے ٹائوڈ کے سبقوں (لکچروں) کی غیر معمولی تعداد جو شمالی اٹلی کے کتب خانوں میں پائی جاتی ہے، ان کی خوش خطی جو اکثر نظر کو بھجاتی ہے اور مطبوعہ نسخوں کی کثرت جو فن طبع کے روح کے ابتدائی ایام میں ہو گئی تھی اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ اس شخص کو پندرہویں صدی کے وسط آخر میں مدارس اہلالمیہ ہی میں نہیں بلکہ اعلیٰ یورپ میں کس قدر مقبولیت حاصل ہو گئی تھی اور وہاں اس کی کتابیں کس قدر پڑھی جاتی تھیں۔ کسی جدید مسئلہ کی انجام دہی کی توقع نہیں گئے ٹائوڈ سے نہیں رکھنی چاہئے۔

بال ڈی ونس (پولوس ونس) سے نسبت و س میں جرأت کہ تھی کیونکہ فلسفہ مشائیں کے جتنے نتائج فکر الہیہ کی طرف لیجاتے ہیں ان سب کو اس نے مردود قرار دیا۔ مسئلہ میں کتاب النفس کی اوس نے جو شرح لکھی ہے اس میں سایل ابن رشد کے نہایت بار یک امتیازی فرقوں کو خوب بیان کیا ہے گئے تا ابدیت کے مسئلہ کو ارسطو کے نظریہ اور اک سے مطابقت کرنا چاہتا ہے اور بہت زیادہ حد سے متجاوز اصول قائم کر کے کامیابی کی شکل پیدا کرتا ہے۔ پیدا وائیں اس نے ایک ایسے اصول سے بحث کی تھی جو اس کے زمانہ کے مدارس میں سب سے باعیت اہناک رہا ہے یعنی جس طرح عقل کے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے ایک فاعل عقل کو ہمانا کرتے ہیں اسی طرح کیا حیثیت کی توضیح کے لئے بھی ایک فاعل نفس کی ضرورت ہوگی۔ گئے تا ابدیت کہتا ہے کہ بعض لوگ دعوے کرتے ہیں کہ عقل فعال ایسے انواع قابل حس پیدا کرتی ہے جو خود موضوعات احساس ہو جایا کرتی ہیں۔ لیکن یہ رائے ابن رشد کی نہیں ہے اور اس کی طرف منسوب کرنے میں غلطی کی جاتی ہے۔ دوسرے لوگ جو مین ڈی جنہ و ن کے ہم خیال ہیں خیال کرتے ہیں کہ روح نفسی اور روح عقلی میں دو قسم کی قوتیں ہوتی ہیں ایک متعلقہ دوسری فاعلہ۔ مگر دوسرے اور لوگ جو حق سے زیادہ قریب ہیں کسی احساسی یا جسمی واسطہ کے وجود کے بالکل قائل نہیں۔ ان کے خیال میں ایک طرف تو انشاء قابل حس انواع کے پیدا کرنے کے قابل ہوتی ہیں۔ اور دوسری طرف یہ انواع ہی بدر کے مداخلت کے بغیر احساس کی وضاحت کرنے کے لئے خود کافی ہوتی ہیں۔ ایک اور رسالہ میں وہ مسئلہ ابدیت عقل پر اس طرح اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے یعنی روح عقلی بلا واسطہ خلق ہوئی۔ اس کے بعد مادہ میں نفوذ کی گئی پس عقل اس حیثیت سے کہ تمام قوتی سے قطع نظر کر کے مجرد اس پر غور کیا جائے ایک مخلوق اور قابل فنا معلوم ہوگی لیکن اگر عقل انسانی پر تمام قوتی اور استعداد کے لحاظ سے یہ حیثیت مجموعی غور کیا جائے تو فنا پذیر نہیں سمجھی جاسکتی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ قول کوئی قطعی بات نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی امتیازی خصوصیت ہے غرض کہ اس زمانہ سے ابن رشد کو اہل اطلاع و آکاہی کا سردار مانا گیا ہے۔

میکائیل ساوئزولا اپنی کتاب ”برشنا ہاے پیڈوا“ مرتبہ ۱۴۴۰ء میں اس کی شان میں لکھتا ہے ”اٹن صاحب طبع ربانی حکیم ابن رشد شارح جامع کتب ارسطاطالیس“۔ بین ڈی مارکا نووائے ۱۴۶۶ء میں اپنا جو کتب خانہ خانقاہ سینٹ جین کے نام وصیت کر کے وقف کر دیا تھا اور جو اب سینٹ یارک واقع وینس میں موجود ہے اس میں جس قدر کتب ہیں وہ تقریباً سب تصنیفات ابن رشد پر ہیں۔ اگر اوں تمام پیڈوا اور بولونا کے علما کے نام گنائے جائیں جنہوں نے پندرحویں صدی مسوی میں ابن رشد کی کتابوں پر شروع لکھی ہیں تو گویا ان دونوں مقامات کے تمام پروفیسروں کی ایک فہرست تیار کرنی ہوگی۔ کلاؤ بیٹی اور ٹیمپیری بیسری نے ایری ساکنان بولونا۔ لارنٹ مولی نوساکن راویگو۔ ایولی ناری افریدی۔ برتھا لوٹوا سیانٹا اور جڑوم سایونٹا نے اپنی آئینہ سے دیکھ لیا کہ ان کے لکچروں کو شاید یقین علوم نے شارح اعظم (یعنی ابن رشد) کی آسان تشریحات کی طور پر استعمال کیا ہے۔ مشہور و معروف

میکائیل ساوئزولا۔ پیڈوا کا ایک شہور طبیب اور

Michael Savonarola

فاضل شخص تھا۔

De laudibus Pativa

Ille ingenio divinus homo Averroes philosophus, Aristotelis Operum
omnium comme tator

Jean de Marcanuova

Clande Betti

Tebere Bazilieri

Laurent molino of Rovigo

Apollinari Offredi

Bartholome Spina

Jerome Sabionetta

طاسٹ ڈی ویلکمی ٹان خود ابن رشد کے طریقہ پر درس دیا کرتا تھا۔ اگر ہم گوئی بیٹین کے قول کو باور کریں جس کا پتہ واکبی افواہوں میں خوب نام آیا کرتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیموناٹ نے اپنا تمام زہر اسی شخص کی تعلیمات سے اخذ کیا تھا۔ شہداء میں نہیں کے ایک عالم کا انڈر گڈینی نے پتہ واکبی مقدسات و نظریات ابن رشد کو اپنے ایک مضمون میں بیان کیا اور فلسفہ میں امتیاز خاص حاصل کیا۔ اس صورت حال کو شکل سے مخالفت کیا جاسکتا ہے۔ انٹولی ٹرام بیٹا (فیرخورد) کے رسالہ نے جو رشدیوں کے مقابلہ میں لکھا گیا تھا ان کی کٹائی اور دیدہ دلیری میں گوئی کی پیدائگی۔ غرض کہ پندرہویں صدی عیسوی کے آخری سال ایسے تھے کہ اس زمانہ میں پتہ واکبی ابن رشد کی کامل حکومت نظر آتی ہے۔ اس زمانہ کے بہت بختہ خیال رشدیوں میں ہیں تہاٹائیں نیکوئی ملی و دنیاں کا نام بھی شمار کرنا چاہئے جس نے پتہ واکبی شہداء سے عقائد تک درس دیئے ہیں۔ گئے ٹانوکے مقابلہ میں یہ بہت زیادہ جری تھا۔ اس نے بہت سی تفسیر و تاویل کے سلسلہ اتصال عقل کو تسلیم کر لیا تھا۔ بلکہ یہاں تک اسے فروغ دیا کہ اس ضرر رساں غلطی کے اثر سے تمام اعلیٰ کوئیات ترک کرنے کا لازم ٹھہرا اگلیا۔ اسی کے مدرسہ میں انیسویں نے فلسفہ ابن رشد کی تعلیم پائی تھی لیکن بعد میں ورنیاس نے اودن خطرناک عقاید

۱۔ Thomas de vico Cajetan کارڈنل۔ کیٹائوس کا بے ٹان۔ اس کا اصل نام ٹوماسو ڈی ویو ہے۔ لیکن کہتے ٹان جو اس کی ولادت گاہ تھی اس کا نام اختیار کیا۔ یہ فرقہ ڈامینیکی کا سرور تھا۔ اور فلسفہ مدرسیہ میں سینٹ لاس کا مبلغ تھا۔ شہداء میں پیدا ہوا اور اگست ۱۵۳۳ء کو بمقام رومہ الکبریٰ وفات پائی ۱۲۔

۲۔ Gui Patin

۳۔ Pomponat

۴۔ Cassandra Fedele

۵۔ Antoine Trombetta

۶۔ Theatine Nicoletti Vernias

۷۔ Niphus آگسٹینوس۔ نیفوس۔ ایک اطالوی فلسفی شاعر ابن رشد تھا۔ جرمولی واقع کالابریا

سے رجوع کیا اور اس واقعہ کے تندہ اور عدم فائز ایک رسالہ بھی لکھا جو ۱۲۹۹ء میں شائع ہوا۔ اس رسالہ کو اس نے ڈامینی نیکٹ گرانی کے نام پر جو انکوئی لکھا کا بطریق تخیل منون کیا اور اس کے سامنے اقبال کیا کہ وہ آپ فلاسفہ کے لقب کو لکھتے ہیں یعنی بڑے پادری کے لقب سے تبدیل کرنے کو تیار ہے یعنی یہ ایک تھی کہ بعض اوقات وہ فلسفہ اعلیٰ کے لقب کو نہیں ملکہ نہیں (یعنی بڑے پادری) کے لقب کو استعمال کر لگایا یہ تبدیلی و غمی آگسٹائن باربریکہ اور پیری جیروزی اسقف پیٹروا کے دوستانہ سمجھانے سے واقع ہوئی تھی اسے اسقف نے زمانہ مابعد میں مائیفوس کو بھی مذہبی عدالت (انکوئی زیشن) سے بچایا اور یہ ترغیب دی کہ اپنی غلطیوں کی اصلاح کر لے۔ یہ بحث اب بہت زیادہ طوالت اختیار کرتی جاتی ہے اس لئے مسائل منطقہ کے تنگ دائرہ کو چھوڑ کر اب فلسفہ مذہب و اخلاق کے فکر میں داخل ہونا چاہئے۔ ہم اپنے نہیں اب یہ رسالہ پیٹروا کے اس شاندار زمانہ کے کنارے پر پاتے ہیں جس میں مائیفوس - اچی لینی

القبیہ فاشیہ صفحہ گزشتہ) میں ۱۲۹۳ء میں پیدا ہوا۔ پیٹروا نیپلس روم اور یہاں اسے فلسفہ پر کچھ دت۔ پوپ کیو دوم نے پیموناٹ اور اسکندریوں کے مقابل میں تقاسم کے مذہبی عقیدے کے حمایت کرنے کیلئے اسے متعین کیا۔ اس کے بعد میں اسے پیلہ ٹائین کا کاؤنٹ بنادیا گیا۔ اسے کتب ابن رشد کی شرح مذہب کی تحولک کے موافق تھی۔ یہ کہتا تھا کہ روح الفروادی عقل مجرد یعنی نفس ناطقہ کا جزو ہونے کی وجہ سے فنا پذیر نہیں ہے اور موت کے بعد روح احدث ابی میں ضم ہو جاتی ہے۔ اکی وفات کی تاریخ میں مائیفوس ۱۵۲۰ء کہتے ہیں اور بعض ۱۵۴۹ء ۱۲۔

لے Dominic Girmani

لے Aquilia ایلیائی کا ایک بہت پرانہ نام جو جو جیوڈریا ایک ترقی ہو اور جیوڈریا کے فاضل پر ہے ۱۱۔

لے superphilosophi sed canonici tituto aliquando

canonici tituto aliquando usurum

لے Doge Augustine Barberigo

لے Pierre Barozzi

اور پمپوناٹ کے اسما نظر آئیگی۔

فصل (۶)

پمپوناٹ اور اچی لینی کی جنگ

۱۴۹۵ء میں وانیاس جو عمر رسیدہ ہو گیا تھا صرف تہا معلم رہ گیا چونکہ اس کا اب کوئی مد مقابل نہ رہا اس لئے کچھ غفلت سی رہنے لگا چنانچہ شاگردوں نے شکایت شروع کی اور لوگوں نے اسے بیدار کرنے کے خیال سے پیری پمپوناٹ کو سامنے لا کھڑا کیا۔ یہ پمپوناٹ وہ شخص ہے جس کے میدان میں آئے ہی مد رسہ پید واکا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ اس وقت تک فلسفہ پید و ایک بالکل بے ضرر مابعد الطبیعیات کی شکل میں تھا پال ڈی ویس فقیر اربابوں کے ٹالو ڈی مین اور خود وانیاس نے شارین کے وایرہ سے آگے قدم نہیں بڑھایا تھا۔ اس وایرہ کا قشر اتنا سخت تھا کہ کوئی حیات اور نہ کوئی خیال اس میں سے گذر کے گردش کر سکتا۔ جراثیم صرف الفاظ ہی الفاظ میں دھکی اور فلسفہ کی زبان میں حصہ زیادہ دیتے ہو کر اس مدتک پہنچ گئی کہ کسی چیز کا پردہ باقی نہ رہا۔ خود نفسیات صرف خوش آواز

۱۵ Vanias

Pierre Pomponat

۱۵۹۲ء میں پمپوناٹ یوس اسے بطور پسونازی بھی کہتے ہیں۔ یہ ایک اطالوی فلسفی تھا جو ۱۴۹۲ء کو بھٹام منٹو اپ ہوا اور ۱۵۲۵ء کو بمقام بلونا انتقال کیا۔ اس کی تعلیم منٹو میں شروع ہوئی اور پید و میں ۱۴۸۵ء میں اسے فن طلب میں تکمیل کر کے ڈگری حاصل کی جس میں پید و میں فلسفہ کا زیادہ درس مقرر ہوا۔ ۱۴۹۵ء سے ۱۵۰۹ء تک فلسفہ طبیعی کا پروفیسر رہا۔ اس کے بعد فرارا چلا گیا جہاں روح پر اسے متعدد لکچر دئے ۱۵۱۲ء میں اسے بلونا بلا لیا گیا جہاں مرتے دم تک رہا اس کا عقیدہ تھا کہ روح عقلی فرد انسان کے مادی جزو سے ناقابل تفریق طور پر متصل ہے اور جسم کی موت سے روح بھی فوت ہو جاتی ہے۔ ۱۱

لفظوں کی تیر جھجکا اور مجرورات ماضی تک محدود تھی اس کے برخلاف پیٹوناٹ اپنی صدی کے جیتے جاگتے خیال کو سامنے پیش کرتا ہے لینے روح انسانی کے شخصیت۔ مسئلہ ابدیت و ربوبیت، باری تعالیٰ اور تمام حقائق مذہب فطری جن کی تحقیقات کی جاتی ہے اور یہ مسئلے نہائی اعلیٰ میں پر جو جس بحث و مباحثہ کے تحتہ متوجہ بنائے جاتے ہیں۔ حسب دستور مسائل ارسطو و ابن رشد کی پوری توضیح کرتے وقت پیٹوناٹ اپنے نوجوان سامعین میں دل چسپی پیدا کرنے اور انھیں صحیح معنی میں استدلال فلسفیانہ کی تعلیم دینے کا ڈھنگ خوب جانتا تھا۔ بال بوجدان طرح طرح کے طرز و انداز اور لب و لہجوں کا تعریف سے ذکر کرتا ہے جن سے پیٹوناٹ اپنے درسوں (لکچر) میں کام لینا خوب جانتا تھا۔ ہمارے سامنے یہ پرانے مدرسوں کی لکچر کا فقیر نہیں معلوم ہوتا بلکہ موجودہ زمانہ کا ایک شخص نظر آتا ہے۔

اس نئے میلان زمانہ کو لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے لئے ایک نئے نام کی ضرورت واقع ہوتی ہے یہ ضرورت اسکندر افرام دوسری کے نام سے پوری کی جاتی ہے۔ یعنی ابن رشد اب تنہا حکمرانی نہیں کر سکا۔ مدرسہ کی تقسیم کرنی ہوگی اور اوسکے حامیوں میں کئی کے چنداںوں سے زیادہ نظر نہیں آئینگے اور یہ نام بھی ہمیشہ ان لوگوں کے نہ ہوئے جو سب سے زیادہ ہتم بالشان و ذی غلت سمجھے جاتے ہیں۔ یہ ہے وہ ابتدا جس سے فلسفہ کی دو جماعتیں ہو جاتی ہیں ایک اسکندری کہلاتی ہے اور دوسری رشدی۔ لیکن اس امتیاز کو ہمیں کوئی زیادہ اہمیت نہ دینی چاہئے۔ یونیورسٹی کا تو یہاں شک خیل ہے کہ یہ کوئی دو جماعتیں نہیں ہیں۔ انکا وجود ہی سرے سے مشتبہ ہے

Paul jove لے

M. Ritter لے ہنریک ریڈر ایک جرمن مکیم تھا۔ جو بتام (Zerbst) ۱۸ نومبر ۱۸۰۱ء کو پیدا ہوا۔ گوٹن اور برلن میں ۱۸۲۰ء تک اسے فلسفہ کی تعلیم پائی۔ تاریخ فلسفہ اسنے ایک کتاب بارہ جلدوں میں لکھی ہے جو ہر برگ میں طبع ہوئی اسکے علاوہ اور بھی متعدد تصنیفات اس کی یادگار ہیں۔ گوٹن میں ۱۸۶۹ء میں اس کا انتقال ہوا ۱۸۶۹ء۔

Geschichte de neueren Philosophy I, Part, p. 307 etc. لے

لیکن اس میں شک نہیں کہ ان دونوں میں اگر کوئی خطا امتیاز کھینچا جائے تو وہ اتنا واضح نہیں ہو سکتا جتنی کہ ہیں تو قح قحی چنانچہ سولہویں صدی عیسوی میں بہت کم ایسے اساتذہ ملنے جنہیں ہم حتمی طور پر کہہ سکتے ہوں کہ یہ اسکندری ہیں اور یہ رشدی۔ دور بیداری (یعنی زمانہ احیاء و نشر علوم) کے علمائے مشائین کی اصلی تقسیم مشائین عرب و مشائین یونان میں کی جاتی ہے لیکن یہ تقسیم ایسی نہیں کہ اسکندری و رشدی تقسیم سے مطابقت رکھنے والی رہی جائے۔ یونانی مشائین مثلاً لیبانیٹس تصویبوس نے اپنے تئیں تمام تنازعات مدرین سے پرے رکھا ہے۔ لہذا بعض مؤرخین فلسفہ نے جن میں ٹینیٹان کا نام مثال کے طور پر لیا جاسکتا ہے اس تقسیم (اسکندری و رشدی) کو جو مشکل مر سائیل تئیں کے کسی فقرہ پر مبنی کوئی جائزگی بہت زیادہ اہمیت دیکر بڑی غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اس نتیجہ پر ہم کسی طرح اصلی ذرائع علوم کے مطالعہ کے بعد نہیں پہنچ سکتے۔

عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ابدیت روح ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر اسکندری اور رشدی باہم اختلاف رکھتے ہیں اس میں شک نہیں کہ تقریباً مشائین میں جو مسئلہ کہ اہل اٹالیا کی فلسفیانہ طبیعتوں کو حرکت دے رہا تھا وہی بقائے روح کا مسئلہ تھا اور جب کہیں دارالعلوم کے طلبہ کسی پروفیسر کے مذہب کو اس کے

Leonici Thomaeus لے

Tennemann لے

Marsilio Ficino لے

مرابلیو فیسانو مشہور اٹالوی حکیم گذر ابے جو ۱۴۳۳ء میں بمقام فلکائین (Figline) پیدا ہوا تھا اس نے افلاطون کی کتابوں کا مطالعہ خوب کیا تھا اس کی شریں بھی لکھی تھیں۔ اور اصل یونانی کتب افلاطون کا ترجمہ کیا۔ افلاطون کے مسئلہ ابدیت روح پر اس کی کتاب بہت مشہور ہے۔ اس کی پوری کوشش یہ ہے کہ فلسفہ اور مذہب میں ربط پیدا کیا جائے۔ یہ کہتا کہ فلسفہ حق و دانشمندی کا نام ہے جو ذات باری تعالیٰ کے صفات ہیں اس لئے فلسفہ عین مذہب ہے اور صحیح مذہب حقیقت فلسفہ ہے۔ اس کے افلاطون سے سادہ تھے اور جو قول تھا مہی علی تھا۔ فیثاغورس کا انتقال فلانس میں ۴۹۹ء میں ہوا اور میں دفن ہوا ۱۲۱۰ء -

پیلے ہی لکچرے معلوم کرنا چاہتے تو یہ سوال کر دیا کرتے تھے کہ ”روح کا حال ہم سے بیان فرمائے“ سو لکھویں صدی عیسوی میں انسان کے اخلاقی نمبر کو بوطیک اصولوں سے جو سخت حد میں پہنچائیں سے نفس فطین و دین لوگوں کی طبیعتوں کا رجحان اس طرف ہو گیا۔ پیروان ابن رشد نے یہ کہہ کر اپنی ظاہری وجاہت قائم رکھی کہ موت کے بعد عقل خدا کے بل و علی کی طرف لوٹ جاتی ہے اور وہاں پہنچ کر اوس کی انفرادیت باقی نہیں رہتی۔ پیموناٹ نے اسکو رافردوسی کا نہ رہب اختیار کیا جس میں صاف طور پر ابدیت روح سے انکار کیا گیا ہے۔ اسنے ابدیت روح کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں مذہبی لہجہ میں عقیدہ ابن رشد پر حل کیا ہے اور اس کے فلسفہ کو ایک عظیم الشان غلطی قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ سینٹ ٹاماس نے جو اس عقیدہ کی تردید کی ہے تو وہ برسرِ صواب تھا اور نیز ارسطو کے اصلی خیالات سے سبھی یہ عقاید بون بعید رکھتے ہیں۔ ارواح کی وحدت اوسے ایک لغو افسانہ معلوم ہوتی ہے اور ایک قہل شے ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”یہ جو ابن رشد نے ایجاد کی ہے اتنا بڑا افسانہ ہے کہ اس سے بڑا کوئی ہو نہیں سکتا اور اتنی عظیم مہیب شے ہے کہ اس سے زیادہ سمجھ میں نہیں آسکتی“

پیموناٹ کا ایک شاگرد سائمن پورٹا جینیس کا رہنے والا تھا اور جس نے ابدیت روح کے خلاف اپنے استاد کے اتباع میں کتابیں لکھی ہیں پیروان ابن رشد پر اپنے استاد کی طرح سخت حملے کرتا ہے اور الزام دیتا ہے کہ اسوں نے علم کو قعدہ کہانی بنا دیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ایک بچہ کی عقل بھی اسی طرح مکمل ہے جطرح کہ ایک بڑے آدمی کی ہے۔ یہ بالکل وہی اعتراض ہے جو درسٹ لاکٹ نے ڈیکارٹ کے

De immortalitate animae لے

Simon Porta لے

Locke جان لاک ایک انگریز حکیم تھا بمقام رگٹن (دسرت شائیر) ۲۹ اگست ۱۶۳۲ء کو پیدا ہوا اور ۱۷۰۴ء میں وفات پائی عقل انسانی پر اس کے مضامین بہت مشہور ہیں۔

Descartes رینی ڈیکارٹ۔ ایک فرانسیسی حکیم تھا۔ بمقام لاہ ۲۲ مارچ ۱۵۹۶ء کو پیدا ہوا

اصلی خیالات پر عاید کیا ہے۔ ہم آگے فکر دیکھنے کے لیے پوپ لیو دوم پیپوناٹ کی تردید کا کام
 نائیفوس رشدی کے سپرد کرتے ہیں۔ ایک عجیب انقلاب ہے کہ پیروان ابن رشد جو
 اس وقت تک شخصیت انسانی کی قہی تیار کرتے تھے غلطی دیر کے لیے پیپوناٹ
 کے مقابلہ میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور مسئلہ ابدیت روح اور عقاید مذہب کی حمایت
 کرتے ہیں۔ اسکندریوں کی مادیت محض کے مقابلہ میں اس میں شک نہیں کہ
 ابن رشد کے فلسفہ میں ایک حد تک روحانیت کا جلوہ نظر آتا ہے۔ نظریہ عقل
 فعال نے یہ تسلیم کر کے کہ علم کا مبداء و منشاء بالآخر ہے اور اس میں ایک خارجی واقعیت
 نفس الامری موجود ہے تمام انتہائی نظریوں کو ہتھ کر کے الگ رکھ دیا ہے۔ وجہ ہے کہ
 سولہویں صدی کے وسط میں ہم دیکھتے ہیں کہ نظریہ لوح سادہ کا طریقہ فزائونیا عجیب
 اپنی کتاب عقل انسانی و عقل ربانی (پید و اشہد) میں تجربہ اور تجربہ کاری کا نام لے کر
 فلسفہ ابن رشد کی بڑی شد و مد سے تردید کر رہا ہے۔
 پس یہ غلطی ہے جو لوگوں نے پیری پیپوناٹ اور سائنس پورٹا کو پیروان ابن رشد
 میں شمار کیا ہے اور ان کے مسئلہ ابدیت روح کو ابن رشد سے منسوب کیا ہے بخلاف
 اس کے پیپوناٹ اسکندر افرو دوسی کے اقوال سند میں لایا کرتا ہے اور وہ بھی صرف

(بقیہ مانیہ صفحہ گذشتہ) اور بنقام اسٹاکہلم ۱۶۵۰ء کو وفات پائی یہ اپنے زمانہ کے
 ائمہ فلسفہ میں سے گزر رہے اور فلسفہ میں ایک خاص مذہب کا بانی ہے۔
 Leo X پوپ لیو دوم بہت شہور پوپ تھا اس کا پورا نام گیارہویں صدی۔ پید میالی لیو
 لیو تھا ۱۴۹۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۵۲۱ء میں مر گیا اور اپنی ۱۵۱۳ء سے یکم دسمبر ۱۵۲۱ء تک پوپ یہ
 علوم و فنون و ادب کا بڑا سرپرست تھا ۱۲۔

۱۳۔ فلسفہ احساس کا نظریہ یہ ہے کہ ہمارا تمام علم ابتداء احساس سے پیدا ہوتا ہے ۱۲
 ۱۴۔ Tabula Rasa theory یعنی نظریہ لوح سادہ لاک اور نیوٹن نے یہ الفاظ استعمال کیے
 ہیں۔ ان سے مراد ہے کہ انسان کے دماغ میں کوئی تصور اپنے اندر نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک لوح سادہ کی طرح
 ہوتا ہے اور جیوں جیوں اشیاء کے سامنے آتی جاتی ہیں۔ ان کا تصور پیدا ہوتا جاتا ہے ۱۳

اس واسطے کہ پیر وان ابن رشد کے دلائل کو پارہ پارہ کرے۔ بایں ہم یہ القباس جسے بیل^۱ اور بروکر نے بھی محسوس کیا ہے محض بے بنیاد نہیں کہا جاسکتا۔ فلسفہ اطالیہ و سطلی زبانوں کی مجرور اور اقمترائی بحثوں سے خلاصی حاصل کر کے اب اس نقطہ تک پہنچ گیا تھا کہ سیدھی سا دومی ماویت کے بعض سائل سے تعلق رکھے یعنی اب یہ خیال پیدا ہونے لگا تھا کہ ابدیت روح کا مسئلہ صاحبان شریعت نے اس لئے ایجاد کیا تھا کہ عام لوگ تابویں رہیں۔ اور عالم میں محض اول کا وجود اسباب طبیعی سے نظردہریں آیا ہے۔ معجزوں کے اثر و مظاہر جو بیان کئے جاتے ہیں وہ محض بے بنیاد یا درہوایا میں۔ نمازیں۔ بزرگوں کی مناجات اور تبرکات مذہبیہ پر اعتقاد بھی ایک بے اثر اور بھل شے ہے اور مذہب صرف اُن لوگوں کے لئے بنایا گیا ہے جو سادہ لوح و ابل ہوئے ہیں۔ ان عقاید کو لوگ ابن رشد کا فلسفہ کہتے تھے اور یہی وہ خیالات تھے جو شہمند اور تعلیم یافتہ لوگ درباروں اور علمی جلسوں میں ظاہر کیا کرتے تھے اور دعویٰ کیا کرتے تھے کہ اُن عقاید کا ماننے والا کاتبان انجیل و حواریوں سے بھی زیادہ بلند مرتبہ رکھتا ہے اور ایسے شخص کے تصنیفات کا مطالعہ شوق سے کیا کرتے تھے۔ دینا داروں (یعنی اہل ماویت) کی یہی رُشد بیت بے شک پہچوناٹ کا فلسفہ تھی۔ ”میان ثلاثہ“ کے کلمات کفر کو دوبارہ رواج دینے میں بہت کم کسر باقی رہ گئی تھی۔ کہا جاتا تھا کہ مذہبوں کا دنیا میں آنا اور ان کا زوال پذیر ہونا یہ سب ستاروں کا اثر ہے۔ میثائیت میں اب کوئی جان باقی نہیں رہ گئی۔ اوس میں کوئی قدرت اب ایسی موجود نہیں کہ کراشتیں اور معجزے صادر کر سکے۔ ربوبیت باریتعالیٰ کے خلاف اس قضیہ محتمل الضدین کے متعلق ہم کیا کہہ سکتے ہیں جس میں صاف بدھنسی سے مزے لے لے کر وہ کہتا ہے کہ ”اگر تینوں مذہب مجھ لے ہیں تو ساری دنیا دھوکہ

لے Bayle پیری بیل ایک فرانسیسی محکم و ادیب کا نام ہے۔ مارٹو مبر ۱۶۴۹ء کو پیدا ہوا اور ۱۷۰۶ء میں وفات پائی اس کی لغت بہت مشہور ہے ۱۲۔

لے Brucker جو ہان جیکب بروکر ایک جرمن ہونی وطنی مذہب و اگبرک میں ۱۶۹۶ء میں اہل ولادت ہوئی۔

Historia critica philosophic

۱۲۔ تاریخ فلسفہ پر ایک کتاب موصوم بہ

بہت مشہور ہے ۱۳۔

میں رہی ہے۔ اگر ان تینوں میں صرف ایک ہی سچا ہے تو باقی دو کو جھوٹا ہونا چاہئے تب بھی ایک کثیر تعداد لوگوں کی دھوکہ میں رہی، کیا بظاہر یہ وہ زمانہ نہیں معلوم ہوتا جب کہ لوگ اس سوال پر بحث کر رہے تھے کہ تین مسیحیان تشریعت میں سے کون سب سے زیادہ کامیاب رہا اور سب سے زیادہ تعداد میں کس کے پیرو میں؟ الفاظ ”یوحنا“ اور ”یوحنا“ لیٹا ریز جو اٹالوی حکماء مذاہب“ اور ”انگی بائیوں“ کے لئے استعمال کیا کرتے تھے دراصل کتب ابن رشد کے ترجموں سے عاریتہ لئے گئے تھے جن میں ”یوحنا“ کا لفظ ہمیشہ عربی لفظ ”شرع“ کے لئے استعمال کیا گیا ہے تھافہ التہافہ کی وہ عبارت جس میں ابن رشد نہایت جرات کے ساتھ مذاہب کے باہم مقابلہ پر اصرار کرتا ہے لاطینی ترجمہ میں ”سرمدی ٹی ٹی بوس“ (المقال فی الشرع) کے نام سے مشہور ہے۔ اور شارح نے صاف اسی غرض سے نمایاں طور پر درج کی ہے۔

ابن مذہب وائل فلسفہ کی باہمی مخالفت جو تمام قرون وسطیٰ میں پورا ابن رشد کی خصوصیت خاص نظر آتی ہے پیونٹ کے نظام فلسفہ کی بھی بنیاد کی جاتی ہے۔ پیونٹ ایک فلسفی کی حیثیت سے ابدیت روح کا تامل نہیں ہے بلکہ ایک سچی کی حیثیت سے اس پر ایمان رکھتا ہے بعض چیزیں مذہبی حیثیت سے حق ہیں جو فلسفیانہ نقطہ سے درست نہیں معلوم ہوتیں۔ مذہب کی رو سے بزرگوں کی دعاؤں اور تمکانات میں بڑا اثر ہے۔ جہاں پیونٹک سے بیماریاں دمع ہو سکتی ہیں۔ اگر فلسفیانہ نقطہ نظر سے ہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایک مردہ کتنے ہی بڈیوں سے بھی اثر ظاہر ہو سکتا ہے بشرطیکہ کامل اعتقاد کے ساتھ لوگ اس سے استمداد کریں۔ چار سو برس تک آزاد خیال اور مذہب سے بے پروا لوگوں کو مذہبی اشخاص کے

۱۔ Legis

۲۔ Legislatores

۳۔ lex

۴۔ Serms de ligibus

نگاہوں میں اپنی گستاخوں کی محذرت کے طور پر اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ملا سکتی اور
وہ اسے ہمیشہ حیلہ و کرم کی راہ پر چلے آتی ہے۔ ضمیر انسانی جتنیں نکالتا ہے اور جو کراؤ و شہ
اس کی راہ میں پیدا کی جاتی ہیں ان کا پاس و نگاہ محض استغناء و انتہا کے طور پر کرتا ہے
اور یوں اپنا انتقام لیتا ہے۔

اب اگر ہم پیر وان ابن رشد یا رشدیئن سے ان محققین کی جماعت مراد لیں جو
اجاء علوم کے زمانہ میں اس قدیمین اور بے جا واد سے پریشان نظر آتی
ہیں اور جن کا وجود انکی میں اجاء علوم کے زمانہ میں کثرت تھا اور جو اپنے تئیں ابن رشد
کے نام کی آڑ میں چھپائے رہتے تھے تو پمپوناٹ کا نام رشدیوں کی صف اول میں
رکھنا چاہئے اور وائٹنی کا یہ قول بالکل صحیح ہو گا کہ "پمپوناٹ برترین حکماء نازک
خیال جس کے جسم میں (اگر ہم فیثا فورٹ (جس زندہ ہونا تو) سمجھتا کہ ابن رشد کی روح
حلول کر گئی ہے"۔

لیکن اگر رشدیئن سے وہ لوگ مراد ہیں جو مسئلہ وحدۃ عقل کے ماننے والے
ہیں تو پمپوناٹ کے لئے یہ نام بالکل موزوں نظر نہیں آتا اس لئے کہ اس کی تمام عمر جلیسیت
سے جو فلسفہ ابن رشد کا براہِ امامی تھا لڑائی لڑنے میں صرف ہوئی ہے۔ علاوہ بریں
پمپوناٹ نے اپنی تحریروں میں ابن رشد کے ساتھ نہایت درجہ سختی برقی ہے وہ

Vanini گالیلو بربر۔ والی فی۔ ایک اٹالوی محقق تھا جو ۱۵۵۰ء میں نیپلس کے نزدیک
بہرام تالیس الفیڈا ہوا اور وہ میں فلسفہ و مذہب کی تعمیل کی نیپلس میں اگر علوم جلیلہ کی تحقیق میں معروف
ہوا یہاں سے پیدہ و لگا ہوا پمپوناٹ کا اس پر اثر پڑا سخت مخالف مذہب تھا اس لئے پادریوں سے
کیس اسے امان نہ ملی۔ بالآخر نومبر ۱۶۱۹ء کو گرفتار ہوا اور طویل مقدمہ کے بعد حکم ہوا کہ یہ دہریہ ہے اس کی
زبان کاٹ ڈالی جائے اور گلا گھونٹ کر مارا جائے اور اس کی لاش کو جلادیا جائے۔ ۹ فروری ۱۶۱۹ء کو
اس حکم کی تعمیل ہوئی ۱۷۔

Petrus Pomponatius, philosophus acutissimus, in cujus corpore

animum Averrois commigrasse Pythagoras judicasset Vanini

Achillini ایل سائو راجینی ایک اٹالوی فلسفی تھا جو بہرام طرانا ۲۹ اکتوبر ۱۶۲۲ء کو پیدا ہوا۔

اس کے خیالات کو اس قدر متجاوز عن الحد اور معنی سے مبرا سمجھتا ہے کہ شبہ کرتا ہے کہ شاید ہی ایسی باتوں کو کسی نے قابل التفات سمجھا ہو اور نہ معلوم خود ابن رشد نے بھی انھیں کچھ سمجھا تھا یا نہیں۔ جو کہ پیوٹاٹ کو اسکندر افرودیسی کے فلسفہ کا بانی مانا گیا تھا۔ گو ہم نہیں نہیں دیکھتے کہ واقعی اسکندر مذکور کا اس نے باقاعدہ اتباع کس کچھ کیا ہو۔ اس لئے مقابلہ کے لئے ضرورت تھی کہ اچیلینی کو رشیدیوں کا سردار مانا جائے لیکن اگر یہ تصور کیا جائے کہ اچیلینی واقعی وحدۂ فعل اور ایدیت مجملہ کا قائل تھا تو یہ ساری تقسیم بالکل بناوٹی معلوم ہوگی۔ گو اچیلینی یہ پورے طور پر تسلیم کرتا ہے کہ ان دونوں مسئلوں میں ابن رشد کا اصول بالکل اسطو کے اصول کے مطابق ہے مگر تب بھی انھیں مخالف مذہب ہونے کی وجہ سے بالکل تسلیم نہیں کرتا۔ لیکن اگر دوسرے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اچیلینی رشیدی کہلانے کا ضرورت مند ہے۔ یعنی شرح طبری کو وہ بہت اہمیت دیتا ہے اور اس کا انداز و طریقہ بالکل مدرسن کا سا ہے جس میں عاصی بخیر و عذر و علمیت کی شان بانی جاتی ہے۔ مدرسہ پید و این پیوٹاٹ اور اچیلینی کی رائے لو ائیوں سے زیادہ کوئی شے مہمور نہیں ہے۔ اچیلینی نے ایک مستقل رسالہ کی صورت میں اپنے آثار کا بہترین طریقہ برائے ہمار کیا تھا کہ عوام الناس پیوٹاٹ ہی سے متفق تھے اور انہی کے کچھوں میں بوق جوق پایا کرتے تھے۔ جمعیت کیمبرلے نے ۱۸۵۶ء میں ان دونوں کو مجموعہ کیا کہ اپنا الگ ساؤہ بولوائیں اٹھا لیا جائے۔ چنانچہ وہاں بھی یہ جنگ ۱۸۵۶ء تک جاری رہی اور اس وقت ختم ہوئی جب کہ دونوں نے وائس اٹلی کو ایک کیا۔

اگر دیکھا جائے تو اچیلینی صرف ایک منظرہ کہنے والا شخص نظر آتا ہے جس نے قدیم مدرسہ پید و این کے روایات کو برقرار رکھا جہاں سب سے زیادہ ضروری ریاضت

بقیہ ماہیہ صفحہ گذشتہ بولوائیں کے دروس طب و فلسفہ بہت مشہور تھے اور اسطوئے ثانی کہلاتا تھا۔ علم تشریح میں بھی اس کا نام مشہور ہے ۱۸۵۶ء میں انکی تصنیفات فلسفہ فیس میں طبع ہوئیں اور ۱۸۵۶ء تک انکی بار چھاپی گئیں۔ بولوائیں ہر اگست ۱۸۵۶ء کو اس کا انتقال ہوا ۱۲۱۱۔

یہ تھی کہ امام مناظروں کی شق پیدا کی جائے۔ بد مقابل کو دبانے کی جرات ہو اور اپنے جوابات پر کمال اعتبار اور یقین رہے۔ تمام رشدیوں کی طرح ایلینی بھی ہمیشہ اپنی تئیں ایک مذہبی آدمی ظاہر کیا کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ مذہبی اور فلسفی طریقوں میں ہمیشہ امتیاز برتتے رہنا چاہئے۔ مگر کلیسیائی سان مارٹینو میگیار واقع ہونا میں اس کی قبر پر یہ شوخ کتبہ موجہ وہے جس میں اس نے اپنے خیالات بہت زیادہ آزاوانہ ظاہر کئے ہیں۔

”اے دوست اتم اس قبر میں ایلینی کو ڈھونڈنے میں غلطی کرتے ہو۔ وہ اسکو کے ہمراہ مبارک لوگوں کی فشت میں جا بسا ہے۔ اور اشاکے انگل و اسباب کو صاف طور سے دیکھتا ہے جن کا حال انگل سے یہاں بیان کر سکتا تھا اور جب (اسکا) شریف سایہ میدانوں میں بلند پروازی کرتا ہو (اس وقت) ایک طویل اور دایمی خیر باد سے اسے یاد کیا کرو گاتھے

فصل (۷)

پیروان اسکندر افروزی و ابن رشد بن لطران

اس طرح وہ عقاید و مسائل فلسفہ جنہیں ہم بطور اکا کے زمانہ میں چھپ جانے اور چپکے ہی چپکے سازش کرنے پر مجبور دیکھتے تھے۔ سولہویں صدی کے شروع میں تمام اکی کا تقریباً سرکاری طور پر تسلیم کر دہ فلسفہ سمجھے جانے لگے۔ پوپ لیو دہم کے دربار

San Martino Maggiore

تھے۔ یہ کتبہ نظمیں ہے جو حسب ذیل ہے۔

Hospas, Achillinum tumulo qui
quaeris in isto, Falleris: illum suo junctus Aristoteli Elysium colit,
et, quas rerum hic discere causas. Vix potuit, plenis nure videt ille
oculis Tu modo, per campos dum nobilis umbra beatos Errat, dic
longum perpetuumque sale.

Pope Leo X

میں ابدیت روح پر بحث و مباحثہ کرنا داخل وضع خیال کیا جاتا تھا۔ پیٹوناٹ کی طرف اپنی سیلان غافل کو بھٹوتے اب پوشیدہ نہیں رکھائی ہی وہ شخص ہے جس نے اوس حکیم (یعنی پیٹوناٹ) کو حوالہ آتش ہونے سے بچایا تھا اور عدالت مذہبی (ان کو ی زین) کی برہمی کو دفع کرنے کے لئے اوس کے رسالہ ابدیت روح کی اصلاح اپنے ذمہ لی تھی۔ اسی شخص کے زیر سرپرستی پیٹوناٹ نے نامیفوس کے مقابلہ میں ایک جواب شائع کیا تھا۔ کفر آئینہ فلسفہ ابن رشد کے تمام پرانے محاورے کو دوزخ بادشاہوں کی ایک ایجاد ہے اور تمام مذہبوں میں قصے کہانیاں ہوا کرتی ہیں اور نازیں اور قربانیاں محض یادلوں کی ایجاد ہیں۔ اب ان لوگوں کے ذہنیں زود تھے جنہیں دربار پوپ میں بڑی رسائی تھی۔ مسیحی ڈی بالین کا مشکل گدی پر ابن رشد تھا۔ دراصل ایک قدون وطلی

لے Pamponet

۴۵۰ Bembo بطور و بہو ایک اطالوی کارڈل اور عالم گذرا ہے۔ ۲۰ مئی ۱۴۹۸ء کو بمقام ونس پیدا ہوا۔ پوپ لیو دہم کا سرکاری مقرر ہوا۔ پوپ کی وفات کے بعد یہ بھی متعفی ہو کر پیدہ و اچلا گیا۔ وہاں علمی شاعری میں زندگی بسر کرنے لگا۔ ۱۵۰۵ء میں پوپ پلووس سوم نے اسے کارڈل مقرر کیا جس کی وجہ سے اسے سیر و مسافر گیری آنا پڑا جہاں اس نے علم مذہب اور تاریخ قدما کا مطالعہ شروع کیا۔ یونانی زبان کا یہ بڑا ماہر تھا۔ ۱۵۰۷ء میں اس نے بمقام روم وفات پائی ۱۲۔

۴۵۱ De Immortalitate animae

۴۵۲ Niphus

۴۵۳ Mease de Boisene بالینیا میں ایک گرجا ہے جس کا نام کلیسیائی سینٹ کرٹاٹنا ہے۔ پوپ لیو دہم نے ۱۵۰۵ء میں اس میں ایک روکار بنا یا تھا۔ یہاں ایک مقام پر ۱۳۶۳ء میں ایک کرامت سننے آئی ہے۔ پوپسیا کا ایک پادری تھا جو عقیدہ خون سج کا بالکل قائل نہیں تھا۔ ایک مرتبہ اسکے پاس دوروی کسی تہی جسے حضرت سج کا گوشت بھکر نیاز دیا کرتے ہیں اس پر ایک خون کے چند قطرے اپنے آپ نمودار ہوئے جس سے یہ تشنگ بے عقیدہ شخص بھی غشاء ربانی کے خون سج پر ایمان لے آیا پوپ ابن چہارم نے اس تقریب میں کادیس کرٹی (جسم سج) کے ایک تہوار بنایا اور کلیسیائی آرمیو کی تعمیر کا حکم دیا۔ اس کرامت کو داخل نے پوپ کے یہاں دیکھیں

یہ حالت تھی کہ جو کافر و بدین خون مسیح پر شک کرتے نظر آتے انہیں لمحہ کہا جاتا تھا۔ ان دونوں حالتوں کا فرق قابل ملاحظہ ہے۔ ابراہیل نے ایک تصویریں ایک رشتہ کی کو بڑی شان سے دکھایا ہے کہ وہ ایک معجزے کو خوش طبعی کی نگاہ سے ایسے ہوشیار آدمی کی طرح ترجیحی نظر کر کے دیکھ رہا ہے جو گویا اشیاء کی علت و سبب سے واقف ہے اور جس نے اپنے فلسفہ ابن رشد کو نامیا پڑھ لیا ہے۔

گر یہ بات بھی کہ لوگ بعض دفعہ ظاہری حالات پر پروہ ڈالنے کے لئے کسی قدر درستی اختیار نہ کر لیتے ہوں لوگ علانیہ تو پیونٹ کو براہ کنتے تھے اور خفیہ طور پر اس کی تائید کرتے تھے۔ وہ نائیفس کو زرقہ دیتے تھے کہ پیونٹ کی ترویج کی جائے اور ساتھ ہی پیونٹ کو بڑھا دے دیتے تھے کہ نائیفس کا جواب ادا کرے۔ بھلا یہ لوگ کہو کہ یو پ کے ایک ایسے فرمان پر اعتقاد رکھتے تھے جسے جبریت کے بھی وخط ہوں؟ اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہو کہ اہدیت کے عقیدہ پر ایمان لائیں۔ وہ فرق جو اسکندریوں اور رشتہ یوں کے درمیان اس مسئلہ پر تھا ایسا بار یک تھا کہ اس کا تیز کرنا مشکل نظر آتا تھا۔ اول الذکر اپنی عقاید کے تجویز کو علانیہ تسلیم کرتے تھے جن سے گریز کرنے کے لئے آخر الذکر طرح طرح کی دروغ بانیوں سے کام لیتے تھے۔ دونوں میں اسلوب بیان یعنی اور طہانہ سیلان ایک ہی نظر آتا تھا۔ مرسل فی سین۔ جے۔ اسے مارٹا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) دیوار برتقاویہ بنکر دکھایا ہے اسی واقعہ کے طرف یہاں متن میں اشارہ ہے کہ وہ لوگ جو روٹی کو گوشت مسیح اور شراب کو خون مسیح منشاء ربانی کے وقت نہیں سمجھتے تھے یعنی مذہب میں شک کرتے تھے وہ سب ابن رشد کے قابل تھے ۱۲۔

لے Raphael Sanzio رافیل سان زیو۔ ٹلی کا بہت مشہور نقاش گذرا ہے۔ ۶ اپریل ۱۴۸۳ء کو مقام ارینیو (ٹلی) یہ سپہا ہوا اور ۱۵۲۰ء میں انتقال کیا۔ اس کی پیدائش کے بہت پہلے سے اور اس کے بعد بھی بہت زمانہ تک اس کا وطن (تقبہ ارینیو) ٹلی کے فنون لطیفہ کا مرکز رہا ۱۲۔

لے Bembo

لے Marsile Flein

لے J. A. Marta

گیارہ ڈکونٹارینی اور بعد میں پلکراٹو فی کٹرمانڈ نے انہیں دلائل سے ان کی مخالفت کی اور مجلس علم ان نے انہیں الزامات کی ان پر پھجاری کی۔
 علم ان کی مجلس صرف ایک قسم کی سعی لاحاصل تھی کہ اٹلی کو جس ڈگر پر وہ جاری تھی کام زدن ہونے سے مانع آئی، لیکن اس راہ سے اس کا منہ صرف اوس وقت پھرجا کہ اصلاح مذہب (رفارمیشن) کے سدھہ نے نئی جمعی کی ایک عظیم تحریک پیدا کی۔ اس میں شک نہیں کہ اگر پاپائے روم کے فرمان پر نظر ڈالی جائے تو ہم یہ باور کرنے پر مال ہو جائیں گے کہ اسکی اجرائی محض ایک پاپ و صاف جذبہ نجات مذہبی سے رونما ہوئی تھی۔ درستہ پند و اکی تمام جال بازیوں کا اس میں لحاظ رکھا گیا تھا مجلس نے ان لوگوں کو جو روح کو ابدی نہیں کہتے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ عقاید کو مذہب کے منافی ہیں، مگر فلسفہ حقہ کے موافق ہیں سخت نشانہ سلامت کیا ہے اس میں تمام علمائے فلسفہ کو ہدایت کی گئی ہے کہ جہاں نہیں ملے انہ خیرالات کی بو پائیں ان کی خوب فلسفی کھول کر تردید کریں اور جس طرح کا ذر و جہدہ مذہب کا تعاقب کرتے ہیں اوی طرح اس قسم کے مردود و مطرود عقاید کے شوشے اٹھانے والوں کا پھجاری کریں۔ آخر میں تمام یادریوں کو محکم دیا گیا ہے کہ اگر علم مذہب اور اصول و عقاید کیسا کے سلالہ کو ساتھ ہی ساتھ جاری رکھنا نہیں چاہتے تو فلسفہ اور شاعری میں پانچ سال سے زیادہ وقت نہ صرف کریں۔ اس فرمان پر ۱۹ دسمبر ۱۵۱۲ء کی تاریخ ثبت ہے لیکن اس کے بعد ہی وہ زمانہ آیا جس میں پوپاٹ کے مباحثے اور مناظرے انتہائی سرگرمی اور گستاخی کے درجہ تک پہنچ گئے۔ اس کا رسالہ ابدیت روح ۱۵۵۹ء میں بنیامین آناشایس ہوا۔ جس سے غلوم ہوگا کہ مجلس علم ان کے فیصلہ نے کچھ زیادہ اثر نہیں کیا۔ خود مجلس میں چند لوگوں نے دینی زبان سے عقاید مردودہ کی حمایت میں آواز بلند کی تھی۔ یہ صبح ہے کہ

۱۰ Gaspard coutarini

۱۱ Antoine Sirmond

۱۲ The Council of Latran

کورٹ لاری ایک ایسے فران مورخ ۱۳۰۰ء جون ۱۵۱۸ء کا حوالہ دیتا ہے جس میں حکم دیا گیا تھا کہ بناوٹ مجلس لوران کی علت میں سپونٹ کا چالان کیا جائے لیکن یہ نہیں پتہ چلتا کہ اس حکم کا کچھ اثر بھی ہوا۔ مگر اندس میں اس فیصلہ مجلس کو نسبت بہت زیادہ اہمیت دی گئی۔ ریٹائڈ لاری کا ایک سوانح نگار جو اسی زمانہ میں تھا اس بات کا مشاہدہ ہے کہ اس فیصلہ کو دارالعلوم پالما میں ہر سال بہت اہتمام کے ساتھ ملجا جایا کرتا تھا۔ یہ دیکھ کر خود اسے اس قدر خوشی ہوتی ہے کہ جوش مسرت میں آکر وہ ایک نظم لکھ ڈالتا ہے جس میں لحاظ اس جوش کے جو فتنہ ارتداد کے فرو کرنے میں یوب لادون وہم نے دکھایا تھا اس کا مقابلہ اندس کے کیتھولک بادشاہ کے ساتھ کیا گیا ہے اس نظم کا ایک جوہر یہ ہے :-

حق لوگوں نے مذہب کے خلاف جرم کئے ہیں انہیں وہ انتقام گیر شعلوں سے ڈراتا ہے اور تم اجنبیوں اور جھگڑنے والوں کو مذہبی اصول سے باندھے رکھتے ہو۔ تم دو بہادر آدمی (لادون) کافی ہو کہ قول و فعل سے تمام سلطنتوں کو مسخر کر کے حضرت مسیح کی فرمانبرداری میں داخل کر دو، لیکن یہ لائق و فائق یوب صاحب اس تعریف کے کسی طرح مستحق نہیں تھے۔ مجلس میں جو بحث و مباحثہ ہوتا تھا اس میں زیادہ حصہ یہ اس لئے لیتا تھا کہ لادون نے والوں کو آئیں سوزاں کے

۱۰ Cortelori

۱۱ Raymond Lulle ریٹائڈ لاری۔ قطلونیشہ صوبہ اسپین کا ایک مشہور مصنف

اور پادری تھا بہت پالما (مبارکا) ۱۲۲۵ء میں پیدا ہوا اور مذہب اسلام کے خلاف لوگوں کو بھڑکانے پر ۲۹ جون ۱۳۱۵ء کو بھام افریقہ منگسا رک دیا گیا ۱۲۔

۱۳ Palma پالما جزیرہ مبارک میں ایک مشہور شہر تھا acta.S.S. Junti, t. v. p 678

۱۴ Ille reos fidei flammis ultricibus ardet Tuq e peregrinum dogma

vagumque premis Vos duo sufficitis gestis et voce Leones, Omnia

sub Christi mittere regna jugo.

نذر کرنے کی فکر کرے۔ اور اس نے ہوناٹ کی ترویج کا حکم جو اپنے رازدار متکلم و عالم علوم مذہب انگلٹائن نائیفس کو دیا اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ یہ جھگڑا کسی طرح ختم ہو جائے بلکہ یہ تھا کہ یہ سلسلہ نزاع جاری رہے اور یہ اوسے دیکھ دیکھ کر خود خوش ہو۔

فصل (۸)

انگلٹائن نائیفس۔

نائیفس شروع شروع میں بہت پختہ خیال روشدی تھا اور ناس کا مدرسہ چھوڑتے وقت اس نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام مقال فی النقل والاشیاء تھا جس نے بہت ہنگامہ پیدا کیا اور بہت مقبول ہوئی۔ اس رسالہ میں وحدۃ قتل پر اس نے وہی رائے ظاہر کی تھی جو اس کے استاد کی تھی اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ سوائے اُن عقول کے جو اجرام سماوی کے حرکات کے باعث ہیں اور کوئی دوسری جگہ یا محمول نہیں ہیں سینٹ طاس اور البرٹ نے جو دلائل ابن رشد کی ترویج پر پیش کئے تھے ان کی اس رسالہ میں اس قدر نفی کی گئی تھی کہ پھر جان سینٹ طاس کی بھی سے نائیفس کو اپنی جان بچانے کے لئے مقدس اور محکم مرنج اسقف پیر و ابروڑی کی حفاظت کی ضرورت پڑی تھی۔ بروڑی نے رائے دی کہ اس کتاب کے بعض فقرات حذف کر دو آگے لوگوں کا غصہ ختم جائے چنانچہ ۱۳۹۲ء میں جو نسخہ طبع ہوا اس میں سے ایسی تمام عبارتیں نکال دی گئیں۔ اس ناگہانی آفت نے نائیفس کو زیادہ سمجھدار بنا دیا اور اس نے اپنا چل بالکل بدل ڈالا لیکن پہلے وہ روشدی تھا اگر اس ہنگامہ کے بعد اب نہایت سخت پابند مذہب

De Intellectu et daeraonibus لے

Niphus لے

Barozzi لے

اور پُر جوش کشتیوں لگ ہو گیا۔ یہ دو سال سو۔ رومہ الکبریٰ فیلس اور میزائیں اس نے کے بعد دیگرے سو کتابوں۔ یہ لکھیوں اور فوٹیوں کے نام سے فلسفہ ابن رشد میں ترمیم کر کے درس دے ہیں۔ اس نے جو مرکون و نشاط روحانی اور خاص کر تہافت الہیات کی جو شرحیں کی ہیں وہ ابن رشد کے متون کے ساتھ ہی ساتھ شائع ہوئی ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی متعدد مجموعے رسالے ہیں جو سال بہ سال شائع ہوتے گئے ہیں۔ یہ شخص ابن رشد کے تصنیفات کو ترتیب دیکر خود شائع کرتا ہے۔ ۱۲۹۵ء اور ۱۲۹۶ء کے مابین اس نے ابن رشد کے تمام تصنیفات اپنی نگرانی اور حاشیہ کے ساتھ طبع کرائی ہیں اس کے بعد بھی اکثر اوس کے حاشی کے ساتھ یہ طبع ہوئے ہیں۔ اسی زمانہ کے بعد سے کتب خانوں میں کتب ہائے قدیم کے ساتھ ساتھ بمعہ علماء کی بھی مدد تصنیفات داخل ہوتی ہیں۔ ان میں سے کوئی ایک ابن رشد کے نام کا گویا جزو لا ینفک ہی ہو گیا اور کہا جانے لگا کہ اگر سطور صرف ابن رشد نے سمجھا ہے اور ابن رشد کو صرف ان میں نے سمجھا ہے

صرف ارسطوی ان دقیق جملات (کے مضامین) کا ظلم (کامل) رکھتا ہے قرآن (یعنی ابن رشد) ان کی توضیح میں وقت و ایہام سے کام لیتا ہے پھر فیلس فیفس ان دونوں (طریقوں کے مسائل) سے خوب واقف ہے اور اب زمانہ ابھدیں ان میں بہت زیادہ صاف اور واضح کر دیتا ہے فیفس نے یہ بھی خیال رکھا ہے کہ علماء نے مذہب سے دشمنی مول لی جائے۔ اپنی کتاب میں تہافت الہیات

ابن Suessartius

ابن Ruyghius

ابن Philotheus

سے اولیٰ اطمینان ظہر ہے۔ Solus Aristotelis nodosa Volumina volvit, Corduba

et obscuris Exprimunt illa nodis. Gloria Parthenopis Niphus

beni novit utrumque, Et nitidum media plus iacit

esse die.

میں وہ اکثر ان الفاظ کا استعمال کرتا ہے۔۔۔۔۔ لیکن ہم کیشو لک مذہب والے.... بگاشیہ پاس نے
عباسی لکھی میں اون میں بھی خوب چھپتے ہوئے مضمون نہیں لکھا تھا میں مثلاً۔
ابن رشد یہ نہیں سمجھ سکتا کہ تھارہ برس میں ہے۔ آف کس قدر جاہل ہے
اے بھلے آدمی تم عیسائیوں کے مافی التفسیر کو برسے طور پر (یعنی غلط)
سمجھتے ہو!

روح الکبریٰ میں اسے خوب کامیابی حاصل ہوئی۔ پوپ یوادم نے ان خدمات
کے صلہ میں اسے کاؤنٹ پلٹائین بنا دیا اور ٹیڈرین کاٹنر اسے استعمال کرنے کی
اجازت دی۔ اس کا رسالہ ابدیت روح جس میں پوپناٹ کی تردید کی گئی ہے
میں ۱۵۱۱ء میں شائع ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ٹائیٹوس ان آؤلی چیکتوں میں
سے تھا جو ان میں سولہویں صدی عیسوی میں اس قدر عام ہو گئے تھے۔ اٹالوی
روکابہ مذہبوں کی طرح اسے یہ سب بڑھانک آنے تھے کہ کس طرح سڑہ کا سوانک
بھر کر اسے آقا کو عیاشی و نفس پرستی کی بجائی بھری باتیں اور دھپ لٹیفے اور چٹکے
بیان کر کے خوش کرنا اور اپنا کام نکالنا چاہئے۔ اس کے اخلاقی اور سیاسی
رسالوں کا پڑھنا وضع میں داخل ہو گیا تھا۔ چارلس پنجم نے بھی اس پر بہت کچھ مکارم
شاہانہ مبذول فرمائے۔ اس کے علاوہ اس زمانہ کے کئی ایک شاہزادوں کی
خدمت میں بھی اس کے رسوخ داخل کرنے کی عزت نصیب ہوئی تھی۔

ٹائیٹوس کی طبیعت کا چچو راہن ہیں اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اس کے
نظریات فلسفیانہ پر کسی توجہ کے ساتھ بحث کریں۔ اسکی نفسیات در حقیقت
سینٹ طاس کی نفسیات ہے جس کی کہ اس نے پہلے مخالفت کی تھی عقل جو
جم کی صورت ہے کثرت اعدا کو قبول کر سکتی ہے اس کی تخلیق استقرار عمل کیساتھ

Pope Leox ۱۵

Count Palatine ۱۵

Medicis ۱۵

ای چلتی ہے اور ہر ایک جسم زندہ رہتا ہے یہ بھی زندہ رہتی ہے۔ ارسطو اور ابن رشد دونوں
 ہیں سے وہی بھی اس تخلیق کے راز سے واقف نہ تھا۔ باوجود اس سب کے پھر بھی نائیفسوس
 مشائین کے اس اصول سے انکار نہیں کرتا کہ خدا کوئی مذکور کوئی جدید شے خلق فرماتا رہتا ہے گو یہ خلق
 اپنی ذات کے تصرف سے یہی بلکہ ایک خارجی سبب یہی کے تصرف سے کیوں نہ ہو۔ ارسطو
 جس مسئلہ کو تسلیم نہیں کرتا وہ تخلیق فی الساعۃ کا فعل ہے لیکن یہی یہ تسلیم کرنے سے
 کوئی امر مانع نہیں ہے کہ تخلیق کا فعل دایمی ہے اور برابر جاری و باقی رہیگا اور
 بوجہ استقرار نقطہ کے کسی کو اولیت نہیں دی جاسکتی۔ اپنے رسالہ ابدیت روح
 میں اور نیز اپنے شرح کی آخری اشاعتوں میں اس نے یہاں تک دعوے
 کیا ہے کہ ارسطو کے اصول تخلیق فی الساعۃ کے منافی نہیں ہیں اور اس حکم کے
 نزدیک عقل ایک مخلوق شے سمجھی جاتی تھی۔

نائیفسوس کو عام طور پر مدرسہ ابن رشد کے بڑے مہتمم بالشان شخصوں میں
 سمجھا جاتا ہے۔ موسیو لٹری کی یہ رائے ہے کہ متعدد مقامات پر اس نے ابن رشد کی
 رائے کے خلاف اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ مابعد الطبیعات کے مقالہ وازدہم کی
 اس نے جو شرح لکھی ہے اس میں تو وہ ابن رشد کو ان الفاظ میں کسی قدر تحقیر
 کے ساتھ یاد کرتا ہے۔

”موجودہ شرح میں ابن رشد نے تقریباً اسی قدر غلطیاں کی ہیں جتنے کہ الفاظ
 ہیں۔ یہ حیرت کی بات ہے کہ کس طرح اس شخص یعنی ابن رشد نے تو
 ارسطو میں لائینین کا اس قدر اعتبار حاصل کر لیا تھا درحالیکہ اس نے مشکل سے ایک
 لفظ بھی صحیح بیان کیا ہے“ اور اس کے شروع کو کہتا ہے کہ کوئی شہادت نہیں بلکہ
 مضامین کو باہم خلط ملط کر دیا ہے اور کہتا ہے کہ اس مصنف کی کتاب کو اس نے
 صرف اس لئے لکھا تھا کہ اس کی شہرت اس قدر زیادہ ہے اور طلبائے

M. Ritter

Ritter, Geschich de' neuern Philosophie part 1. لکھ دیکھو

علم کی دوسرے استاد کے کلام کو تباہی پسند نہیں کرتے۔ یہ سمجھا ہے کہ وہ دوسری جگہ ابن رشد کی حدود پر تعریف بھی کرتا ہے مگر اس کے براہ کھنے والوں کے سامنے اپنے نہیں بہت سنگدل و بے رحم ظاہر کرتا ہے۔ ان تمام اختلافات کے دور کرنے کی کوشش کرنا میرے خیال میں بیجا لگتا ہے اگر خود انھیں اس وقت موجود ہونا تو وہ بھی اس قسم کی سستی کی طرف مائل بغیر نہ رہتا۔

فصل (۹)

نمائندہ فلسفہ ابن رشد کی مقبولیت علمائے مذہب کیتھولک میں

ٹالیفوس کا بے ضرر فلسفہ ابن رشد تمام سولہویں صدی میں مدرسے پڑھانے کے سرکاری مضامین میں داخل رہا۔ فلسفہ ابن رشد کے لفظی معنی اب بھی اصول و نظریہ کے نہیں رہے بلکہ اس سے مراد وہ اعتبار تھا جو اس شراخ اعظم پراسٹو کی توجہ و تشریح مطالب کے بارے میں لوگوں کو تھا۔ علمائے مذہب بھی اس قسم کی تعلیمات کی مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ ان کی مذہبی کتابوں کی تائید میں ایک ایسی بڑی سند رکال جانا ان کے لئے ایک گونہ مسرت ہی کا باعث تھا۔ صرف وہی لوگ جو فلسفہ و ادب میں بدعت کو رد کرتے تھے اسے پرانا ڈھرا اور بے معنی الفاظ سے پرکھا کرتے تھے۔ جو لوگ کہ مذہب کیتھولک کے بہت بڑے پابند اپنے آپ کو سمجھا کرتے تھے وہ بھی مذکورہ بالا معنی میں رشدی کہلاتا نہیں کرتے تھے۔ خاتواہ چترنی نووا (کلیسائی نو) دس روئے البری میں نے خود ایک کتب خانہ میں ان کتابوں کے درمیان جو ایک زبان میں سینٹ فلپ نیروی کی ملکیت تھیں تصنیفات ابن رشد کا ایک نہایت عمدہ نسخہ دیکھا ہے جو بطور یادگار کے اب تک محفوظ ہے۔ کلیسائی طرف سے مطالعہ فلسفہ و اسکو کو نہایت درجہ نظر حقان سے دیکھا جاتا تھا۔ کارڈنل پالو سین نے تو یہاں

۱۵ Cniese Nuova

۱۶ Saint Philip of Nori

۱۷ Cardinal Pallavumi

تک بیان کیا ہے کہ اگر ارسطو ہوتا تو کلیسا اپنے بعض عقاید کے سمجھنے سے محروم رہتا۔ اور ابن رشد کو عام طور پر سمجھا جاتا تھا کہ اس سے زیادہ کوئی اور ارسطو کی سچ کرنے والا نہیں ہے۔ ایک ہمعصر کہتا ہے کہ فیثاغورث کے تلامذہ کے پاس کوئی نئے اب ایسی نہیں ہے جو میں حیرت و استعجاب میں ڈالے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ فلسفہ سے توفل رکھتے تھے ان کی نگاہ میں ابن رشد کے اقوال علوم متعارفہ کی مانند سمجھے جاتے تھے اور بہت عالیشان خطابات سے اُسے لقب کیا جاتا تھا۔ مثلاً ”فلسفہ شاہین کا سب سے زیادہ زبرک ترجمہ۔ ارسطو کے شارحین میں سب سے زیادہ عظیم الشان۔ ابن رشد اعظم اکل الحکما۔ ارسطو کا مقدم ترین شارح“۔ ”رشدی سے مراد ایسے شخص سے لی جاتی تھی جو باریک باریک فرق و امتیازات پر وقت صرف نہ کرتا ہو بلکہ جس نے ابن رشد کے شعروں کو بہت غور و مال کے ساتھ پڑھا ہو اور یہ لفظ اسی طرح صحیح کام لوف ہو گیا جس طرح جالبینوسی حبیب کام لوف تھا۔ مانتا بیرو و ان ملک نہیں کے باشندے ارک انٹونی زرارہ کے مدرسوں میں اس وجہ سے بہت شہرت ہوئی کہ اس نے ابن رشد کے تصنیفات پر بہت توجہ صرف کی تھی۔ اس کے حل اعتقاداً سے ارسطو، ابن رشد، فہرست معاین، فہرستین، حاشیہ کے تشریحات۔ اس کے ترکیبات نحو یہ سب رسائل ابن رشد کے اجزائے ضروریہ بن گئے۔ فرض کہ مدرسہ پٹوا میں ابن رشد کے ساتھ وہی ہوا جو تمام قدیم اساتذہ کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔ اس کے اصلی متون پر لوگ زمانہ مال کے حلاصوں کو ترجیح دینے لگے جو آسانی سے اچھے رہ سکتے تھے اور نسبتاً زیادہ روائے پا گئے تھے۔ تمام رشدیوں میں یہ عام خرابی تھی کہ ان کے بحث اور بحثوں میں عقلی اور مونشکافیاں بہت ہوا کرتی تھیں گزاردہ نے اس لیے اس قدر بڑھادیا کہ نظیر نہیں

San Pietro ۱۰

Marc Antoine Zimara ۱۱

Soluton des Contradictions d' Aristotle et d' ۱۲

مل سکتی۔ اس وقت ہندی و اخلاق سے اب پیچہ وایں بھی لوگ گھبرانے لگے۔ ہم ابھی یہ دیکھ چکے ہیں کہ انجینی جو ملی تاش و نو کا مادی متلاوس پر لوگ پھونٹ کو ترجیح دیتے تھے یہی ذلت زارہ کو نصیب ہوئی۔ لوگ اس کی ہنسی اڑانے لگے اور تلامذہ کے ہاتھ سے اس مثل میچوٹے لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مفسرین ہی سال درس دے سکا۔ بٹولا اکتوبر ۱۵۱۵ء کے ایک خط میں ہنایت لیاقت کیساتھ اس خوش طبعی کا ذکر کرتا ہے جو زارہ کا قدیم طرز دیکھ کر اوستہ سوچتی تھی۔

معموری اٹراٹو ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ تک تمام عالموں کی نظروں میں نفرت کے قابل ہو گیا ہے۔ وہ انتہا پس اس کی طرف ہستیں کیونکہ ان کا قول ہے کہ اس کا فلسفہ تیسرا صدق الفاظ و پریشانی (معانی) سے لبریز ہے۔ وہ صرف ایک مخالف شخص ہے جس میں کسی طرح کا جذبہ نہیں اور فال بد کی طرح خوفناک سمجھا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس سال جہاں تک فنون لطیفہ کا تعلق ہے (تحفیل) علم کے لئے مشکل معدودے چند طلبہ میرا سینے اور تمام علوم کی تحصیل میں اخیر درجہ پر پہنچ گئے۔ میرا یہ کوئی کام نہیں ہے لیکن چونکہ اس ملک کا ہوں اس لئے بولنے پر مجبور ہوں۔ یہ دیکھ کر مجھے صدمہ ہوتا ہے کہ عوام الناس کی نگاہیں جہاں تک آبرو کا تعلق ہے اکیڑھی رہنما رہی جو اس (معتقد) سے بہت بعید ہے جو ہم چاہتے ہیں۔ اور جس کے لئے کوشش کرتے ہیں تو حالت کچھ اچھی اور سرسبز نہیں سمجھی جاتی ہے۔

رسالہ اول اختلافات ارسطو و ابن رشد جس کی تالیف بہت حد تک زارہ کے بعد ہوئی اور مجلس علماء و رہبر جنٹر نے جسے مرتب کیا اول چپکی سے خالی نہیں ہے۔

Bembo لہ

Atranto لہ

Opere, t, III p. 118 Venezia 1729 لہ دیکھو

Solution des Contradictions d' Aristote et d' Averoes لہ

Juntas لہ علمائے مذہب کی حقیقتاتی اعلیٰ جاعت کو ہٹا دیا جغیر کہتے تھے۔

اسلئے کہ ان حل اختلافات میں کثرت ان سائنزہ کی عبارتیں منقول ہیں جو یہ سب دوا میں قبولیت مامور رکھتے تھے۔ ایسے لوگوں کو جسے کہ کائنات کوئی ہر دم۔ والہ طرہ لے لیکن تجارت بین دوی جندون۔ گر گوری دوی بینی۔ پال دوی دوی۔ جیس دوی فارلی۔ کائنات کوئی دوی بین پیموناسٹ۔ اچیلینی۔ اور نامیفوس ہیں ایک، ایک تنازعہ فیہ امر اپنی اپنی طرف کھڑے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ اس سے سی زیادہ دلچسپ وہ حکایتیں ہیں جو مباحثات دارالعلوم پیموناسٹ کے متعلق مولف نے درج کی ہیں۔ یہ حکایتیں گویا اس مشہور مدرسہ کے بحث مباحثوں میں ہیں مدد دینے کے لائق گردیتی ہیں۔ گو وحدت عقل کے مسئلہ کو اس معنی میں تسلیم کیا گیا ہے کہ طبع انسان کے عام اصول سب ایک ہیں مگر صاف الفاظ میں اس خیال سے انکار کیا گیا ہے کہ عقل انسان میں حیث الجوہر صرف ایک ہی ہے۔ زائد توان مختلف نازک فرقوں اور باریک امتیازات پر بحث کرتا ہے جو مدرسہ پیموناسٹ میں اس نظریہ کے متعلق پیدا ہوئے تھے اور ان مساعی کا ذکر کرتا ہے جو ان فرقوں اور امتیازات میں ربط قائم کرنے کے لئے کی گئی تھیں۔ ابن رشد کے ساتھ ہمیشہ ادب ملحوظ رکھتا ہے اور بجائے اس کے قول کو رد کرنے کے زیادہ تر اسے

Gilles de Rome لہ

Walter Burleigh لہ

Baconthorpe لہ

Jian de Jandun لہ

Gregoire de Rimini لہ

Paul de Venice لہ

Jacques de Forli لہ

Gaetano de Tienne لہ

Pamponat لہ

Achillini لہ

Niphas لہ

ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو اخلاط اس کی طرف منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت اس کی طرف کرنا دراصل غلط ہے عقل اول سے محرک اول کا تجویر ہوتا ہے اور اس سے عالم کا محرک اول موجودات کی صورت اسی طرح ہے جس طرح مالک اپنے غلام کی صورت سے عقل فعال نہ تو ذات باری تعالیٰ ہے جیسا کہ اسکندر کا خیال ہے اور نہ روح کی صرف ایک قوت ہے بلکہ ایک جوہر ہے جو روح سے اعلیٰ و بالاتر ہے۔ یہ قابل انفصال ہے مگر قابل فساد نہیں۔ صورت ہی اصول تفسیر ہے۔ اس میں شک نہیں کہ صورت کے ساتھ ہوا کا خیال پہلے سے ہوتا ہے مگر اس کا برعکس صحیح نہیں۔ روح عقل (نفس ناطقہ) قابل انفصال اور ابدی ہے۔ یہ حقیقت دو طریقوں سے ہم تک پہنچتی ہے۔ انبیاء کے واسطے اور نیز حکماء کے راستہ سے۔ اگر کوئی شک کی صورت ہو تو انبیاء کے قول پر ایمان لانا بہتر ہے۔ نائیفوس اور زارہ کے ساتھ جاکش پر و فیسروں کا ایک جم غفیر تو ضخیم رسائل ابن رشد میں باہم مقابلہ کرنے کو کھڑا ہو جاتا ہے۔ انٹونی یاسع ڈی ٹولیس نے زارہ سے بھی زیادہ عجیب و غریب ایک فریبک شائع کی تھی (۱۵۶۰ء و ۱۵۶۲ء)۔ جولیس بالامینڈ نے اسی قسم کی تیسری فہرست پیش کی (۱۵۶۸ء)۔ زارہ ڈی ٹولیس ڈی ظہر نے ایک رسالہ اعلیٰ احتمالات اقوال ارسطاطیس و ابن رشد۔ زارہ کے سالہ کے مانند ترتیب دیا اور مسائل ابن رشد پر دلائل بھی پیش کئے ہیں۔

فلت بانی نے بھی اس قسم کی ایک فریبک تالیف کی۔ ان کے علاوہ اور متعدد کتب ہیں جن کے نام یہ ہیں۔ طریقہ مطالعہ ابن رشد۔ مطابق ابن رشد وغیرہ۔ یہ کتابیں دراصل علمائے وقت نے بظاہر تحقیقات مسائل کے طور پر لکھیں ہیں چنانچہ

Antoine Pasi de Monselice لہ

Julius Palamodes لہ

Bernardin Tamitanaus de Filtre لہ

Phillip Boni لہ

Methodus Legendi Averroem Concordantia in Averroem لہ

مارک انٹیوینی پیرسی ولسٹن سیدو۔ کری سائیم باویل۔ جس فریکای برانا۔ جس سبب کتب خانہ
جرومی اسٹیفانی۔ سٹاکر دان زارہ۔ دو کوٹریوینی۔ اور کوٹریوینی نے
اپنے درس مدرس اور تصنیفات سے اسے ایک قسم کی تعلیمی روایتوں کو کولھویں صدی
کے نصف اول تک برقرار رکھا۔

فصل (۱۰)

ابن رشد کے ترجموں کی عام طور پر ترتیب مکر مجلس علماء (مجلس) بگالی نی

ابن رشد کی تصنیفات کے فیصلوں کی روایت نے اس کی ضرورت پیدا کر دی کہ
ان کی ترجموں پر نظر ثانی کی جائے پہلی مرتبہ جو نسخہ طبع ہوا تھا سیدو (۱۲۸۲ء) اس
کے بعد سے لوگ اس پر توجہ ہو گئے تھے کہ قدیم ترجموں کو جو تیرہویں صدی عیسوی میں
عربی سے لکھے گئے تھے موجودہ علمی نسخہ جات ہی سے بار بار طبع کر آئے ہیں انھوں نے
اور زارہ نے ان کی تصحیح و تشریح کرنے میں پوری کوشش صرف کی تھی لیکن صرف
ایک حد تک انھیں کامیابی ہوئی تھی۔ سو گھریں صدی کے آغاز سے لوگوں نے
عربی زام سے لائینی میں سے ترجمے کرنے شروع کئے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ
عربی نے اس زمانہ میں بھی اتنے ہی کیاب تھے جتنے کہ آج کل میں اور عربی جاننے

۱۰ Marc Antoine Passeri

۱۱ Vincent Madio

۱۲ Chrysostom Javello

۱۳ Jean Francois Burana

۱۴ Jean Baptiste Bagolini

۱۵ Jeromi Stefaneli

۱۶ Trapolini

۱۷ Victor Trincavalli

والے بھی کم لوگ تھے لیکن عبرانی زبان سے ترجمہ کرنے والے کمزور تھے۔ چنانچہ ابن سینا کے تصانیف کا بھی یہی حشر ہوا۔ پہلے ان کا ترجمہ عربی سے جہار و ڈی گریوینی نے کیا اس کے بعد عبرانی سے ایٹلی ٹوانڈری۔ الپاگو ڈی بیلون اور جین سنگار بوزیز وغیرہ نے کیا مگر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان کا جو مقصد تھا وہ حاصل نہ ہوا اور عبرانی زبان سے جتنے ترجمے ہوئے وہ تیرہویں صدی کے تراجم سے بھی زیادہ دوسری اور بھم ہوئے۔

یہ نئے ترجمے عرصہ دراز تک نقل و نقل قلمی نسخوں کی سکر میں شائع ہوتے رہے بالآخر جنیور (جلس علماء) نے ابن رشد کے کمال ترجموں کی طبع کی ایک تجویز نکالی جس کے بموجب جین پیٹٹ بیگولانی ساکن ورونا کے سر دہ کام کیا گیا جو بعد ازاں ایک حکیم کے نام سے اور ویس میں طبیب کے نام سے شہرت رکھتا تھا۔ اس سے ترجمہ کا بہت بڑا حصہ جدید تراجم سے اخذ ہوتا اور بعض رسالوں کی حد تک صرف پرانے ہی تراجم برقرار رکھے گئے تھے۔ خاص کر شرح رسالہ اے طبیات۔ اخلاک۔ ابعاد الطبيات و اخلاق لغوا جس کے ترجمے قدیم ہی رہے۔ بعض دفعہ کتاب النفس کے بعض حصوں کے لئے یہ التزام کیا گیا کہ قدیم و جدید دونوں ترجمے دو متوازی جدولوں میں درج کر دیے جائیں۔ اکثر یہ ہوا کہ قدیم و جدید دونوں ترجموں کی ایک دوسرے کی مدد سے اصلاح کی گئی بعض تفسیحات جو اس وقت تک شائع نہیں ہوئی تھیں ان پر زائد کا ماضیہ بھی درج کر دیا گیا۔ ترتیب و تقسیم ابواب میں اصلاح کی گئی۔ تفسیحات و تفسیر روح متوسطہ جسے کہ دی گئیں اور اصل متون کے بعد انھیں درج کیا گیا۔ اس کام میں بگولینی نے بہت سرگرمی اور دلچسپی دکھلائی اور اپنے ہم عصروں کی حسب ذیل تعریف کا

Gerard de Cremona عہ

عہ

Alpago de Bellune لہ

Jean Cing Arbres لہ

Juntas لہ

Jean Baptiste Bagolini of Verona لہ

واقعی تھی قرار پایا

"گولی ٹی اور قرطبہ اسی قدر اساطیر کے رہن منت میں جس قدر کہ جبر ہری کے جھاڑی سے بھری ہوئی زمین کاشت کا رکلی ہے اس نے اتنی محنت کی کہ اس کام کی تکمیل کے قبل ہی نکال سے مر گیا۔ اور اس کے بعد جو رسالہ جات ۵۵۱ء و ۵۵۲ء میں شائع ہوئے وہ بہت صدارت مارک اوڈو شائع ہوئے۔

جیکب مانٹی نویہودی۔ طرطوسہ واقع اندلس میں پیدا ہوا تھا اور بال سوسم کاٹیبہ جانتا تھا جن لوگوں نے پہلوئیں صدی عیسوی میں تون ابن رشد کی صحیح عبرانی تراجم کے مقابلہ میں کرنی شروع کی تھی ان میں یہ بھی بہت بغاوتیں مترجم سمجھا جاتا تھا اس نے قن تہنا تمام شروحوں کی نظر ثانی کی۔ گولی ٹی نے اس کے ترجموں میں سے جو جو حصے مناسب معلوم ہو اسے لکھے اور باقی چھوڑ دیئے ہم دیکھتے ہیں کہ ان نئے مترجموں کے مسامی نے کام کی مقدار کو اکثر دو چندان کر دیا اور ایک ہی کتاب کا ترجمہ مختلف ذرائع سے وقت واحد میں ہونا پایا جاتا ہے۔

ابراہیم ڈی بائیز جو سلطنت ہسپانیہ میں مقام لیسبیدا ہوتا تھا اور پڑھ میں طبیب تھا اور ہودیوں میں پڑاگوئی مشہور تھا اس نے ابن رشد کے کتب خانے منطق کی اور رسالہ بلاغت و معانی اور رسالہ شاعری کی طرف بطور خاص توجہ کی۔ گولی ٹی نے اس کے تراجم سے مانٹی نو کے ترجموں کو صحیح کرنے کا کام لیا ہے اور سالہائے برائین و دلائل باطلہ رسالہ بلاغت و معانی و رسالہ جوہر الکون کے ترجموں میں اسی کے ترجموں کو ترجیح دی ہے۔

لے۔ یہ ایک لاطینی نظم سب ذیل ہے۔ - Tantum est Aristoleli Bagolini et

Corduba debent, Quantum hinc agricolae debet operta

rubis,

Marc Oddo لے

Abraham de Bolmes لے

Lecee لے

بہن فریڈیکا بور آناڈی دیرون۔ پروفیسر بیڈوا م فی بی ایک عیسائی ہے جو
مترجموں کی فہرست میں نظر آتا ہے۔ یہ بے حد ممکن ہے کہ بور آنا نے کسی یہودی کے ترجمہ
کو اپنے نام سے مشہور کر دیا ہو اس لئے کہ ہم مشکل خیال کر سکتے ہیں کہ اس زمانہ کے عیسائیوں
میں کوئی بھی رتی عبرانی اتنی جانتا ہو گا جو معمولی طریقہ پر بھی اتنی مشکل کتابوں کا جیسے کہ
یہ تھیں ترجمہ کر سکے علاوہ اس کے جبکہ گرویش اس کثرت سے یہودی ہو جو دیکھ کر اس کام کو
چند دینار کے معاوضہ میں انجام دینے کو تیار تھے تو ضرورت ہی کیا تھی کہ کوئی شخص خود
اپنے تئیں اس قدر رحمت میں ڈالتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے یہی مشہور کر دیا تھا کہ
برونا کو عربی آتی ہے۔ بعض ایسی غیر شائع شدہ تحریرات سے جو یحییٰ کے پاس تھیں یہ نتیجہ
نکلا ہے کہ برونا نے متعدد یونانی مصنفین کی کتابوں کا ترجمہ کیا تھا۔ غرض کہ جو کچھ بھی
ہو جو نسخے کہ مجلس علماء (جنٹلز) نے شائع کئے تھے ان میں منقولات (اولیہ و ثانیہ)
کی شرح محیط کے ساتھ اسی کا نام نظر آتا ہے (اس کے پہلے اس کتاب کی صرف شروع
متوسط پائی جاتی تھیں۔ برونا کے تراجم سائنس میں طبع ہو چکے تھے کہ مارک اوڈوراس
ترجمہ کی خرابیاں کھلم کھلا بیان کرتا ہے۔ اور اس کی غلطیوں کی محنت بھی انٹی نو کے
ترجموں سے مجبوراً کرتا جاتا ہے پولوس اسمبلی نے یحییٰ رسالہ الفک اور مقدمہ مقالہ
دوازہم البعد الطبیعیات کا ترجمہ کیا۔ واسیل میٹیس نے یحییٰ رسالہ التولید کا ترجمہ کیا۔
کالوکلیم طیب پلس۔ توافہ التہانہ اور کتبہ براتصال عقول منفصلہ کا ترجمہ ہے۔ اس
کا ترجمہ اس ترجمہ سے زیادہ مکمل ہے جو ۱۳۲۸ء میں کلیم ابن کلیم ابن میر نے عربی سے
کیا تھا جو ۱۳۹۶ء میں میٹیس کی شرح کے ساتھ طبع ہوا تھا۔ بائیں ہم اس ترجمہ سے اس
کی کوئی زیادہ تعریف نہیں ملتی۔ یہ ایسا مبہم اور دقیق الفہم ہے کہ ایسا کوئی نسخہ میر سے علم
میں نہیں آیا۔ پوکاک نے خوب ہی سمجھ کر یہ فقرہ کہا ہے کہ یہ ترجمہ دو طرح پر تہاد کے نام کا

Jern Francois Burana de Verone ۱۷

Maffei ۱۸

Vital Missus ۱۹

Calo Calonyme ۲۰

سحق ہے اور ترجمہ نہیں ہے بلکہ نقل نام ہے وگفت نے کالو کی طرف اسوۃ طبیعات ابن رشد کا ایک ترجمہ بھی منسوب کیا ہے جس کے ساتھ مویٰ لادبانی کی شرح بھی ہے۔ شاہی کتب خانہ پیرس (مجلت کتب قدیم ۶۵۰) میں طبیعات کی شرح متوسط کا ایک لاطینی نسخہ موجود ہے۔ یہ شرح طبرانی ترجمہ اہل کتاب مترجموں نے کیا ابن اسحق پر کی گئی تھی اور کبھی طبع نہیں ہوئی۔ اس ترجمہ کو تاریخ، چونکہ فلسفہ و طبیعت و طبیعت لومی ٹاس (عالم ادب و فاضل طب) نے اٹلیٹیکا کے بطریق کارڈنل ڈائمنیک گریانی کے حکم سے انجام دیا تھا۔ اس ترجمہ کا نام بھی کسی کو معلوم نہیں اور بالکل غیر معروف ہے۔ ایک ڈاکٹر نیدرلینڈز کو بھی بتاواں یہ دیووں میں کیا جاتا ہے جنہوں نے تصنیفات ابن رشد کا ایک سلیس اور قابل فہم ترجمہ مدرسہ پینڈ واکوٹس کرنے کی کوشش کی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے جوہر اکون، شمس رسالہ شہاب شاقب، اسوۃ مقولات الادویہ کا ترجمہ کیا تھا جن کو (مجلت ۶۵۰) میں انجام دینی لادبانی نے طبع کرایا تھا۔ اسی شخص نے ابداء طبیعات کے ابتدائی سات کتابوں کی شرح لکھی اور اس ترجمہ کی تالیف ۱۵۱۷ء میں ہوئی۔ طبع سے آراستہ ہوئی تھی۔ موت نے جلدی کی اور جس کام کا اس نے بیڑا اٹھایا تھا وہ تمام نہیں ہونے پایا۔ یہ بھی غالباً یہ ہے کہ لوگوں نے اس کی طبیعت شرحوں کو جو اس نے رسائل ابن رشد پر خود لکھی تھیں ترجمہ ہی سمجھا ہے۔ زمانہ نے جو تراوی ابن رشد کے کتب فلسفہ کے ساتھ کیا دہری کتب طب کے ساتھ کیا۔ سو لہجہ، صدی کے وسط میں لوگوں کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ انکا دوبارہ

Nono Versio sed Destructio

۱۰

Wolf

۱۱

Vitalis Dautilometos

۱۲

Aquila

۱۳

Cordinal Dominique Grimani

۱۴

Elie del Medice

۱۵

Alde

۱۶

ترجمہ کیا جائے اور ان کی تکمیل اور تصحیح بھی کی جائے۔ مین بیسٹ براورن شاپیر نے جو سمورین شاپیر کا بھتیجا اور شاہ ہنری ثانی کا طبیب دوم تھا ان کلیات کے مقالہ ہائے دوم و ششم و سیم کا ترجمہ عبرانی سے خود کیا یا کرایا اور المجموعہ کے نام سے شائع کیا۔ انہی نو نے بھی مقالہ پنجم (کلیات) کے بعض ابواب کا اسی طرح ترجمہ کیا۔ اندری الپاگو ڈی بیلون نے ارجوزہ ابن سینا کی شرح پر نظر ثانی کی اور مقالہ التریاق بھی اندری دیکاروسی جراح و نس کے قلمی نسخہ سے مطابقت کر کے طبع کیا گیا۔ مجلس علماء (جنینز) نے مطبوعات البعد کا کام اس سے زیادہ نہیں کیا کہ مطبوعات ۱۵۵۲ء کو دوبارہ طبع کراویا۔ ان کے دیباچوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابوں کی بڑی مانگ تھی۔ جس طرح دیگر مقبول عام کتب علوم قدیمہ جلد ختم ہو جایا کرتی تھیں اسی طرح دو تین سال میں یہ ایک دفعہ کی طبع کی ہوئی تمام کتابیں ختم ہو جایا کرتی تھیں۔

فصل (۱۱)

فلسفہ ابن رشد کی مخالفت۔ مخالفت جمعیتہ یونانیہ میں

ایک حکومت جو اس قدر خود مختار اور مطلق العنان ہو لوگوں کی طبیعتوں میں آزادی کا جوش بھڑکائے بغیر نہیں رہ سکتی۔ جو لوگ اس زمانہ میں قرون وسطیٰ کے کھنڈروں پر تمدن جدید کی عمارت کھڑی کرنے کا کام مستعدی کے ساتھ انجام دے رہے تھے ان کی راہ میں عربوں کا فلسفہ ارسطو جو ابن رشد کی ذات میں ان کے سامنے نمایاں تھا سخت حاج تھا۔ اٹلی میں انقلاب پسند طبیعتوں میں کبھی اعتدال نہیں رہا۔ ارسطو اب فوراً ایک قیدی بنالیا گیا۔ اسے اپنے اصلاح کہا گیا۔ نوع انسانی کا قاتل ٹھہرایا گیا کہ

Jean Baptiste Bruyerin Champier لے

Symphorien Champier لے

Andre Alpago de Hellune لے

Andre Della Croce لے

جس نے اپنے قلم سے دنیا کو اسی طرح تباہ و برباد کر دیا جیسے کہ اسکندر نے اپنی تلوار سے برباد کیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن رشد بھی نزلہ گر اور اس کے اقتدار کو حد سے پہنچنے لگا۔ غرض کہ تمام ہندوب و تریست یافتہ انسانوں کی طعن و استہزاء کا بدفلا مت یہ عرب اور یہ وحشی بن گیا۔ اصلی اور مستند یونانی نسخوں کے مل جانے سے غرور میں سرشار ہو کر علمائے علم الاسماء اور دیگر جامعین جو ایسے سین یونانی، افلاطونی اور بقراطی کہلاتے تھے اوس مردود و متحیر یونان کو نفرت سے دیکھنے لگیں جس کا عربوں کے واسطے سے انھیں تعارف حاصل ہوا تھا۔ یہ ذرق برقی فلسفہ مدرسیں یہ سست و حیرت منقولے اور یہ وحشیانہ زبان و طرز اوان لوگوں کو جن کی طبیعتیں علوم قدیم سے ہندوب و شائستہ ہو کر عمدہ صورتوں اور صحیح طریقہ عمل و تصور کی طرف مایل ہوئی تھیں نا قابل برداشت معلوم ہونے لگا۔ حتیٰ کہ بہر طر کا تک کو بھی ارسطو کے مطالعہ میں دلچسپی کم ہونے لگی۔

پندرہویں صدی کی جمعیت مجددین ادب قدیم (ہیومنٹ) نے یک زبان ہو کر کہہ دیا کہ ابن رشد کا مفہوم ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ اس میں نہ کوئی معنی ہیں اور نہ اس قابل ہے کہ کوئی ہندوب و شائستہ مزاج آدمی اس طرف توجہ کرے۔ اوس کا ایہام ضرب النش ہو گیا اور اس کے پیروؤں کو طعن لگنا جاتا کہ یہ حضرات اس شخص کی تلاش کر رہے ہیں جو کہیں وجود ہی نہیں رکھتی۔ فلسفہ مدرستین نے نہ درج اہل متن ارسطو سے دور ہو کر اور ارسطو کی جگہ ابن رشد کو دیکر اور شرح کی جگہ مدرسون اور معلموں کے نوٹ پڑھا کر ایک ایسا مصنوعی ارسطو پیدا کر دیا تھا جسے اپنی اصل سے اس قدر مشابہت تھی جس قدر کہ پہلی کامرٹ کے تالیف مدرستین کو انجیل کے مبرانی نسخے سے ہے۔ ترجموں کی خامی اور فکری مسودات اور پند و چوہیں صدی عیسوی کے مطبوعات کی غلطیوں نے متون ارسطو کے مطالعہ کو تقریباً ناممکن کر دیا تھا۔ جو عباریں کچھ باطنی نظر آتی تھیں ان کی قریب المفہوم تاویلات کر کے لوگ تالیف ہو جاتے تھے اور بعض ایسے اصولوں پر گفتگو کرتے تھے جو انھوں نے ارسطو کے

طرف منسوب کرنے کا ارادہ کر لیا تھا تاکہ اس کی آڑ میں خود اپنا ایک نظام تعلیم کر سکیں۔ پھر جب ارسطو فلاسف کے اصلی یونانی متن طبع ہوئے تو گویا ایک نئی کتاب نظر آئی اور تمام شایستہ اور مہذب اشخاص یہ کہنے لگے کہ اب صرف ایک بات باقی رہ گئی ہے وہ یہ کہ ازمنہ وسطیٰ کے تمام تراجم و تفسیر کو خود اپنے گرد میں آنا پڑا رہے دیں تاکہ صرف عام متون کتب سے کھائے شائین کا فلسفہ تفصیل کر سکیں۔ لیکن جو بات رسم و رواج میں داخل ہو جایا کرتی ہے وہ جلدی مغلوب نہیں ہوتی۔ تھوڑے روز کاٹا۔ جو عیسٰی تراجم نہ دی۔ آدھا کاٹا و پھول۔ اور ارسطو بارہوی نے جس وقت یونان کے پرانے علوم کو دوبارہ زندہ کیا اوس وقت بھی وسطیٰ زمانوں کے حیرانے ترجموں اور قدیم مشرعوں کے ماننے والے بہت باقی تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی فلسفہ ارسطویں جو اصل متون سے ارسطو کے خیالات بیان کرنا چاہتا تھا اور اس فلسفہ میں جو یونانی شارحین مثلاً اسکندر افریہوسی اور سامطیوس وغیرہ کی مدد سے اس تعلیم کے مفہامین کی توضیح کرتا تھا سخت زحمت شروع ہوئی۔

چوتھی اپریل ۱۷۹۹ء کو نکولس لیبانی تھومیوس۔ پندرہویں سربراہ علموں قدیمہ یونان کا یونانی زبان میں فلسفہ ارسطو کی تعلیم دئے۔ پہلے اس واقعہ کی جس نے گویا تعلیم فلسفہ میں ایک نئے دور کا آغاز کیا تھا اہمیت میں ایک نظم لکھی ہے۔ لیبانی سوس نے فلسفہ ازمنہ وسطیٰ کے یہ مقابل جو بحث و مباحثہ کئے جو طبی تعلیم بالکل بقراط کے اصول پر وہی۔ جس انداز میں اس نے کتابیں لکھیں اور جس فصیح اللسانی سے سسر و کے مانند اس نے تقریریں کیں ان سب پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناقہ انہ اور ٹھٹھٹ یونانی الاصل فلسفہ کی تعلیم کا وہ بانی مہمانی ہے۔ اس کی نیک مزاجی نے اسے سب شتم میں پڑنے سے باز رکھا۔ اس نے یہاں تک تواضع سے کام لیا کہ ابن رشد کو ایک ممتاز مترجم شمار کیا اور کہا کہ ابن رشد (باستثناء اہل یونان) ارسطو فلاسف کا ایک نہایت مہتمم بالشان

ترجما ہے یہی نہیں بلکہ وہ ابن رشد کے نفیات کا سہارا لیتا ہے تاکہ ارسطو اور افلاطون میں مطابقت قائم کرے اور روح کے ازلی وابدی ہونے کو ثابت کرے۔

تمام سولہویں صدی میں یہی حالت رہی کہ زمانہ کے مشہور لوگ و حشیان فلسفہ و طب (یعنی حکماء و دہشتین) کے خلاف جنگ کا دغلا کرتے رہے۔ نوجوان طالب علم دہشتین کی مضمون آفرینیوں کو چھوڑ کر صرف زبان یونانی پڑھنے کا خواب دیکھنے لگے تاکہ ارسطو کا کلام اہل متوں سے پڑھ سکیں۔ یہی وجہ ہوئی کہ متبخر و تضحید زارہ کو اس کے فلسفہ ابن رشد کے سنسنے کے لئے کبھی سامعین نہیں ملے تھے۔ نمبرو نے ایک خطرناکویشیو کو لکھا تھا جس کا اقتباس اوپر درج کیا گیا ہے۔ اسی خط میں وہ لکھتا ہے کہ ”یہ ایک ایسا مصنف ہے جسے دوسرے عمدہ اہل تصنیف نے آج کل ترک کر دیا ہے اور (مام) میلان یہ ہے کہ (اہل) یونانی شرموں کو دیکھا جائے اور خود اٹلی (یونانی) متون (کے مطالعہ) کو ترقی دی جائے“

یہی انقلاب علم طب میں بھی رونما ہوا۔ بطراطر اور جالینوس کے اقوال کو اب سوائے یونانی کے کسی اور زبان میں غلطی سے ایک نہیں سمجھتے تھے۔ طاسس کو ٹٹا اپنے مطبوعات ابن رشد کے مقدمہ میں لکھتا ہے کہ ہمارے اجداد کسی شے کو خواہ فلسفہ میں ہو یا طب میں جو عربوں کے ذریعہ سے ان تک پہنچی ہو قابل تعریف سمجھتے ہی نہ تھے اب یہ ہمارا زمانہ آیا ہے جس میں برخلاف اس کے تمام علوم کو جو عربوں سے منسوب ہوں یا مال کیا جا رہا ہے اور صرف اسی شے کی تعریف کی جا رہی ہے اور اوس کو تسلیم کیا جاتا ہے جو غرضاً یونان سے برآمد کیا گیا ہو۔ یہ زمانہ صرف یونانیوں کی تعظیم و تکریم

Averroes Exquisitissimus aristotilis interpres

۱۰

(Graccos semp Excipio)

Rannusio

۱۱

Thomas Giunta

۱۲

کرتا ہے اور سوائے ان کے طب و فلسفہ دو معقولات میں کسی کی استادی تعلیم ہی نہیں کی جاتی۔ جسے یونانی زبان نہیں آتی اسے گویا کچھ نہیں آتا۔ فلاسفہ اور اطباء کی باہمی نزاع کی یہی وجہ ہے۔ ان مجگلوں میں ایسی سرگرمی ظاہر ہو رہی ہے کہ مریض نہیں جانتے کہ کس فرقہ سے رجوع ہوں اور بجائے مریض کے اکثر اسی و با سے ہلاک ہو جاتے ہیں۔ میں بروارین شاہمیر مقدمہ مجتوئہ الطب (ابن رشد میں جو ۱۵۲ء کی تصنیف ہے یہ کتاب ہے کہ اوس کے زمانہ کے نو جوان طلباء عرب جلیوں سے نفرت کرتے اور ان کے اقوال پر کان دھرنے کی پروا نہیں کرتے تھے۔

فصل (۱۲)

افلاطونیوں کی جمیئہ کی مخالفت ریاضی میں

فلسفہ و علوم یونانی کا نشر و اوحیا جس کا اعلان پیڈوا۔ وئس اور شمالی اٹلی میں ارسطو کے اصلی یونانی متون کے واپس آنے سے ہوا تھا فلاسٹس میں اسی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ لوگ افلاطون کی طرف پھر رجوع کرنے لگے ہیں۔ فلاسٹس اور پیڈوا عام فلسفہ اور فنون کے اٹلی میں دو رکن ہیں۔ فلاسٹس اور سکنی فن میں اعلیٰ امیاء خیال اور فیض میں روحانیت کے مرکز کہے جاتے ہیں اور وئس۔ پیڈوا۔ ہونا لمبارڈی۔ تجربہ و تحلیل خیال۔ معقولیت اور ایک طرح کے ایجابی میلان طبع کے گھومنے جاتے ہیں پس کریگی اور روسیلانی گارڈنس کے مکالمات کے لئے افلاطون الہی۔ اور ہارس ویک (جن کی بنیاد حزم و انجاسمینی پر ہے ان کے لئے ارسطوی زیادہ ہوزوں

Jean Bruverin Champier لہ

Collectanea (Medica) لہ

Tuscany لہ

Carggi لہ

Ruccellai Gardens لہ

و مناسب معلوم ہوتا ہے پہلی نظر میں ہمیں یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ایک مدرسہ جو اپنے
 متجسس و انداز وقت پسندی کی وجہ خاص شہرت رکھتا تھا اور جس کی تاریخ ہم نے یہاں
 بیان کرنے کی کوشش کی ہے ایک ایسے شہر کا سرکاری مدرسہ تھا جو چار سے ستھیلہ
 میں شہر و شاعری کی بوباس سے ببا ہوا ہے لیکن چہرہ زیادہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ مدرسہ اہل دین کے خصوصیات طبع کے بالکل مطابق تھا۔ جیسا کہ جنسوریتو -
 جیسے نقاشی میں بالکل ویسا ہی یہ شہر فلسفہ میں ہے۔ اہل میں فلسفہ اور شاعری کا
 مشترکہ ایک ہی پہلو اور فلسفہ بھی دیگر انواع کے ساتھ شاعری کی ایک نوع ہے -
 شعر و شاعری کے جو ملک میں وہی فلسفہ کے بھی ملک ہیں۔ لیکن اہل دین کی
 خصوصیات خاص میں نہ فن و ادب ہیں اور نہ شاعری مثلاً کلیسا کی بائبل کے مقابلہ
 میں دیکھائی دیتی ہے نہت مارک کیا شے ہے؟ سائنس اور پروزا کے درمیان تو اس کو دیکھنے
 کے بعد کون جس دین کے مڈونا کا تصور کر سکتا ہے؟ جب تک کہ یہی اور پیرس بارڈون
 نے جو رسوا ست اہل دین کی تصویریں تھیں میں ان کے اوسیلوں کے مضبوطی و سرون
 کو غور سے دیکھو۔ کیا ہمیں کسی خیال کا پتہ چلتا ہے یا کوئی اسے اسرار نظر آتا ہے؟
 نہیں بلکہ استقلال طبع اور عمل کا یہاں ایک نشان ملتا ہے اور اوس کی کتاب کے
 بجائے جو ہمیشہ سوا اہل ارتقو پر خنداں نظر آتا ہے یہاں ایک پختہ عمر آدمی کا پکا پین
 اور اس عالم کے اشیاء کا صحیح اور مستحکم اور ایک نظر آتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آزادی

Jitiar ۱۰

Jintoretto ۱۰

Cathedral of Pisa ۱۰

Sienna & Perousa ۱۰

Madonna ۱۰

Gentile Bellini ۱۰

Paris Bordoue ۱۰

Arno ۱۰

خیال کے بارے میں فلاسفس کو ویس پر رشک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ کوئی جگہ ایسی نہ ہوگی جہاں اس جگہ سے آزادی رائے اور اشیاء مقدسہ کے ساتھ بے حرمتی برتی جاتی ہو۔ حتیٰ کہ سائنس کے کیتھرائن مقدس کے کرائسٹیں بھی جن کے خود اہل سائنس تصدیق کرتے تھے ناقابل اعتبار سمجھی جاتی تھیں۔ تمام مذاہب متقابلہ کے کفر آمیز خیالات بھلا کہیں بھی ایسی گستاخی کے ساتھ ظاہر کئے گئے ہیں۔ جیسے کہ ڈیکارٹرن کے تیسرے حصہ میں لکھے گئے ہیں۔ وہ جواب جو ملکی سڈیک ہیودی نے صلاح الدین کو دیا تھا ایک ایسا جواب تھا جسے پوچھو کہتا رہے کہ نہایت دانشمند نہ تھا۔ مگر یہ جواب اس قسم کا تھا کہ یورپ کے دیگر حصوں میں شعلہ ہائے آتش بلند کر دیتا لیکن فلاسفس میں صرف ایک شمع و شنگ بسم سے زیادہ نتیجہ نہ نکلا۔ اس نتیجہ نہ عبا کے بجائے جسے ویس کے اہل کفر و الحاد زب تن کیا کرتے تھے فلاسفس کے اہل الحاد و دامیان آزادی خیال نے زیر لب بسم اور چھپرائیں کے ساتھ اپنے تئیں مٹی دینا اور جوانی کی شادمانی و کامرانی میں ڈال دیا۔ ویس ان سختی ہندی اور صحت و احتیاط کی حادثوں سے فلسفہ تک پہنچا جو میں نے اکتساب اور امور دنیاوی کے برتنے سے حاصل ہوا کرتی ہیں۔ اور فلاسفس اس سلامتی طبع و ضمیر کی مدد سے جہاں ایک اعلیٰ معیار کے تمام اجزاء ایک مناسبت کے ساتھ اندر موجود رہتے ہیں نیز اس تازگی اور سرت کی باد بہاری کی اعانت سے جو ہم فائیتولی کی پہاڑیوں کے دامن میں پاتے ہیں اس مرتبہ حکمت تک پہنچا۔ مرسلیل فیسیمن خود بیان کرتا ہے کہ ویس کے رشتہ دار فلسفہ مشائیں کے خلاف لوگوں کے خیالات بدل جانے کی وجہ سے جو اس نے افلاطونی روایات کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا تھا کفر و الحاد کی جڑیں اُسے اس قدر گہری جی ہوئی معلوم

۱۰ Saint Catherine of Sienna لے

۱۱ Decameron لے بوکی تھیو ایک اطالوی مصنف کی کتاب ہے جسکے افسانے مشہور ہیں ۱۲

۱۳ Melchisedech لے

۱۴ Fiesole لے

۱۵ Marsile Ficin لے

ہوتی ہیں کہ سوائے معجزات یا فلسفہ مذہب کے اور کوئی سامان مقابلہ کے لئے نظر نہیں آتا۔ وہ افلاطون یا فلاطینوس کا ترجمہ صرف اس لئے کرتا ہے کہ یہ لوگ فلسفی تھے اور فلسفی ہونے کی حیثیت سے خیال متعلقہ بتقابلہ اولیا یا انبیاء کے ان کے اقوال لوگوں کے سامنے زیادہ قابل قبول ٹھہریں گے۔ ابن رشد کے ساتھ جو الحادوی فلسفہ مشائین کا علمبردار تھا بہت حشرات کا بڑا ڈگیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اسے یونانی زبان نہیں آتی تھی اور اس نے ہرگز ارسطو کے کسی قول کو نہیں سمجھا۔ افلاطونی علم الذہب کے مقابلہ پانزویہم میں تمام تر ابن رشد کے مسئلہ اتصال عقل کی تردید سے فیضین کے استدلال میں نہ تو صفائی کی گئی ہے اور نہ نزاکت و مویشگافیوں کی۔ وہ کہتا ہے کہ نظریہ ابن رشد کی رو سے اوراک کا تعلق کسی خاص فرد سے نہیں رہیگا۔ اس کی آزادوی افعال و آزادی ارادہ کی صورت سمجھ میں نہیں آئیگی اپنی تائید میں وہ علم نجوم سے بھی دیکھیں لایا ہے کہ ارواح سب ایک ہیں۔ ارواح یا تو زمینی ہیں یا مریکی اور شعلی بہشتی ہیں یا عطاردی۔ ابن رشد کے مسئلہ بوبیت کی بھی اس نے نہایت وضاحت کے ساتھ تردید کی ہے وہ کہتا ہے کہ خدائے عزوجل ہر شے کا جلوہ خود اپنی ذات میں مشاہدہ فرماتا ہے۔ چونکہ وہ ہمیشہ اسی شے کو جو عام طور پر خیر ترین ہے غلبہ دینی کے لئے مستعد و آمادہ رہتا ہے اس لئے اسے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ان بڑے اشیاء کی طرف سے تو جبر ہٹا کر چھوٹے اشیاء کی طرف نظر ڈالے۔ یہی پتہ تھان اور بار یوحنا نے بھی جو مہر سائل فیضین کے پہلے گذرے ہیں مخالفت کا اظہار لیا ہے۔ مگر آخر الذکر نے فلسفہ افلاطونی کی طرف سے نظریات ابن رشد کی تردید کی ہے۔ پتہ تھان بھی اس سے زیادہ سخت ہے۔ ایک اچھی عقلی کی بنا پر جس کی بار بار تکرار ہوتی

۱۔ Plotin

۲۔ Gemiste Plethon

۳۔ Bessarion

۴۔ Patrizzi

رہی ہے اس نے بھی یہ خیال کر کے کہ حکمائے درسیین صرف ابن رشد ہی کے ذریعہ سے ارسطو سے روشناس تھے اپنی نظریں ابن رشد ہی کو فلسفہ درسیین کی تمام خوابوں کا ذمہ دار قرار دیا ہے اور اوسے کو پیچیدہ اور دقیق سوالوں کی۔ اس تمام اتری شکا جو ابہرہ سمجھتا ہے جس نے فلسفہ کے میدان کو اپنا آماجگاہ بنا رکھا تھا۔

فصل (۱۳)

فرقہ ہومی لٹ کی مخالفت پوی و ریوئی پک ویلا میرٹڈول

اس بیماری کا اندازہ کرنے کے لئے جو زانہ احوال و نشروں میں تعلیم یافتہ اشخاص کو فلسفہ ابن رشد کے ساتھ پیدا ہو گئی تھی یہ ضرور ہے کہ بذریعہ تجربہ اس طرز تحریر سے واقفیت حاصل کی جائے جو اس قدر وحیانہ الفاظ سے پر ہے۔ اسی طرح اس پیچیدہ بحث مباحثوں اور ناقابل برداشت نوشگافیوں سے بھی روشناس ہونا چاہئے جو مدرسہ رشدیہ کی خصوصیات میں سے تھیں۔ لوی ڈیویلی کہتا ہے کہ پہلے اس سے زیادہ دلچسپ کوئی شے نہیں معلوم ہوتی تھی کہ اس عالم کے بلغ کو فکر و تصور کا آماجگاہ بنایا جائے گوان لوگوں (یعنی رشدیوں) نے طبائع انسانی کو دکھ اور اذیت پہنچانے کے لئے وہاں سولیاں نصب کر دیں۔ اب خود ہی سوچو کہ ان الفاظ سے جیسے کہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں ان لوگوں پر جیسے والا۔ باربرو۔ اور بھوتے کیا اثر پیدا ہوا ہو گا؟ ہر روح سب سے پہلے اپنے نیکیں لینے اپنے وجود کا اور اک کرتی ہے جس کا نام ذاتیت ہے اس کے بعد وہ

لے Louis Vives

لے Valla

لے Barbaroe

لے Bembo

Quod Dehaath Appelatur Dehaath

۵۔ المینی زبان میں یہ الفاظ ہیں۔

زبر کا اوراق کرتی ہے جس سے اس کا وجود بننا ہے یہ ایک ایسی صورت ہے کہ ہم سبھی ایک ڈیلا میرانڈول کے ہزاران ہو کر کہتے ہیں کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ تمہارا کام یہ نہیں ہے کہ شستہ و ہندب طریقہ پر کام کرو لیکن یہ ضرور تم سے توقع کی جاتی ہے کہ اشیاء کو عبارت آرائی کے طور پر نہ نہیں کرو گزروں و مناسب الفاظ میں تو ضرور واضح کرو۔ مگر کم سے کم لاطینی زبان میں سنجی تم یہ نہیں کر سکتے۔ میں تم سے ایک آراستہ و ہر آستہ تقریر زبردستی نہیں کرانا چاہتا لیکن میں یہ بھی نہیں چاہتا کہ ایک بھدی تقریر لکھائے۔ میں ایک پیاری ہنسنے والی چیز کی تمنا نہیں کرتا۔ مگر ایک بدبودار خوشی بھی نہیں طلب کرتا۔ میں یہ نہیں توں کہتا کہ یہ ایک شایستہ و شستہ چیز ہو لیکن یہ سچی نہیں چاہتا کہ بالکل غفلت میں لٹ جائے ہم عیش و راحت کی امید نہیں رکھتے بلکہ ایذا و آزار کی شکایت پیش کرتے ہیں۔“

نیز ویلوس نے اپنی کتاب ”مخالفت گنہگار زبانی“ (انٹی باربروس) میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں بیان کیا تھا کہ تعلیم یافتہ اشخاص بہت زور دیتے ہیں کہ فلسفہ میں معمولی زبان استعمال کی جائے اور اصطلاحی ڈھیر جسے طرز تحریر میں کہتے ہیں ترک کر دیا جائے۔ یہ حال بلا شک صحیح تھا اور اس تجویز کو کسی طرح بچوں کی تجویز نہیں کہہ سکتے تھے اور نہ ایک حامی فصاحت کا خط اسے کیا جاسکتا تھا۔ زبان کی اصلاح سے زیادہ کسی دوسری شے کی اصلاح ضرورت نہ تھی۔ ترقی کی پہلی شرط یہ تھی کہ طرز انشاء بدترین کو ناقابل برداشت قیود سے جنھوں نے تمام زبانوں کا خون

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جن کا ترجمہ کیا گیا ہے وہ جس کا نام ذات ہے Dehaath کا ترجمہ ذات گرنی کا ذمہ دار مترجم ہے اور یہاں اسے اپنے قیاس سے کام لیا ہے۔ یہ لفظ ہسپانوی عربی کا گڑبڑ ہوا کوئی لفظ ہے جسے لوگ سمجھنے سے قاصر رہے اور یک ڈیلا میرانڈول اس اخلاق کی وجہ سے ناخوشی کا اظہار کرتا ہے ۱۲۔

لے زبر Zobar یہ بھی ہسپانوی عربی کا گڑبڑ ہوا ایک لفظ ہے جسے سمجھ نہ سکیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه کے مضمون کو ادا کیا گیا ہے ۱۲۔

کر دیا تھا آزاد کیا جائے۔

اس صدی کا آدمی جس کے کارناموں میں جذبات مختلف کی یہ جنگ بہترین صورت میں نظر آتی ہے۔ پلٹ پلٹا میراث دل ہے۔ پلٹ شروع میں عربیت کے اثر سے آزاد نہیں تھا ایلے ڈل مید کو رندی اس کا اوشاد تھا۔ اس تعلیم کے برے اثر سے کلی نجات اسے کبھی حاصل نہ ہوئی۔ اپنے مشہور فلسفہ کے دنگل کے لئے اس نے جو نو سو سوال ترتیب دئے تھے ان میں درستی کی وقت پسندی صاف موجود تھی اور خام کر ابن رشد کو ایک بڑی اہم جگہ دی گئی تھی وہ اپنے معذرت نامہ (ایپولوجیا) میں کہتا ہے کہ یہ بات عربوں میں طے کی۔ ابن رشد میں (میلگی) جو مستقل مزاج اور ناقابل شکست ہے الفارابی میں جو متین اور پختہ فکر ہے۔

ابن سینا میں (میلگی) جو ربانی و افلاطونی الشرب ہے، ایک دوسری جگہ وہ ابن رشد کے متعلق کہتا ہے کہ اس نے اسطاطیسٹی کے گردہ میں شہر دارا بنائے فطرت کا مانتق زار ہے، "پلٹ یہ ارادہ کرتا ہے کہ ابن سینا اور ابن رشد نیز افلاطون و ارسطو کے باہمی اختلافات کو رفع کرے۔ دارالعلوم کاظم براولے اسے رندیوں میں شمار کرتے ہیں کہ پلٹ پر انکار کاچھے اثرات کا دنگ جہاں ایک خط جو اس نے ارسولا بارجو کے نام لکھا ہے اس میں اپنی طبیعت کے نئے میلان کو ظاہر کرتا ہے

۱۰ Pic della Merandole

۱۱ Elie del Medigo

۱۲ Apologia

۱۳ Coimbrians کاٹمبرا۔ موبہ ہیرا واقع پرتگال میں ایک شہر ہے یہ اپنے دارالعلوم کی وجہ سے بہت مشہور تھا جہاں فلسفہ کی تعلیم بطور خاص ہو کرتی تھی ۱۲۔

۱۴ Emoiao Barbaro ہرٹوس باربروس ایک اطالوی عالم ہے جو امی ۱۳۵۵ء کو پیدا ہوا۔ دارالعلوم پیدو میں تعلیم پائی اور وہیں پروفیسر مقرر ہوا۔ پوپ انونٹ ہشتم نے اسے بطریق اگوٹیلیا مقرر کیا مگر سینٹ کی مخالفت کی وجہ سے استعفا دینا پڑا۔ باربروس کو پوپ نے تھوڑی بیشن مقرر کر دی اور وہ اپنی وفات کے وقت تک روم الہبری میں رہا

اس فطری الحقیقہ دہنصارا غیر خط مجھے لاجس میں ان وحشی فلاسفہ کی تم نے خوب خبر لی ہے۔ یہ فلاسفہ تم کہتے ہو کہ عام طور پر بے وقعت جاہل اور بے علم کہے جاتے ہیں۔ جو لوگ زندہ ہیں مگر نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے زندگی بسر کی ہے۔ نہ تو یہ معدوم (یعنی مردہ) ہیں اور نہ زندہ اور اب گو وہ اپنی زندگی کے دن تیر کر رہے ہیں مگر ذلت اور نعمت کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اچھا ہر قوس میں اس قدر بے چین ہوں کہ مجھے اپنی مطالعہ کتب سے شرم اور بیزاری معلوم ہوتی ہے (اب چھ سال ہوئے آتے ہیں کہ میں ان کے ہم عمر ہوں) کاٹش میں نے کم سے کم ایسے ناچھ۔ اور بے حقیقت اشیاء پر اتنی زیادہ کوشش نہ کی ہوتی۔ مجھے اقرار ہے کہ میں نے اپنی عمر کا اچھا زمانہ برباد کر دیا ماس۔ جان اسکاٹس البرٹ اور ابن رشد کے مطالعہ میں شب بیداری کرنا سب ضائع ہوا اگر میں اس زمانہ کو اچھے علم ادب کے مطالعہ میں صرف کرتا تو ممکن تھا مجھے کچھ حاصل ہو جائیں اپنی تسکین کے لئے دل ہی دل میں یہ سوچ، باحتیاج ان معقولیوں میں سے اگر کوئی پھر زندہ ہو جائے تو اسے دعویٰ کو واجب طور پر ثابت کرنے کے لئے اس کے پاس کوئی سامان نہ ملے گا، کپٹ ڈیلا میرانڈول اپنی نہیں ایک معقولیت کے دائرہ کے اندر ثابت قدم رکھنا جانتا تھا مگر فرقہ مجددین ادب قدیم (ہیومنٹ) کی ہالفا آمیز یوں نے اسے تقریباً یہ باور کرنے پر بال کر دیا کہ نہیں فلسفہ الہیات ال عرب میں کچھ خوبیاں ضرور ہیں وہ کہتا ہے کہ ”گو بعض نبوی ایسے ہیں جن سے میرا خون کھولے لگتا ہے۔ یہ لوگ جب بھی الفاظ کو ذواتین بیان کرنے لگتے ہیں تو ایسی نائیش (اور تمختر) دکھاتے ہیں۔ اس قدر آپے سے باہر ہو جایا کرتے ہیں اور اس قدر سخی سے بھری اکثر دکھاتے ہیں کہ لگان ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ (عام و غیر) حکماء فلسفہ

ذہنیہ ماشیہ منوگہ شدہ) اسکی ذوات کے متعلق اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ ۱۲ جون ۱۲۹۹ء کو واقع ہوئی اور بعض کہتے ہیں کہ دو سال بعد واقع ہوئی بہت سی قدیم علوم کی کتابوں کا مترجم ہے۔

۱۲۹۹ء سنہ وفات ۱۲۹۹ء کپ ڈیلا میرانڈول شہر مالوی امیر و حکیم تھا سنہ ولادت ۱۲۹۹ء سنہ وفات ۱۲۹۹ء یہودیوں کے قبائل کا یہ شخص بہت بڑا مفسر تھا اور غیر یہودی مغربین قبائل کی جماعت میں امتیاز خاص رکھتا ہے ۱۲۔

کے کوئی قدر و قیمت ہی نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ”ہر تمھارے فلسفوں کی پروا نہیں کرتے“ کوئی تعجب نہیں (اس لئے کہ) کتے بھی (شراب) ظوفی کی (پروا) نہیں کرتے یہ تو اس معذرت سے مرندی کچھ مطمئن نہیں ہوئے بلکہ خلاف اس کے جمعیت یونانیوں کو خوش ہونے کا ایک موقع مل گیا۔ معذرت اہل سیتھیٹیا و یونان کے نام سے اسے موسوم کرتے تھے۔ ارلاؤ نے اُسے (یعنی پاک کو) لکھا کہ ”پیڈ واکے بعض احباب سے مجھے اطلاع پہنچی ہے کہ تمھاری معذرت جسے (لوگوں نے) اپنی ستھیا اور یونان کی معذرت ہنسنا شروع کر دیا ہے۔ ٹائیٹاٹ اور یونٹائیڈوس کی تعریف کے اندر جن لوگوں کی تم حمایت کرتے ہو ان میں سے اکثر کے لئے بہت ضروری ہے۔ مگر لوی ٹائیڈوس نے جو ایک پر خوش زندانہ نظم لکھی ہے اس کے سامنے جمعیہ یونانیین (اپلی سنٹ) کے سخت سے سخت حملے بھی کر رہے ہوئے۔ بلا خوف تردد اس خطراب (اپلی النامٹ) کو ایسا سخت ”غیر مہذب کہا جاسکتا ہے جس سے زیادہ ابن رشد کو کبھی نہیں کہا گیا ہو گا

۱۱۔ Falernian Wine صوبہ کپینیا (Compania) میں نپلرنیا ایک شہر ہے جہاں کی شراب بہت شہور ہے۔

۱۲۔ Heilenists

۱۳۔ Scythia سبتیا۔ شمالی ایشیا کا ایک شہور خطہ ملک جہاں سے قدیم زمانہ میں خانہ بدوش اقوام نے نکل کر دنیا کے مختلف حصوں کو آباد کیا۔ ۱۲۔

۱۴۔ Teutons ٹیوٹان جرمنی کے قدیم باشندے جو دریائے البی کے شمال میں رہا کرتے تھے۔ ۱۲۔

۱۵۔ Ermolao ارمولک۔ (دیکھو نوٹ گذشتہ)

۱۶۔ Typhon ’ ایک یونانی دیوتا کا نام ہے جو کہ آتش نشان کے قوای زیر ارض کا دیوتا ہے۔ خطرناک اندھیوں کا دیوتا بھی ہی ہے۔ ۱۲۔

۱۷۔ Eumenidus یونیائیڈ۔ یونانی انسانوں پر یوں کو نام ہے۔ انکی ہوس نے اس نام کا ایک ڈراما لکھا ہے۔ ہمیں یونان کے پرانے مذہب و حکومت کی تعریف کی ہے اور پریگلیوس کے ناز کی حکومت کے مذمت کی ہے۔ ۱۲۔

۱۸۔ Louis Vives لوئس۔ لوئی۔ وائیوی ایک ہسپانوی عالم تھا جو بشپس، ایمپریٹور کو سپرد ہوا۔

۱۹۔ پیرس میں تعلیم یافتہ مسند میں لوئیس میں بد و فیر متر جو افسانہ انبیات میں اسطوریہ بہت بڑی سند سمجھا جاتا ہے۔ ۱۲۔ اس کا انتقال ہوا۔ ۱۲۔

اور لوسی کے رسالہ موسوم بقالہ اسباب الفتن الفاسد کے پورے چار صفحوں میں درج ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ یہ شخص ایک شائع کہلاتا ہے جو ارسطو (کے خیالات و مضامین) کو بیان کرنے کا ذمہ لیکر جو کچھ بیان کرتا ہے وہ گویا اپنے ہی خیالات بیان کرتا ہے گویا کہ اسی کا (دراصل) اس نے ارادہ کیا تھا۔ لیکن اگر اسے عارفانہ عقل بھی ہوتی تب بھی (ایسے مضامین) نہیں بیان کر سکتا تھا اس لئے کہ وہ ایک معمولی انسان اور اوسط درجے سے بھی گرا ہوا آدمی تھا۔ آخر جب اس کے پاس کوئی بیانت و قابلیت تھی جس سے وہ ارسطو کے شرح کرنے کا پورا اہل ہوتا۔ نہ تو پرانے لوگوں کا علم تھا۔ نہ قدیم تعلیم کے مقولے اور ان کے مختلف فرقوں اور گروہوں سے واقفیت تھی جن سے ارسطو (خوب واقف تھا یہی وجہ ہے جو تم دیکھتے ہو کہ وہ قدیم حکماء کے اقوال اس بری طرح درج کرتا ہے کہ گویا وہ ایک جاہل مطلق اور یونانی اور لاطینی دونوں زبانوں سے ناواقف شخص ہے۔ پھر لو کی جگہ وہ ٹالوسیوں کا نام لکھتا ہے۔ پھر پٹاگوراس کی جگہ پائٹاگوراس۔ کورنیلوس کے جگہ دیماکرٹیوس لکھتا ہے۔ وہ تصنیفات اٹلاطون کو متعلقہ فیذا ساء دیتا ہے اور ان کے بارے میں ایسی باتیں کرتا ہے کہ ایک اندھا آدمی بھی یہ مصاف جان لے کہ اس شخص نے ان کتابوں کو بالکل نہیں چھوا۔ اور کس اعتبار (و ثقافت) سے وہ یہ کہنے کی جرات کرتا ہے کہ ان (حکماء) کا یہ قول ہے یا وہ قول ہے اور کس قدر گستاخانہ وہ کہتا ہے کہ یہ (قول) ان کا نہیں ہے درحالیکہ اس نے صرف اسکندر۔ سامطیس۔ نقولائی و منشی کو دیکھا ہے اور وہ بھی

De Causis Corruptarum Artium ۱۰

Polo ۱۱

Pholomeus ۱۲

Protogoras ۱۳

Pythogoras ۱۴

کریٹیلوس ۱۵

Demoeritus ۱۶

(جیسا کہ معلوم ہوتا ہے) کج مع اور غلط عربی (ترجموں) میں۔ یہ ان مکمل کے اقوال نقل کرتا ہے۔ ان کی تردید کرتا ہے۔ ان سے تجہیں کرتا ہے حتیٰ کہ جن لوگوں نے یہ کتابیں لکھی ہیں (وہ اگر زندہ ہوتے تو) ان میں سے ایک بھی انہیں سمجھ نہیں سکتا۔ اس نے ارسطو کو کس طرح پڑھا ہے؟۔ اصلی کتاب میں نہیں جو صاف اور مکمل ہیں۔ نہ لاطینی روزمرہ میں (کیونکہ اسے زبانیں نہیں آتی تھیں) بلکہ عربی زبان کے نسخوں میں جو لاطینی سے ترجمہ ہوئی تھی۔ یہ ترجمے (خود) یونانی زبان سے اچھے ہو سکتے ہیں نہ کہ لاطینی سے۔ لاطینی (ترجموں سے بڑھنا) بڑا ہے گرجی (ترجموں) سے سب سے زیادہ برائے۔

دانیوئی اس کے بعد ایک عبارت نقل کرتا ہے جو اس کی ٹھکن آئینہ تنقید کو حق بجانب ٹھہراتی ہے لیکن اس کی ذمہ داری زیادہ تر عربی مترجمین پر عاید ہوئی چاہئے نہ کہ ابن رشد پر۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ارسطو اگر آج زندہ ہو جائے تو کیا وہ ان چیزوں کو سمجھ سکیگا یا ہم لوگوں کو قیاسات سے کام لینے پر قناب کرے گا؟ کہاں ہیں وہ لوگ جن کا معدہ صحیح ہے اور جو ان اشیاء کو کھا کر ہضم کر سکتے ہیں ایہ چیزیں ایسی ہیں جو ارسطو طالیس کی عقل و طبع دونوں کے لئے کراہیت کا باعث بنیں یہ وہ چیزیں ہیں جو ابن رشد شائع نے ایجاد کی ہیں اور جن و دل و دماغ کو اتنی اچھی معلوم ہوتی ہیں کہ ایسے بڑے نام والے آدمی اور ارسطو نے ثانی کی تعریف کرنی چاہئے“

ہر قلیوں کے بد نصیب گروہ نے لوی و ایوئی کو ایک بے حد دلی و مذاق کا موقع دیا۔ وہ کہتا ہے ”کیا یہ نوجوان لوگ جیسے تجھیں تم ہر نلی کہتے ہو تمہارے اس لئے کہلاتے ہیں کہ تم خدا کے سامنے بدکار ہو۔ اس لئے کہ تم ہمیشہ اپنے نام سے یا کسی دوسرے کے نام سے حمدائے باتیں کرتے رہتے ہو لیکن یہ ابن رشد ہے جسے ہمیں لوگوں کے باگل پن نے اس مرتبہ پر پھینا دیا ہے جو ارسطو کا ہے اور سینیٹ طاس سے بھی بڑھا دیا ہے۔ اسے ابن رشد میں تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہارے پاس کیا شے ہے۔ جو لوگوں کے دلوں کو گرویدہ اور انہیں باگل بنادیتی ہے؟ بعضوں نے اپنی زبان

اور لطافت بیان کے خاطر ایسی باتیں لکھنے سے نکالنے سے پرہیز کیا ہے کہ تم سے زیادہ خوفناک، ناشائستہ تر، فحش و نادران تر کوئی نہیں۔ بعض دوسرے لوگوں کی بعضیں قدما کا علم ہے یہ رائے ہے کہ تم کو یہ سب علم نہیں ہو سکتا کہ کس زمانہ میں تمہارا جنم ہوا ہے۔ قدیم زمانہ کی چیزوں کا سبھی نہیں ظلم نہیں۔ گویا کہ تم جنگل کے دیرانہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ملے اور بڑے ہوئے۔ جن لوگوں نے اصولِ عدیشت ایجاد کئے ہیں ہمیشہ سب لوگوں کی نگاہ میں قابلِ تعریف و ستائش سمجھے جاتے ہیں لیکن (تم ایسے ہو کہ) تم سے زیادہ بد مذہب و ملحد شاید ہی کوئی ہو گا۔ اور جو شخص تمہاری یاد گاریں قائم کرنا چاہتا ہے وہ بھی ملحد ضرور ہو گا۔ اجماعاً یہ بتلاؤ کہ ایسے لوگوں کو کسے خوش کرتے ہو، میں تمہیں یہ کہتے ہوئے (اپنے تصور میں) سننا ہوں کہ یہ تمہاری نقلی نہیں ہے بلکہ ہماری ہے تم اشیاء کو اوصاف نہیں لیجا رہے تھے جہاں تم لے جانا چاہتے تھے اور ہم وہاں لیجا رہے تھے جہاں (لے جانے سے) تم ناخوش نہیں تھے تمہاری دلکش چیزیں تو حد درجہ ہم اور حد درجہ کھوکھلی تھیں مگر بعض لوگوں کو باوجود نہ سمجھنے کے دیکھنے میں موہنی نظر آتی تھیں۔ بہت سے لوگ جنہوں نے تمہاری کتابیں نہیں پڑھیں غیر لوگوں کی راپوں کا اتباع کرنے لگے۔ بعض لوگوں کو بد مذہبی کی وجہ سے تم اچھے معلوم ہوتے تھے اس لئے کہ فلسفہ ابن رشد و مابعد الطبیعیات ابن سینا اور بالآخر وہ تمام عربی کتابیں جسے قرآن کے رنگ میں رنگی ہوئی اور محمد . . . (کے اثر سے متاثر) معلوم ہوتی ہیں۔ اور ان سے زیادہ کوئی شے خارج از عقل زیادہ بے مزہ اور افسردہ تر نہیں ہو سکتی۔

میں نے اس طویل طویل جملہ کو اس واسطے نقل کرنا ضروری سمجھا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ابن رشد کے دشمنوں کا غصہ بعض وقت کس حد تک پہنچ جاتا تھا۔ کاکلیوش راوی جینیوس بھی اس سے کچھ کم سخت نہیں ہے برنارڈ نو الگیر و جو بڑا ادیب تھا اور ابن رشد کا کسی قدر مداح بھی تھا اس صدی کے غیر معمولی صاحب کمال میں شمار

کیا جاتا ہے۔ آخر لامر اعتدال پسند لوگ جو اٹلی کے فلسفہ مشائسن کی جرات دیکھ کر خوف زدہ ہو گئے تھے اور جنہوں نے اپنے تئیں اصلاح یافتہ عیسائیت (یعنی مذہب پروٹسٹنٹ) سے وابستہ کر لیا تھا مثلاً میلنکٹھان، نکولاس تارل یہ لوگ بھی تعلیمات ابن رشد کے خلاف زہر پھینکے گئے۔ ارسطوئس کو ابن رشد کے الحاد شدہ دیکھا یقین کا لی تھا۔ امیر و گلیان دارالعلوم نیپلس کا پروفیسر (یعنی ارسطوئس کو لکھتا ہے کہ میں نے ابھی انہی تصنیف ختم کی ہے جو چھیا لیس جلدوں میں ہے اور ابن رشد کی ترویج میں لکھی گئی ہے۔ ارسطوئس مبارکباد دیتا ہے اور یہ کہتا ہے ”دکاشش یہ عظیم الشان تصنیف جو ابن رشد ملحد کے رو میں لکھی گئی ہے طبع ہو جاتی“

دور احیا، علوم کی جمعیت مجددین ادب قدیم (ہیومنٹسٹ) وسطی زمانہ کے حکمائے مشائسن (یعنی مشائسن مدرسہ) کے برابر عام طور پر بے باک نہیں تھے۔ قطع نظر چند رسموں کے جو نایابت پرستی کی تھیں اور جن سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا تھا یہ لوگ پختہ مذہب کیتھولک یا پروٹسٹنٹ تھے۔ خود پٹرار کا اس میلان قلع کی ایک

۱۱ Philipp Melancthon نپس ملنکٹھان۔ جرمنی کا ایک متکلم و مجہد مذہب۔ برٹن (ہیڈن) میں ۱۴۹۶ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مذہبی مباحثوں میں گزری اور ترنٹہ سلسل کی عمر میں ۱۵۱۶ء کو وفات ہوئی ۱۲۔

۱۱ Nicoles Taurel نکولاس تارل۔ جرمنی کا ایک حکیم و متکلم۔ بنگام ہوسل کارڈ ۱۵۴۶ء میں پیدا ہوا اور بنگام الٹ ڈارف ۱۵۱۶ء میں وفات پائی۔ ابتداً یہ طبیعات کا پروفیسر تھا آفریں طب کا پروفیسر ہوا ۱۲۔

۱۱ Erasmus دیمی ڈیریوس اریسیس ہالینڈ کا رہنے والا۔ ایک عالم و متکلم و مجہد مذہب تھا ۱۵۴۶ء کو کتورکے ہا میں شب میں پیدا ہوا اس نے ولادت غالباً ۱۴۶۶ء سے صحیح سنہ نہیں معلوم۔ بڑا صاحب تصنیف و فاضل شخص تھا۔ آئیل پروس کے نوٹ مشہور ہیں۔ ۱۵۴۹ء میں اس کا انتقال ہوا ۱۲۔

۱۱ Ambrogio Leone

۱۱ Humanist

عجیب مثال موجود ہے۔ فرقہ جیسوئٹ کی تیز طبع انجمن نے ابن رشد کے بالکل مقابل
اپنی جگہ قائم کی۔ ریشو اسٹوڈیوم (احکام بر طریقہ تعلیم) میں علمائے فلسفہ کو حکم دیا گیا کہ
مجلسِ علمائے ان کے فیصلہ کو ہمیشہ یاد رکھیں اور اسطو کے تمام شارحین جنہوں نے مذہب
میسوی کو بگاڑنے کی کوشش کی ہے ان کا کلام بہت احتیاط سے بیان کریں۔
یہ خیال رکھیں کہ طلباء ان شرح کرنے والوں سے زیادہ علاقہ نہ رکھیں۔ رہا ابن رشد۔
اس نے جہاں کہیں تصرفات کئے ہیں اور خود اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے وہاں
بالکل توضیح نہ کریں اور خاموش رہیں اور اگر کسی کو اس کی شرحوں کی نقل کرنے
کی ضرورت پڑے تو بغیر کسی بڑی تعریف کے نقل کرے اور اگر ممکن ہو سکے تو یہ
ظاہر کرے کہ جو کچھ اچھی باتیں وہ کہتا ہے وہ اس کی نہیں ہیں بلکہ دوسروں سے
مستعار لی گئی ہیں۔ اسطو کے اقوال کو آمیزش سے پاک رکھیں اور سیدھے سادے
منی لیا کریں اور جس طرح پیر دان ابن رشد پر حملہ کیا جاتا ہے اسی طرح پیر دان
اسکندر افرودیسی پر بھی حملہ کیا کریں اور اسکندر و ابن رشد کی سند تسلیم کرنے سے انکار
کریں۔ کون حق پر ہے اور کون باطل پر اس کی تیز کرنے کا خیال ریشو کے مصنفین
کے ذہن میں پہلے سے موجود نہ تھا۔ طکت و فلسفہ صرف داؤں گھات کی باتیں ہیں۔
خلاصہً کار یہ ہے کہ جو کوئی انجمن کے مقاصد کی تائید نہ کرے گا اس کی کبھی
تعریف نہیں کی جائیگی اور اگر کبھی وہ حق پر بھی نظر آئیگا تو اس کی روش کو سرتقہ
سمجھا جائیگا۔

لے Jesuits جیسوئٹ۔ انجمن مسیح کے ارکین کا نام ہے۔ یہ انجمن کلیسائے روم کی ایک
مذہبی جمعیت ہے جو ۱۵۳۹ء میں قائم ہوئی۔ اس میں مختلف درجہ کے لوگ ہوتے تھے جو اخلاص
پاکیزگی و معیت اور اطاعت کا حلف لیتے تھے اور یورپ کی خدمت گزاری کا بھی خاص طلف
لیتے تھے تاکہ اپنی اور اپنے پڑوسیوں کے روحانی مفاد کی کوشش کرتے رہیں۔

لے Ratio Studiorum

لے Ratio

فصل (۱۴)

پیدوائیں تعلیمات رشدیہ کا باقی رہنا زیار یا۔

عادت و روش بھی ایک عجیب و انگیر اور دیرپا شے ہے! جو ڈھیر ایک وفد بڑ جاتا ہے وہ پھر شکل سے چھوٹتا ہے۔ یہ تمام تعلیم جو اس قدیم اور ناقابلِ فہم تھی اور اب محض انگریز ہی ہوئی تھی اُٹنی جیسے ہند ملک میں اور ایک ایسے زمانہ میں جب کہ زمانہ حال کی ہوا ہر طرف کامیابی سے چل رہی تھی ایک صدی اور قایم رہی۔ یہ صحیح ہے کہ ابن رشد کا ان اب تنہا باقی نہیں رہا اور دوسری راہ گدیاں بھی قائم ہوئیں تاویل و تفسیر کے ذرائع وسیع ہونے لگے۔ اور عربوں کے مقابلہ میں اب زیادہ خود یونانیوں کی طرف استناد و رجوع کیا جانے لگا۔ گرساں ابن رشد ہمیشہ مدرسوں میں خلش انتشار پیدا کرتے اور نصاب تعلیم میں برابر داخل رہے۔ ۱۱۶۷ء سے ۱۱۸۵ء تک جیکب زباریلا نے پیدوائے درس علوم قدیمہ کی روایات کو تازہ رکھا۔ شکل مقامات کی تفسیر و تفسیر میں وہ ابن رشد سے راہ ہدایت حاصل کرتا رہا۔ بعض مقامات پر وہ اسکندریوں کے سے خیالات ظاہر کرنے لگتا ہے لیکن وہ اکثر ابن رشد ہی کی شرح سے نہایت تعلیم و توقیر کے ساتھ نقل کرتا ہے۔ وہ بمقابلہ علی ابن سینا کے ابن رشد اور اچیلینی کا ہمنیاں ہے کہ ایک واجب الوجود کی ضرورت خدا کے وجود کو ثابت نہیں کرتی۔ افلاک بھی (محول اولیہ قرار دے جاسکتے) اور وجود باری تعالیٰ کا صرف ایک ہی قطعی ثبوت ہے یعنی حرکت افلاک۔ زیار یا۔ ابن رشد اور اوس کے طرف داروں کی آراء میں تمیز قائم کرتا ہے۔

۱۱۶۷ء Jacque Zabarella جیکب زباریلا۔ دارالعلوم پیدوائے افلاک ایک شہور مدرسہ تکم تھا۔ ۱۱۵۲ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۸۹ء میں وفات پائی اس کے لکھنے والے دو دور سے آیا کرتے تھے ۱۲۔

۱۱۸۹ء Achillini (دیکھو نوٹ گذشتہ)

گر جہاں نفسیات کی بحث آتی ہے وہاں ابن رشد کے نظریوں کی سخت مخالفت کرنا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ نظام وحدت ارواح کے بموجب جو عقل کہ انسان میں ہے اس کی حیثیت وہی رہ جاتی ہے جو جہاز کے ساتھ ناخدا الی ہے۔ لیکن عقل ہی انسان کے اندر اصل مدہ کہ ہے جس کی وجہ سے آدمی آدمی ہے۔ عقل میں تعداد اجسام کے لحاظ سے کثیر و تعدد واقع ہوتا رہتا ہے۔ باوجود اس کے زیار یلا نظر یہ سینٹ ٹھاس کو ی ناں کے مطابق روح کی خارجی فعلیت اور عقل فعال میں (جو کہ ایک ذات مدہ کہ ہے یا محرک کی ہونے کی حیثیت سے خدا ہی جاتی ہے) فرق قائم کرتا ہے۔ اگر زیار یلا پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس طرح اس نے عقل کی شخصیت کو جسے وہ رشد یوں کے متقابل میں ثابت کرنا چاہتا تھا زوال پہنچایا ہے تو اس کے جواب میں وہ ادراکات اولیہ اور ما بعد میں تیز قائم کرنا ہے۔ اول الذکر میں کوئی شے شخصی نہیں ہے۔ تو یہ ایسا بکلی باہر سے آتی ہے اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ بخلاف اس کے عقل مستفاد (یا انسانی) ہوتی ہے اور اس معنی میں وہ ہماری ہو جاتی ہے کہ جب کسی ہم خیال کو ناسخ کر کے خدا اپنے نور کو پھیلا کر ہر وقت ہماری طرف متوجہ رہتا ہے۔ عقل انفرادی اپنی فطرت کے لحاظ سے قابل مذہب ہے لیکن کلی ربانی سے کامل بن جاتی ہے

لے Saint Thomas Aquinas سینٹ ٹھاس اکوئی ناں۔ فلسفہ مدہ سید کی روح رواں
 کہا جاتا ہے ۱۲۲۵ء یا ۱۲۲۶ء میں اپنے باپ لند ولف نواب اکوئی نو کی جاگیر دوکاسین سفافات مونیہ
 نیپلس میں پیدا ہوا اس کی رشتہ داری یورپ کے اکثر شاہی خاندانوں سے تھی۔ اس کی ابتدائی تعلیم
 انٹی کیسی نویں ہوئی اس کے بعد دارالعلوم نیپلس میں تعلیم پائی۔ سترہ ہی برس کی عمر سے اس نے
 ڈامینیکی پادریوں کی وضع اختیار کی اور مذہب و فلسفہ کو اپنا مقصد بنایا۔ یہ علم کے دوسرے مقاصد قائم
 کرتا ہے۔ مذہب عیسوی کے اسرار اور حقائق عقل انسانی اور دونوں کو ایک دوسرے سے بالکل
 الگ رکھنے کی کوشش کرتا ہے گراہامی ذریعہ علم کو ترجیح دیتا ہے۔ اس نے فلسفہ اور مذہب میں ربط پیدا
 کرنے کے کوشش کی ہے اور اصول ہائے کلی کے خارجی وجود کا قائل ہے۔ اس کی
 کتاب المجموعہ (سوما) بہت مشہور ہے۔ فاسانو والی خلافت سترہ سین میں سات ہفتے کے عہد
 کے بعد ۱۲۷۴ء یا ۱۲۷۵ء کو اس نے وفات پائی ۱۲۔

اور ابدی و غیر قابل فنا ہو جاتی ہے۔ مگر اس مسئلہ پر زیار یلکا کا خیال بہت کم کسی تصفیہ تک پہنچا ہوا نظر آتا ہے۔ تمام مدرسہ پیڈوا کی طرح اس کا بھی خیال ہے کہ میسا لوجیہ مشائخ (یعنی ارسطو کے علم فطرت و اعمال زندگی) کے اصولوں میں بقائے روح کا مسئلہ نہیں پایا جاتا اس حد تک وہ بیشک اسکندری مدرسہ کا بھی خیال ہے اور یہی رائے اس کے ہمعصروں نے بھی اس کے شعلتی ظاہر کی ہے یعنی وہ کہتے ہیں کہ وہ اس نے اسکندریوں کی برترین تعلیمات کا مکمل اٹھا اقبال کیا ہے :

زیار یلکا اور بکالامینی کے مناظرے پیڈوا میں سو لہویں صدی کے نصف آخر کی جنگیں ایچی لینی و پیوناٹ کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ بکالامینی۔ زمارہ کاٹارڈو تھا اور غالباً رشتہ یوں کے اثر سے متاثر معلوم ہوتا ہے جن کی وجہ سے اس کی تعلیم کا طریقہ مدرسین کے طریقوں کی مانند یا بند یوں سے جڑا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ مینو کا باشندہ فریڈرک پنڈاسیو جو اپنے زمانہ کا ایک ہوشیار و فہیم گذرا ہے زیار یلکا کے مذہب کے بہت قریب نظر آتا ہے۔ دارالعلوم پیڈوا کے کتب خانہ میں اس کے لکچروں کا قلمی مجموعہ موجود ہے جو اس نے کتاب النفس پر دئے تھے۔ یہ ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے مگر کم کتابیں ایسی ہونگی جو اس مجموعہ سے زیادہ پیڈوا کے طرز و طریقہ پر روشنی ڈال سکیں گی۔ ابن رشد کا اپنا متن سطر وار نہایت درجہ احتیاط کے ساتھ الگ الگ کر دیا گیا ہے۔ گو پیڈوا سیوا بن رشد کے خیالات کو اپنے لکچروں کی بنیاد قرار دیتا ہے تاہم مسئلہ عقل میں وہ اسکندریہ افرووسی کے مسئلہ کی تقلید کرتا ہے یعنی جتنے افروہیں اوسی قدر تعداد عقل بھی ہے۔ اس میں شک نہیں

Rieter, Geschichte der neurn—Phibo I p. 718 لہ

Deterimam alexandriorum sententiam palam لہ

professus

piccolomini لہ

Mantua لہ بیٹوا۔ سو بیٹوا دتہ لبارڈی۔ اٹلی کا یہ ایک دارالکومت ہے۔

Fraderic Pendasio لہ

کہ اصول ہائے استدلالی بعض میں مشترک ہیں مگر صورتیں جو تمام افعال ذہنی کے لئے ضروری ہیں مختلف و متعدد ہوا کرتی ہیں۔ عقل کو اگر نوع انسانی میں خیال کرو جہاں ہمیشہ یہ پانی باقی ہے تو قدیم ہے اور اگر فرد واحد میں دیکھو تو حادث ہے۔ رشد یوں کا کہنا یہ ہے کہ کثرت مدوی کا تعلق مادہ سے ہے اور اگر عقل میں بھی یہ کثرت پائی جائیگی تو وہ بھی مادہ سمجھی جائیگی اس کا جواب پینڈاسیویہ دیتا ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ گو عقل جسم سے متحد کی گئی ہے مگر اس کا انحصار جسم پر نہیں ہے۔ اس کی مثال یوں سمجھو کہ جیسے ایک جوتا ہے جو پیر کے موافق بنایا جاتا ہے لیکن پیر اس کا انحصار نہیں ہوتا۔ اس رائے کے لحاظ سے پینڈاسیو صاف صاف اسکندر کی نظر آتا ہے۔ کر یا نی فی اور لوی الہائی اور اس کے تلامذہ بھی فلسفہ اسکندر کی بہت زیادہ حامی شمار کئے جاتے ہیں۔ عام طور پر پینڈاسیو کے تمام پروفیسر جو سولہویں صدی عیسوی میں گذرے ہیں اور جن کے نام تاریخ فلسفہ میں محفوظ ہیں اس مذہب سے (جس میں مذکورہ بالا امتیاز مرعی لکھا گیا ہے) مخصوص سمجھے جاتے ہیں اور گواہی اپنے لکچروں میں ابن رشد ہی کے متون سے کام لیتے ہیں لیکن وحدت عقل کے مسئلہ میں اس پر سخت اعتراض کرتے ہیں۔ ایک شخص کا بھی نام مشکل سے لیا جاسکتا ہے جس نے مجلس الطرآن کے بعد اس مسئلہ میں ابن رشد کی صاف صاف تائید کی ہو۔ باوجود اس کے جب ہم دیکھتے ہیں کہ پینڈاسیو بار بار رشدیوں کی تردید پر اصرار کرتا ہے تو لامحالہ یہ خیال کرنا پڑتا ہے کہ پینڈاسیو میں پھر بھی ایسے لوگوں کی ایک تعداد موجود ہوگی جو اس قسم کی آرا کی تسلیم کرنے والی ہوگی۔ ابن رشد کے اصلی متون جو کچھ مائیکل ناوارو وجود میں اس لئے ابعداً الطبیعیات کے مقالہ ووازوہم کی ایک غیر مملوہ شرح کو جو مکتب خانہ سینٹ انٹونی واقع پینڈاسیو میں موجود ہے نمبر (۴۲۴) ایک حد تک اہمیت دی گئی ہے۔ یہ شرح ایک شخص مجسٹر کلار کی طرف

Loius Alberti

Saint Antony

Magister Calaber

منسوب کی جاتی ہے جو بالکل غیر معروف شخص ہے۔ فادر مقیاط مولف قہرست کتب قلبی کتب خانہ سینٹ اٹمی کا خیال ہے کہ یہ شخص انا فرکوکار ہو گا جس کے نام ٹیٹا نوڈمی نے اپنی کتاب مقالہ فی الروح منون کی شعی بگریہ قیاس غیر قابل تسلیم ہے کیونکہ محترم کار نے اپیل فی بانغوس۔ زارہ اور سانن پودوٹوس کے اقوال نقل کئے ہیں جو ٹیٹا نوڈمی ایک صدی بعد گذرے ہیں۔ بہر حال اس کتاب میں جس مسئلہ کی توضیح کی گئی ہے وہ صاف صاف فلسفہ ابن رشد ہے۔ مادہ اولیہ واحد و مشترک فی الكل ہے۔ سبب اول لازمی طور پر حمل کرتا ہے بلکہ جس قدر زیادہ اس سے ممکن ہوتا ہے عمل کرتا ہے اس لئے کہ یہ اس کے امکان سے خارج ہے کہ ایصال خیر سے جو اس کا فعل ہے باز رہے۔ عدم محض سے کوئی شے صاوری نہیں ہوتی سینٹ ملاس اور طمانے لاطینی نے فلسفہ ارسطو کے اصولوں کو یہ کہہ کر بالکل الٹ دیا ہے کہ عقل اپنی صفت کثرت کے لحاظ سے متعدد و اور غیر قابل فنا ہے۔ عقل ازلی وابدی ہے اس لئے کہ وہ واحد ہے اور فرد کے (ساتھ کی وجہ سے اس کی طرح) وحدت کی قید میں گرفتار نہیں۔ ابن رشد نے افلاک پر جو نظریہ قائم کیا ہے وہ کل کا کل علم الکائنات میں اس طرح تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اس کے سواء گویا دوسرا اور کوئی نظریہ ممکن ہی نہیں۔

بلونا۔ نیپلس۔ فرارا۔ اور نیز پیڈ وایس لوگوں نے ابن رشد پر شرمیں لکھی ہیں۔ نکولس ریس۔ نکولس ڈی گاڈی۔ فرانسسکس لانگوس۔

Father Minciothe ۱۰

Onofrio Calaber ۱۰

Gaetano de Tiene ۱۰

Simon Portuis ۱۰

Nicolus Rissus ۱۰

Nicolas Vitigozzi ۱۰

Franciscus Longus ۱۰

سپیان فلورلیوس نے جو ہر الکون اور شرح بسیط کے دیگر حصوں پر جو کچھ دئے تھے وہ چھپوائے ہیں۔ شمالی اٹلی کے کتب خانوں میں اس دور تعلیمی کی بکثرت ملی کتب موجود ہیں کیونکہ مدرسوں کی تعلیمات کبھی طبع نہیں ہوئے تھیں۔ اور صرف نقل و نقل کے ذریعہ سے ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچتی رہیں۔ دربار فلسفی بھی فلسفہ ابن رشد سے بیگانہ نہ تھا انٹونی مانٹی کائی نو جسے ڈیوک الفانزو دوم نے نپولس لیرہ (اشترنی) امامانہ تنخواہ پر اپنا میکیم (فلسفی) خاص مقرر کیا تھا اس نے بھی ارسطو اور ابن رشد پر شرحیں لکھی ہیں۔ کتب خانہ قراری (نمبر ۳۰۴) میں ایک نسخہ مصنف کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے جو کبھی طبع نہیں ہوا۔ یہ نسخہ طبیب انٹونی براسا دولا کی شرح کا ہے جو اس نے ابن رشد پر لکھی تھیں اور جنھیں ہرقل اسٹی اور رنسی فرانسسی کے نام منون کیا تھا۔

اطلی کے دستور عام کے مطابق کتاب کے سرورق پر مصنف کی شان میں بعض اشارے ہوئے ہیں جن میں ابن رشد کی بہت شرافت لکھی ہے اس کی ایک بیت یہ ہے۔
”قرطبہ (یعنی مکائے مدرسہ قرطبہ) اپنے عقاید و تعلیمات کے شارح ہونے کی عزت کو سہ گونہ گرامی قدر (ابن رشد) کے نام سے مخصوص کر کے خوش ہوتا ہے۔“

Scipion Florillus ۱۰

Este ۱۱

Antoine Montecatino ۱۲

Antoine Brasavola ۱۳

Hercules d'Este ۱۴

Rence de France ۱۵

Corduba Tergemino Felixjam Sacret Honorem ۱۶

Commentatoris Dogmata Doctasui Etc. Etc—Cordova Feels

Happy in Dedicating the honour of the Commentator of her

Dogmas and teachings to the thrice worthy one (Averroes)

براساد والا اپنی شرح جوہر الکون میں جو فرانسس ڈی گان زیگوڈیوک آف میٹوا کے نام معنون کی گئی ہے بیان کرتا ہے کہ مدرسہ رشدیہ کے تصنیفات پر اسے کس قدر عبور حاصل ہے۔ وہ اس مدرسہ کو قدیم و جدید دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے اور باری باری سے ابن رشد کے ہر جملے کی شرح میں لیکن تراپ کہیں دی جندون گرگوری آف ریمنی ٹرائیٹیا وہ گٹانو ڈی تین۔ نائیٹوس۔ زمارہ وغیرہ کے اقوال بیان کرتا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ براساد دلا کا اپنا میلان اسکندر افرو دوسی کی طرف ہے بعض وقت وہ ابن رشد کی راپوں پر سخت اعتراض کرتا ہے لیکن لوگوں کو یہ معلوم کر کے اور بھی زیادہ حیرت ہوگی کہ طاغوت شاعر بھی اسکندری تھا اور ان کتابوں میں جو اس نے ایلڈی ڈی مین سے اپنے قید خانہ میں شنگائی تھیں ایک کتاب اسکندر افرو دوسی کی شرح مابعد الطبیعیات بھی تھی۔

فصل (۱۵)

سیرز کریانی فی فلسفہ نشائین کا زوال اٹلی میں۔

فلسفہ رشدیہ مدرسین کا آخری علمبردار سیرز کریانی فی تھا۔ جو پیٹ وائس

Francois de Gonzague Duke of Mantua

۱

Trombetta

۲

Gaetano de Tiene

۳

Tasso .

۴

Alde de Jeune

۵

Caeser Cremonini

۶

سیرز کریانی فی۔ پیٹ واکا ایک مشہور حکیم تھا ۱۵۵۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۳۱ء میں وفات پائی۔ زیار لایا اور کولامی فی کا ہمسر تھا اور جب کرنی یوڈیونانی زبان کی تحصیل کی طرف اہل تھی ہی لوگ تھے کہ پیٹ واکے روایات مدرسہ کو ہاتھ میں لے ہوئے تھے۔ کریانی فی نے بارہ برس فرار میں کچھ دے اہد چالیس برس پیٹ واکا ۱۲۔

زیار لاکا بانشین ہوا۔ کریمانی نے کی قدر اس وقت تک مورخین فلسفہ نے کافی نہیں کی۔ لوگوں نے اس کے بارے میں صرف اس کے مطبوعہ تصنیفات کو دیکھ کر رائے قائم کی ہے جو صرف تھوڑی اہمیت کے مقابلے میں اور جو عظیم الشان شہرت اسے حاصل ہوئی ہے اس کا اندازہ کرتے ہیں کسی طرح ہمارے مددگار نہیں کر سکتے۔

کریمانی نے صرف ایک پروفیسر تھا اس لئے اس کے لکچروں ہی میں اس کا اصلی فلسفہ موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گو اس کی مطبوعہ تصنیفات کی مانگ بہت کم ہوئی اور اچھی طرح فروخت نہیں ہوئی مگر اس کے لکچروں کے مجموعے اور نوٹ جو طلباء نے مرتب کئے وہ تمام اہلی میں کوہ ایس کے، سترنگ پھیل گئے۔ یہ شہور بات ہے کہ طلباء اور تعلقات (نوٹوں) کو بتایا کہ

زیادہ ترجیح دیا کرتے تھے جو پروفیسر کی زبان سے لکچر سن کر وہ برے تھے۔ تمام ممتاز اہل اطالیہ ستر مئیں اور اٹھارہویں صدی عیسوی میں وائیکو کے مانند اس پر مجبور ہوئے کہ اپنی فصیح زبان اور ادبی فصاحت و بلاغت کو ذریعہ سربرد زندگی بنائیں چنانچہ کریمانی نے کی تصنیفات میں سے صرف اس کی مسلسل تھیں اور بعض مختلف نظموں کے نچوٹے مثلاً مراجعت ڈی ماتی از کلاز نڈاویلر کے طبع کرنے والے۔ مگر اس کی جو تصنیفات زیادہ اہم اور دماغ سوزی کا نتیجہ تھیں وہ کسی نے ترتیب نہ دیں اور نہ طبع کرائیں۔ مدرسہ پیڈ واکا فلسفہ مطالعہ کے لئے

لے Vico جیادانی۔ بائنا۔ وائیکو اٹلی کا مشہور متفکر و حکیم تھا۔ کہا جاتا ہے حکم اور کردیوس کے اثر سے بہت متاثر تھا۔ گوان کے خیالات کا اتباع نہیں کرتا تھا۔ سیمپلس میں ۳۳ جون ۱۶۹۹ء کو پیدا ہوا۔ وہیں یونیورسٹی میں تعلیم پائی اور بلاغت و معانی کا پروفیسر مقرر ہو گیا اور ۱۷۶۲ء سے ۱۷۸۱ء تک قانون پر مشتمل دو کتابیں لکھیں ۱۷۸۵ء میں ہول ہائے حکمت جدیدہ Principia d'una

Ceienzao nuova کسی جو بہت مشہور ہے ۱۷۳۵ء میں شاہی مورخ مقرر ہوا اس کے بعد کچھ اسے دماغی غل واقع ہونے لگا اور ۲۰ جنوری ۱۷۷۲ء کو وفات پائی ۱۷۔

Clorine dae Valliero, It Retorno di Dimone — The return

of Dimone by clorinda Valliero.

بجائے ملبوم ذرائع کے زیادہ تر ہیں تعلیقات (یعنی نوٹوں کی کتابوں) میں لینگ مگر کریانی فی کے فلسفہ کے لئے کوئی دقت نہیں۔ یہ کام بہت آسان ہے اس لئے کہ اس کے لکھوں کے نسخے شمالی اٹلی میں بے شمار موجود ہیں۔ کتب خانہ سینٹ مارکولہ واقع بلوہ وینس میں جو نسخہ موجود ہے وہ بلا خوف تردد سب سے زیادہ مکمل ہے۔ اس کی بائیس بڑی بڑی جلدیں ہیں اور فلسفہ مشائین کی تمام شاخوں پر ہر سال کریانی فی جو لکھو دیا کرتا تھا وہ سب اس میں موجود ہیں۔ کریانی فی نے جیسا کہ ایک خط سے جو ٹیکسن میں ہے (اور جس کا ہم ابھی ذکر کرینگے) معلوم ہو گا ان تصنیفات کو مجلس عشرہ کے نام سے منون کیا تھا اور اسی مجلس کے قبضہ سے یہ نقلی نسخہ حاصل ہوئے ہیں۔ اگر دیکھا جائے تو کریانی فی نہ تو اسکندری ہے اور نہ رشدی۔ گو اس کا میلان بہت زیادہ فلسفہ اسکندری اور ویسی کی طرف پایا جاتا ہے۔ ابن رشد اور جین ڈی جندون وہ مصنف ہیں جن سے وہ بہت کام لیتا ہے اور انھیں کی تصنیفات کو اپنے لکھوں کا اخذ قرار دیتا ہے۔ مدرسہ ابن رشد کے اور دیگر اساتذہ بھی اپنی اپنی باری سے ان تمام حمیدہ اور نازک بحثوں میں آتے رہتے ہیں۔ کریانی فی معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام استادوں کی آراء پر ایک ظاہری شان مقبولیت کے ساتھ محاکمہ کرتا ہے۔ سیاسیہ میں اور زیادہ ہلاک طرح اس نے بھی وہ مذہب اختیار کیا تھا جو اس زمانہ میں عام طور پر ابن رشد کی طرف منسوب کیا جاتا تھا۔ یعنی جو دہا بیتقالی محض افلاک کی حرکت کے نظریہ طبعی سے ثابت کیا جا سکتا ہے۔ وہ بلا کسی اہم قیود و شرائط کے ابن رشد کے نظریات عقول افلاک و ربوبیت کو تسلیم کرتا ہے۔ تحت الافلاک جس قدر کہ اکب ہیں وہ سب افلاک ہی کے زیر تصرف ہیں۔ ایک فاعل کلی ہے جس پر اس عالم کی علت فاعلی نہیں ہوتی ہے۔ خدا اپنی ذات پاک کے اور ادراک نہیں فرما تا۔ کریانی فی ابن رشد کے تصنیفات پر

لہ Saint-Marco

لہ Mont Cassin

لہ Cesalpin and Zabarella

زیادہ سستی کے ساتھ مترس ہوتا ہے۔ ابن رشد کا اصول کہ "قابل ملکو چاہئے کہ جو انشاء قبول کئے گئے ہیں خود ان کی نوعیت سے بالکل میرا و معر رہے" (یعنی مافظ و محفوظ و ظرف و مضاف دونوں ایک نوع کے نہیں ہونے چاہئیں) اسے ہر پہلو سے غلط معلوم ہوتا ہے۔ مسئلہ وحدت عقل کو سمجھی وہ کسی طرح تسلیم نہیں کرتا لیکن یہ تسلیم کرتا ہے کہ بقایا عدم فنا کی صفت نوع میں پائی جانی چاہئے نہ کہ فرد میں اور جیسا کہ اسکندر افرو ویسی کہتا ہے عقل فعال خود ذات باری تعالیٰ ہے اس لئے تو اسے روحانی سے وہ لازمی طور پر متاثر ہو گیا۔ وہ سیاری تکلیف سے آزاد اور قائم بالذات ہے عقل فعال درحقیقت تمام قابل عقل و ادراک انشاء پر مشتمل ہے اور صرف وہی شے قابل عقل و ادراک ہوتی ہے جو سادی اور اور تکلیف سے آزاد۔ مفصل اور قائم بالذات ہو ایک طرح ہر روح سے ہر شے پر ہے۔ خدا عالم کی روح رواں ہے۔ اور اپنی صفت عقل عقلی کی روح سے ہر شے میں موجود و متصرف ہے۔ عالم ایک دوامی سلسلہ علت و معلول ہے۔ وہ کبھی ایک حالت پر پائی نہیں رہتا۔ وہ ہمیشہ پیدا ہوتا اور بچھرنا ہوتا رہتا ہے یہ وہ مسائل میں جن کی کریمانی نے سترہ برس تک فرائض اور چالیس برس تک پیٹ و ایم تعلیم دی۔ ان میں کچھ کم گشتاخی اور شوخی نہیں ہے اور محض اس وجہ سے کہ بار بار وہ اپنے بختہ مذہبی کا اظہار کرتا رہتا تھا۔ عدالت مذہبی کے چنگل سے بجا رہا۔ کتاب النفس کی شرح پر جو اس نے مقدمہ لکھا ہے وہ اس لحاظ سے اس کی ذکاوت کی ایک بہت بڑی نظیر ہے۔ اپنے سامعین سے وہ یوں مخاطب ہو کر کہتا ہے "جان رکھو کہ روح کے متعلق جو کچھ اعتقاد بھیں رکھنا چاہئے میں اس کی تعلیم دینے کا دعویٰ نہیں کرتا میں تم کو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اسطرحا لیس نے اس کے متعلق کیا کہا ہے لیکن اسطرحا لیس کے اقوال میں

Receipiens debet denudalum & natura recepti The

۱۰

recipient must be altogether free from the nature of the
things received

جو کچھ مذہب کے خلاف ہے اون کا جواب علمائے مذہب خاص کر سینٹ طاس نے کافی طور پر دیدیا ہے۔ یہ مجھ سے ایک ہی مرتبہ کان دھر کر ہمیشہ کے لئے سن لو کہ اگر میرے لکچروں میں تمہیں کوئی یہ نامسلہ نظر آئے تو تمہیں معلوم رہنا چاہئے کہ اس کا جواب کہاں ملیگا۔ کیونکہ اگر میں تمہیں اسطو کے خیالات کو رنگ آمیزی کر کے بیان کروں گا تو گویا اپنے فرامین منہی میں جن کا اوکرنا مجھ پر لازم ہے ناقص رہ جاؤں گا۔ جہاں کوئی خطرناک مسئلہ سامنے آتا تو وہ فوراً یہ کہتا اور براہ کرم یہ یاد رکھو کہ میں یہاں اپنی رائے کا اظہار نہیں کر رہا ہوں (میرے اپنے خیالات وہی ہیں جو ہماری ماں کلیسائے مقدس میں ملنے) بلکہ اسطو طالیس کی رائے کو بیان کر رہا ہوں، وہ ترکیبیں جو اس زمانہ کے فلاسفہ اپنی آزادی واپس لینے کے لئے جلا کرتے تھے۔ یہ تمہیں کہ جو مسائل قابل اعتراض ہوں انہیں دوسرے ہی شخص کے نام تحویپ دیں اور خود ان سے انکار کر جائیں بلکہ ایک حد تک تردید بھی کر دیں کہ یہ خوب خیال رہے کہ تردید اگر ہو تو اس قدر ضعیف ہو کہ قابل کے اصلی خیالات کی جھلک صاف اس میں نظر آتی ہو۔ کتب خانہ انگلیسن میں ایک دھپپ تحریر میری نظر سے گذری جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چالیس کریائیٹی کے ہمیشہ کام نہیں آیا کرتی تھیں۔ تیسری جولائی ۱۹۱۶ء کو میرے والد کے حاکم عدالت مذہبی نے کریائیٹی کو ایک مراسلہ لکھا جس میں تصفیہ مجلس لندن نے طرفہ توجہ دلائی۔ اس تصفیہ کی رو سے پروفیسروں پر لازم تھا کہ جن قلیبیوں کو وہ بیان کر رہے ہوں ان کی اچھی طرح سے تردید بھی کرتے جائیں۔ حاکم مذکور نے پرنڈاسیو کی اطاعت گزاری کو مثال کے طور پر بیان کر کے کریائیٹی کو حکم دیا کہ تم اپنے اقوال واپس لو۔ کریائیٹی نے اس مراسلہ کا جواب ایک ایسے خط کے ذریعہ سے دیا جو اس کے استقلال و عزم کی حیرت انگیز مثال ہے۔ اس نے لکھا کہ جو تحریرات کہ خود مجلس علمائے مذہب (سینٹ) اپنڈ کر چکی ہے

ابن میں رد و بدل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اسے تنخواہ اس لئے دی جاتی ہے کہ ارسطو کے مسائل کی تشریح و توضیح کرے۔ اب اگر وہ کسی دیگر مسائل کی شخصیں وہ یقیناً کرتا ہے کہ ارسطو کے اصلی خیالات نہیں ہیں تسلیم دینگا تو اس پر لازم ہو جائیگا کہ معاوضہ تعلیم واپس کر دے۔ جس طرح میفوس کو سپوناسٹ کی تردید کرنے کے لئے مقرر کیا گیا تھا اسی طرح مناسب ہو گا کہ کسی دوسرے شخص کو اس کی بھی تحریرات کی تردید کے لئے مقرر کیا جائے۔ یہ خود وعدہ کرتا ہے کہ اس تردید کا جواب : لکھتے نگاہ صرف اسی قدر وہ وعدہ کر سکتا ہے اور صرف اسی قدر اس کی موت سے لوگ فائدہ اٹھا سکے ہیں۔ غرض کہ اس طرح قرون وسطی کی تعلیمات و مناظرات ہمارے اس زمانہ تک ایک ایسے شہر میں باقی رہے جو یورپ کے علوم و حکمت کا ایک بنیاد تھا۔ تاہاں مرکز تھا۔ ۱۶۲۸ء میں جبریل ہندی نے پیٹ وائس فلسفہ ابن رشد کو مادی و قالب دیکھا ہے کہ مانی نی کی موت (۱۱۹۱ء) نے اس فلسفہ کی حکومت کا گویا خاتمہ کر دیا۔ فلسفہ مشائین مدرسہ کی حمایت اس کے بعد کسی ایسے شخص کی طرف سے نہیں ہوئی جو کوئی قدر و منزلت کا آدمی سمجھا جاتا ہو۔ فاروینکوسٹو (المتوفی ۱۱۵۰ء) اس فلسفہ کے آثار منہدمتہ کو فلسفہ جدید کی روش اس میں پیدا کر کے تباہی سے بچانے کی کوشش کرتا ہے۔ پھر گیارہویں صدی سے زیادہ بے باک تھا اس نے تعلیمات یونانی کو فلسفہ مشائین کی جگہ دینی چاہی تھی ۱۱۵۰ء میں فاروینکوسٹو وائس فلسفہ ڈیکارٹ کی تعلیم بلا کسی مخالفت کے دیتا رہا۔ فلسفہ ابن رشد تین سو برس تک حلقہ ہائے فلسفہ افلاطون۔ جمعیۃ مجددین (ابن قدیم (ہیومنٹ) اور علمائے مذہب و مجلس لٹران و مجلس ٹرینٹ اور مذہبی عدالت کے حلقوں کی مدافعت کرتا رہا اس کا خاتمہ اس روز ہوا جب کہ اوس عظیم اور اہم اور علمی مدرسہ کے بنا پڑی

Gabriel Nande a.

Fortunico Licito a.

Berigard c.

Fardella c.

جس کا افتتاح لیونارڈو ڈی وینائی کے ہاتھوں ہوا ہے اور جس کے جاری رکھنے والے۔ لیونارڈو۔ اریزو۔ جیاردو نو برو۔ پال مسریائی۔ تیلیو۔ کینیلا۔ جیسے لوگ تھے۔ اور جس کی تکمیل گیلی لیوے جیسے طبائع خاص کے ہاتھوں ہوئی۔ یہ وہ عظیم الشان مدرسہ تھا جو علم و فضل کا خزانہ اور اطالیہ کا اصلی تاج اور واقعی اس تعریف کا ایک مدت تک مستحق تھا جو یونین نے کسی قدر مبالغہ آمیزوں کے ساتھ کی ہے۔ یہی صحیح معنوں میں زمانہ حال کا مدرسہ اور قرون وسطیٰ کی وقت پسندیوں سے بالکل پاک تھا اور یہی ایسا تھا جو ارسطو کے اس نئے فلسفہ کا فائدہ کر سکتا تھا۔ ہمارے زمانہ کا صحیح فلسفہ اشیاء کے علوم تجربیہ و ایجابیہ پر مبنی ہے۔ صرف علوم ایجابیہ میں یہ قدرت ہے کہ باطل اور بیچ در بیچ دلائل اور بچوں کے بے معنی سوالات کے انبار کو جنھیں فلسفہ مدرستیٰ نے جمع کیا تھا دفع کر سکیں یہی حکمت ایجابیہ طبع انسانی کو اس عجیب مرض سے نجات دلا سکتی اور راہ راست پر لا سکتی ہے تاکہ وہ اشیاء کا تفکر کا ہی کر سکے اور حقیقت کے زندہ جذبات پر راہ پاسکے۔ فلسفہ ابن رشد کے فنا ہوجانے پر ایک اور پہلو سے نظر ڈالی جا سکتی ہے۔ ایک طرف تو یہ معقولی و علمی طریقہ تعلیم کا کامیابی تھی دوسری طرف خالص مذہبیت کی فتح بھی جا سکتی ہے۔ فلسفہ ابن رشد جو پیچیدہ و امیں رائج تھا گو بہ معیشت فلسفہ کے بالکل

۱۰ Leonardo de Vinci

۱۱ Aconzio & Erizzoe

۱۲ Giordano Bruno

۱۳

۱۴ telsio

۱۵ companella

۱۶ Gallileo

۱۷ علوم ایجابیہ سے وہ علوم مراد ہیں جن کی بنیاد معائنہ اور تجربہ پر ہو۔ یہ صرف معائنہ و تجربہ ہی آئے ہوئے واقعات سے بحث کرتے ہیں اور انہماک طبیعی تعدادات کو تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں۔

بے حقیقت تھا اگر تاریخ میں اس لحاظ سے کہ آزادی خیال کے لئے اس نے ایک بہانہ کا کام دیا تھا و پھر بھی سے خالی نہیں ہے۔ یہ ظاہری اختلاف ہیں بالکل حیرت میں نہیں ڈالتا۔ ہم نے کیا نہیں دیکھا کہ عقاید جانشی نے سبھی جو اہل بدعت کی تعلیم میں سب سے زیادہ شدید تھے اپنے طور پر آزادی خیال کا اظہار کیا ہے؛ و نیز ایک لحاظ سے اٹلی کیلئے بمنزلہ بالینڈ کے تھا۔ آزادی خیال کو وہاں ایک فائدہ بخش تجارت کی شاخ کے طور پر کام میں لایا جاتا تھا۔ پروٹسٹنٹ مذہب والوں کی تمام کتابیں وہیں سے آئیں۔ انجمن مومکسینی جس میں طرفداران کربانی فی بہت تھے آزاد و شوخ منصوبوں کا گھر بن گئے تھے حتیٰ کہ سینٹ انٹونی کی کراستوں کو بھی اس طرح تراشا گیا تھا کہ ایسے انکار و الحاد کے ایک مرکز کے موزوں ہو سکیں۔ یعنی الرکون (الہ دین) کا فریہ عربی نام قابل غور ہے) پانی کے ایک گلاس کی غفلت کو دیکھ کر تبدیل مذہب کر ڈالتا ہے۔ یہ منشا ربانی کا ایک منکر ہے جسے ایک گد جا بھی قابل کر دیتا ہے۔ کلمتہ اللہ کے منکروں سے زیادہ سعادت و اطاعت مچھلیوں میں نظر آتی ہے۔ عام لوگوں کو اور راہبوں کو اس میں لطف معلوم ہوتا تھا کہ ان عظیم الشان علماء کو جو ان کے (یعنی عوام کے) عقاید کو طلائید نفرت سے دیکھتے تھے اس طریقہ پر سبق دیا جائے لیکن آرا کی یہ حد سے زیادہ

لہ Jansenism (Ypres) یعنی عقاید جانشی۔ کارٹلیس جانشی (۱۵۸۵ء - ۱۶۳۹ء) اپریس (Ypres) کا ایک رومن کیتھولک اسقف تھا۔ اس نے آگسٹائن کے کلام سے اپنے نئے عقیدے ایجاد کئے جو معمولی عقاید رومن کیتھولک سے مختلف تھے یہ آزادی پسند طبیعت کی نکالی ہوئی ایک روئیدار تھی جو کلیسا نے روم کے عقیدوں سے بیزار ہو گئی تھی۔

لہ Morosini Society

لہ Aldrin

لہ الہ دین معلوم نہیں کیا ہے۔ اگر الہ دین جو شاہ الفیللہ سے ماخوذ ہو گا تو یہ کوئی عربی نام نہیں ہے۔ ۱۲۔

آزادی اور بے باکی جو سولہویں صدی عیسوی میں اٹلی کے شمال و مشرق کے حصہ کے صحیح خط و خال بالکل اہلی ظاہر کرتی ہے۔ سترھویں صدی کے محض اوّل میں عرب شاہین کے فلسفہ کے ساتھ ہی فنا ہو جاتی ہے اسی کے ساتھ تمام معقولی ہنگامہ آرائی بھی خیر باد کہتی ہے۔ ویسے جس کی کتابوں سے ایک زمانہ میں دنیا لبریتھی اس ویسے میں ایک بھی کتب کا شائع کرنے والا نظر نہیں آتا۔ اور مطبع کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ دیوالیہ ہو جانے کے اندیشہ سے گیسائے روم کے روزانہ و فیفوں کی کتابیں شائع کرنے لگتا ہے! عام طور پر ایک ذہنی و دماغی رجحان کے اثرات صرف ایک ہی نسل کے خاتمہ پر محسوس ہونے لگتے ہیں چنانچہ کیتھولک نہ ہب کا نازہ جوش جو اٹلی میں اصلاحات مذہب کی ناکامی کے بعد نظر آیا تحریک اٹالووی کے لئے گویا پیام مرگ تھا۔ بایں ہمہ یہ تحریک (اصلاح) نصف صدی سے زیادہ باقی رہی۔ اٹلی میں سترھویں صدی کے زمانہ کے کچھ آثار زندگی ابھی باقی تھے جو اس قدر آزادانہ اس قدر واقعات سے معمور اور سرسبز و کامیاب رہی جاتی تھی۔ اس کے بعد سترھویں صدی شروع ہوئی جو رفتہ رفتہ دلوں کے قریب ہوتی گئی تھی کہ سیدائے قلب تک پہنچی اس زمانہ میں فن و فنون

لے و نیس میں ایک شخص سی آلدوس مانوٹوس Aldus Manutius تھا جو کتابیں چھاپا کرتا تھا اس کی طرف یہ مطبع منسوب ہے ۱۲۔

۱۳ Leo, X حیادانی ڈمی میڈیائی لیو دہم بنام لئارس ۱۵۰۰ء کو پیدا ہوا ۱۵۱۳ء کو پوپ ہوا اور یکم دسمبر ۱۵۲۱ء کو مر گیا۔ یہ شخص ادب و ہنر کا بڑا حامی تھا بڑا مصروف مزاج اور عیش پسند تھا اس کے زمانہ میں پوپ کا تمام خزانہ خالی ہو گیا ۱۲۔

۱۴ Bernini برنی ٹی ایک اٹالووی ماہر فن و ہنر (آرٹ) تھا ۱۵۹۸ء میں بنام پیلس پیدا ہوا اسے بمقابلہ نقاشی کے فن تعمیر عمارت و بت تراشی میں زیادہ ملکہ تھا۔ روم و فرانس کے شاہی و ہاروں میں اسی وجہ سے بہت رسوم حاصل ہوا۔ ۱۶۰۰ء میں اس کا انتقال ہوا اور ایک لاکھ پانچ سو تترکہ چھوڑا ۱۲۔

کی خود نفسیات اور بروینی کی بے اعتدالیوں کے سوا اور کچھ نہیں پیدا کرتا ہے اور فکر انسانی طبعی مرکزوں کے لئے مغز، لوں اور استعار کے علاوہ اور کوئی کام انجام نہیں دیتی۔ ہر چیز سو رہی تھی گویا کہ کسی نے جادو کر دیا ہے۔ اور سنہ ۱۶۵۰ء میں اٹلی میں اس کے سوا کوئی اور خیال غالب نہیں ہے کہ نماز کی مجلسیں مقرر کی جائیں۔ مذہبی سلام کو رواج دیا جائے۔ خالی مکانات عبادت کے لئے تیار کئے جائیں۔ اور مذہبی برادریاں قائم ہوں۔

فصل (۱۶)

فلسفہ ابن رشد کو کفر والحاد کا مراءف سمجھا جاتا ہے۔ سی سالیین۔ کمرڈان اور وائینی۔

ابن رشد کے نام کے دو گونہ مفہوم کو ذہن میں نہ رکھنے کی وجہ سے لوگوں نے اس کے متبعین میں ایسے لوگوں کو شمار کیا ہے جو گردہ حکمائے مشائخ پیڑ ولسے کوئی تعلق نہیں رکھتے مثلاً سی سالیین۔ کمرڈان۔ وائینی۔ اور میری گارڈ۔ سی سالیین خود ایسی جدت پسند طبیعت تھیں کہ کسی ایسے مدرسہ کے ساتھ اس کا تعلق ظاہر کرنا صحیح نہیں ہو سکتا جس میں کسی قسم کی جدت نہ پائی جائے۔ یہ صحیح ہے کہ بعض مسائل کے لحاظ سے وہ ابن رشد تک پہنچ جاتا ہے لیکن اپنی طبیعت اور طریقہ استدلال کے لحاظ سے اس میں اور پیڑ ولسے کے فلسفہ ابن رشد میں کوئی قدر مشترک نہیں ہے۔

نقولاً جارحاً جو سیسٹالین کا حریف ہے اس کے مسئلہ کو ابن رشد کے مسائل سے بھی

Barromini لہ

Cesalpin, لہ

Cardan لہ

Vanini لہ

Berigurd لہ

Cesalpin لہ

Nicolas-Jaurel لہ

زیادہ لغو اور الحاد کا ہم ننگ پاتا ہے۔ سسی سالیں کو درحقیقت اسلحا پائوزاکا
مقدمہ بخش کہا جائے تو صحیح ہوگا وہ کہتا ہے کہ عالم میں صرف ایک ہی زندگی ہے جو خدا
یا روح کلی کی حیات ہے۔ خدا خود علت فاعلی نہیں ہے بلکہ تمام اشیاء کی علت
ترکبی ہے۔ عقل ربانی واحد ہے لیکن عقل انسانی افراد کی تعداد کے لحاظ سے کثرت پذیر
ہے اس لئے کہ عقل انسانی عالم وجود میں نہیں بلکہ عالم امکان میں (بالقوہ)
پائی جاتی ہے۔ اس طرح سی سالیں کو اہل اصول سے تجاوز نہیں کرتا جو فلسفہ
ابن رشد کی بنیاد ہے لیکن اس پر نشان خیالی سے بچ جاتا ہے جس نے اس
مدرسہ میں غلطیوں کا ایک طویل سلسلہ کھرا کر دیا ہے۔ معروف (یعنی اک خارجی نئے)
میں وحدت ہے لیکن موضوع (یعنی ایک ذہنی نئے) میں کثرت ہے اور ہم یہ کہہ سکتے
ہیں کہ افراد کے علم کی وجہ سے کہ موضوعات (یعنی اشیاء ذہنی) کی تعداد کے مطابق موضوع

۱۔ Spinoza اسپائنوزا بالینڈ کا مشہور و معروف حکیم گذرا ہے۔ اسٹڈام میں ۲۴ نومبر ۱۶۳۲ء
کو پیدا ہوا۔ اس کے آباؤ اجداد ان مہاجرین بنی اسرائیل میں سے تھے جو کیتھولک مذہب کے
مظالم کی وجہ سے اسپین اور پرتگال سے بھاگ کر یہاں آکر پناہ کریں ہوئے تھے۔ اس کے
باپ اور دادا یہودیوں کی جماعت میں بڑے معزز رکھے جاتے تھے اس کی ابتدائی تعلیم
سال لوی مارتیہ اور سارخ بن اسرائیل کے یہاں ہوئی اور تالمود سے واقفیت حاصل ہوئی۔
ابن عذرا، میمون، لوی ابن جرئتوں حسدائی اور دیگر یہودی حکمائے قرون وسطی
کی کتابیں پڑھیں کہ علوم طبیعیہ سے جو اسے شغف تھا۔ وانڈن اینڈ Vanden Ende
سے اس نے لاطینی زبان میں مہارت حاصل کی جس نے تمام فلسفہ جدید و علوم حکمت
کا دروازہ کھول دیا۔ اس کا فلسفہ ابن طفیل اور بوہلوی ردوم کے فلسفہ سے لبریز ہے۔
فلکس والی ایک آسٹروی محقق اسی فلسفہ اسلامی کا روحانی لڑکا اور ابن طفیل
کے خیالات سے سمور بیان کرتا ہے۔ یہ شخص حکمائے دور جدید کا سرور اور امام
کہا جاتا ہے تب دق نے اس حکیم کا ناتھ کر دیا۔ ۲۰ فروری ۱۶۷۷ء کو بروز شنبہ
بست زیادہ بیمار ہوا۔ ڈاکٹر کو بلایا گیا مگر وہ دیر میں پہنچا۔ اسپائنوزا کا اسی روز انتقال
ہو گیا تھا ۱۲۔

(یعنی خارجی شے) میں بھی تعدید ہوتا رہتا ہے۔ یہی سالیہ مذہبی عدالت کے شہید ترین زمانہ میں بلا تردد زندگی بسر کرتا رہا۔ حتیٰ کہ وہ پایائے روم کا طبیب بھی تھا۔ نیز سائینس میں پروفیسر رہا اور گیارہ نو سو نو کو شانِ ڈی ملوری میں چنار بجتے ہوئے بھی اس نے دیکھا۔ عدالت مذکور کے الزامات سے محفوظ رہنے کے لئے اس نے ایک بالکل نئی چال چلی تھی۔ اس نے کہا: ”میں خوب جانتا ہوں کہ یہ تمام مسائل ہمارے مذہب کے خلاف غلطیوں سے سر تا سر پڑیں اور گو میں ان غلطیوں کو غلطیاں سمجھتا ہوں مگر ان کی تردید کرنا میرا کام نہیں ہے۔ میں اس کام کو علمائے مذہب پر چھوڑتا ہوں جو مجھ سے زیادہ لائقِ فائز ہیں۔ کرڈان کا نظریہ ایسا نہیں ہے کہ اس میں اور یہی سالیہ کے مسئلہ میں مشابہت نہ ہو۔ وہ کہتا ہے کہ تمام ارواح منفردہ در حقیقت روحِ کلی کے اندر اسی طرح مضمر ہیں جیسے کہ کیرا اس درخت میں چھپا رہتا ہے جس پر اس کی حیات کا دار و مدار ہے۔ اسے رسالہ الوحدت (ڈی یونو) میں جو اس کی ابتدائی تصنیف ہے کرڈان اتصالِ عقل کے متعلق ابن رشد کے نظریہ کو باقیہ تسلیم کر لیتا ہے اس کے بعد اپنے رسالہ الاسلین (ڈی کنولیشن) میں اس کی پہلی رائے سے رجوع کرتا ہے اور علانیہ تسلیم کرتا ہے کہ تمام موجوداتِ ڈی روح یا تمام انسانوں کے لئے صرف ایک عقل نہیں ہو سکتی۔ اس کی دلیل یہ دیتا ہے کہ عقل اسی طرح ہمارے شخص سے وابستہ ہے جیسے کہ حسیت ہے اور جتنی ارواح ہیں وہ سب اس عالم میں بھی اسی طرح الگ الگ ہیں جس طرح وہ دوسری زندگی میں الگ الگ ہونگی۔

۱	Sapience
۲	Giardano Bruno
۳	Champ da Flore
۴	Cardan
۵	De Uno
۶	De Consolatione

آخر میں اپنے تیسرے رسالہ بقائے روح (تھیٹائسٹن) میں کروان ان دونوں متضاد
راہوں میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ عقل واحد ہے لیکن اس
پر وہ مختلف پہلوؤں سے نظر ڈالی جاسکتی ہے یعنی یا تو وجود قدیم و مطلق کے تعلق کے
لحاظ سے یا مختلف روپوں میں وقتاً فوقتاً نظر آنے کے لحاظ سے۔ وہ اپنے مخزن
کے اعتبار سے واحد ہے لیکن مظاہر کے لحاظ سے کثیر ہے یہ ایک ایسا اچھا حل
ہے جسے ہم مسئلہ عقل کی توفیق کے وقت ہمیشہ بیان کر سکتے ہیں۔ باوجود اس کے
کہ کروان نے خود اپنے مسئلہ میں یہ تغیر کر دیا ہے تاہم اس کے حریف جولیئس سیزر
اسکا لیکر نے جو محلے کئے ہیں ان میں سے کسی رشدی سے کم اس کے ساتھ برتاؤ
نہیں کیا ہے۔ جس طرح وہ فلسفیانہ بحثیں کرتا ہے اور جو اس کا طرزِ تحریر ہے اسے
دیکھ کر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ علمائے پیٹروا کے گروہ سے اس شخص کا تعلق ہوگا۔
لیکن مذہب کے ساتھ جو اس کی روش رہی اس کے لحاظ سے بے شک وہ اس شے
کتاب سے زیادہ حامی اور مشہور نام لیا ہے جو دوسرے مثنیٰ میں فلسفہ ابن رشد کے
نام سے تعبیر کی جاتی تھی۔ اپنی کتاب التحقیق والنتیق (کے ابواب حکیم یا ایزد ہم) میں

The Theonoston ۱۵

عہ اس میں مسئلہ وحدت وجود کا رنگ نظر آتا ہے جس پر ابن رشد کا فلسفہ عقل مبنی ہے۔ یہ
خیال کارڈن نے یقیناً ابن رشد سے لیا ہے اور خود ابن رشد نے غالباً شیخ محمد الدین ابن عربی
سے لیا ہوگا جو جو دیوہ میں ایک بڑے سربراہ و روحانی گزرا رہے ہیں اور ابن رشد کے ہم عصر تھے۔
ابن رشد نے ایک مرتبہ شیخ محمد بن علی نقوی کا شوق بھی ظاہر کیا تھا اگر شیخ نے ظلم دینے سے انکار کیا۔
Jules-Caesar Scaliger of
شخص تھا فلڈ لاروکا (La Rocca) اٹلی میں ۱۵۰۷ء میں پیدا ہوا اور ۱۵۵۸ء کے شاہی خاندان سے
متعلق تھا ۱۵۱۵ء میں فوجی نوکری ترک کر کے دارالعلوم بونائیس طاب علم کی حیثیت سے داخل ہوا جہاں پانچ
برس رہا۔ اس کی شہرت ایک فلسفی اور سائنس دان کی حیثیت سے بہت ہوئی۔ اس کی تصنیفات
بہت ہیں۔ ۱۶۲۸ء کو ۵۵ برس کی عمر میں (Agen) انتقال کیا۔ ۱۶۱۱ء

De Subtilitate ۱۶

جہاں وہ عیسائیوں پر دیوں مسلمانوں اور بہت پرستوں تک کے مذہب کے کٹر فسادوں کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں مناظرہ کے لئے کھڑا کر رہے، ان اس تمام قضیہ کو بالکل اکھڑ پن کے ساتھ اس جگہ پر ختم کر دیتا ہے "اس لئے ان چیزوں کو فتح و ظفر کے فیصلہ پر چھوڑ کر الخ" یہ ایک ایسا جملہ ہے جس کی وجہ سے اُسے بھی کتاب ہریمان تلاش کے مصنفوں میں شمار کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک جن جو اس کے باپ کے پاس آیا جایا کرتا تھا ایک بار غریب کر رہا تھا کہ میں بھی شیخ ابن رشد ہوں "وہ صاف صاف اقرار کر رہا تھا کہ میں ایک رشدی ہوں "اوس خیال کو جبریل ناڈ بہت خوٹ اور بھوہہ خیال کرتا ہے اس لئے کہ ابن رشد کسی دیوجن پر بالکل اعتقاد ہی نہیں رکھتا تھا یہ

اسی طرح لوگوں نے غلطی سے کلاؤی بیہری گارڈ کو بھی رشدی سمجھ لیا ہے مگر بروکر نے اس الزام سے اسے پوری آزادی دلا دی۔ بخلاف اس کے بیہری گارڈ کا شمار فلسفہ مشائین کے مخالفین میں عموماً اور فلسفہ ابن رشد کے مخالفین میں خصوصاً کیا جاتا ہے وہ تسلیم کرتا ہے کہ ولادت کے ساتھ ہی شخص کے جسم میں روح داخل ہو جاتی ہے اس لئے روحوں میں کثرت ہے۔ مگر ہم گمان کر سکتے ہیں کہ اس کے مستقل فلسفہ فطرت نے نیز اس کی دلیرانہ نفیوں اور انکاروں نے اسے رشدیوں کے گروہ میں اسی نئی کے لحاظ سے جگہ دی ہو جو عام طور پر اس لفظ کیلئے جاتے تھے لیکن اگر رشدیت کے یہ معنی لئے جائیں تو اس کا سب سے زیادہ انوکھا اور اصلی نمونہ بلا خوف تردد بد نصیب وائینی ہے یہ شخص خود ہیں باور کرتا ہے کہ اس کا استاد ایک قرطبی راہب جین سین تھا بعد شاہ رشدیان کہلاتا تھا اور جس کا کام اس سے

Gabriel Naude ۱

Apologia does grands hommes p. 232—Bayle, art. averroes note, F.

Claudy Perigard ۲

Brucker ۳

Vanini ۴

Carmelite, Jean Bacon. ۵ جین ایوان سین ایک قرطبی راہب تھا جو بمقام

زیادہ نہ تھا کہ اپنے تلامذہ کو ابن رشد کا پکا متفقہ بنا دے۔ وائینی کی ہم اس عین مسخرہ بین کی حرکت میں یہاں گرفت کر سکتے ہیں اپنی جس شخص کا وہ ذکر کرتا ہے بلا شک و شبہ جین لیکن متنازع ہے جو ۱۳۴۶ء میں رازگرائے عالم جاودانی ہو چکا تھا ایسے اس کی ولادت سے دو سو چالیس برس قبل معلوم ہوتا ہے کہ وائینی کے دماغ میں یہ بات گھس گئی تھی کہ عوام الناس کو اپنے استادوں کے عجیب و غریب نام تاکر مہوت رکھنا چاہئے وہ کتاب ہے کہ میں پیموناٹ کا شاگرد ہوں حالانکہ پیموناٹ ۱۵۴۵ء میں مر گیا تھا اور وائینی ۱۵۷۰ء میں پیدا ہوا ہے۔ وائینی نے اپنے اس نام ہنادربانی استاد کی کتابیں بھی کچھ توجہ کے ساتھ نہیں پڑھیں اس لئے کہ وہ یہ کتابیں پڑھتا تو ابن رشد کو پیموناٹ کے جسم میں بطریق آدمیوں کے پیدا ہونے کا خیال تو کجا پیموناٹ کی کتابوں کے ہر صفحہ پر اسے ابن رشد کی تردید نظر آتی مگر وائینی نے اس معاملہ میں بہت غور سے کام نہیں لیا ہے۔ اس حتمی طبیعت آدمی نے وہ تمام چیزیں جو دعویٰ الحاد میں سمجھی مارنے کے لئے کام آسکتی تھیں اختیار کر بی ضرور لیں۔ اپنے مفسرین مکالمے میں وہ بیان کرتا ہے کہ ایک روز میں یہ تقریر کر رہا تھا کہ خدا نے انسان کو کیوں پیدا کیا؟ میں نے اس مسئلہ کو ابن رشد کے اس مشہور بیان سے حل کیا جس میں ارواح کے درجے مقرر ہیں یعنی اونے اسے اونے روح سے لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ روح تک جو خدا نادرہ اولیہ کہلاتی ہے جینوا میں وائینی انھیں عقاید کی تعلیم دینا چاہتا تھا لیکن اس کا سواغ نکار کتاب ہے کہ وہاں لوگ ابن رشد کے اس قدر واقف نہیں تھے اس لئے وہ مجبوراً

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) لیکن متنازع (زارناک) پیدا ہوا۔ رازگرائے عالم کا یہ پڑ پڑتا تھا۔ یہ شخص بڑا صاحب تصنیف تھا۔ لوسیو۔ وائیٹی اس کا ذکر بہت ادب سے کرتا ہے اس کی مشہور کتاب یہ ہے۔

Doctores resouti Joannis Baconis Anglica Carmelitae

radiantissimi apud super quattuor sententiarum libris

(published 1510 A. D.)

اس ماہب کا انتقال ۱۳۴۶ء میں ہوا ۱۲۱۰۔

Vanini لے

چھوڑ کر چلا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ اس کے مطالعہ میں زیادہ تر ارسطو ابن رشد کا ردّ اور
 پیمونٹ کی تصانیف رہی تھیں اور اے مشہور استاد میں یکن کی طرح وہ بھی
 اپنے تلامذہ کے ہاتھ میں سوائے ابن رشد کی تصنیفات کے اور کوئی کتاب نہیں
 دیا کرتا تھا۔ ظاہر ہے کہ جس ابن رشد کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے وہ اندلس کا
 مشہور شارح اعظم نہیں ہے بلکہ بالکل ایک خیالی مصنف ہے جس کی طرف
 لوگوں نے الحاد و کفر کی کتابیں منسوب کر دی تھیں اور جو اس کے زمانہ میں بلا کسی
 بار خاطر کے آسانی سے لوگ پڑھ لیا کرتے تھے۔ گر وائینی نے شرح بسیط کو پڑھا تھا۔
 وہ ابن رشد کے نظریات متعلق بہ قدم عالم۔ ربوبیت۔ و وحدت ارواح کی تردید
 بالکل بناوٹ کی سمجھتی ہے کہ کتابے لیکن یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ وائینی اپنی ان
 رایوں کا اظہار بلا قطع کر رہا ہے۔ جس رائے کی وہ تردید کرتا ہے وہ ہمیشہ وہی
 ہوتی ہے جسے لوگوں کے دلوں کے اندر اُتارنا چاہتا ہے۔ اس کی غیر متعلق اور
 لو مدار طبیعت میں اور غرض کران تشریف فلسفیانہ مضامین میں جن کا نام اس نے
 مکالمات رکھا ہے اس کی جو کچھ کمزوری نظر آتی ہے اس کے باوجود بھی ہم انکار
 نہیں کر سکتے کہ یہ جوش۔ یہ نزاکت اور یہ ذکاوت طبع بھی پچھلے سے پچھلے خیالات
 شک و الحاد و ادبے شرم سے بے شرم ہادیت پر پردہ ڈالنے سے قاصر رہی
 اور اس کی طبیعت کے اہلی خیالات کی طرح چھپائے چھپتے نہیں نظر آتے۔
 اس زندہ دلی اور روحانی بے تکلفی کے بجائے جو اٹھارویں صدی عیسوی
 میں فرانسیسی لمیڈوں کی خصوصیت خاص معلوم ہوتی ہے۔ ابن رشد کا سوطوں
 صدی کا الحاد بالکل تاریک قابلِ حتمارت۔ ریائی اور بے توقیر نظر آتا ہے۔
 جن عقاید پر لوگ حملہ کرنا چاہتے تھے انھیں کی تائید میں کتابیں لکھا کرتے تھے۔
 پہلے تمام اعتراضات پورے زور و شور سے بیان کئے جاتے اور جو لوگ ان
 کے بانی سمجھے جاتے انھیں احمق و بدبخت کہا جاتا پھر گویہ تسلیم کر لیا جاتا کہ
 استدلال کے طور پر کوئی مقبول جواب نہیں دیا جاسکتا ہے تاہم کہنے کو کچھ

یوں ہی سا جواب ادا کر دیا جاتا تھا۔ مذہبی عدالتیں ایسے آدمی کی کیا گرفت کر سکتی ہیں جو مجلسِ ڈنٹ کی طرف سے عذر و معذرت کرتا ہے۔ سارہون کی ستائش کا شوق بھی قرار پاتا ہے اور ایک کتاب کی صفتیں یہ الفاظ لکنا ہے۔

”ربوبیتِ ابدی کی تماشہ گاہ۔ مقدس اور ساتھ ہی باو ادانہ حرمِ مذہب عیسوی کے موافق فلسفہِ طبیعی سے پرہ۔ علمِ نجوم کے موافق اور ساتھ ہی مذہبِ کیتھولک کے مطابق مرکزِ مکہ کے قدیم ولیدان و ایتھوریان و حکمائے شائین و متبعین دیو جانسِ کلبی و غیرہ اور پھر یہی شخص اپنے اور شدید ترین طمانہ حملوں کو ان الفاظ میں ختم کرتا ہے، باقی جو رہ گئے ہیں ان کے لئے میں مقدس ترین کلیسا کی روم کے حکم کا تابع ہوں یہ غالباً تیرھویں صدی عیسوی کی طرح سولہویں صدی میں بھی رشدیوں کی بدینتی کو قعدہ بہت ببالغہ آمیز طریقہ پر ظاہر کیا جاتا تھا اور اس میں لطف آتا تھا کہ انکار و الحاد کے فلاں فلاں کلمبر داروں پر ایسے تمام غمخوارت آمیز خیالات کا بار ڈال دیا جائے جو اس زمانہ میں پھیلے ہوئے ہوں اور جس کا کم و بیش ہر شخص مرتکب نظر آتا ہو سب سے پہلی دفعہ جب ایک ایسا نادر آدمی کے دل میں لمحہ نہ خیال پیدا ہوتا ہے تو وہ خوف زدہ سا ہو جاتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنے میلانِ طبع کو دوسرے لوگوں کے سر تنھوپ دے۔ چنانچہ کتاب ”عیانِ ثلاثہ“ کی طبع جدید لوگوں کے ضمیروں کو دلا دینے کے لئے ایک خواب پریشان کی طرح نظر آئی۔ لاسونانی کہتا ہے کہ یہ مذاق کہ دنیا کو (معاذ اللہ) تین دغا بازوں نے

Amphitheatre de l'eternelle providence, divine

۱۰

magique, christiano-physique, Astrologico Catholique

centre le auoieus philosophes, les Athees-Epicuriens,

le Perips-teticiens, les Stoiciens etc

Ceterum sacrosanctoe Romanoe ecclesiae me Subjicio ۱۱

For the rest I submit myself to the most Holy Roman Church.

La Monnoie ۱۲

راہ راست ہے بھکا دیا ہے آزاد خیالی کے حامی ہمیشہ کیا کرتے تھے۔ اس سے ممکن ہے کہ ان میں سے کسی کے دل میں خیال پیدا ہو جو کہ مشق طبع کے واسطے اس میں کافی سالہ موجود ہے اور اس پر ایک جیسی کتاب لکھی جاسکتی ہے جو تمام مختلف طریقہ کے لوگوں نے خواہ وہ کیتھولک مذہب ہوں یا پروٹسٹنٹ وغیرہ اس کتاب کو تو بہنظیم سمجھکر پسینک دیا۔ باؤن عجیب مختلف مذاہب کے طرفداروں کے دلائل ایک دوسرے کے مقابلہ میں پیش کرتا ہے تو کسی ایک کو بھی ترجیح نہیں دیتا جن لوگوں کی طبیعتیں بدی کی طرف اہل تھیں بظاہر یہ یاد کرتے تھے کہ باؤن کی کتاب میں عیسائیوں کی سب سے زیادہ مخالفت کی گئی ہے اور جس قدر قوی اعتراضات میں اسی قدر قوی جوابات نہیں ہیں۔ پوسٹل کا یہ دعوے تھا کہ ایک ایسے مذہب میں جو کامل و بختہ کہا جائے عیسویت و یہودیت اور اسلام تینوں مذہبوں کا حصہ برابر ہونا چاہئے۔ رہا وائینی وہ بقول گوراسس بدعاش۔ لچا۔ فش۔ گندگی کا متلاشی۔ دیوانہ اور ایسا لفظنگا تھا کہ اس سے بدتر کوئی پیدا نہ ہوا ہو گا۔ یہ وہی شخص تھا جس نے بقول عوام الناس اس ملعون کتاب کی طبع جدید شائع کی تھی۔ جب وہ آخری جذاب بھگتے جارہا تھا تو جو الفاظ کہ چشم دید گواہوں نے اس کی طرف منسوب کئے ہیں یہ ہیں کہ وہ ایک حکیم کی طرح مرنے جارہا ہے اور ابن رشد کے ان الفاظ کو یاد دلانے میں دکھائی میری سوج گواہ ایک فلسفی و حکیم کی موت نصیب ہو۔

۱۵۲۰ء Bodin (جان، باؤن) فرانسیسی حکیم تھا جو برہم (Angers) میں پیدا ہوا۔ اسکے علم فضل و طاقت لسانی نے شاہ ہنری سوم کی نظروں میں اس کا رومع بڑھا دیا۔ اس کی کتاب فلسفہ طبیعت پر بہت شہرہ ہے جو سات آدمیوں کے درمیان ایک طرح کا سکا لہ ہے۔ ایک یہودی ایک مسلمان۔ ایک ہیرودوٹھر ایک زونگی۔ ایک رومن کیتھولک۔ ایک پروٹسٹنٹ اور ایک توحیدیں گفتگو جوتی ہے اور اس تجربہ پر سب آئے ہیں کہ باوجود اختلاف مذہب سب کو روحانیت کے ساتھ رہنا چاہئے اور مذہبی جھگڑوں سے بچنا چاہئے۔

Postel

Gorasse

"Moriatur anima mea morte philosophorum."

فصل (۱۴)

ابن رشد اٹلی کے باہر۔ ارارے منقولہ۔

صحیح معنوں میں ابن رشد کا جو فلسفہ ہے۔ یعنی شرح لسط کا مطالعہ۔ اس کا چرچا اٹلی کے باہر عام طور پر بہت کم ہوا۔ پتھر زری مدرسہ ہائے فرانس و اسپین کی یہ خصوصیت ظاہر کرتا ہے کہ وہاں ارسطو کے صرف متون بلا شرح پڑھائے جاتے ہیں۔ غانہ بدوش اہل اطالیہ مثلاً فرنکائی و ایمبر کاٹی سیاڈوں کے اس طرف اس کا صرف کچھ چرچا لائے۔ جین بروٹیرین شمیر (۱۲۳۰ء) میں اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ بیرونی اساتذہ کی یہ کتابیں کس قدر سہیل گئی تھیں یہ اٹلی سے بعض فلاسفہ نے فرانس اگر ارسطو کے شروع ابن رشد کے معنی بہت تعریف کیساتھ ایک خاصے بڑے مجمع کے سامنے بیان کئے۔ مگر ابن رشد کو فرانس میں بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ ہمارے کتب خانوں میں جو نسخے ہیں وہ مطالعہ کا پتہ نہیں دیتے ان کے کنارے ابھی تک ویسے ہی ہیں اور میں نے اکثر ایسے بن کئے ورق پائے ہیں جو جلد بند کے تراشنے سے رہ گئے تھے۔ لیکن لیان میں کسی قدر تعلیمات ابن رشد کے آثار پائے جاتے ہیں۔ جہاں اس کے فلسفہ اور طب کی کتابیں کئی بار چھپی ہیں۔ مچی بادشاہ ہنری دوم کی خاص شہادت موجود ہے وہ کہتا ہے کہ یہ کتابیں اور رسالے کامل موجود ہیں اور فلسفہ کی خوبصورت اور بے نظیر

۱۔ Patrizzi, فرانسکو پتھر زری اطالوی حکیم و ماہر سائنس بنقام کلیسا (Clissa) واپس ڈیلیشیا میں ۱۵۲۹ء میں پیدا ہوا۔ پیروان ارسطو سے اس کا ہمیشہ مناظرہ ہا کرتا تھا۔ اور یہ ہمیشہ اظہاروں کی طرفداری کرتا تھا۔ ۱۵۹۹ء میں بنقام روم وفات پائی ۱۶۰۲ء۔

۲۔ Francois Vimercati

۳۔ Jean Bruyerin Champier

۴۔ Lyon

۵۔ غالباً فلاسفہ مراد ہے

سند سے فرین میں تاکہ ہمارے ملک کے ہام لوگوں کے فائدہ کے لئے کام آسکیں اور جو لوگ انھیں دیکھنا اور پڑھنا چاہیں انھیں نفع اور علم حاصل ہو سکے۔ لیکن اس شاہی سفارتش کی لوگوں نے زیادہ پروا نہیں کی اور سولہویں صدی عیسوی میں ابن رشد کی تصنیفات مدارس فرانس سے بالکل خارج ہو گئیں۔ رکرمان کے اس امر ار کو کہ جس طرح ابن سینا کی عربی کتابیں طبی سلسلہ میں پیسے کے حروف میں چھاپی جا رہی ہیں اسی طرح ابن رشد کی تصنیفات بھی طبع کرائی جائیں بالکل اس کی ذاتی خواہش تک محدود رکھنا چاہئے۔ اسپین اور پرتگال جہاں فلسفہ مد رسیہ کی تعلیم ہمارے زمانہ تک باقی رہی ہے وہاں بھی ابن رشد کی سند عمر صد تک تسلیم کی جاتی رہی۔ انٹونیو نے ان تمام تعریفوں کو سب ایک جگہ جمع کیا ہے جو ایک کثیر تعداد ادا لہائے اسپین و پرتگال نے ابن رشد کی کی ہیں مگر کو انہر اسکے جیسو ایٹ پادری ابن رشد پر بہت سختی کے ساتھ معترض نظر آتے ہیں۔ کتب ہائے فلسفہ مد رسیہ کی بدولت جواب کسی آزاد موسیقی کی جتنی یا کسی کارٹون بنانے کے کام میں بھی نہیں آسکتی تھیں۔ خارج البلد ہو کر ابن رشد عوام الناس کی نظروں میں بہت بد صورت ظاہر کیا جاتا تھا۔ یہ بڑی بڑی شرمیں جن سے لوگ بہت آسانی کے ساتھ فہم مطالب میں کام لے سکتے تھے اب تو بین آمیز اور طمانہ خیالات سے پر بھیجی جانے لگیں۔ یکس قدر عجیب بات تھی ایبل اور بروکر جنھوں نے ابن رشد پر بڑے لمبے چوڑے مضامین لکھے ہیں اور نہایت درجہ خطرناک حکایتیں جو ابن رشد کے متعلق مشہور تھیں سب

۱۔ Ruckermann

۲۔ Antonio

۳۔ Jesuits of Coimbra

۴۔ فلسفہ مد رسیہ کی ابتدا اور عروج اسپین کے باہر ہوا ہے ابن رشد گو مذہبی تھا مگر یہ اس کے فلسفہ کی فوائد لیبوں نے پروانہ کی اور اسے دیں سے پر دیں ہونا پڑا تو تیر و فی مالک کی آغوش میں اس نے پردوش بائی اور وہیں بڑا ہوا۔ ابن رشد کی بھی شہرت اپنی فلسفہ کے ساتھ ہی ساتھ دوسرے ملکوں گویا اپنے ملک سے اُسے جلا وطن ہونا پڑا۔ ۱۲۔

جمع کر دی ہیں۔ دونوں میں سے ایک نے بھی اس کی کتابیں کھول کر دیکھنے کا خیال تک نہیں کیا۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حالت کم سے کم نادر اور غیر مطبوعہ کتابوں کی ضرورت تھی جن کی بابت ہم یقین کے ساتھ کہنے پر مجبور ہیں۔ ناؤ لہ جس کے لئے ابن رشد سے اپنے سفر پیڑ والے کے زمانہ میں بہت اچھی طرح واقف ہو جانا لازم تھا لہذا ہے کہ وہ ایک بے باک محد و وہ یہ تھا اور طریقوں کا یہ جلد اس کے لئے استعمال کرتا ہے "محدوں کا بطریق حکما کے لباس ہیں" ڈپلیس مارنی کی رائے میں ارطاطالیس مذہب سے بہت کم تعلق رکھتا ہے۔ لیکن اس کا شاخ ابن رشد تو ایک بہت بڑا ہی منکر مذہب و محد ہے۔ ڈپلیس نے بھی اس کے نظریے عقل گئی کی باضابطہ تردید کرنے کی تکلیف کو ادا فرمائی ہے۔ کہنا سبب اور اس کے بعد پھر پکار ڈیو ابن رشد کو اس معون کتاب مدعیان ثلاثہ کا پہلا مصنف بیان کرتے ہیں مجھے نام یاد نہیں رہا کہ کس نیک میت المرید مذہبی عالم نے اسے آؤنی کی صورت میں ایک بلا اور جہنم کا مقدمہ کیا ہے۔ یہ مشہور فقرہ کہ "کاش میری روح کو ایک فلسفی و حکیم کی موت نصیب ہو" دوسرے کے لئے بالکل کافی تھا کہ اسے ایک پچھلا عیاش بیان کرے اور لاموتانی سے کے لئے بھی کہ وہ ابن رشد کو تمام مذہب سے ایک طرح کا شدید نفرت کرنیوالا قرار دے گا۔ کافی پیشیں

Naude لہ

Tertullian لہ

Duplessis-morney لہ

Subpallio Philosophorum patriarcha & haereticorum لہ

بطریق محمدان در لباس دانشندان ۔

Campanella لہ

Berigard لہ

Vossius لہ

La Monnoie لہ

Cui Patin لہ

اس بہتان سے بہت کم متاثر ہوتا ہے اور صرف محدودوں میں اسے شمار کرتا ہے۔ ایک اور صاحب ہیں وہ گراس کی ایک عبارت کی بنا پر ابن رشد کی طرف حسب ذیل عجیب پولیٹیکل آراء منسوب کرتے ہیں۔

”بنی نوع انسان کے لئے بھی (یہ وائینی کے آراء ہیں جنکی توضیح کی گئی ہے) یہ ضرور ہے کہ وہ عمل اختیار کیا جائے جو بڑے بڑے جنگلوں میں ہیرم تراش ہر سال کیا کرتے ہیں۔ وہ جنگلوں میں جاتے ہیں کہ وہاں درختوں کو ڈھکیں کہ کون ان میں سے مر گیا ہے اور کون زندہ و سرسبز ہے اور جتنے بیکار و فضول یا نقصان رساں درخت وہاں پائیں سب چھانٹ کر الگ کر دیں تاکہ صرف اچھے اچھے درخت اور نئے ہونہار پودے باقی رہ جائیں۔ اسی طرح یہ شریک انفس لمذت بھی کہتا ہے کہ تمام بڑے بڑے آباد شہروں میں جا کر اسی طرح سختی کا برتاؤ کرنا چاہئے اور جو بیکار لوگ ہوں انہیں اسی طرح ہلاک کر دینا چاہئے اور جو لوگ باقی رہ جائیں انہیں ایسے لوگوں کی زندگی نہ بسر کرنے دی جائے جن کا کوئی مفید کام پیش نہیں ہے۔ جو بڑے فرقت میں اور جو بد معاش اور کابل الوجود ہیں۔ یہ ضروری ہوگا کہ قانون فطرت سے قطع نظر کی جائے اور قضیات کا بوجھ ہلکا کیا جائے اور ہر سال ایسے دس لاکھ آدمی جو خا و خاشاک کے مانند ہیں اور دوسروں کے نشوونما میں غائب ہوتے ہیں کاٹ چھانٹ کر موت کے گھاٹ اتار دئے جائیں“

وائینی کھاکا ایک سوانح نگار اس عبارت کو نقل کر کے فریاد کرتا ہے کہ یہ ”مدرستہ ابن رشد کے فترات ہیں“!

آخر کو سترھویں صدی میں فرقہ بیسویٹ کے بعض لوگوں کو بھی ابن رشد کی تردید کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ انٹونی سرائیڈ نے اپنی کتاب میں جو بیسویٹ کی تردید

Grasse ویسٹو

Grasse, Doctrine Curieanse p. 315.

Vanini

David Durand, La vie and les sentiments de Lucilis

Vanini pp. 52-54

Antonic Sirmond

میں کہی ہے (اور میں میں ۱۲۲۵ء میں پوناٹ کی وفات سے سو برس بعد بھی ہے) اتنا عقل پر سخت حملے کئے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اس نظریہ کی رو سے انسان کی غلطیوں کی ذمہ داری خدا پر باڑ پڑتی ہے اور اس کی رو سے ایک ہی موضوع متخالف و متضاد تعزات قبول کرنے کی استعداد رکھتا ہے اگر ابن رشد کے نزدیک خدا کا وہ فعل جو عقل پر متبرتب ہوتا ہے سبب اول ہے تو سبب ثانیہ کو اس میں کوئی اعتراض نہیں ہو گا کہ وہ اس تحقیق کی طرف متوجہ ہی کم ہوتا ہے کہ ابن رشد کے درحقیقت کوئی خیالات تھے اور کوئی نہ تھے۔ اس کا ساتھی دوسرا شخص پائیسوں اس سے بھی سخت تر ہے۔ اس کی نگاہ میں ابن رشد کفر والحاد کا علمبردار ہے اور جہنم اور بگاڑی نے جو اس کی تصانیف کی تیاری و اشاعت کا کام کیا ہے وہ ایک شیطان کا کام تھا۔ وائیکوی نے جو طول طویل اعتراضات کئے ہیں ان کی یہ پوری پوری عقل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں خیال کر سکتا کہ ایک عیسائی ایک ایسے شخص سے تعلیم حاصل کرنے کا خواب بھی دیکھ سکتا ہے جو ایسا شخص ہے کہ نور عیسائیت کے سیلاب میں رہ کر حضرت مسیحؑ سے گیارہ سو برس بعد اپنی کج روی و انحراف پر اس طرح قائم رہا کہ تمام عمر اسی کفر والحاد میں بسر کر دی۔ سوئی نے پوناٹ جی۔ اور راپن نے ابن رشد کے کفر والحاد کے متعلق صرف حوام الناس کی روایتوں کو تسلیم کر لیا ہے۔ ستر حویں اور اسٹارحویں صدی میں بھی دوسروں کے کہنے سے لوگوں کا یہی خیال

Sirmond ۱۷

Posseven ۱۸

Juntas ۱۹

Bagolini ۲۰

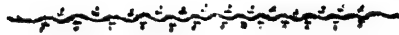
Vives ۲۱

Moeri ۲۲

d' Herbelot Bayle ۲۳

Rapin ۲۴

تایم رہا۔ لیکن اسے اک بہت نقصان رساں مصنف سمجھتا ہے جس نے عالم کی کو
 اتنا زیادہ نقصان پہنچایا ہے کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں تھا۔ وگرنہ ہوتا ہے کہ تمام قسماً کا
 کفر والحاد جو فلسفہ مشائین میں مضمر پایا جاتا ہے ابن رشد اس کی جڑ ہے۔ وہ فقرہ جو
 متاکوربانی کے متعلق ابن رشد کی جانب منسوب ہے۔ ایک عجیب سوء اتفاق سے
 پروفیسروں کے مناظرہ میں بطور تیار کے استعمال کیا گیا ہے۔ ڈیکس۔ مور نے یہ
 ڈیکٹیٹ۔ ڈریٹکوریٹس فقرہ کے یہ معنی لیتے ہیں کہ کیتھولک مذہب کے عقیدوں نے
 کفار کی نظروں میں مذہب مسیحی کو کس قدر نقصان پہنچایا ہے۔ فرض کہ ابن رشد
 کی تقدیر میں یہ تھا کہ اس کا نام طبائع انسانی کی جدوجہد میں طرح طرح کی نفرتوں
 کے اظہار کے لئے بطور آلہ کے استعمال کیا جائے اور اس کے نام کے ساتھ ایسے متعدد
 اصول و سلسلے منسوب کروئے جائیں جن کا شاید اسے وہم و گمان بھی نہ ہو گا۔



Leibnitz ۱

Vico ۲

Duplessis ۳

Mornay ۴

Daille ۵

Drelin-Court ۶

خاتمہ

فلسفہ ابن رشد کی تاریخ لکھنا اور حقیقت ایک بڑے معنی یا چینستان کی تاریخ لکھنا ہے۔ ابن رشد فلسفہ ارسطو کا جیسا ایک نہایت درجہ آزادانہ تاویل کرنے والا تھا اسی طرح خود اس کے شارحین نے جب ان کی باری آئی تو اس سے بھی زیادہ آزادی کے ساتھ اس کے اقوال کی تاویلیں کیں۔ ایک تبدیلی کے بعد دوسری تبدیلی رونما ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ یونان کے معنی حسب ذیل رہ گئے۔

”ما فوق الفطرت کوئی شے ممکن نہیں۔ کرامتیں یا معجزے۔ فرشتے۔ دیو جیوت۔ خدا کی قدرت۔ کچھ نہیں ہے اور مذاہب و عقاید اخلاق سب جھوٹ اور فریب ہیں۔“ ارسطو یا ابن رشد۔ دونوں میں سے کسی ایک کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ گذری ہوگی کہ ان کے مسائل کو ایک روز اس درجہ تک پہنچایا جائیگا۔ لیکن ان لوگوں کے معاملہ میں جو عقاید کے بانی و حامی کہلاتے ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان کی حیات شخصی اور حیات مابعد الموت میں ہمیشہ تمیز کرتے ہیں جیسے کہ وہ دراصل اس دنیا میں تھے اور جیسا کہ بعد وفات لوگوں کے گمان نے انہیں بنا دیا۔ ان دونوں صورتوں کو ملا دینا چاہئے۔ ماہرین علوم السنہ کے نزدیک ایک عبارت کے صرف ایک ہی معنی ہوا کرتے ہیں لیکن طبیعت انسانی جس نے اس عبارت میں خود اپنی جان اور اپنے تمام جذبات اندر آنا رکھے ہیں اور اسی طبیعت انسانی جو ہر ساعت نے نئے نئے اشیا کی محتاج رہتی ہے اس کے لئے علوم السنہ کی یہ ٹھیک تاویل کافی نہیں ہوا کرتی۔ یہ لازمی امر ہے کہ جس عبارت کو طبیعت انسانی نے صحیح تسلیم کیا ہے وہ علم السنہ کے تمام شکوک پر حاوی اور اس کی تمام خواہشوں کی پوری کرنے والی ہونی چاہئے یہی وجہ ہے جو نوع انسان کی مذہبی اور

فلسفی ترقی میں ایک چیتاں یا مہمہ کی ضرورت پڑا کرتی ہے اس زمانے میں جب کہ ہر قسم کے انسانی خیالات کا دار و مدار منقولات پر ہوتا ہے انسانی طبیعت ایسے مسئلہ اور مقبولہ متون کتب کے خلاف جو خطا و ہوسے پاک سمجھے جاتے ہیں ہمیشہ اس طرح کے چیتانوں یا مہموں کے پر وے میں انتقام لیتی رہتی ہے۔ آدمی اپنی آزادی کو ایک موقع پر صرف اس لئے ہاتھ سے جانے دیتا ہے کہ دوسرے مقام پر اسے پھر حاصل ہو جائیگی۔ انسان کی یہ طبعی آزادی ہزاروں چالیں اور حیلے ان قیدوں سے بچنے کے لئے کرتی رہتی ہے جو اس نے اپنے اوپر عاید کر لئے ہیں چنانچہ ہم ایک شے کو دوسری شے سے تمیز کرتے رہتے ہیں۔ شرح کرتے ہیں۔ اضافے کرتے رہتے ہیں اور تو صبح کرتے ہیں۔ دنیا کے سب سے بڑے دو فرماں روا احسن سے زیادہ کسی نے خیالات انسانی پر حکومت نہیں کی یعنی ائیل اور ارسطو۔ ان دونوں کے بوجھ کے تلے بھی انہیں ترکیبوں سے طبیعت انسانی آج تک آزاد و خود مختار رہی ہے یہی ترکیب ہے جس سے کوئی بے باک سے بے باک مثلاً ایسا نہیں جو علمائے مذہب اس دعوے کے ساتھ اختیار کر سکتے ہوں کہ اس میں مذہب کے حدود سے کوئی تجاوز نہیں کیا جا رہا ہے اور پڑا سر اسے پراسرار عقیدہ بھی کوئی ایسا نہیں ہے جو اس ترکیب سے تاویل و تعبیر ارسطو کے پردہ میں پیش نہ کیا جاسکے۔ خیال کرو کہ نوع انسانی کا حال کیا ہوا ہوتا اگر ان گزشتہ اٹھارہ صدیوں میں ائیل کی تفسیر جمعی نویس نے اور بریٹ شنیڈلر کے لغات میں کی جاتی؟ ایک عبارت جسے ہم خوبی صحیح طور پر سمجھ سکتے ہیں اس میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کر سکتے لیکن ایسی تاویل جو واقعی کچھ معنی خیز اور نتیجہ آور کہی جاسکے وہ ہوتی ہے جو ایک مرتبہ ہمیشہ کے لئے صحیح اور سندی تسلیم کر لی جائے اور پھر اس کے دائرے کے اندر فطرت انسانی

کی بار بار آنے والی ضرورتوں کی تشفی ہوتی رہے۔ مگر یہ کام بدرجہ غایت
ضمیر انسانی کا ہے نہ کہ علم اللسان کا۔



فہرست اصطلاحات فہرست اسماء ابن رشد و فلسفہ ابن رشد

A

Analysis	تحلیل - تجزیہ	Abridgement	مختصر
Analytical seconds	معتولات	Absolute	مطلق
(Seconds analytique)	ثانیہ	Absolutely possible	مکن علی الاطلاق
Andalusia	اندلس	Absorption	جذب - فنا
Anima intellective	نفس معقولی	Abstractions	مجردات
Animal	حیوان	Abubecr	ابوبکر
Annihilation	فنا	Accident, pl.	عرض - جمع عوارض
Anthology	گلہ ستمہ	accidents	
Anthropomorphism	عقیدہ اوتار	Accident, negative	عوارض سلبی
Argumentation	استدلال	Accidents, positive	عوارض ایجابی
Aristotle	ارسطو - ارسطو	Acquired, intellect	عقل اکتسابی
Asceticism	مجاہدہ - ریاضت	Active	فعال
Asharism	اشعری	Active force	قوت فاعل
Astronomy	علم ہنیت	Active intellect	عقل فعال
Atom	سالمہ - اجسام دقیقہ بسیطہ	Agent	فاعل
Atomic system	اجسام دقیقہ بسیطہ کا نظام - نظام سالمی	Alareos	الارک
Attributes	صفات	Alexander'd	اسکندر افرویدیسی
Avenpace	ابن باجہ	Aphrodisies	
Averroes	ابن رشد	Almohades	الموحیدین
Averroism	فلسفہ ابن رشد	Almoravide	المراطہ بنی الموحیدین
Avicbron	ابن حبریل	Alphonso	الغفس
Avicienna	ابن سینا		

Conclusion, legitimate	نتیجہ صحیحہ	B	
Consciousness	شعور	Barcelona	برسلونہ
Corruptible	قابل فساد	Beautiful, the	جمال
Corruption	فساد	Becoming	شدن
Cosmology	علم الکائنات	Being	وجود بودن
Cosri	خضریٰ	Beings	موجودات
Costa-ben-Luca	قسط بن لوقا	Benjamin	ابن یامین
Critique	تنقید - نقد	Biography	سیرت
Culture	تہذیب	C	
D		Canon	قانون
Daniel	دانیال	Canon law	شعاع شریف
De Anima	الروح	Cantiqua des	} غزل انغزلات
De Causes	الاسباب	cantiques	
De Colo et Mundi	العالم الارض	Canto	بند
De Consolatione	التکلیف	Cardova	قرطبہ
De Febribus	الحمی	Castile	قسطہ قسطید
De Immortalitate	بقائے روح	Causality	تعلیل
animae	ابدیت روح	Chance	اتفاق
De musica	موسیقی	Ciel	فلک
Demutrimento	الغذا	Comet	دمدار ستارہ
De sensibus	رسالہ برویت و شمار و بینی	Commentary	شرح
De simplicibus	المفرد	Commentary, great	شرح لیبیط
De spermate	النطفہ	Commentary, medium	شرح متوسطہ
De substantia	المقالہ فی جرم السادکام	Commentator	شارح
Orbes	جوہر الکون اجماع سادکام	Conclusion	نتیجہ

Doctrines	مسائل - عقائد و افکار	De subtilate	التدقیق
Du Ciel (of Heavens)	فلكیات	De Uno	الوحدة
E		Definitions	تعريفات
Earth	ارض	Demiurge	منظهر صنعت خلّاق - خالق
Efficient cause	علت فاعلی	Demonstration	كشف
Encyclopaedia	دائرة المعارف	Derived noun	اسم مشتق
	علماء اردن (علم + دائرة = دائرة علماء اردن) جمع علماء اردن	Dessertations	مقاله جات
Ens	انس	Destruction of	تنهاؤه التبايف
Ensemble	مجموعه - کلیات	destruction	
Esoteric	باطنی	Destruction of	تنهاؤه الفلاسف
Essence	جوهر - عين - ذات	Philosophers	
Eternity of matter	عدم ماده - ماده كائديمه	Details	جزئیات
Ethique	اخلاق	Determined	معيّن
Eucharist	عشاء رباني	Dialectics	معقولات
Evolution	ارتقاء	Diarrhaea	زحیر
Exegesis	تشریح	Dictionnaire	قاموس علوم
Existence	وجود	des sciences	
Existence, eternal	قدم	Diluvium	طوفان
Existence, temporary	حدوث	Dimensions, three	البعاد ثلاثه
F		Disposition	صلاحیت - میلان
Faculties of the soul	قوى النفس	Dissident	معتزل
Faculty	قوة	Divine essence	ذات الهی
Faith	مذهب	Divinity	الوہیت
Fatalism	جبریت	Doctrine of the	مسئله نظام توحید
Felicity	نعمت	Enneades, the	

Heresy	کفر	Felicity, supreme	نعمت عظمی
Hippocrates	بقراط	Fieri	علت یسبب
Hypostases	اقانیم ثلاثه	Force	توة
Hypothesis	نظریه	Force, active	توت فاعله
I		Force, passive	توت منفعله
Ibn-al-Haiten	ابن الهیثم	Form	صورت
Ibn-Baja	ابن باجه	Formulas	عقائد
Ibn-el-Abbor	ابن الابرار	Free-thinkers	ابل تحقیق
Ibn-Sabin	ابن سبعین	G	
Ibn-Zohr	ابن زهر	Galen	جالینوس
Ilie del medigo	الیاس مدیجو	General laws	نوامیس عامه
Illumination	نور	Generation	تولید - کون
Image	شبنیه	Genie	جن
Immediate	ملا داسطه	Germ	جرثومه
Immersion	شکل	Gerson	جرشون
Immortality	ابدیت	Gibraltar	جبل الطارق
Immortality, collective	ابدیت من حیث اکل - ابدیت مجمله	Good, the	خیر
Immutable	تدیر ازلی ابدی - لازدالی	Gratuitous	دجبی
Impersonal	لاشخصی	H	
Impression	ارقسام	Harmony	اتصال - ربط
Inaction	تعطیل	Harraneans	حرانیین
Incarnation	اوتار	Hasdai ben	محمد ای بن شغروت
Incorruptible	نا قابل فساد	-Schaphrout	
Incredulity	الحاد	Hearing	سامع
		Heavens	افلاک

Introduction	مقدمہ	Individual	فرد و انسانی - فرد
J		Individuality	انفرادیت
Jacob ben	میتوب بن ابی مریم } -Abba-Mari	Individuation	تشخیص - تفریہ
		Infallibility	معصومیت
Juda	یہودا	Innovation	احداث
Junior	اصغر	Insoluble	لا یحل
Jurisprudence	فقہہ	Intellect	عقل
K		Intellect, acquired	عقل اکتسابی
Karaites	قراہین	Intellect, material	عقل مادی
L		Intellect, objective	عقل خارجی
Latent	مضمورہ - کامنہ	Intellect, passive	عقل منفعلہ
Laxatives	ادویہ مجببہ	Intellect, potential	عقل کامنہ
Leon l'Africain	لاون افریقی	Intellect, separate	عقل متفارقتہ
Lève ben Gerson	لاوی بن جرشون	Intellect, subjective	عقل ذہنی
Liberty	قدر - اختیار	Intellect, theory of	سئلہ عقل
Libretts	رسالہ - کتابچہ	Intellect, universal	عقل کلی
Logic	منطق	Intellection	تعقل
M		Intellectual	عقلی - ذہنی
Maimon	میسون	Intellectual agent	فاعل عقلی
Maimonides	میسونی	Intellectual soul	روح عقلی نفس متغولی
Malaga	مالاخہ	Intelligence	عقل مدركہ
Manichaens	فرقتہ مانویہ	Intelligible	قابل ادراک - مقبول
Manuscript	مخطوطہ	Intermittent fever	نوابہ اسہی
Matter	مادہ - ہیولہ	Internal	باطنی
Matter,	قدم مادہ - مادہ کا قدیم ہونا -	Interpretation	تفسیر - تاویل
externity of			

Nicolas de Damas	نقولا ی دمشقی	Medicament	ادویہ
Nicomache	نقوماحس	Medicine	علم طب
Non, the	تنازع سلبی	Melanges	مجموعہ
Non-being	عدم تنازع سلبی	Metaphysics	ابعد الطبیعیات
Nothingness	عدم	Metempsychosis	تنازع - آواگون
Objective	O خارجی - معروضی	Meteorology	علم کائنات الجو
		Meteors	شہاب ثاقب
Objective cause	خارجی سبب - لوی سبب	Methods of demonstra	منہاج تشف الاولاد
Occidental	اہل مغرب - مغربین	tion of religious	
Ontology	علم ماہیت اشیاء	dogmas	
Opinion	مقال	Mono-psychism	وحدت نفسی
Opus majus	کتاب بزرگ	Morocco	مراکش
Opus tertium	کتاب ثالث	Motino	مشینو
Organon	قانون	Motor	محرك
Oriental	اہل مشرق - مشرقین	Motor-agent	فاعل متحرک
P		Movement	حرکت
		Multiple	تعدد
Pantheism	فلسفہ اہمہ ادست	Mysticism	تصوف
Paraphrase	ملخص	N	
Particular	فرد		
Particulars	جزئیات	Nabateans	نبطیین
Parva Naturalia	اجزاء صغیرہ طبیعیہ ایضاً تسمیہ صغیرہ	Natural Philosophy	فلسفہ طبیعی
Patriarch		Necessary	واجب - لازم
Patronymic	بطریق	Necessary by essence	واجب بذاتہ
Perception	کسنت	Nagation	نفی
Peripatetie	ادراک	Newness	حدث
	مشائخ متبعین ارسطو		

Principle, the causal	مسئلہ تفسیر مسئلہ علت و معلول	Peripatetism	فلسفہ ارسطو - فلسفہ شائین
Problems	مسائل	Perpetuity	بقا شخص
Prolegomena	تقدیمات	Personal	ذات شخص
Prophetism	نبوت	Personality	شخصیت
Proposition	قضیہ	Perspicacity	فراست
Proposition, contingent	قضیہ احتمالی	Physics	طبیعیات
Proposition, false	قضیہ کا ذیہ	Physiognomy	علم قیافہ
Proposition, necessary	قضیہ ضروریہ	Plato	افلاطون
Proposition, true	قضیہ صادقہ	Pleiades	عقد ثریا
Providence	رب - ربوبیت	Plotinus	افلاطینوس
Psychology	نفیات	Poetique	عروض
Purification	تزکیہ	Polemies	بحث و مباحث
Putrid fever	حیات العفنیہ	Politique	سیاست
Pythagoras	فیثاغورث	Porphyry	فرفورس
Q		Positive	ایجابی
Qualibeta	شذرات	Possibility	اسکان
Qualities	صفات	Possible	ممکن
Quiddity	خصوصیت امتیازی	Possible by essence	ممکن بذاتہ
Quietism	استغراق	Potential intellect	عقل کا سنہ
R		Potentiality	استعداد و مضمون - استعداد کا سنہ
Rabi Yuda	ربی یہودا	Predestination	جبر
Rational	ذواوراک	Predicate	محمول
Rational theology	علم کلام	Primary	اولیہ
Rationalism	عقلیت	Primilatae proedicatorum	محمولات اولیہ
		Primordial	اولیہ
		Primordial reason	عقل اول

Secondary	ثانیه	Rationalistic	عقلی - معقولی
Sectaries	اہل بدعت	Rationalitic mysticism	عقلی تصوف
Senior	اکبر	Re-absorption	جذب کر
Sensation	احساس	Realism	فلسفہ و تحقیقت اشیا
Sense	حس	Reason	عقل - عقل استدلال
Sensibility	حسیت	Relative	اضافی
Seperate	متعارفہ	Renaissance	زائہ احیاء و نشر علوم
Sevile	اشبیلیہ	Repose	سکون
Sic, the	شامچ آجائی	Republic	جمہوریت
Sicily	صقلیہ	Rest	سکون
Simplicius	سیمیسیوس	Resultant sound	آواز حاصل
Simulacrum	شائبہ	Revelation	وحی - الہام
Somme	مجموعہ	Rhetorique	معانی و بیانی
Sophism, the	راہین باطلہ	S	
Sophist	اشتراقیین		
Soul	نفس - روح	Salvation	نجات
Sources	منبع	Samuel Aben Tibbon	سنوئل ابن طیبون
Space	خیز - فضا - مکان	Saturn	زحل
Species	جنس	Scepticism	شک
Speculation	فکر	Schism	فرقہ
Speculative	درکہ	Scholastic	درسی
Spiritistic soul	روح حیوانی	Scholastic philosophy	فلسفہ درسی
Studies, } تعلیمات مدرسہ تعلیمات	فلسفہ الہیات	Scholastics	مدرسین حکماء الہیات از مذہب
scholastic		School	مدرسہ
Study	نظر	Sciences	حکمت - علوم
		Sciences of Geneology	علم الانساب

Verities	حقایق	Subject	موضوع
Virtue	نیکی	Subjective	ذہنی موضوعی
Vous	تو	Substance	ذات
	W	Syllogism	قیاس
Wisdom	دانش	Syllogism, conditional	قیاس شرطی
Word	کلمہ	Syncretism	تقطیع بالائیکن
	X	System	نظام - مذہب
Xativa	شیبہ	T	
	Z	Temperament	مزاج
Zoroaster	زردشت	Texts and reason	منقولات و معقولات
		Themistius	سامپلیوس
		Theology	علم کلام و مذہب
		Tibbonides	طبیبونی
		Tithes	عشر
		Toledo	طلیطلہ
		Transient	حادث
		Treatise	مقالہ
		Truxulla	ترجالہ
		U	
		Union	اتصال
		Unity	احدیت
		Universal	کل کلی
		Universe	عالم
		V	
		Verb	فعل

صحت نامہ ابن رشد و فلسفہ ابن رشد

صفحہ	سطر	نقطہ	صحیح
۱	۲	۳	۴
۲	۱۴	سیراٹ	سیراٹ
۳	۱۸	ہوئی ہے	ہوئی ہے
۴	۹	عبدون حبلی	عبدون حبلی
۶	۵	مسلمان	مسلمانوں
۶	آخر	روداری	روداری
۷	۱۱	ص ۱۱۹	ص ۱۱۹ (ملاحظہ ہو)
۸	۴	عامہ الناس	عامہ الناس
۹	۱۲	رہی ہے	رہی تھی
۱۰	۱۱	اطباء	الاطباء
۱۱	۲	ابی عصبیہ	ابی عصبیہ
۱۲	۱۴	یا کسی	کسی
۱۳	۹	سکا	سکا
۱۴	۹	سر قطفہ	سر قطفہ
۱۵	۹	مقلیہ	مقلیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵	آزوی	فی الاستقسات	فی الاستقسات
۱۶	۲۲	حسی	حی
۱۸	۱۲	الیاجی	الباجی
۱۸	۱۹	قد غا لہم	قد غا لہم
۱۹	۴	ورجہ	واحد
"	۶	الشخص	الشخص
"	۱۰	السی	الی
"	۱۵	ادادی	ادومی
"	"	ونسا	وہا
"	۴	رہیا	رہنا
"	۲۳	خمنی	خمینی
۲۰	۱	کے تصنیفین	کی تصنیفین
۲۳	۳	کا	کی
۲۶	۸	جو متعلق	جو متعلق ہے
۲۸	۱۱	تنبہ	قصہ
۲۹	۱	۵	۰
"	۵	کا	کے
"	۱۳	۵	۵
"	۱۸	۵	(۱)
"	۲۲	۵	۵
۳۰	۲	پدر کرنے	پدر کرانے
"	۳	پشین کوئی	پشین کوئی
"	۱۶	سیارہ	سیارہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۲	۲۰	بکو	بحور
"	۲۱	الانام	الانعام
"	۲۲	مسورہ	مسودۃ
"	۲۲	تباتہا	تباتہا
"	۲۴	قہا	فیہا
۳۳	۱۶	ہے	تھی
۳۴	۳	بھی	بھی ہے
"	۶	مذہب	مذہب کو
"	۱۴	فلاسفر	فلاسفہ
"	۱۸	البقن	البقن
"	۱۹	تلمزم	تلمزم
"	"	باین	باین
"	۲۲	بالنطق	بالنطق
۳۵	۱۸	مراکش	اور مراکش
۳۶	۲	جکہ	جب
۳۷	۷	ماہفیس	ماہفیس
۳۸	۷	دلائل	دلائل سے
۳۸	۸	سختی	سختی سے
۳۸	۲۱	صنف	متزجم
۴۰	۱۰	کیا	کیا۔
۴۰	۲۰	جن میں	جنہیں
۴۱	۵	فلسفی	اور فلسفی
"	۱۲	ہس امام	امام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴۶	۱۷	جمع ہو کے	جمع ہو گئے
۴۹	۱۹	اختیار	اختیار
۴۹	۲۴ حاشیہ	رود	مادر
۵۰	۱۹	منج	مقبح
۵۱	۲۱	مسطل	سقطیل
۵۱	۱۸	کئے جاسکتے ہیں	کی جاسکتی ہیں
۵۱	۲۴	لنوا	لنوا
۵۱	۲۵	تینق	تینق
۵۲	۳	ابن ابی اصیبعہ	ابن ابی اصیبعہ
۵۳	۷	کافی	کافر
۵۳	۱۰	کرتا ہے	کرنا ہے
۵۳	۱۳	ابن رشد نے	محض اسکی مخالفت کے لیے ابن رشد نے
۵۳	۱۸	تہادۃ التہادۃ	تہادۃ التہادۃ
۵۴	۲	اس طرح	اسے طرح طرح کی
۵۵	آخری سطر	مربوئیاں	موسیوریاں
۵۶	۲۳	کر سکتے	کر سکتے ہوں
۵۷	۲۵	علوم میں	علوم ہیں
۵۷	۱۶	طاس	طاس
۵۷	۱۸	رسالوں	سالوں
۵۷	آخری	یزان	یونانی
۵۸	۱۳	nipbus	nipbus
۶۰	۱۴	سامطوس	سامطوس
۶۱	۱۴	ساتھ ہی	ساتھ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶۱	۱۵	پیرارکاسے	پیرارکاسے
۶۱	۱۶	ایپیکورس	ایپیکورس
۶۶	۶	کیا	کیا تھا
۶۷	۵	کے کتاب	کی کتاب
۶۷	۱۶	پیرگی	پڑی
۷۰	۱۷	کا ترجمہ کردہ	کی ترجمہ کردہ
۶۹	۵	افوری	افوری
۷۰	۷	تینقولاوس	لنقولاوس
۷۰	۶	الارسطوٹالیس	الارسطوٹالیس
۷۰	۷	طبعی	طبعی
۷۰	۱۰	المقرودہ	المقرودہ
۷۰	۱	ایف	ایف
۷۰	۱۹	رتیان	رتیان
۷۰	۲۳	beati tudine	beatitudine
۷۱	۲	عبرانی	عبرانی
۷۱	۴	رسالہ ہی	رسالہ ہے
۷۱	۴	آیا	کہ آیا
۷۱	۸	سے	ہیں
۷۱	۲۳	inteilgentiae	intelligentiae
۷۱	۲۳	abstractae	abstractae
۷۲	۲۰	nualyiques	analytiques
۷۲	۲۵	Rinadi	Rivadi
۷۳	۲	استدلال	الاستدلال
۷۵	۸	برہان	برہان

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷۵	۱۲	مدار	مودار
"	۱۳	یقطان	یقطان
۷۹	۶	کتاب الفوری	کتاب الفوری
۸۰	۱۹	المنطقہ الجوانیہ	المنطقہ الجوانیہ
۸۲	۲	سکائیوم پوسل	جے گاٹیوم پوسل
۸۲	۱۳	قابل غرض	ساقط الاعتبار
۸۳	۱۸	چند مختصر رسالہ	چند مختصر رسالے
۸۵	۲۱	Riva de tents	Riva de tents
۸۶	۲۰	ہو جائیں گی	ہو جائیں
۸۹	۱۵	مکر	منکر
۹۰	۲۴	اپنے کو	اپنے آپ کو
۹۷	۱۲	اپنی	اپنے
۹۷	۱۹	الاسلام	حجۃ الاسلام
"	آخری	بعد	وقت
۹۸	۱۲	ایر پھیر	ہیر پھیر
۹۸	۱۲	محببت	صحبت
۹۸	آخری	نارابی	نارمدی
۱۰۰	۱۷	عادات	عادت
"	۱۹	وحرکات	حرکات
۱۰۳	۵	نام ہی ابن یقطان نہایت یر	نام ہی ابن یقطان ہے نہایت یر
۱۰۳	۹-۱۳	یقطان	یقطان
"	۱۳	فارس	فارس
۱۰۴	۹	کے	کی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۰۴	۱۶	جو یکے بعد دیگرے پہننے گئے	جنکا یکے بعد دیگرے میدان میں آنا ہئے ابھی بیان کیا ہے
۱۰۴	۱۶	استاد	استاد
"	۲۱	lite	life
۱۰۵	۱	انفرادات	انفرادیت
۱۰۶	۴	میں	ہیں
"	۹	ایک	کہ ایک
"	۲۰	شعری	اشعری ہے
"	۲۳	تکمن	تکمن
۱۰۷	۴	مسکوتین	مسکوتین
۱۰۸	۱	زرتہ	زرتے
"	۲	اور	و
"	۱۳	اس	اس سے
"	۱۴	جن	جس
۱۰۹	۲	علم کلام	علم کلام کے نام
"	۸	کلام	علم کلام
"	۱۲	گئی ہے	گئی
۱۱۰	۳	سبب	مبب
"	۱۷	کے	کسی
"	۱۸	وسطی	وسطی
۱۱۱	۷	متخلل	متخلل
"	۱۵	مباد	کہ مباد
"	۲۱	لا	لائے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱۱	آخری	نہیں	نہ
۱۱۲	۱۲	حکما اسنے	حکما رنے
۱۱۳	آخری	استقصات	اسطقات
۱۱۴	۱	جبکہ	جیسے کہ
۱۱۵	۲۰	غیر قطعی	غیر قطعی
"	۲۲	جہر و قہر	جہر و قہر
۱۱۸	۲۰	تھریس	تھریس
۱۱۸	۲۳	جو اجزا کے لایہ تھری	اجزائے لایہ تھری
۱۲۱	۴	بجھ لیا ہے۔	بجھ لیا ہے اور اسے ایک خارجی شے تصور کر رہے ہو
"	۵	جو ہرے سنہرے ہے	کوئی ذات فی الخارج نہیں ہے
۱۲۲	۲۲	ہفتاد	ہفتاد
۱۲۳	۶	وسطی	جو وسطی
۱۲۵	۲۲	متحد	متحد
۱۲۶	۸	مطابق	مطابق ہے
"	۱۲	صرف اسی	صرف نفس سال
"	۱۵	مسئلہ	اس مسئلہ
"	۱۶	فلسفہ	جو فلسفہ
"	۱۷	عجیب و غریب	غیر متعلق
"	"	عقیدہ	نظریہ
۱۲۹	۲	نظریہ	نظریہ
"	۱۲	ہیولا	ہیولا
۱۳۰	۱۶	اندری	اند بھی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۳۱	۲۴	۱۵ء	۱۵ء
"	"	حکیم	حکیم
۱۳۲	۱۲	میکلی	فیکلی
۱۳۳	۱	واقعات	جزوی واقعات
"	۱۸	اسطو	ارسطو
"	آخری	نصف صدی	اور نصف صدی
۱۳۴	۶	ھے	رہا ہے
۱۳۵	۳	نظا ہر ایسا	بہ نظا ہر ایسا
"	۱۳	پڑ جاتا	ہو جاتا
۱۳۶	۲	شے	شے سے
"	۶	ارسطو	ارسطو
"	۱۵	حیات	حیات
۱۳۸	۵	نکسوس	یکروس
"	۹	بوئیں	بوئیں
"	۱۶	بکیر کوس	بکیر بوس
۱۳۹	۵	بکیر بوس	بکیر بوس
"	۱۸	یہ	کہ یہ
"	۲۰	ہوا ہے	ہوا
۱۴۰	۱۸	جدا جدا کر دیتا ہے	جدا کر دیتا ہے
۱۴۱	۱۸	جسے معمولی	اور ایک فاعل کو جو متعلق بہ عالم ظاہر ہے ایسا ایسے مسئلہ میں پیش کر دیتا ہے جسے معمولی
۱۴۶	۵	ٹوٹ	فنا
۱۴۸	۶	ہنود	ہنودو

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵۰	آخری	Ratimalistic	Rationalistic
۱۵۱	۸	خدا ہے بزرگ و برتر	خدا ہے بزرگ و برتر
۱۵۲	۲	او	ہو
۱۵۴	۱۱	نظام سے	نظام کا
"	"	اثر ہے	اثر نظر آتا ہے۔
۱۵۶	۲۵	انفرادیت	انفرادیت
۱۵۸	۱۱	تخیلات	تخیلات
"	۱۵	اہتواری	اہتواری
"	۱۸	ربارہ ماقص کرینگا	دوبارہ حاصل کریگا
۱۶۰	۳	صلاح	صلاح
"	۵	غزالی	غزالی
۱۶۲	آخری	غالب	غالب
۱۶۳	حاشیہ سطر	انبیاء، معلوم	انبیاء، معلوم
۱۶۴	۶	کو جنگ	میں جنگ
۱۶۹	۱۰	تعلیم کر دیا کرتے تھے	تعلیم دیا کرتے تھے
۱۶۲	۵	حال	حال
"	۱۲	توت جس	توت جس
۱۶۲	۱۳	جس	جس
<p>۱۵۰ انگریزی ترجمہ میں supreme God درج ہے لیکن سیاق عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ supreme good صیح ہے اور مطبع کی غلطی سے good کے جگہ God چھپ گیا ہے اگر supreme good صیح سمجھا جائے تو سنی یہ ہو گئے ہیں یعنی اسی کا نام صلاوت علی ہے انہیں کہے کہ کفرانی ہے تو اصل میرے پاس نہیں ہے درہد قیاس سے کام نہ لینا پڑتا ۱۶۲ مسترحم</p>			

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۷۲	۱۶	الاسخطاط	الاسخطاط
"	۱۸	فارج از ذہن	فارج از ذہن شے کا
۱۷۲	۶	حشیشین	حشیشین
۱۷۸	۷	محمداہی	محمداہی
"	۱۷	قفع	قفع
۱۷۹	۱۹	کراسی	کراسی
"	۲۰	۶۰۵	۶۰۵ سطا بق سطا
۱۸۱	۲۲	کد	مکد
۱۸۲	۳	میرین	میرین
۱۸۴	۱۰	جطا	خط
۱۸۵	۱	کہ اس	اس
"	۲۴	کہتے ہے نہیں	کہتے ہے نہ
۱۸۶	۱۱	ابن دریس	ابن ادیس
۱۸۸	۲۳	رسالوں میں	رسالے میں
۱۸۹	۱۶	الفلسفہ	الفلسفہ
"	۲۰۱۸	ستون	متون
۱۹۲	۱۶	نوم	النوم
"	۱۷	مجبور	جوہر
۱۹۳	۷	ایا	ایسی
"	۱۳	نے لی	لی لی
۱۹۴	۵	فنی	قنی
"	۱۱	منتج	متج
"	آخری	Adron	Ahron

صفحه	سطر	غلط	صحیح
۱۹۵	۱۰	افزیدوسی	افزودوسی
۱۹۷	۶	وقت ده	وقت و
۱۹۸	۹	ریسون	ریسون
۱۹۹	۸	محبوب	عجوب
"	۹	له	له
"	"	میله	میله
"	"	اسپیله	اسپیله
۲۰۰	۲	پرسکین	پرسکین
"	۳	له	له
"	"	له	له
"	۹	له	له
"	"	له	له
"	"	ریله یار دله	ایله یار دله
"	۱۰	له	له
۲۰۱	۲	ملقف	اسقف
"	۱۳	ناروپخی	ناروتجی
"	۲۱	Cremon	Cremone
"	۲۲	monley	morley
۲۰۲	۷	شرح	شرح کا
"	۸	اشیفنس	اشیفنس
۲۰۵	۳	اسلی	اسلی
"	۳	صفیر	صفیر
"	۱۱	دوسیو	دوسیو

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۵	۲۰	Haurean	Heareau
"	۲۲	Ball, script m, may	Bale, script M. Maj
"	۲۳	T×U	T×V
"	۲۳	90	95
"	"	Bibe	Bible
۲۰۶	۷	کیا گیا	نئے
"	۸	ویم	کیا تھا
"	۱۰	دربار	ویم
۲۰۷	۲	ہیں	اور دربار
۲۰۸	۵	ہو ہنس	ہیں۔ یعنی
۲۰۹	۲	سوم تلہ	ہو ہنس
"	"	افروسی	سوم تلہ
۲۱۰	۱۵	اسیں	افروسی
۲۱۱	۱۶	القارالی	اسیں اور
۲۱۲	۶	شفاء الہ لاعتی	القارالی
"	۱۵	کے گئے	شفاء الہ لاعتی
۲۱۳	۵	شروع	درج کے گئے
"	۷	ہو گیا	شروع
۲۱۵	۲	ساتھ	ہو گئے
۲۱۶	۸	ہو جاتا	بابہ۔
۲۱۷	۱۳	المہ نقوس	ہو جاتا
۲۱۸	۱۰	لوانی	المہ نقوس
۲۱۹	۸		لوانی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۱۹	۱۱	۵	۵۳
"	۱۲	۵۲	۵۴
"	۱۳	میل	مُنبِرا
۲۱۲	۱۳	ان	اُسے ان
۲۲۱	۱۱	اسکندریہ	اسکندر
۲۲۲	۸	مدرسین	مدرسین
"	۹	افروسی	افروسی
"	۱۰	ابہی	گواہی تک
۲۲۲	۱۲	خاص	خاصی
"	۱۴	کر رہے تھے	کرتے تھے
۲۲۳	۲	کے	جنگی
"	۱۰	ابوبکر و ابن طفیل	ابوبکر (ابن طفیل)
۲۲۴	۱۲	ماوجود	ماوجودیکہ
۲۲۵	۱۴	مدرسین	مدرسین
۲۲۶	۱۹	انسانی	انسان
۲۲۸	۲۱	مدرک	مدرک
۲۳۱	۳	میں	یعنی
۲۳۲	۱	ایک	یعنی ایک
"	۵	ایک	ایک ایک
۲۳۵	"	"	-
۲۳۶	۴	یا	؟
"	۶	المجموعہ (سام) کے	المجموعہ (سام) کے
"	۱۵	رسالہ	جیسا کہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲۷	۱۷	سینٹ طامس کا شاگرد	فلسفہ سینٹ طامس کا مولف
۲۳۸	۸	شاگرد کی	شاگرد و نوحے
"	۱۹	علاوہ	علاوہ بریں
۲۳۹	۲	لے	سے
"	۱۱	ساتھ	ساتھ
۲۴۰	۵	تجربہ	تجربہ
"	۶	تفریق	تفریق انفرادی
۲۴۱	۱	عقاید مذہبی	عقاید مذہبی
"	۵	ڈومینی	ڈومینی
"	"	اکثر	بہ اکثر
"	۱۷	اچنبے	اچنبے
"	۲۰	Quadrilbeta	Quadrilbeta
۲۴۲	۷	بن و ڈیونو	بن و نوٹو
"	۸	ریڈر علمائے	دیگر علمائے
"	۱۱	کان و یونین	کان و یونین
"	۲۲	Convits	Convito
۲۴۳	۳	میسونی	میسونی
"	۲۵	Leibnity	Leibnitz
۲۴۴	۲۲	نیکوس	نیکولس
"	۲۵	Evmeric	Eymeric
۲۴۵	۲	اخلاط فلاسفہ	اخلاط فلاسفہ
"	۶	رب العباد	رب العباد -
"	۷	(سینٹینی)	(لٹینی)

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۴۶	۱۰	فلپ لی ل کرتا ہے جو کے	فلپ لی ل کے نام
۲۴۹	۸	جوشینین	جوشینین
"	۸ و ۱۱	کٹارٹین	کٹارٹین
"	۹	فیڈیلی	فیڈیلی
۲۵۱	۲۰	داؤوران	داؤوران
"	۲۱	لے	لے Robert de kilwardy
۲۵۲	۸	ذات بحث	ذات بحث
"	۱۷	انجی تبیین	انجی تبیین
"	۲۰	مستفق علیہ	مستفق علیہ
۲۵۳	۷	فلک العالم	فلک العالم
۲۵۴	۴	شمرہ وہ	شمرہ - وہ
"	"	ہیولا	ہیولا -
"	۱۲	کر جو	کر مادہ تولیدی جو
"	۱۷	تعد داروان	تعد داروان
۲۵۵	۱۶	عیسوی	عیسوی کا
"	۱۶	روکم	اوکم
"	"	برسی	برسی
"	۱۷	نانی موم	نامی نزم
"	۱۸	پڑھی تھی	پڑھا تھا
۲۵۶	۱۶	سوجو د	سوجو دیں
۲۵۷	۹	کائیس	کائیس
۲۵۸	۱۰	بھی	بھی
"	۱۱	دارالعلوم (یونیورسٹی)	دارالعلوم (یونیورسٹی) اور

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۵۸	۱۳	سینٹ ایمر	سینٹ ایور
"	۱۴	ایمر	ایور
۲۶۰	۱۵	بقیہ ماشیہ صغیر گذشتہ	(بقیہ ماشیہ صغیر گذشتہ)
۲۶۲	۱	ترتو	تر
"	۱۴	شرع اسکی	شرع اسکی
"	۲۳	یک	ایک
۲۶۳	۲ و ۱	حق	حق پر
۲۶۵	۱۱	کے	کے
"	۱۲	نقیبہ	نقیبہ
"	۱۶	غضب زبانی	غضب زبانی
"	۲۰	amoud	Amour
"	بعد از آخر		The mulieus mendicantium ع
۲۶۶	۱۶	عقیدہ	عقیدہ کہ
۲۶۹	۳	دبیریل	دے نے ریل
"	۳	رٹینیر	رٹینیر
۲۶۹	۱	برشیو	برشیو
۲۷۰	۱۲	کیا کرتے	کہا کرتے
"	۳۳	Sicetum	Sic et non
۲۷۱	۱۳	روطون	روٹی لون
"	۱۷	عالم	عالم ہے
"	۲۱	Rutebeul	Rutebeuf
"	۲۳	dubits	dubito
"		sugeros	superos

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۶۱	۲۴	quiputet	qui putat
۲۶۲	۲	ثرون دائل	ثرون دائل علیہ
۲۶۲	۸	راوینا	راوینا سے
۲۶۲	۱۹-۱۰	سہ	سہ
~	۱۲	کسی لی نینر	گہی ملی نینر
۲۶۳	۲	نیشا غورٹی	نیشا غورٹی کا
~	۹	جو کچھ	جو کچھ
۲۶۴	۱۹	نام	نام ہے
۲۶۵	۲	اور روش	اور
~	۸	کرنا	کرنا۔
~	۸	مطاع غرور	مطاع غرور
۲۶۶	۲	کئی تہیں	کئی تہیں
~	۱۳	باہم	باہم
~	۱۶	اسی پر	اسی پر
~	۱۸	جس میں کفار کو آخر تک فتح ہوتی تھی	جس میں پہلے ہی کفر نے فتح حاصل کی تھی
۲۶۷	۲	مرکز بن گیا تھا	مرکز بن گیا تھا
~	۳	ماری	ماری
۲۶۸	۴	سلسلہ	سلسلہ
~	۶	مدعیانہ	مدعیانہ
~	۱۳	اور	اور
~	~	کائیٹس	کائیٹس
۲۸۰	۲	مستقول	مستقولی
~	۱۴		

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۸۱	۱۰	جرنی اہل اسرار	المانوی اہل اسرار
"	۲۳	.	Mystics
۲۸۲	۱۲	ع	ع
"	۱۵	ع	ع
۲۹۳	۲	ہیں	ہیں مثلاً
۲۸۴	۱۶	المبرک	ایمیریک
۲۸۶	۱۴	ارنوشد	ارنولڈ
"	۱۴	ینوری	ینودی
"	۱۵	چمبیر	چیمپیر
"	۱۸	مرونا	مروون
"	۲۴	Pompionat, muret	Pompionat, ochin, servet Guillaume Postel, Pomponella
۲۸۷	۱	نشتون	لغنتون
"	۶	ہیں -	ہیں - یعنی
"	۱۲	نے	نے بھی
"	۱۳	یعنی	مسل
"	۱۶	یہاں کہا جاتا ہے	بیان کیا جاتا ہے
۲۸۹	۱۸	own	our own
"	۱۹	rathr	rather
۲۹۲	۱۰	ان کا	کہ ان کا
"	۱۳	گویا	گویا اُسے
۲۹۲	۱۵	ایگجبری	ایگجبری

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۹۴	۱۰	در کاگنا	ار کاگنا
۲۹۵	۶	فلا رنس	فلا رنس کو
۳۰۰	۲	برانی	اکشانی (برانی)
"	"	قیاسی	نظری (قیاسی)
۳۰۱	۱۴	حقنون	قصون
"	۲۲	aristotes	Aristotles
۳۰۲	۲	جو مرٹ	جو مرٹ
۳۰۵	آخری سطر	Pattrizzi	Pattrizzi
۳۰۶	۱۳	یہ ممکن	اسکا پورا کرنا ممکن
"	۱۸	اور عقل	اور روح اور عقل
۳۰۷	۱۶	اور اک	اور اک -
"	۱۷	تحدید	قیود اور تحدید
۳۰۷	۲۲	Augustinious	augustinious
۳۰۹	۱۵	ہیں	تھے
۳۱۱	۱	کہ	اب الی کے
"	آخری	۱۵۵ء	۱۵۵ء
۳۱۲	۸	کیا جاتا	کیا جاتا
"	۹	ہیوست	ہیوست
"	"	بظا	بظاہر
"	۲۱	کار نبی	کار نبی
۳۱۳	۲	نصاب العمل	نصاب العمل
"	۶	فرنسکی	فرنسکی
"	"	اسکا لوس	اسکا لوس

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۱۳	حاشیہ سطر ۴	سرجری	سرجری
۳۱۴	۳	حل	حل
"	"	رہ جائے	رہ جائے گا امدان مگر کہ نہیں سکتا۔
"	۴	پیڈ وائیں	پیڈ واکس
۳۱۵	۶	اور ہی	اور بھی
"	۸	زائچہ	سیہ اور زائچہ
"	۱۱	رحل	رحل
۳۱۶	۱۲	بادیہ	بادیہ
۳۱۷	۷	توسوں	موتوں
۳۲	"	منومنت	ہیومننسٹ
"	"	ویانت دار	نیک نیت و ویانت دار
۳۲۰	۹	بابائے روم	بابائے روم
۳۲۲	۸	اس وقت	اس وقت تک
۳۲۴	۲۱	حادث	حادث
"	۲۳	اثرات التیاج	(۴) اثرات التیاج
۳۲۵	۹	ندمت	ندمت
"	۱۶	باقاعدہ ترویید	باقاعدہ تدوین
۳۲۶	۱۱	آیاہوں	آیاہوں کہ کچھ دن اور زندہ رہ سکیں
۳۲۷	۴	قرار بانو	قرار بانو
"	۸	ناچنیر	نما جائز
۳۲۸	۱۰	س۳۱۷	س۳۱۷
"	۱۰ و ۱۴	برسائیل	مرسائل

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲۸	۱۶	انتخاب کرے	انتخاب کریں
"	۱۸	شخصی	ہی
"	۱۹	خارج	یا خارج
۳۲۹	۱	چند دن	چند دن
"	۲۲ - ۲	کبیر	کبیر
۳۳۰	۱۸	مذہب میثم	مریم
۳۳۱	۵	پاپائے	بابائے
"	۲۱	lerdine	Ordine
۳۳۲	۱۰	ہیٹ	ہیٹ
۳۳۵	۱۱	کا	کسی
"	۱۳	جو	اور جو
"	۱۶	وہ	چنانچہ وہ
۳۳۵	آخری	۲۳۳ء	۲۳۳ء
۳۳۶	۱۷	تہی	تھی - یہ سب
"	آخری	San Giovanni	San Giovanni in
		Verdara	Verdara
۳۳۷	۱	وس	اس
۳۳۹	۱۸	سینٹ	سینٹ
۳۴۰	۵	کینن	کینن
"	۱۳	میرا بن اسے	پیدا بن اسے
"	۲۱	superphilosophi	sperans se non
		Cononici tituo	Superphilosophi
"	۲۲	aliquando	

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۴۱	۱۱	حیات	ذمی حیات
۳۴۲	۶	میواس	میوس
"	۹	فنینین	فنینین
۳۴۴	۹	سینینٹ	سینٹ
۳۴۵	۱۲	بیہ جو	بیہ بات جو
۳۴۵	۱۸	پوپ	پوپ رہا
"	"	سیڈنیائی	سیڈنیائی
"	۲۲	لورج	لورج
۳۴۸	۱	میخنی	میخنی
"	۲۳	Vanini	.
۳۴۹	۱۴	گر	گر
۳۵۰	۱۴	چہپ جانے	پرودہ خفایں چلبے جانے
"	۱۸	Hospas	Hospeas
"	"	tumulo	tumulo
"	۱۹	illum	ille
"	۲۰	nure	nure
"	۲۱	oculis	oculois
"	۲۲	perpetuumque sale	perpetuumque vale
۳۵۱	۶	کو	کو
"	۲۰	ہے	ہے
۳۵۲	۱۲	تینر	تینر
۳۵۴	۱۲	(لاون)	(لاون اور تینو لاک بادشاہ اندس)
"	۲۱	Tuque	Tuque

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۵۵	۹	پیدا	بیا
"	۱۹	شکر	شکر
"	۲۰	daeraouibus	daemonibus
۲۵۶	۱۲	ماٹیفوس	ماٹیفوس
"	۲۱	Solas	Solas
"	۲۳	iacit	facit
۲۵۷	۱۰	بیس	وئیس
"	۱۲	سخہ	سخہ
۲۵۸	۴	یہی	یہی
۲۵۹	۱	ستاہی	ستاہی
"	۷	زمانہ	زمانہ
"	۲۱	cniese	chiese
"	آخری	Pallavemi	Pallavicini
۲۶۰	۵	توفل	توفل
۳۶۱	۲۱	Atranto	Otranto
۳۶۲	۴	امر	امر کی حمایت پر
"	۱۰	زمانہ	زمانہ
۳۶۳	۳	طرح ہے	طرح پر ہے
۳۶۴	۱	جن فریکائی براتا	جین فریکائی براتا
"	۲	ٹراپولینی	ٹراپولینی
"	۶	جنر	جنٹیز
۳۶۶	۲۰	bnmus	humus
۳۶۷	۴	عبرانی	عبرانی زبان

صفحہ	سطر	عناط	صحیح
۳۶۶	۸	جو مینفی	جو مینفی
"	۱۶	کتوب	کتوب
۳۶۸	۱۰	الادویہ	الاولیہ
۳۶۰	۱۱	ہیوسنٹ	ہیوسنٹ
۳۶۱	۱۱	افریدوسی	افریدوسی
"	۱۲	یانی	یانی کوس
"	۱۶	یانی موس	یانی کوس
۳۶۲	۱۲	دیس	دیس
۳۶۳	۱۳	سٹکنی	سٹکنی
"	۱۴	بلونا	بلونا
۳۶۴	۱۱	نبٹائل مینی	نبٹائل مینی
۳۶۵	۲	آزادی	آزادی
"	۷	پوچھو	پوچھو
"	۱۱	چھو ران	چھو ران
"	۱۱	نئی دنیا	نئی دنیا
"	۲۱	بوکی تھیو	بوکی تھیو
۳۶۶	۱۲	زلی	زلی
"	۱۸	لیا ہے	کیا ہے
"	۱۸	فیسین	فیسین
۳۶۶	۱۱ و ۶	درجہ	درجہ
"	"	پوچی	پوچی
"	۲۲		
		Quod Dehaath	Quad Dehaath
		Appelatur Debaath	Appelatur

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۷۸	۱۶	اصلاح	اصلاح کی
۳۷۸	۲۰	اخلاق	اخلاق
۳۷۹	۹	فکر ہے	فکر ہے - نیز
~	۲۱	Emoiao Barbaro	Ermolos Barbaro
۳۸۰	۱۴	ہیومنٹ	ہیومنٹ
۳۸۲	۱۱	فائلوئیوس	فائلوئیوس
~	۱۶	پانتاگورس	پانتاگورس
۳۸۷	۲	زیارٹا	زیارٹا
۳۸۸	۵	تکثیر	تکثیر
۳۸۹	۱	زیارٹا	زیارٹا
۳۸۹	۱۹	Phibo	Philos
۳۹۲	۷	قراری	قراری
۳۹۳	۲۳	زیارٹا	زیارٹا
۳۹۴	۱	~	~
~	۱۴	کرتے ہیں	کرتے ہیں
~	۱۴	کلاؤنڈا	کلاؤنڈا
۳۹۵	۷	منکسین	منکسین
~	۱۵	سیاٹین	سیاٹین
۳۹۶	۱۸	نظیر	نظیر
~	۲۲	denudalum &	denuatum a
۳۹۹	۲	ایکینو	ایکینو
~	۷	بنجی	بنجی
~	۱۲	کساہی	کساہی
۴۰۰	۹	ان	اس

صفحہ	سطر	خلاصہ	صحیح
۲۰۱	۱۸	فلا رنس	فلا رنس
۲۰۲	۱۷	جواسے	اے
۲۰۵	۱۶	عربی	العربی
۲۰۶	۶	کر رہا	کہہ رہا
۲۰۶	۱۵	کیلئے	کے
۲۰۷	۱۲	بنادے	بنائے
"	۳	رہنما اے	رہنما اے
"	۲۰	Doctoris resouti	Doctoris resoluti
۲۰۹	۱۸	divine	divino—
"	۲۰	Athees	Athees les
۲۱۰	۹	اوسی	اوس
۲۱۲	آخری	لکوں	لکوں میں ہوس
"	"	اے	اے بھی
۲۱۳	۱۸	&	.
۲۱۴	۱۲	تقصیات	قصبات
۲۱۶	۴	شاء	عشاء
"	۱۲	Vico	Vico
۲۱۷	۱۷	ہیں	رہیں
۲	۱۹	فہرست	Comedy
۴	۱۳	شبہ	طریقہ شبہ
۸	۴	فلسفہ حقیقت اشیاء	فلسفہ حقیقت اشیاء
۹	۱۷		Tragedy

